



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Dette er en digital kopi af en bog, der har været bevaret i generationer på bibliotekshylder, før den omhyggeligt er scannet af Google som del af et projekt, der går ud på at gøre verdens bøger tilgængelige online.

Den har overlevet længe nok til, at ophavsretten er udløbet, og til at bogen er blevet offentlig ejendom. En offentligt ejet bog er en bog, der aldrig har været underlagt copyright, eller hvor de juridiske copyrightvilkår er udløbet. Om en bog er offentlig ejendom varierer fra land til land. Bøger, der er offentlig ejendom, er vores indblik i fortiden og repræsenterer en rigdom af historie, kultur og viden, der ofte er vanskelig at opdage.

Mærker, kommentarer og andre marginalnoter, der er vises i det oprindelige bind, vises i denne fil - en påmindelse om denne bogs lange rejse fra udgiver til et bibliotek og endelig til dig.

Retningslinjer for anvendelse

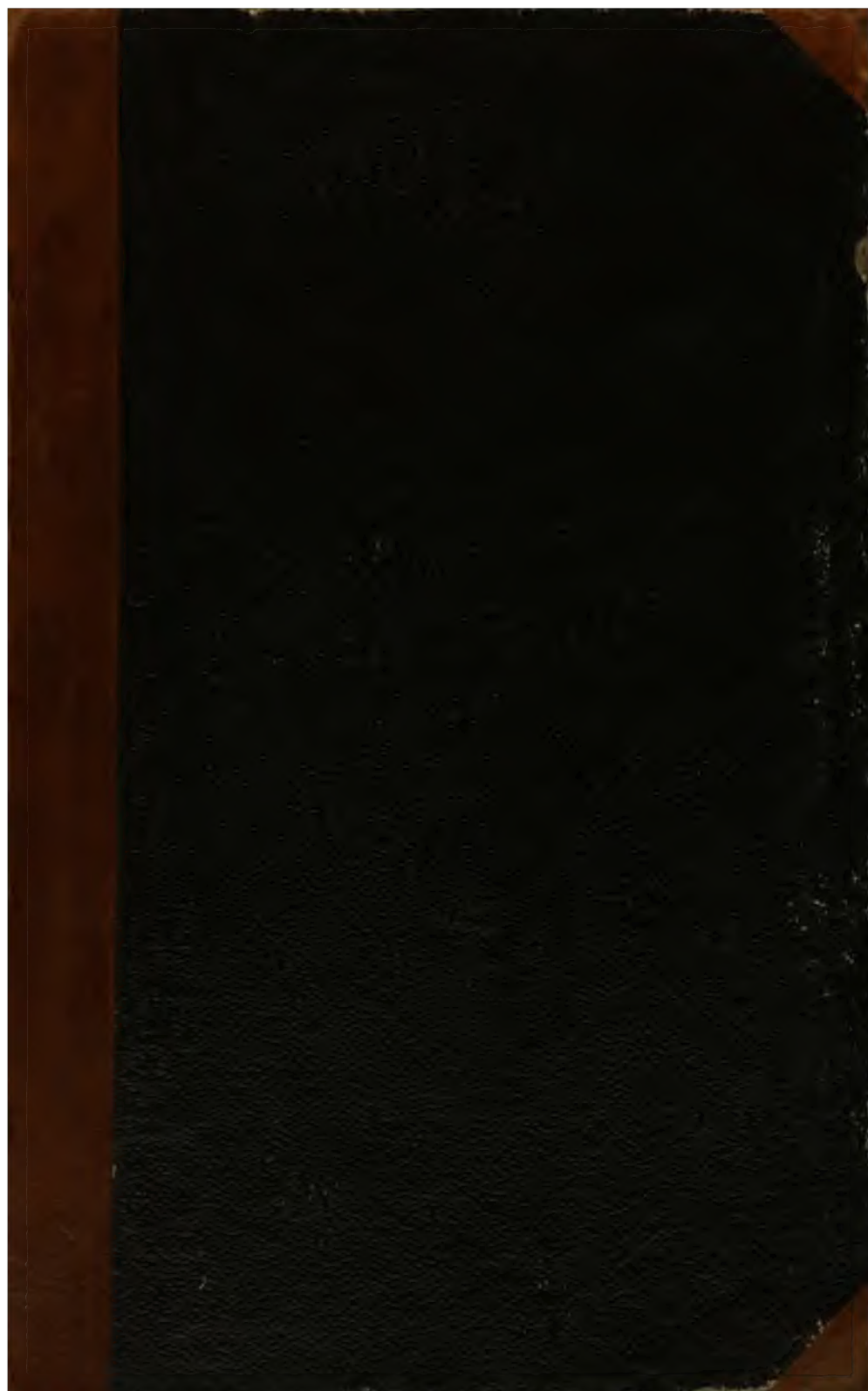
Google er stolte over at indgå partnerskaber med biblioteker om at digitalisere offentligt ejede materialer og gøre dem bredt tilgængelige. Offentligt ejede bøger tilhører alle og vi er blot deres vogtere. Selvom dette arbejde er kostbart, så har vi taget skridt i retning af at forhindre misbrug fra kommerciel side, herunder placering af tekniske begrænsninger på automatiserede forespørgsler for fortsat at kunne tilvejebringe denne kilde.

Vi beder dig også om følgende:

- Anvend kun disse filer til ikke-kommercielt brug
Vi designede Google Bogsøgning til enkeltpersoner, og vi beder dig om at bruge disse filer til personlige, ikke-kommercielle formål.
- Undlad at bruge automatiserede forespørgsler
Undlad at sende automatiserede søgninger af nogen som helst art til Googles system. Hvis du foretager undersøgelse af maskinoversættelse, optisk tegngenkendelse eller andre områder, hvor adgangen til store mængder tekst er nyttig, bør du kontakte os. Vi opmuntrer til anvendelse af offentligt ejede materialer til disse formål, og kan måske hjælpe.
- Bevar tilegnelse
Det Google-"vandmærke" du ser på hver fil er en vigtig måde at fortælle mennesker om dette projekt og hjælpe dem med at finde yderligere materialer ved brug af Google Bogsøgning. Lad være med at fjerne det.
- Overhold reglerne
Uanset hvad du bruger, skal du huske, at du er ansvarlig for at sikre, at det du gør er lovligt. Antag ikke, at bare fordi vi tror, at en bog er offentlig ejendom for brugere i USA, at værket også er offentlig ejendom for brugere i andre lande. Om en bog stadig er underlagt copyright varierer fra land til land, og vi kan ikke tilbyde vejledning i, om en bestemt anvendelse af en bog er tilladt. Antag ikke at en bogs tilstedeværelse i Google Bogsøgning betyder, at den kan bruges på enhver måde overalt i verden. Erstatningspligten for krænkelse af copyright kan være ganske alvorlig.

Om Google Bogsøgning

Det er Googles mission at organisere alverdens oplysninger for at gøre dem almindeligt tilgængelige og nyttige. Google Bogsøgning hjælper læsere med at opdage alverdens bøger, samtidig med at det hjælper forfattere og udgivere med at nå nye målgrupper. Du kan søge gennem hele teksten i denne bog på internettet på <http://books.google.com>

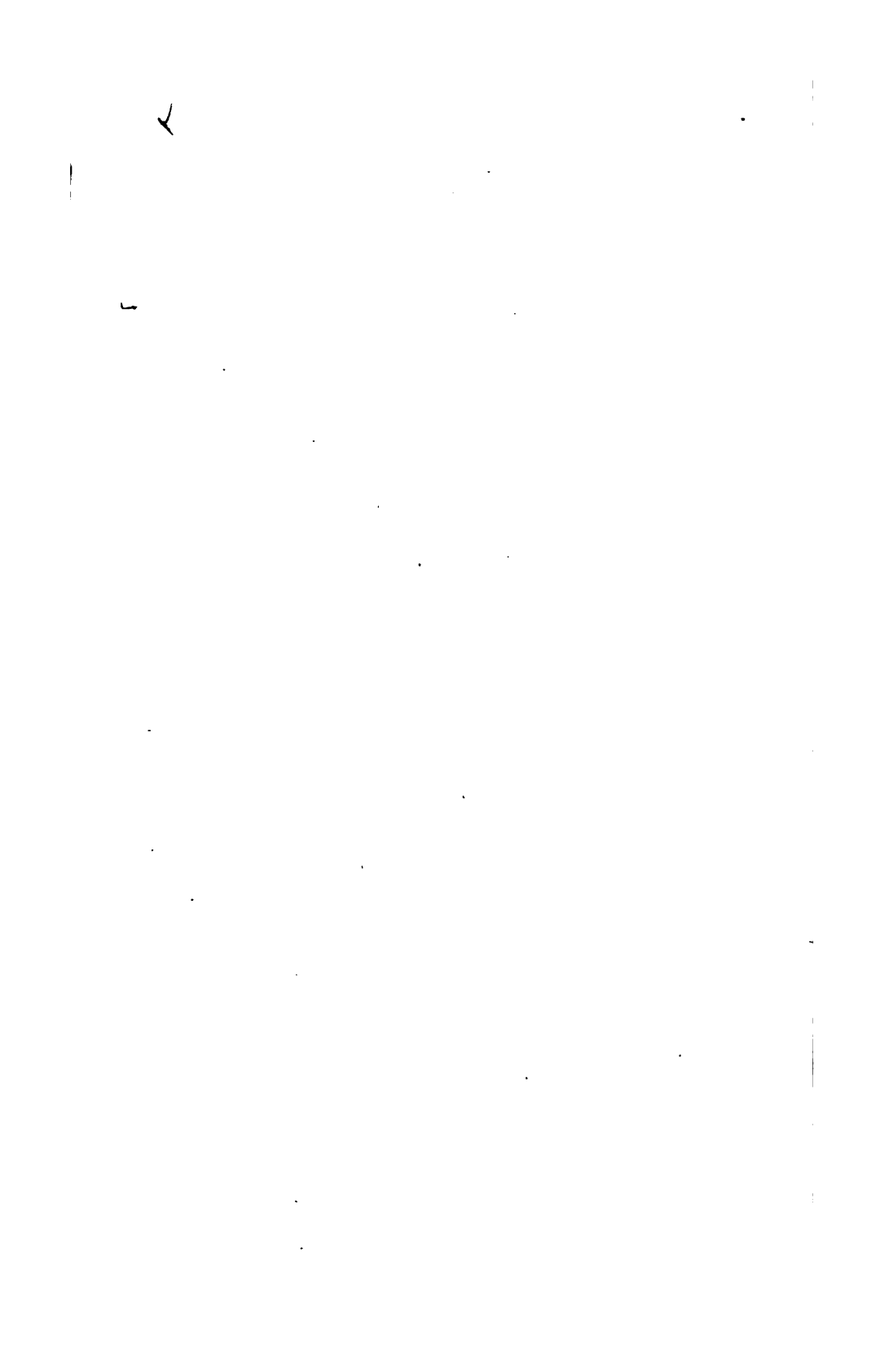


145

~~Danish D. 2~~



Vet. Scand. III B. 52



NS

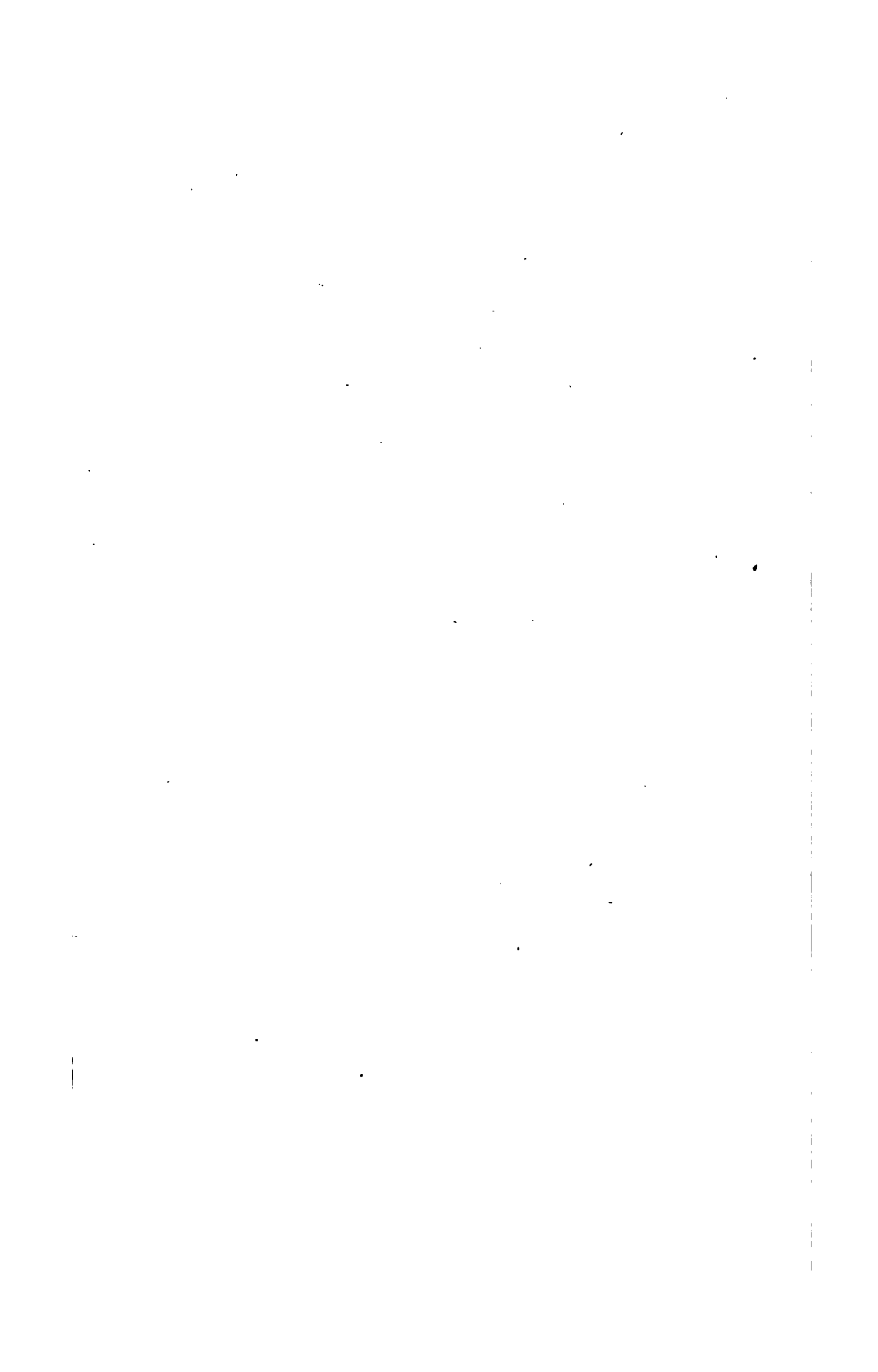
~~Danish D. 2~~



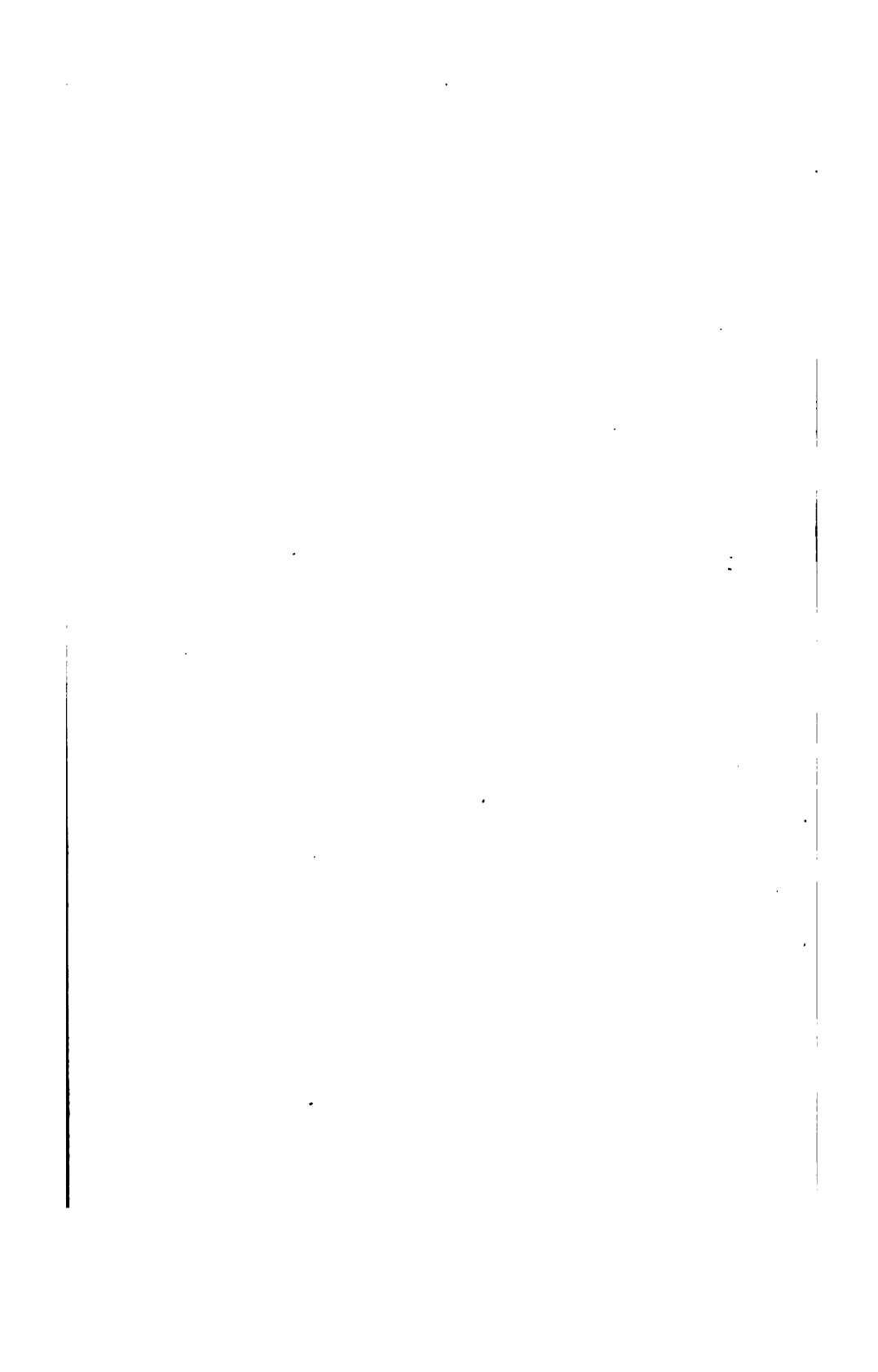
Vet. Scand. III B. 52

✓

✓



Valdemar Bennike,
Juleaften 1874 fra
Forpagter Kristensen



Saandbog

i

Middelalderens Historie

Efter de bedste Kilder.

Et Forsøg

af

Nik. Fred. Sev. Grundtvig.

Anden Udgave.

København.

Karl Schønbergs Forlag.

Thiele's Bogtrykkeri.

1862.



Fortale.

Middelalderens Historie efter de bedste Kilber maa vel kaldes et Værk, der bringes seent tilveie, saa naar denne Bog fører saa stor en Titel, da maa dens Forfatter enten være meget indbildst eller gjøre Regning paa billige Læsere, saa billige, at tage de end ikke den blotte Villie i Gierningens Sted, glemme de dog gierne hvad der fattes for hvad der findes. Men saa billige Læsere gjør jeg ogsaa virkelig Regning paa, da det første Forsøg altid, videnskabelig talt, maa være Fufferi, og kan desuagtet gjøre meget Gavn; og er nærværende Arbeide ikke det første Forsøg paa, efter de bedste Kilber, at sammenfæde hele Middelalderens Historie, saa er de Forrige dog uidentvial andre danske Læsere ligesaa ubekjendte som de er mig. Vist nok skal ved denne Leilighed Gibbon og Johannes Müller baade hæderlig og taknemmelig ihukommes, thi den Ene af dem har bidraget uberegnelig til at kende og den Anden til at statte Middelalderen, men Ingen af dem har dog prøvet paa med Flid at stille de Begivenheder, der havde kiendelig Indflydelse paa det Hele, fra dem, der kun angif de enkelte Folkesærd, og at sammenfæde dem til en Middelalderens Verdenshistorie. Gibbons berømte Værk om Romer-Rigets Tæring og Fælsot (the decline and fall of the Roman Empire) har imidlertid ved et Lykkestræk, eller dog rettere ved Engelsk-

IV

mandens gode Die til det Store og skarpe Blif for det Virkelige, faaet mere Lighed end noget andet mig betiendt med en saadan Historie; thi ved at begynde med Trajan og ende med Konstantinopels Indtagelse, har han først truffet til at tage Middelalderen i sin rette Udstrækning, og ved at sammenfatte dens Hovedsteder: Rom og Konstantinopel, vandt hans Fremstilling en Middelpunkt, hvorom alle Hovedbegivenheder temmelig godt kunde samles. At han ikke benyttede denne Fordeel, men lyste de store Bløkke ved Siden ad hinanden, som det kunde falde, kom nu vel mest af en vis Stikbeslæthed og Mangel paa Smag, som falder Engelskmanden naturlig; men selv naar han havde ordnet bedst, vilde Bygningen dog baade blevet stæiv og ufuldstændig, fordi han misliendte Christendommens velgørende Virkninger og oversaae aldeles Nordens Vigtighed, saa han fandt aldrig de rette Aarsager til det Gode, men kun til det Onde.

Hvad nu Valget og Anordningen i denne Haandbog angaaer, da har jeg stundom havt saa ondt ved at blive enig med mig selv, at det maatte synes et Viberunder, om jeg blev det med Alle, men i de fleste Tilfælde har jeg dog overbevist mig om, det kan ei anderledes være, naar Begivenhederne selv skal hjemle sig deres Rang og forsvare deres Plads. Kun mod tre Ting kan der vel i denne Henseende gøres grundede Indvendinger, og kun om to har jeg lige til Slutningen været tvivlsraadig. Der kan nemlig vel, som jeg paa sit Sted har vedgaaet, reises temmelig stærke Indvendinger mod Islændernes Optagelse i Haandbogen, men selv om de skulde findes uigienndrivelige, var min dobbelte Partisthed, baade som Nordbo og Historiefriver, dog altsfor stærk til, at det enten kunde nytte mig eller gavne Læseren at bekæmpe den, saa tvivlsraadig har jeg kun været om Tybskere og Bøhmere, som, hvis de læste Bogen, bestemt vilde savne Endeel, de maafæe havde Ret til at finde.

Om denne Udelabelse nu i Grunden kommer af et Horn, jeg har i Siden paa Tybsterne, og af en vis Fornemhed, hvormed jeg seer de slaviske Folk over Hovedet, det giver jeg Læseren at betænke, men beder ham troe mig paa mit Ord, at det i saa Fald er mig ubevidst, hvad han sagtens kan, da Bogen giver Exempler nok paa, at jeg beskriver meget, der kun er mig ilde tilpas.

Hvad nu Tybsterne angaaer, da prøvede jeg paa at parre dem med Italienerne, som var det Selskab, de i Middelalderen syntes selv at vælge, men jeg fandt deres Kongers Forhold til Italien saa aldeles personligt, at jeg hverken kunde afvinde dette Forhold noget folkeligt Præg eller turde paatvinge det mindste Stin deraf. Stulde altsaa Tybftland, efter Otto den Stores Dage, tiltrække sig vor særdeles Opmærksomhed, maatte det være ved sine indvortes Anliggender, men disse var for mine Dine saa udstykkede, at man ikke ved nogen Konst kunde faae Samling paa dem, og Riven, som de tybste Konger yppede med fremmede Fyrster om „Rang og Titler“, syntes mig kun en Trætte om Keiserens Skæg. Vist nok forberedtes der i Tybftland noget Stort giennem Middelalderen, men hverken var det af statshistorisk Art, ikke heller stulde man vel selv i Kirkens eller Stolens Historie have let ved at finde en Række af Kiendsgierninger, der viiste Udviklingen, saa hvad vi derom veed staaer uden tvivl bedst i Indledning til Tybftlands Historie i Nyaaertiden. Da jeg nu tillige fandt, at end ikke Albert Kranz havde vovet sig til en Tybftlands-Krønike i Middelalderen, opgav jeg ogsaa at gjøre Forslag dertil, og maa nu lade den kyndige og upartiske Læser dømme, om min Trivlraadighed desuagtet har reist sig af en ond Samvittighed i Grunden, eller blot af den historiske Frygt, vi Danskere har for at rage i Strid med saa strænge Herrer, som de tybste Recensenter har været. Glipper imidlertid alt Andet, saaer jeg trøste mig med, at større historisk Uret kan jeg umuelig

have gjort Tydsland, end alle nyhedske Historieffrivere har gjort mit Fæderneland.

Hvad nu Bøhmerne skulde anke paa, maatte naturligviis være, at Husfiter = Krigen ei syntes mig vigtig nok til egentlig Omtale i Middelalderens Verdenshistorie, men Aarsagen, hvi jeg ikke ved Slutningen af Kirke = Rigets og Kors = Togenes Historie berørte den, var netop min forudfattede protestantiske Mening om dens særegne Vigtighed, og da jeg dog ikke siden, uden ved et halsbrækkende Spring, kunde komme til den, blev den, kun mod min Villie, aldeles uberørt. Ved nu at tænke efter, syntes mig ogsaa, end kun var et Barfel for Religions = Krigene i Nyhaartiden og berørtes altsaa bedst i Indledningens til deres Historie, men da det skulde være et underligt Misgreb af En selv, man ei skulde finde en Undskyldning for, tør jeg her ikke stole paa eget Omdømme.

Saameget om Ubelabelserne, der for Resten, i Sammenligning med andre Haandbøgers Tragten efter Fuldstændighed, er saa mangfoldige, at de ei her kan opregnes, endfige forsvares; og komme vi nu til Rildevalet og Rildebrugen, da er Opgaven netop i Middelalderens Historie saare vanskelig, og udfrævede, for ret at løses, enten endeel Forarbejder, som endnu fattes, eller langt flere Rundskaber og langt mere Tid og Flid, end man kan vente af en enkelt Mand, saa jeg kan blot sige, at jeg har anvendt alt hvad jeg havde, og næsten mere Tid end jeg kunde, paa at finde og benytte de bedste Rilder. Allerede i min Ungdom vedgik jeg, at en Verdenshistoriker egentlig skulde kunne alle Sprog og have læst alle Bøger, men forlangte ogsaa billigt Hensyn taget paa Umueligheden deraf og paa Johannes Müllers Misgreb, der anvendte hele sin Tid paa Forberedelsen, saa han fik ingen til Udsørelsen; og den Læseverden, der virkelig ønsker sig almeenhistorisk Oplysning og Vidskab, maa naturligviis ønske, at vi heller, ved at give Udbytet af vore ufuldendte Studier til Priis, ud-

sætte os for endeel Trettesættelser, end at vi tage det med os i Graven. Hvad man i denne Henseende kan kræve af os, er kun, at vi skal være forholdsviis dygtige til det store Værk, vi fuste paa, og, ved aldrig at nævne andre Rilder, end dem vi virkelig har brugt, gjøre det let baade for Venner og Fjender, baade for Misundere og Medhjelpere, at opdage vore Feil og Mangler, saa hine i en Hast kan rettes og disse afhjælpes. Naar belæste Folk for Resten her finde en Sag anderledes fortalt end ellers, da vil det sædvanlig komme deraf, at kun saa Skribenter har saa gode historiske Bogsamlinger til Tjeneste som vi Kjøbenhavnere, og at det er blevet en indgroet Ustif af ældre og nyere Beretninger selv at sammensætte en Fortælling, som ellers ingensteds findes, hvorimod jeg strengt har villet holde mig til den Efterretning, som Tid og Sted og Omstændigheder gjorde troværdigst. Først paa denne Maade kan nemlig Rildebrugen blive til virkelig Nytte og Oplysning, medens man kun stuffer baade sig selv og Læseren, ved vel at anføre de bedste og nærmeste Efterretninger, men dog i Fortællingen sammenblande dem med egne Gætninger eller med Udladelser af Andre, der, efter Omstændighederne, umuelig kan afhjemle deres Endringer. Dette Uvæsen har imidlertid under Romer-Aget taget saaledes Overhaand, at de Fleste mene, man ikke blot med god Samvittighed kan, men skal og maa, til Oplysningens Fremme, rette eller beklippe og udfylde „overtroiske“ eller „barbariske“ Bidners Udsigende, enten efter eget Glæde, eller dog efter Andres, der, om end langt horte fra Begivenheden, dog baade tænkte og skrev mere „classist“. Selv Sismondi, den ædle Genfer af pisanst Herkomst, der dog har mærket Uraad hos Classikernes Ubesatte og lægger særdeles Vægt paa Samtidighed og Nærværelse hos Gjemmelsmændene, kan dog ikke bære sig for alt imellem at rette eller forbedre Malaspinis eller Villanis Efterretninger

VIII

efter Machiavell, der et Par Hundrede Aar senere gjorde Bind i Historien med hvad han stjal fra de Gamle.

Med denne liden Fortale anbefaler jeg da mine Landsmænd et Arbejde, jeg længe har ønsket at see, men gruet for at røre med en Finger; og mine egne Forestillinger om Middelalderen har derved vundet saa meget i Sammenhæng, Bestemthed og Tydelighed, at hvem der kan lystes ved at læse Bogen, vist ikke vil fortryde det. At nu ogsaa ret Mange og især de Unge kunde læse den med Lyst, var vist nok mit Ønske og ved Værkets Begyndelse mit Haab, men saavidt jeg har kunnet mærke, er det dog ikke Tilfældet, og hvad Ungdommen angaaer, tager Bogen vel Glæde for Gjengæld, da jeg nok seer, Fortællingerne er sædvanlig for korte og Bemærkningerne for lange til at hugge dem. Ældre Folk derimod, som ønske at ordne og benytte deres historiske Kundskaber, burde vist ikke lade sig affrække af Bemærkningerne, som de har Lov til at springe over, men trods al anden Uenighed giv mig Ret i, at kun naar man saaledes stræber at gaae til Bunds og gjør med Anstrængelse sit Bedste, vil vi i boglig som i enhver Henseende kunne udrette noget, der er værdt at nævne og hane Bei for Efterfølgerne.

Saaledes tager jeg, indtil videre, Afsted med min historiske Væser, thi for det Første kan jeg af mange Grunde ikke levere den tredie Deel af Værket, der skulde omfatte Nyaaarstiden, saavidt vi har seet den, og om jeg nogensinde skal kunne det, synes tvivlsomt, thi saa stort et Offer, som jeg ved Middelalderens Historie har maattet bringe, hverken kan eller vil jeg bringe ved de senere Aarhundreders, der vist nok høilig kunde trænge til at blive drøftet og reengjort, men er os dog baade langt tydeligere og af mindre Vigtighed end de forrige fuldstændige Tidssrum. Maatte jeg ellers uden Fortrydelse i denne Henseende raade mine Landsmænd noget, da skulde de tage mig i Tjeneste som Historie-skriver, mens jeg lever, og lofte mig til at være flittig,

thi Rimsmede seer dog ogsaa i Historien bedst, hvad der virkelig er stort og smukt og hvad der rimer sig, det ene med det andet; men de er baade lidt sløgtige og lidt mangelige af Natur, saa der maa støde mange særdeles Omstændigheder sammen og løbe meget Vand til Strande, før En af dem bekvemmer sig til det vedholdende og tit smaalige Arbejde, Verdenshistorien i vore Dage kræver, som blandt andet er at gaae i Hestemøllen med Plautus, ved at læse de mange kedsommelige Bøger, hvori Latinerne og deres Efterlignere har ormstuffed og mølædt, eller parteret og radbrækket den ustyrlige Historie. Hos mig har nu engang Etjalden og Bogormen svoret sig i Fostbroder-Lag, som „de græsse Tvillinger“, saa Etjalden maa, for Venstabs Skyld, tit slide Tiden i de Dødes Rige, og vil da gierne gjøre hvad han kan til Danmarks Ære og Nordens Gavn, som en ordenlig Verdenshistorie med den deraf udspringende menneskelige Vidtskab unægtelig vilde være; men kan mine Haandbøger kun med Rød og neppe komme ud, da bliver jeg rimeligviis i mine koldsindige Dage saa kied og leed ad Historieffrivningen, at jeg for Alvor smider Pennen og lærer mig til at gjøre Svoolstikker, som intet Hovedbrudd koste mig, men som Folk sætte Priis paa. See, om der da imorgen igjen opstaaer en Skriver, Hælvten Etjald og Hælvten Bogorm, der, efterat have giennemgaaet en saadan Skiærsild som jeg, vil tage fat, hvor jeg slap, og skrive de Haandbøger i Nyaarstidens, i Nordens, i Kirkens, i Poesiens og, saavidt mueligt, i hele Literaturens Historie, som jeg har længe havt i Hovedet, og turde endnu faae Tid til at føre i Pennen, see, det er et stort Spørgsmaal, hvorpaa man ikke skulde lade det komme an, blandt andet, fordi jeg da ikke blev et opmuntrende, men et affkrækkende Exempel. Jeg veed jo nok, at Mange ansee min gammeldags Tro for en slem Overtro, der burde udrybdes, men, alt andet fraregnet, maa man jo dog, som fornuftige Folk, indsee, at hvad der ikke

X

med Magt lod sig gjøre i forrige Tider, da man i Almindelighed var anderledes kraftig og virksom, lader sig mindre gjøre nu, saa alt hvad der nu skal lykkes, maa stee med List og med Læmpe. Da jeg derfor nu er bleven billig eller dog klog nok til at unde hvad jeg kalder Vantro hos Andre ligesaa frit Spillerum, som hvad Andre kalde Overtro hos mig, bør man jo for sin egen Skyld af al Magt fremme mine Bestræbelser med Mund og Pen, for Folkelighed, Moderemaal og verdenshistorisk Oplysning om Menneskelivet, thi det er noget, vi kan allesammen have godt af, og trænge allesammen til, for at handle klogelig og virke helbig for hvilket som helst andet Maal og Siemed. Bedblev man derfor at hindre isteden for at fremme denne min ikke blot ustyldige men fra alle Sider høist ønskelige Virksomhed, da var det blot, fordi man virkelig elskede Døden og Asmagten og Taabeligheden høiere end Livet og Kraften og Bidstaben, og hvad Følgen deraf maatte blive, det har vi dog vel allesammen Oplysning nok til at forudsee.

September 1836.

Middelalderen.

Menneskeslagts Livetsløb, som ved Overgangen til Middelalderen kræver en egen Opmærksomhed, ansees af Mange for et tomt Hjernespind, og forudsætter en os saa ubegribelig Forbindelse og Sammenhæng mellem vore Forfædre og Efterkommere, igiennem os, at selv hvor Troen derpaa har vedligeholdt sig, finder den sig dog for det meste saa beleiret af Tvivl, at den trænger til hurtig Undsætning. Ingen Støtte kan nu vel være kraftigere end Almeen-Historien selv, der bevidner dette Livetsløb, men vi gjøre dog vel i at afvæbne en heel Hær af Indvendinger med den jævne Bemærkning, at „Menneskeslagts Livetsløb“ er kun et uegenligt, billedligt Udtryk for, hvad man ellers maatte kalde Menneskelivets gradvise Udvikling til Klarhed over sig selv; thi vel forudsætter en saadan samme, os endnu ubegribelige, Forbindelse mellem de hinanden afsløsende Slægter, men Udtrykket behager os, og det er en langt større Understøttelse for en vakkende Tro, end man sædvanlig beregner. Herved mindes vi desuden om, at det os Ubegribelige hænger paa det næieste sammen med alle

Menneſtektionnets Fortrin for de Umaalende, ſom det ikke blot er en vanſſelig Sag at nægte, men for Menneſtet en be-
tænkelig Sag at fraſtrive ſig, og endelig er det en ſtor Trøſt ved alle ubegribelige Ting kun at tænke ſig dem ſaaledes indtil videre, da vi ikke blot kan finde os i, men føle en egen Fornøielſe ved, at noget Stort, tilſhyneladende Ubegribe-
ligt, en Tidlang ſpænder vor Nyſgierrighed til det Høieſte, naar vi kun tør haabe at ſaae den tilfredsſtillet, uden at Storheden derved formindſkes. Nu er det unægtelig en ſtor Tanke, at tænke ſig Menneſtektionnet giennem Martuſinder i uafbrudt Virkſomhed, ikke blot for, ſom Dyrearten, med Guddommens Hjelp, trods Døden i det Enkelte, at vedligeholde Livet i det Hele, men for tillige at naae et til-
ſvarende ſtort Maal, hvortil enhver Tidsalder og enhver Slægt har bidraget ſit, og hvorved alle Tiders Menneſter, ſom have havt det i Sigte, kan og ſkal forenede glæde ſig, hvad jo vil være Tilfældet, derſom Menneſtelivet engang bliver klart over ſig ſelv i alle ſine Forhold, og bliver ſig derved Guddomskraft bevidſt til at opvække ſine Døde, og i alle ſine Stikkelſer føre et evigt, ſaligt Liv. Tanken er nu viſtnok driftig, men at der dog er en Menneſteaand, ſom kan fatte den og arbeide paa dens Udførelſe, det er en Kiendsgierning, ſom jeg allerede tilſtrækkelig bevifer ved at ſtrive derom, og Paſeren ved at fatte min Mening; thi begge Dele forudsætte aabenbar ikke alene, at der har været ſaadan en Menneſteaand til, men at der er ſaa endnu, ſiden vi ſtaaer i levende Forbindelſe med den.

Om nu denne Tanke blot er en Grille af Menneſteaanden, eller en velgrundet Formodning, den har om ſin Art og Beſtemmelſe, det er viſtnok et ſtort Spørgſmaal,

men ogsaa meget for stort til, at Enkeltmanden paa fri
 Haand kan afgjøre det; thi da det angaaer Menneskefælle-
 5 i det Hele, saa angaaer det det aabenbar kun i det Enkelte,
 forsaavidt som det Enkelte tager Deel i det Hele, og det var dog
 vel intet Under, om Menneskearten, ved Brug af alle
 sine Kræfter giennem Aartusinder, kom i det Hele langt
 videre, end den, med saare indskrænkede Kræfter giennem
 mindre end et Aarhundrede, kommer i det Enkelte hos En
 af os. Om den store Tanke holder Stik, er altsaa ingen-
 lunde et eget Spørgsmaal for hver især, men et alminde-
 ligt for hele Menneskeslægten, som kun Almeen = Historien
 kan guldig besvare. Det Eneste, Enkeltmanden, blot ved
 Kundskab til Menneskelivet i sig selv og i sin nærmeste
 Omgivelse, fornuftigviis kan sige herom, er, at da Menneske-
 livet i det Hele kun er virksomt giennem lutter Enkelte,
 saa maa dets Virksomhed, hvorvidt den saa end gaar, dog
 - altid ligne Menneskelivet i det Enkelte og speile sig deri.
 Dette er imidlertid en langt større Oplysning end det ved
 første Blik synes, thi vi behøve nu ikke at kiende stort
 til Menneskelivet i forrige Tider, for strax at kunne skønne,
 at der virkelig fra Slægt til Slægt finder en Forandring
 Sted, der ligner den, vi spore hos os selv og alle Enkeltmænd
 imellem Buggen og Graven. Dette maa nemlig blive klarere,
 jo længere Tiden rykker frem, og det er derfor ingenlunde noget
 nyt at sammenligne Tidsalbrene i Verdenshistorien med Om-
 skiftelserne i Enkeltmandens Liv: de ældste Tider nemlig
 med vor Barndom og Ungdom, Middelalderen med vore
 Manddomskaar, og den nyere Tid med Alderdommen; kun
 er Sammenligningen sædvanlig betragtet kun som en Vittig-
 hed, der ei kunde gjøre mindste Krav paa videnskabelig

Gyldighed. Da vi imidlertid alle ere enige om, at Oplysningen i de sidste Tider kiendelig er steget, saa vi i mange Henseender er klogere end vore Fædre, saa indseer man let, at enten maa Mennekelivet i det Hele have udviklet sig i samme Orden, som i det Enkelte, eller det maatte have udviklet sig i en anden, da det er klart, at stille, som Dyrelivet, har det ikke staaet, hvor den ene Slægt blev klogere end den anden. Kan derfor Mennekelivet, som kun er virksomt giennem lutter Enkelte, umuelig udvikle sig efter andre Love, end det hos alle Enkelte følger, saa kan vi forud være visse paa, saa langt tilbage som Mennekelivets Historien gaaer, at spore en aandelig Udvikling af vor Art i det Store, der paa det nøieste svarer til den, vi i det Smaa kan erfare hos os selv.

Med Rette tale vi derfor om et stort Levnetsløb af Mennekelivets igiennem Aartusinder, da vi giennem Isdernes og de Christnes Skrifter kan stave os saalangt tilbage og udfinde, hvilket Tidsrum det er, de gamle Græker og Romere har belevet; og har nu mangen Enkeltmands aandelige Levnetsløb paa Jorden endt sig med den saligste Visdom om Udsættelighed, da er det neppe for dristig en Formodning, at Mennekelivet i Slægten vil slutte med en herlig Seier over Døden! Da denne Seier imidlertid maa udvikle sig giennem Mennekelivets Forstand paa sig selv i sin Heelhed, saa see vi her paa een Gang Historiens Betydning og Videnskabelighedens høie Bestemmelse, trøstes derved lettelig over hvad Alderdomsfrøbelighed, der, tilligemed Oplysningen, maatte være indtraadt i vor Tidsalder, og advares kraftig imod enhver Misforstaaelse af det Mennekelige under nogensomhelst Skikkelse, hvorved vi aabenbar kun fordunkle vor Indsigt, for-

finke, og, saavidt det staaer til os, forspilde Menneſtektionnets Seier.

Naar vi nu fra dette Stade betragte Oldtidens Hiſtorie, da har det ingen Rød, vi deri ſkulde miſkiende Villedet af Slægtens aandfulde, men ogſaa lettroende, letſindige, vilſtre og halſtyrige Ungdom, men vel ſtaaer vi ved Oldtidens uluſſalige Slutning megen Fare for at miſkiende Guddoms-Præget i Menneſtektionnet. Den ſlutter nemlig med et Verdens=Rige, hvis herſkende Folk ei kender noget mere guddommeligt end at undertvinge og undertrykke alle Andre, og dog er dette Røverfolk med Rette blevet herſkende, da baade Ebraer og Græker, og alle de andre Folk, vi ved dem har lært at kende, aabenbar ødelagde ſig ſelv og frembragte en Forvirring, hvorunder et ordenligt Tyranni blev et nødvendigt Døde.

Heraf ſynes nemlig at følge, at hvordan det end har ſig i det Enkelte, er Menneſket dog i det Hele bedſt tjent med at blive ved Jorden og betragte ſig ſelv ſom et fornuſtigt Dyr, da der enten ingen Guder er til, eller de miſunde og knuſe Menneſtektionnet, hvor det vover at ligne dem og eftertragte Deel i deres Frihed og Uldødelighed. Vi ſkal imidlertid betænke, at hvad der er galt for alle de Enkelte, umuelig kan være godt for det Hele, og at Indlemmeſſen af hele den dannede Verden i Romerriget er ingenlunde en Fortſættelſe, men en voldsom Forkortelſe af Slægtens Levnetsløb, ligesom naar en Ungersvend, for gienſtagne Forbrydelſer, dømmes til evigt Slaveri, og har hverken Kræfter, Mod eller Rum til mandig Virkſomhed, men gaaer ſom unaturlig Olding kun Graven og Fortvivlelſen imøde. Herved ſtadſættes nemlig den ebraiſke Anſkuelſe af

Mennesket, som skabt i Guds Billede til Udbødelighed, men forført og faldet i Varnedømmen, uddrevet af sit Paradis, og dømt som en Synder til Døde; thi deraf kan vi paa den mest fyldestgjørende Maade forklare os hele Slægtens Ungdomsliv, saavel i de mange Folkesfærd, der udgik fra Guds Afsyn, opgav Udbødeligheden, slog Dinene til Jorden og nedgravede sig med Flid i den, som hos de Faa, der vel bevarede Mindet om deres høie Byrd og Kyften til Livets Krone, men smigrede sig dog med falske Indbildninger og tilfattede Kræfterne i vilde Udsøvelser, til de faldt i Bøddelens Hænder, som, trods al sin Lumpenhed, dog i dette Stykke var den guddommelige Retfærdigheds Tjener, og havde, mens han udførte den Almægtiges Domme, nødvendig Kyften med sig.

Nu gjaldt det altsaa: om den ebraiske Anskuelse af Guddommen vilde stadfæste sig ligesaa godt som den af Mennesket, og det lod sig forudsee, den vilde; thi den Strid, hvori Jødernes Folkeliv giennem hele dets Blomstertid laae med deres egne Propheters Anskuelse, beviste noksom, at den var ikke efter deres Hjerte, saa, var den sand, var den ogsaa guddommelig. Man maatte altsaa vente, at Guddommens Raade og Miskundhed vilde aabenbare sig ligesaa klart i Slægtens Levnetsløb, som Retfærdigheden, og at der efter Døden ved Faldet vilde times en Opreisning til Livet, saa Folkene, udfriede fra Mørkets Magt, oversattes i Guds elskelige Søns Rige. Dette havde nemlig de ebraiske Profeter spaaet under mangfoldige Vendinger, og en af de Sidste, Daniel, havde udtrykkelig sagt, at i „Sern = Rigets“ Dage vilde Himmels Gud stifte et evigt Rige, for hvilket alle andre skulde falde.

Det er derfor ganske i sin Orden, at „Verdens Frelser“ fødes under August, og at Himmeriges Rige kommer tilsynne midt i Helvedes-Riget under Nero, just da den store Skarpretter, ved Jerusalems Forstyrrelse, fuldender sit Værk, og maa nu, da alle Misdæderne er henrettede, bruge Øren til de Ustyldige, for aabenbar at forbrøde det Liv, han, ved hyllet Over for „Retfærdigheden, hidtil har fristet.

Med Christusriget, dette Særsyn paa den store Skueplads, der med hele Verden i Sigte, udvikler en forbauende Kraft, hermed begynder aabenbar en ny Tidsalder i Slægtens Levnetsløb, og naar den skal svare til Afvejlingen i Enkelmandens Liv, maa det være Slægtens Hjertetid; thi efter Ungdommens Flygtighed følger hos os Alle, som end har Kraft tilbage, en vis Abstadighed, da vi sætte os fast i et eller andet, som har vundet vort Hjerte, det være nu en Tankegang, en Kvindefavn, en egen Ensel, eller hvad det vil, og kæmpe for dette vort „Livstykke“ til det Yderste. At nu ogsaa de første Christne satte sig fast i deres Tro og kæmpede for den til det Yderste, uden at bryde sig om, det var den visse Død, det veed man nok; men, ved at betænke os et Øieblik, skal vi finde, det var Tilfældet med alle Slags Folk, som gjorde Opfigt i Middelalderen: med Araber og Tyrker, saavel som med Paver og Munk, Riddere, Konstnere og Gildesbrødre, immer var det enten en egen Tro, en vis bestemt Virksomhed, eller en nagelfast Tanke, som havde vundet deres Hjerte, og hvorum hele deres Liv dreiede sig. Naar vi derfor vil lade Middelalderen, og hvad der virkede i den, videnskabelig vederfares Ret, da maae vi aldrig glemme, det var „Følelsens Tid,“ der ligesaa lidt kan undværes, som „Indbildningskraftens“ eller „Forstandens,“ naar et menneskeligt

Levnetsløb skal være fuldstændigt, og dernæst maae vi gribe i vor egen Varm, for at lære, hvorledes Følelsen, naar den er de andre Sjælekræfter overlegen, afrunder Menneskelivet. Da vil det aldrig falde os ind, enten at Middelalderen skulde være feilfri, eller at dens Vilde er mindre elstværdigt, fordi den havde andre baade Feil og Fortrin end Oldtid og Nutid; men vi vil blive opmærksomme paa, at ligesaa vel som der gives en aandløs Følelse, der, naar den bliver herskende, fornedrer Mennesket til Dyrene, saaledes gives der ogsaa en aandløs Indbildning og Forstand, der, naar de blive herskende, gjør netop det samme, og at det navnlig er en saadan „aandløs Forstand,” der i den nyere Tid har miskiendt og nedsat Middelalderen, og under Navn af „Sandfælgheid“ erklæret alt Aandeligt i sin hjertelige Skikkelse for aandeløst. Hvor denne aandløse, af sit eget Intet opblæste, Forstand er blevet enevældig, nyttter det nu vist nok ligesaa lidt, som hvor den dyriste Følelse hersker, at tale Aandens Sag; men dog er det let at bevise ethvert fornuftigt Menneske, at, da alle vore Kunster og Haandværker stamme fra Middelalderen, kunde vi ikke ønske den borte, og hvor Forstandens aandelige Retning kun er blevet skævet ved den Brøst, Menneskenaturen har under alle Former, der vil det sikkert hjælpe at betragte Middelalderen med stadigt Hensyn paa „Kvinden,” som ikke tilfældigviis, men ganske nødvendig i den spiller en Hovedrolle. Kvinden er nemlig, som vi alle veed, den menneskelige Følelse i egen Person, og minder hun os end for tidt i Livet om den første Kvinde i Paradiis, er hun dog ogsaa alle Dage et ligesaa veltalende som gyldigt Vidne om, at Menneskeaanden ingenlunde er indskrænket til Phantasien og Forstandens Former, men har netop i Følelsen sin yndigste

og mest levende, skøndt vist nok tillige sin strøbeligste, Naturstikkelse paa Jorden. Indbildningskraften ligner nemlig en Fugl, der kun ved at dale kommer til at berøre Jorden, medens Følelsen ligner en Blomst, rodfast i Jorden, der kun i Duften kan hæve sig til Himlen; men des beundringsværdigere er den Middelalder, Menneskeslægten ved Hjælp af Christendommen fik, og især den ægte „Christne Kvinde,“ hvor vi i Livet er saa lykkelige at møde hende, thi der er Duften blevet til Rattergalflag, og Blomsten slaaer kun Rødder i Jorden med den dybe Følelse, at Himmel og Jord er i Slægt og skal fyldes af en og samme Herlighed!

Hvad der nu især skulde hindre Forstanden fra at mistkiende Middelalderens aandige Præg, det er det Samme, som skal hindre enhver „Moders Søn“ fra at mistkiende det Dybe hos Kvinden, der, naar det fyldes af Kraften fra det Høie, er det mest Himmelske paa Jorden, altsaa „Moderforholdet,“ hvori Følelsen staaer til Forstanden, ligesom Kvinden til os alle, paa den gamle Adam nær, der paa en Maade var Fader baade til Moder og os, ligesom Phantasien paa en besynderlig Maade danner Følelsen og ægter den. Men derfor er ogsaa Forstanden, skøndt eensartet hos os alle, i Grunden ligesaa forskiellig, som den mest dyrkede Følelse er fra den Mandeligste, og den Svageste fra den Stærkeste, og da dog Forstanden altid, hvor den kommer til Bevidsthed, befinder sig i en Slags Fjederham eller Fugleflabning, vil den altid vurdere Følelsen efter den Følelse, hvoraf den selv er udsprunget, ligesom vi alle naturlig betragte „Kvinden“, som vi betragte vor Moder.

Anvende vi nu dette paa vort Forhold til Middelalderen, da see vi strax, det er umueligt, at Araberen og Tyrken, hvis

Moder, i det Store som i det Smaa, var en af hans Faders Slavinder, kan betragte Middelalderen saaledes som en af os christnede Europæer, hvis Moder var hans Faders tro Egtefælle, og for hvis Bugge der blev sunget: vel er Manden ikke af Kvinden, men Kvinden af Manden, men dog er der ligesaa lidt Mand uden Kvinde, som Kvinde uden Mand i Herren; thi ligesom Kvinden er af Manden, saa er Manden ved Kvinden og Alt af Gud!

Uagtet vi derfor ingenlunde maae oversee, at selv paa Araber og Tyrker virkede den ebraiske Anskuelse og den christelige Forklaring, er det dog indlysende, at „Christenheden“ indefflutter den egenlige Skueplads for Menneskelivet i Middelalderen, saa dens Forhold til sine aabenbare Fjender: Hedninger og Mahomedaner, bliver ligesaavel Sjælen i Statens, som Christendommens Forhold til Overtro og Vantro i Kirkens Historie. Derfor begynder Middelalderens Statshistorie med Christenheden i Romerriget, og slutter med Konstantinopels Fald og Granadas Indtagelse, ligesom Middelalderens Kirkehistorie begynder med Christendommens Opkomst og gaaer til Reformationen, og som Skolehistorien begynder med den christne Lærestand og det ny Testamente, og faaer sit andet Tidrum ved Bogtrykkerkonsten og den derved betingede Almue-Skole og Almeen-Bidstab.

Først naar vi saaledes skarpt adstille det Uforligelige, som det i Følelsens Tid adstille sig selv, og atter samle det Gensartede, som det ligeledes i Forestillingen om Christusriget samlede sig selv, først da faae vi en rigtig Forestilling om Slægtens Middelalder, og lære at vurdere Følelsens Forhold til det Øvrige i Mennesket, hverken blot efter dens himmelske Fylde i den ældste Christenhed eller efter

dens aandige Kraftløshed og dyriske Redrigthed i det udartede Pavedom, men efter hele sin store Virksomhed giennem femten Aarhundreder. Fra dette Stade indsee vi ogsaa let, at den papistiske Grille at ville vedligeholde Middelalderen eller føre den tilbage, og det rationalistiske Uvæsen, som protesterer mod Middelalderen, vilde, om det var mueligt, udslette den af Slægtens Levnetsløb, og fryser over enhver Ærbødighed for den, at de er lige aandløse, skøndt ingenlunde lige oprørende. De forholde sig nemlig til hinanden, som Søderne efter Jerusalems Forstyrrelse til Tyrannerne paa Roms Throne: thi af en naturlig, skøndt sygelig Følsomhed holdt hine fast paa Skyggen af den forsvundne Phantasi-verden, medens disse i unaturlig Hovmod stræbte at udslette hvert levende Spor af den og gjøre sig selv til de eneste Guder. Uagtet vi derfor ligesaa alvorlig maae protestere imod virkelig at gaae tilbage til Middelalderen, som mod at gaae i vor Moder igien, da Livet, som er os nærmest, derved nødvendig gik i Løbet, saa er dog det historisk-poetiske Tilbageblik paa Middelalderen med tindrende Vine os endnu mere uundværligt end det levende Minde af vor kjødelige Moder; thi det gaaer med alt Aandeligt, som med Guddommen, der maa elskes for at kiendes og forstaaes, og det er den videnskabelige Mennekeslægts ligesaa nødvendigt at kiende og forstaae sin Middelalder, som det er Enhver af os nødvendigt at være sig sit forrige Liv bevidst, naar vi sømmelig skal fortætte og fuldende det.

Herom skulde man da tænke der i Christenheden ei kunde være uden een videnskabelig Mening; thi vel maatte Skilsmisfen i det sextende Aarhundrede mellem dem, der forstod, vilde fortætte Mennekeslivet, og dem der vilde standse

det, en Tidlang forblinde begge Partier for det rette Forhold mellem Middelalderen og Forstandstiden; men havde deres Følelse i Grunden sammensmeltet, vilde de dog efterhaanden paa begge Sider opdaget deres Feiltagelse og mødtes paa Halvveien. Men ligesom Kirkehistorien lærer os, at der var stor Forfkiel paa, hvad Apostlerne, og hvad mange af St. Peders Efterfølgere kaldte Christendom, saaledes lærer Statshistorien os, at der var ikke mindre Forfkiel paa de Folk, der giennem Middelalderen indlemmedes i Christenheden, og at Maaderne, det stete paa, var tit af det Slags, at de, aandig talt, var den ligesaa nær og maafte nærmere for Daaben end efter den. Det gælder derfor i det Hele, som i det Enkelte, at hvor alvorlig end Christendommen helliger Egtteskabet, saa fødtes der dog mange uægte Børn i Christenheden, især siden Troen blev en tvungen Sag, og det bør aldrig undre os, at de, hvis Mødre deelte langt mere Følelse med Araber og Tyrker end med de første Christne, ogsaa, skjøndt de blev oplærte i Christenhedens mageløse Skole, kom til at betragte baade Kvinden og Middelalderen, Christendommen og hele Aandens Verden med tyrkiske Øine. Vi maae overalt, fra det Dieblis Christendommen blev, som man siger, „ophøiet,“ men som det bør hedde „fornedret“ til „Statsreligion“ i Romerriget, huske, at der, naar man skal tale Hjertesproget, findes kun en skjult Christenhed i Verden, saa hvad der siden ytrer sig i den Kreds, der fører det store Navn, baade giennem Middelalderen og den nyere Tid, maa nødvendig bære kiendeligt Præg af de christne Folkefærdshedenste Hjertelag, længe før det ved Reformationen kom til en aabenbar kirkelig Skilsmisse. Ligesaalidt derfor som Nutiden er eens i Syd og Norden, ligesaalidt var Middel-

alderen det; thi vel udbandrede, saavidt vi kan stionne, alle Nybyggerne fra Thyssland og Norden, men deels har Thyssen og Nordboen aldrig hjertelig gjort Et, og deels viste netop Udbandringerne hen paa en hjertelig Forskiel mellem de Udbandrede og de Kværfsiddende, som Historien klarlig lægger for Dagen, med den Kiendsgjerning, at Angelsagerne var de eneste Udflyttere, inden Romerrigets Grændser, som nogenlunde holdt fast paa deres Modersmaal.

Dette er nemlig Grunden til det Barbari og den almindelige Forvirring, der hersker fra Konstantin til Karl den Stores Tid; thi da er den første Christenhed opløst i Romerriget; hvad Kraft der i den gamle Verden endnu findes, er barbarisk; Gother og Franker lade sig romanisere i Gallien, Spanien og Italien, og Angelsagerne lade sig først kristne i det syvende Aarhundrede, saa hermed begynder først den ny Folkeverden at danne sig, hvor Følelsen er naturlig dyb og kraftig nok til at holde paa Modersmaalet, og til derigennem hjertelig at tilegne sig den ebraiske Anstuelse og saameget af Christendommen, som lader sig rumme i Folkenaturen.

Her see vi nemlig Knuden i Middelalderens Historie, som man hidtil forgiæves har stræbt at løse, men som dog unægtelig har Krav paa vor spændte Opmærksomhed; thi hvorledes Forsynet har sig ad med at skabe en ny Folkeverden, der vedligeholdte aandig Forbindelse med den gamle, og var stiftet til en Forstandsudvikling af Oldtidens høieste Anstuelse, stiftet til en Videnskabelighed, hvorigennem Synerne forklare sig selv, dette Mesterstykke af Guddoms-konst, der aabenbar giennem Middelalderen, som den store Konsttid, er lykkedes, det maa jo Almeenhistorien, naar den skal svare til sit Navn, beskrive.

Den sædvanlige Maade, hvorpaa man oplyser dette „Middelalderens Mørke,“ synes vel at være meget simpel, idet man fortæller os, at da Græsten blev gienet i Konstantinopel, og Latinen paa en Maade i hele Vestens Kirker og Klostre, saa hændte det sig lykkeligviis, at man i det fjortende og femtende Aarhundrede gav sig til at læse de latinske Clasfikere, og da det nu tillige traf sig saa vel, at Tyrkerne tog Konstantinopel, og endeel Græker flygtede til Italien, saa kom ogsaa de græske Clasfikere for en Dag, hvoraf da den nyere Vidensfabelighed, ved den Aandsfrihed, Reformationen gav, naturlig udviklede sig. Men havde Tingen været saa simpel, vilde den samme Vidensfabelighed dog formodenlig udviklet sig endnu langt bedre og naturligere i Romerriget, mellem Augustus og Augustulus, da man forstod meget bedre baade Latin og Græsk end Philologerne enten i det femtende eller det syttende Aarhundrede, og man havde Guds-gaver af den Aandsfrihed, der hører til at læse og skrive hvad man vil om gamle Sager og nye Opdagelser. Rimeligviis maa altsaa Folkene i Romerriget enten have manglet Lyst eller Kraft til at gjøre de vidensfabelige Ræmpestridt, saa Middelalderen blev nødvendig, om aldrig for andet, saa dog for at befolke Studerekamrene med en bedre Stamme, og at den bedste nu ikke kom til Italien, hvor man historisk lod det beroe med at beundre hvad allerede var gjort, følger af sig selv, saa det bliver fra alle Sider Hovedsagen, hvorledes Tydskland og Norden, Reformationens Hjemstavn og den ny Vidensfabeligheds Sæde, kom i Forbindelse med den clasfiste Oldtid. Selv fra det laveste Catheder burde man da have seet, at der i Tydskland og Norden maa have slumret aandelige Ræmpekræfter, der trængte til Christendommen og til Middelalderen,

for at vaagne og udvikle sig til de videnskabelige Kæmpestridt; men oplyse Sammenhængen kunde man rigtignok ikke, selv med en Johannes Müllers Falskshyn, uden at kiende den nordiske Literatur fra Middelalderen, som Angelsager og Islændere frembragte; thi først den kan lære os, at de nordiske Folk selv i deres Hedenskab havde aandige Forestillinger om Menneskelivet, og følte en brændende Begiærlighed efter at kiende og afbilde hele dets Levnetsløb. Denne Literatur oplyser nemlig ikke blot den nordiske Middelalder fra det ottende til det fjortende Aarhundrede, men den viser os Folk med egne findrige Myther og med et ganske eiendommelig historisk-poetisk Præg, af hvis Kirker og Skoler Latinen umuelig ret længe kunde fortrænge Modersmaalet, som ikke blot var i Folkemunde, men ogsaa ført til Bog, og hvis Forstand, naar den modnedes, nødvendig maatte opfatte baade Christendommen, Middelalderen og hele Menneskelivet ganske anderledes end Blandingsfolkene af romerske Ruiner og romaniserede Brudstykker fra Tydskland og Norden.

Middelalderens Dunkelhed, eller, om man vil, ægyptiske Mørke, reiser sig da ingenlunde af, at Folk da, fremfor nu, elskede Mørket mere end Lyset, men fornæmmelig deraf, at man har villet oplyse den med en tom Eygte, saa Mørket sad meget mere i Sinene end det laae i Tiden; thi at Lyset i Følefestiden har det samme dunkle Farvestiær, som det altid har for Hiertet og hos Kvinden, kan aldrig undre oplyste Folk; at det kun er i Krogene, ædle Folk kunde have Lyset til at bygge og boe, viser blot, at vi har den samme Menneskeslægt for os, som i Oldtiden kun forflog til at besøge eet Fødeland og halvandet Grækenland; og at vi endnu savne Oplysning om Adskilligt af Vigtighed, er ene og alene

vore latinske Skolemeesterses Skyld, der enten indbildte os, at Middelalderen var det ikke værd at besætte sig med, eller indstød os dog en dyb Ringeagt for de Rilder, der ikke i det mindste var paa flet Latin. Det sidste har nemlig gjort, at det islandske Sagabibliothek saa seent kom for Lyset, at Angelsaxernes samlede Digte endnu med deres Postiller vente paa Udgivelse*), og at ventelig noget af det Bedste fra Middelalderen endnu ligger begravet ensteds i en Papirmødding eller i en Aftrog.

Dog, hvad der er meer end alle Bøger savne vi rigtig nok endnu til ret at forstaae Middelalderen, og det er Græker=nes Hjælp, ligesom vi savne Fødernes til at forstaae Oldtiden; men derfor er disse to Folk heller ikke saaledes udslettede, som Romerne, men vil træde til i betimelig Tid. Det kan vel synes urimeligt, at Grækerne, der kom sovende giennem Middelalderen, skal forklare os den; men saa vist, som Middelalderen er Slægtens Hjertetid, saa vist er ogsaa Grækerne dens aandigste Hjertefolk, som, efter den oprindelige Naturens Orden, skulde ført an i Middelalderen, og maa altsaa kunne lære at forstaae den saa godt som deres egen Natur. Derfor blev Græsten det ny Testaments hellige Sprog, og derfor har Grækerne selv i deres sovende Tilstand havt langt mere Indflydelse paa Middelalderen, end man sædvanlig troer; thi Nordboernes Krigstjeneste i Magle=gaard giennem det ellefte og tolvte Aarhundrede, altsaa netop i Islands Blomstertid, maa man ingenlunde forvekle med de gamle Barbarers i Rom. Ogsaa fra denne Side skal vi derfor indsee vor Trang i Vidskabstiden til en levende For=bindelse med Ny=Grækerne, hvem vi maae hjælpe til at ind=

*) Siden 1836 er herpaa raadet Bod.

hente det Forsømte, for at de igien kan hjælpe os til at forstaae det Forbigangne; thi skøndt vi Nordboer, ved Christendommens Hjelp, og med Tilstød giennem Væringerne, slap taalelig giennem Middelalderen, var det dog egenlig ikke vor Høvdningstime, og de sidste tre Aarhundreders Historie viser, at vi fortog os i Middelalderen, og kunde paa et hængende Haar kommet til at gaae sovende giennem Vidstabsiden. Det lader sig nemlig ikke dølge, at vi, lige siden Reformationen, saa vidt som mueligt, har gaaet i Tydskernes Bedebaand, saa de havde endog nær kjyst os fra, ved Hjelp af Islænderne, at opfriske Mindet om vor egen Middelalder. Det fandt vi imidlertid dog gif for vidt, og siden vi fandt baade Mod og Kraft til en grundig Protest mod det videnskabelige Tyranni, tør vi vel ogsaa finde, hvad vi behøve til videnskabelige Fremmskridt i nordist, som netop er „almenehistorisk“ Retning; ligesaa lidet som Tydskerne kjos os fra Edda og Heimskringla, ligesaa lidet skal enten Tyrken eller Paven kysse os fra Middelalderen, da blandt Andet Heimskringla lærer os, man kunde heroppe med Liv og Sjæl være inde i Middelalderen og skildre den deilig fra Top til Taa, uden enten at kysse Pavens Tøffel, snakke Kloster-Latin eller troe paa tosfede Legender.

Dog, hvorvidt vi tør gaae, som hvorvidt vi kan komme, maa Tiden vise, og vi skal vistnok ikke rose os af vore Fremmskridt, saalænge de kun staae paa Papiret, medens Latinen hersker i vor Skole, og vi forgiæves lede om de gamle Skjaldes og Sagapræsters Eftermænd, hvis krydrede Tale skal være Ungdommens, som Honningbugg Viernes Føde. Naar vi derfor beskrive de svundne Tider, som de ved et Underværk synes at hæve sig for os fra mælædte Blade, da

er det ei, fordi vi indbilde os, Bøger kan oplade Dine, som netop saldt sammen over Pennen, end sige da indgøde det Mod og den Kraft, de livløse Stakler selv saa siensynlig fattes, men det er, fordi vi selv er levende Beviser paa, at Saga hører i Norden til de Udsødelige, der vel en Stund af Harme over døve Øren kan holde Tand for Tunge, men mister dog aldrig Mælet, glemmer ei heller hvortil det duer, og løfter aldrig saasnart den levende Røst, før Odin kommer og tømmer daglig Guldkalken med hende i Gyngefaalen, givende Syn for Sagn: at Nordens Aand gjør altid Ræmpestrid!

Christenheten og Romerriget.

Hvor Christendommen betragtes som en Statsfag, er det selvfølgelig, at man ogsaa i Statshistorien begynder en ny Tidsalder med Christi Fødsel; men naar man seer, det kun i Middelalderens Dunkelhed kunde falde Folk ind saa grovelig at forvegle Kirke og Stat og Forholdet til Himlen med det til Jorden, da har det store Misgreb sædvanlig til Følge, at man ogsaa bliver blind for den historisk virkelige Forbindelse, der er mellem Christendommen og alle den nye Verdens Borgerksamfund. Derfor er det nu almindeligt i Statshistorien knap at nævne den Kristus, hvis Fødsel man dog regner efter, men derimod at opregne alle Roms Tyranner fra Augustus til Augustulus, som om Slaveriet under dem endnu bestandig var et af Oldtidens Borgerksamfund, der først opløstes ved det vestlige Riges Undergang, og gav Plads for et lovløst Barbari. At man herved reent glemmer det østlige Romerrige, der dog alle Dage var ligesaa godt et Borgerksamfund som det vestlige, og burde altsaa trolig følges ad til Konstantinopels Indtagelse, uden at ændre

Barbariet, det er latterligt nok, og lader sig neppe forklare uden deraf, at vore Skoler var latinske, ikke græske; men Hovedfeilen er dog den, at man derved paa den ene Side sønderriver og forvirrer Middelalderens Statshistorie, og paa den anden forvejler Borgerfamfund med Slaveri, og at en saadan Feiltagelse hos de Lærde maa i Vidstabsiden have sørgelige Følger for Rivet, indseer man let.

Først maae vi derfor huske, at der i Rom aldrig havde været andet end en „Røverstat,“ thi det var jo der ikke Borgere, forbundne til fredelige Enheder og fælles Forsvar, endfige til noget høiere Siemød, men Krigsfolk, der slog sig sammen, for at drive Røverhaandværket med mere Sifferhed og Eftertryk, leve paa Naboernes Bekostning og lade Tiden vise, hvorvidt de kunde udstrække deres Erobringer. Paa dette Statssiemød var aabenbar alle Indretninger beregnede, saa selv Statsreligionen skulde udvide sig med Riget, ved at optage alle undertvungne Folks Guder, og her var da ingen Folkeaaand tænkelig, uden man saaledes vil kalde den fælles Drift og Evne til at gjøre alle de Opoffrelser og underkaste sig alle de Indskrænkninger, Røveranslaget paa hele Verden for at lykkes maatte kræve. Kun fra dette lave, vi maae vel sige nedrige, Stade kan vi søie noget, der ligner et borgerligt Selskab i Rom, og derom vilde sølgelig i Statshistorien ei blevet mere Tale end om Røverstaterne i Barbariet, hvis det ei var lykkes Rom efterhaanden at undertvinge hele den dannede Verden. Da det imidlertid var fleet og alle Oldtidens Stater forvandlede til romerske Provindser, da veed vi, at selv Rømerne havde ondt ved, efter de saakaldte Borgerkrige, at finde noget, der i deres Dine lignede en Stat, fordi Alle var een Mandes Slaver.

Bilde man nu end sige, at saalænge Rom raadede for Keiservalget, var Keisertyranniet ogsaa en af de Byrder, Romeraanden drev sit Folk til at bære, for evig at nyde det herlige Røveliv, hele Verdens Besiddelse skienkede dem, saa bortfalder dog ogsaa dette med det Juliste Huus, thi da Krigshærene i Provindserne tog sig den Frihed at vælge Keisere, tabte Rom sig aldeles i det store Slaveri, der var dets Ræmpeværk. Her afrunder sig ogsaa det Hele, thi skiondt Isøernes borgerlige Selvstændighed alt længe ei havde haft stort mere at bethde end den Frihed, Romerne skienkede Grækerne og Andre, saa var Jerusalems Forstyrrelse dog endnu en vigtig Statsbegivenhed, og den samme Bepasian, som derved vandt sin Navnkundighed, tilintetgjorde ogsaa den Skygge af Frihed, der end hist og her var tilbage, ved at erklære alle Lande for romerske Provindser.

Her maatte altfaa Statshistorien sluttes, dersom den ikke ved et Vidunder var blevet fortsat, thi da Riget udgjorde hele den dannede Verden, som laae magtesløs i Tyranniets Panker, var der slet ingen Udsigt til bedre Tider. Ingen Keisers Personlighed kunde slabe dem, thi Isøer og Græker vare ligesaa uduelige som Romerne til at gjøre deres Fædres Gjerninger, og udenfra var ingen Hjælp at faae, thi der var kun raa Folkesærd, som, naar de bemægtigede sig Riget, i det Hoieste, som Mongolerne i China, kunde tilegne sig den Dannelselse de forefandt, og vedligeholde den i Slaveriet indførte Orden.

Men netop i Neros sidste Dage kommer der i Rom og trindt i Riget et nysskabt Folk for Lyset, hvorimod alt hvad der sætter en Hæse i at hedde romersk træder i Ramp, og taber giennem tre Aarhundreder bestandig Slaget; dette Folk

kan vi, trods alle Blandinger, spore lige til vore Dage, som Bygmestere af en heel Række nye Stater, og de maae da nødvendig tiltrække sig vor hele Opmærksomhed, saa vi kun ændse Rom og dets Reisere for „de Christnes“ Skyld. Hvor dette Folk kom fra, hvad det fra Begyndelsen af førte i sit Skjold, hvordan det midt i Romerriget hævede sin Selvstændighed, og siden ligesom tabte sig i den nye Folkeverden, det gav Navn og Dannelse, er da statshistoriske Spørgsmaal af den høieste Vigtighed for hvem der tager Deel i det høiere Menneskeliv, hvad Tro han saa end ellers bekiender sig til.

For nu, saa godt som Kilderne tillade, at besvare disse Spørgsmaal, der angaae intet mindre end vort aandelige Sammenhæng med Oldtidens dannede Verden, begynde vi vel bedst med Romeren Tacitus, som i Anledning af Jerusalems Forstyrrelse melder, at der fattedes ikke paa frgtselige Forvarsler, saasom Krigshære i Luften, Ild i Skyerne, Bulder i Templet og en Røst fra Helligdommen „nu drage Gudene bort;“ men at Jøderne af en ugudelig Overtro holdt det for usømmeligt at forføne sig med Himmelen, medens Mængden trøstede sig med, der stod skrevet i Præster-nes gamle Bøger, at Østerleden paa denne Tid skulde blive mægtig, og Folk fra Jødeland komme til Regjeringen, thi det falbt dem aldrig ind, at Spaadommen gjaaldt Vespasian og Titus*). Da nu samme Tacitus, i Anledning af Neros Raseri mod „de Christne,“ fortæller os, at disse bar Navn efter en vis Christus, som Pontius Pilatus korsfæstede i Jødeland under Tibers Regjering**), saa vilde selv Romerne ikke kunne fortænke os, som kiende Følgerne, i, at vi heller

*) Taciti Historieb. V. 13.

**) Taciti Aarbøger. XV. 44.

anvende Spaadommen paa de Christne end paa Vespasian og Titus, hvis Regiering kun var kort og ubetydelig mod det lille Christenfolks, der paa samme Tid udgik fra Jødeland. Her faae vi da paa eengang det umistænkeligste Vidnesbyrd, vi kan ønske os, haade for de Christnes jødiske Herkomst og for Tilværelsen af ebraiske Spaadomme, som Jerusalems Forstyrrelse nøder os til at overføre paa dem, og dermed lade vi Romerne fare, for af de Christnes hellige Skrift at faae nærmere Oplysning om begge Dele.

Under Keiser Augustus, læse vi der, mens Herodes den store Blodhund endnu sad paa Thronen i Jerusalem, kom der nogle Stjernefigere tilbyes fra Østerleden og spurgte efter den nyfødte Jødernes Konge, hvis Ryssestjerne de havde seet paa Himlen. Ved denne Efterspørgsel kom hele Jerusalem i Bevægelse, og Herodes, som hugede ilde til, sammenkaldte alle de Skriftkloge, for at høre, hvor Kristus (Messias), den store af Propheterne bebudede Jødekonge, skulde fødes? De Skriftkloge svarede, at efter Propheten Michas Spådom skulde den store Folkehærde fødes i Bethlehem, Davids Bn, og derhen sendte nu Herodes Stjernefigerne, med den Aftale, at de skulde komme til Jerusalem igien og melde, om de havde fundet Barnekongen, for at ogsaa han kunde hylde Kristus i Svøbet. Der blev imidlertid intet af, thi da Stjernefigerne havde fundet ham de søgte i Jesus, Marias Søn, og offret ham Guld, Virak og Myrrha, affrækkedes de ved en Drøm fra at komme til Jerusalem og reiste en anden Vej hjem, og da Herodes mærkede, hans List mislykkedes, brugte han Vold og lod myrde alle smaa Børn under to Aar i Bethlehem og dens Omegn. Jesus undgik imidlertid Døden, thi hans Pleiefader, Tømmermannen Jo-

seph, var alt i Forveien, efter et Drømmesyn, flygtet med ham og Maria til Ægypten, hvor han blev til Herodes var død. Siden opflog Joseph sin Bopæl i den lille By Nazareth i Galilæa, hvor Jesus blev opfødt, uden at man veed synnderlig meer om ham, før han var tredive Aar; men da, i Keiser Tiberis femtende Regieringsaar, blev han paa eengang navnkundig ved sin Daab i Jordans Flod. Her stod nemlig i de samme Dage hans Frænde Johannes, en Søn af Præsten Zacharias, ved Færgestederne og gjorde stor Opsigt, thi han førte Ordet, fyrig i Aanden, ligesom en af de gamle Propheter, straffede Synd og Ugudelighed uden Persons Ansæelse, og forsikrede bestemt, at nu kom Christus, den store Konge, at oprette Himmeriges Rige paa Jorden, som der var spaaet, saa hvem der vilde vinde Borgerstab i det, maatte nu strax bekiende sine Synder og lade sig døbe i Jordan. Der strømmede Folk til Johannes i Tusindtal, ikke blot fra Landet, men ogsaa fra Hovedstaden, og omfider stiftede Geistligheden og de Lærde i Jerusalem et høitideligt Gesandtskab til ham med det Spørgsmaal: om han ikke selv var Christus; men dertil svarede han reentud Nei, og vidnede: jeg er kun „Røsten i Ørken“, udsendt for Herrens Ansigt at bane ham Vej, men han staaer midt iblandt eder „den Ube-kiendte,“ hvis Skobaand jeg ikke er værdig at løse; jeg døber med Vand, men han med den Helligaand! Derefter stete det en Dag, at Jesus kom til Jordan og forlangte at døbes af Johannes og nødte sig paa ham, skøndt han svarede: hvad vil du hos mig, jeg kunde bedre behøve at døbes af dig, og saa snart Jesus var døbt og steg op af Floden, da aabnede Himlen sig for Døberens Vine, den Helligaand neddalede i Duestikkelse over Jesus, og det lød fra Himlen: denne er

min elskelige Søn, i hvem jeg finder Velbehag. Fra denne Dag af udraabte Johannes Jesus for Kristus, Guds Søn og Verdens Frelser, stillede sig selv i Skygge, og endte snart sine Dage, fængslet og halshugget af Kong Herodes den Ungre, hvem han lydelig havde lastet for Ægteskabsbrud.

Efterat Jesus var døbt, kom den onde Aand og fristede ham, tilhyndende ham hele „Verdensriget“ med al dets Herlighed, blot for et Knæfald, men Jesus sagde: påk dig, Satan! thi der staaer skrevet: du skal tilbede Herren din Gud og tjene ham alene, og nu begyndte Jesus at vandre om i Landet, og viste sig i alle Maader som den omspaaede Kristus, i hvis Dage Blinde skulde see, Døve skulde høre, Lamme gaae, Spedalske renses, Døde staae op og Fattigfolk spørge gode Tidender. I sine Taler, der vare ligesaa mageløse som hans Tæertegn, stildrede han det Himmerig paa Jorden, der nu stiftedes, som et Frihedens, Lighedens og Broderskabets Rige, hvori den Ypperste bestandig skulde være Alles Tjener, ligesom han selv, skøndt Herre født, tog en Tjeners Skikkelse paa sig, og Enigheden, der skulde finde Sted mellem Borgerne indbyrdes, saavel som med Kongen, stildrede han i de stærkeste Udtryk som den fuldkomne, aandelige Eenhed, Rærligheden skaber. Naar derfor Mængden vilde udraabe ham til Konge paa verdslig Viis, da undveeg han, og først da det endelig syntes, som hans Disciple forstod ham, holdt han sit Indtog i Jerusaleem, som den omspaaede Folkehyrde af Davids Æt, uden at der hos hans jublende Følge var mindste Tegn til verdslige Forventninger. Hermed sluttedes imidlertid Jesu prophetiske Bane, thi Præsterne og de Skriftkloge havde længe tragtet ham efter Livet, neppe fordi hans Tale om sin guddommelige Eenhed med den himmelske Fader virkelig stødte

dem, men fordi han bestandig nedrev dem, og det tidt i Folkets Paahør, som Dienstkalk og blinde Veiledere, der kun søgte deres egen Ære og timelige Fordeel, og som aandelige Røvere, der havde ranet Kundskabsnøglen og brugte den kun til at lukke dem ude, der vilde indgaae i Helligdommen, og disse hans uforsonlige Fiender havde nu den Glæde, at en af hans egne Apostler, Judas Iskariot, forraadte ham til dem uden Larm, hvorpaa de strax dømte ham fra Pivet som en selvgjort Guds Søn, og overgav ham til den romerske Landshøvding Pontius Pilatus, for at faae ham korsfæstet. Herved mødte nu vel den Bamskelighed, at Pilatus, som vidste godt hvad Præsterne skadte, og vilde nødig forgribe sig paa den vidunderlige Mand, forlangte Beviis for en Døde, som Romerretten satte Dødsstraf paa, men da Præsterne fik Mængden til at larne og hørsfiet forlange hans Korsfæstelse, da gif Pilatus dog paa Forlig med sin Samvittighed, saa han dømte, at Folket skulde faae sin Villie, men vaskede sine Hænder for deres Dine og sagde: jeg har ingen Deel i den Retfærdiges Blod, det bliver eders Sag! Ja, skreg Mængden, hans Blod komme over os og vore Børn! og fulgte ham saa til Galgebakken (Golgatha), hvor han blev korsfæstet mellem to Røvere, med den Overskrift paa Ebrait, Græsk og Latin: Nazaræeren Jesus, Jødernes Konge, noget, Præsterne vel stødte sig over og bad Pilatus forandre, men dertil svarede han blot: hvad jeg skrev, det skrev jeg! De romerske Stridsmænd deelte nu den Korsfæstedes Klæder imellem sig og kastede Lod om hans vævede Kappe, medens Præsterne og de Lærde kappedes med Pøbelen om at spotte ham, sigende: han har hjulpet Andre og kan ikke hjælpe sig selv; er han Israels Konge, da stige

han nu ned af Korset, saa vil vi troe det; lad Gud nu redde ham, om han har Lyft, thi han sagde jo, han var Guds Søn; men derimod sagde den ene af Røverne til ham: Herre! naar du kommer i dit Rige, da tænk paa mig, og Jesus svarede: sandelig, sandelig, siger jeg dig, idag skal du være med mig i Paradis! Da nu desuden Himlen fortnede og Jorden skjælv, og Jesus døde rolig med de Ord: Fader! i din Haand befaler jeg min Aand; saa gjorde det et besynderligt Indtryk paa alle Tilskuerne, Mængden slog sig for Brystet og sneg sig bort, og den romerske Hovedsmand sagde: det var sikkert en retfærdig Mand, ja, det var en Guds Søn!

Saaledes døde da Jesus paa Korset som en Misdæder, men fik dog en hæderlig Begravelse, thi en af de jødiske Raadsherrer, ved Navn Joseph fra Arimathia, en rig Mand, som hemmelig bar Venstreb for ham, fik Lov af Pilatus til at tage hans Legeme ned og jorde det prægtig i et nærliggende Gravsted, han havde ladet udhugge til sig selv i en Klippe. Da imidlertid Jesus havde sagt offentlig, at Trediedagen efter sin Død vilde han staae op igien, fandt hans magtige Fiender det raadeligst at forebygge de farlige Rygter, deraf kunde opstaae, ved at sætte deres Seigl for Luffestenen og stille en romersk Vagt, som de fik af Pilatus, omkring Graven, og saaledes stod Sagerne tredie Dags Morgen, som var Paaskeføndag, men da foer i Dagbrækningen en Engel ned fra Himmelen som et Lyn, væltede Stenen fra Graven og satte sig paa den, medens Vagten daanede og Jesus stod op. Rygtet herom søgte Præsterne og de Lærde vel at kvæle i Jødsfelen ved at bestikke Vagten, saa de tog dem Skylden paa og sagde, at mens de sov paa deres Post, var det lykkedes den Korsfæstede

Discipler at stjæle hans Lig; men Disciplerne, som vidste sig fri, hørte alt om Morgenens med Forbauselse den store Tidende af nogle Veninder, der kom til Graven, just som Bagten flngtede, og traf Engle der, som bevidnede Opstandelsen, og samme Dags Aften indfandt Jesus sig pludselig midt iblandt sine Discipler, som var forsamlede inden lukte Døre af Fngt for Jøderne. Saaledes lod Jesus sig i Løbet af fyrrethve Dage tilsyne for dem, og overbeviste de Tvivlende om sin virkelige Opstandelse med „Riød og Been,“ ved at spise og drikke, lade dem føle paa sig og vise dem baade Naglegabene fra Korsfæstelsen og Nabningen i hans Side, som en romerff Stridsmand gjorde med sit Spyd, for at see, om han var rigtig død, og for Resten dreiede hans Tale sig deels om de messianske Spaadomme, hvis Opfyldelse paa sig han klarlig viste Disciplerne, og deels om „Christus-Riget,“ som nu skulde oprettes. Blandt sine Discipler havde han lige fra Begyndelsen udvalgt tolv til Apostler (fuldmægtige Sendebud), hvoraf dog den ene forraadte ham, og „de Elleve,“ med tre galilæiske Fiskere, Simon Peder og Bebedei-Sønnerne, Johannes og Jakob i Spidsen, var det da ifær, han efter sin Opstandelse omgiffes og oplyste, og i deres Paashyn foer han til Himmels, saa en Sky tog ham bort fra deres Sine, efterat han havde lyst sin Velsignelse over dem og sagt: gaaer ud i al Verden, underviser alle Folk og døder dem i Faderens og Sønnens og den Helligaands Navn, og lærer dem at holde alle de Anordninger i Hævd, som jeg har givet eder, og see, jeg er med eder alle Dage til Verdens Ende! De blev imidlertid endnu en Tidlang staaende og stirrede efter den Opfarne, indtil der kom to Mænd i Straaledragt og sagde til dem: hvi staae I

Galilæer her og stirre paa Himlen; denne Jesus, som er optaget, han kommer igien, ligesom I saae ham opfare; da tilbad Apostlerne den Himmelfarne og vendte glade tilbage til Jerusalem, hvor han havde befalet dem at bie, til de efter nogle Dages Forløb blev iførte med Kraft fra det Høie og fik den Helligaand, som skulde tale igiennem dem, veilede dem til al Sandhed, og trøste dem med en salig Evighed over al den Trængsel, de for Jesu Navns Skyld maatte være beredte paa at lide.

Det hele Christenfolk, som nu var forsamlet i Jerusalem, bestod dengang kun af hundrede og tyve Personer, men Herren havde ogsaa lignet sit Rige ved det mindste af alle Frøkorn, som dog snart blev høiere end alle Røffenurter og opvokrede til et Træ, hvori alle Himlens Fugle byggede Nede, og det begyndte mærkelig at stadfæste sig ti Dage efter Himmelfarten, thi da, paa første Pindsedag, blev der pludselig et saadant Drag og Bulder i Huset, hvor Apostlerne sad, at hele Staden kom i Bevægelse, og den Helligaand kom over Apostlerne, som glødende Tunger at see til, hvorpaa de opløftede Røsten paa allehaande Tungemaal og talede om Herren. Der var iblandt Tilhørerne Jøder og Jødevenner (Profelyter) baade dnybt inde fra Østerleden og fra Ægypten, Arabien og Nordafrika, fra Italien og Grækenland, som deels boede i Jerusalem og deels var kommet reisende til den store Høitid for Lovgivningen med Guddomsrøst paa Sinai, og forbausede sagde de til hverandre: ere ikke alle disse Talere Galilæer, og dog høre vi dem tale vore Modersmaal og forherlige Gud med vore Tunger! Somme slog det vel hen i Spas og sagde: de har druffet sig fulde i sød Viin, men nu reiste Simon Peder sig, paa hvis Bekjendelse Herren havde

fagt han vilde grunde sin Kirke som paa en uroffelig Klippe, og han holdt en Tale, hvori han med Lys og Ild udviklede, at dette var Opfyldelsen af Davids Forventning og Propheternes Spaadom, saa hvem der vilde arve med dem, maatte nu troe paa den Himmelfarne og lade sig døbe, og det gjorde samme Dag henved tre Tusinder.

Saaledes dannede sig da „den christne Menighed“ i Jerusalem, der var som eet Hjerter og een Sjæl i mange Legemer, thi de vare ligegode om alt, Ingen kaldte noget sit eget, og hvem der havde faste Eiendomme, folgte dem og bar Pengene til Apostlerne, som dermed understøttede de Trængende, og da nu Apostlerne tillige helbredte alle de Syge, man bragte dem, i Jesu Navn, saa fandt den ny Menighed almindelig Yndest hos Folket. Anderledes var det med Præsterne og de Lærde, som snøs over, at de lærte i Jesu Navn og bevidnede hans Opstandelse, men skændt Apostlerne desaaarsag droges for Retten, fandt Fienderne det dog raadeligt at lade dem fare, deels for Mængdens Skyld, og deels fordi deres Drakel, den gamle, skriftkloge Gamaliel, gav dem at betænke, at var den ny Lærdom Menneskepaafund, vilde den jo snart falde bort af sig selv, ligesom Skryderiet af alle de Andre, der havde udgivet dem for Kristus (Messias), men var det Guds Sag, da var det jo Galenskab at prøve Styrke med ham! Denne Skaansel strakte sig imidlertid kun til dem, man vidste havde kiendt Jesus i levende Live og været hans Discipler, saa mod den øvrige Menighed udbrød der snart en stor Forsølgelse i Anledning af Stephan, som var Lærer og Fattigforstander (Diacon), gjorde mange Mirakler, og bandt, i en offentlig Tvist om Jesus, Munden paa alle de Skriftkloge af den

alexandrinste Skole, hvorover de blev saa rasende forbittrede, at de traf ham for Retten, som en Gudsbespotter, der talte foragtelig baade om Moseloven og Templet, som Ting, Jesus fra Nazareth skulde afflafe. Vel forsvarede Stephan sig mesterlig for Raadet med Jødernes egen hellige Skrift, hvoraf han beviiste, at baade havde Moses selv forkyndt den store Prophet, som Folket uindstrænket skulde lyde, og Salomon, der byggede Templet, havde udtrykkelig erklæret, at dette Værk af hans Hænder var ikke Guds Huus; men netop Klarheden skar hans Fiender i Diet, og da han desuden sagde, han saae Himlen aaben og Jesus staaende ved Guds høire Haand, saa foer man i vildt Raseri ind paa ham, slæbte ham ud af Staden og stenede ham. Rolig befalede Stephan sin Aand i Jesu Haand, og bad i Dødsstunden for sine Mordere, men dermed formildede han dem ikke, og det var især en ung Skriftklog, ved Navn Saulus, en Discipel af Gamaliel, som jublede ved Stephens Henrettelse, og rasede mod alle hans Troesforvandre, saa hele Menigheden, paa Apostlerne nær, blev enten kastet i Fængsel eller maatte frelse sig ved Flugten. Det var imidlertid langt fra, at Christi Rige derved forstyrredes, thi det udbredtes netop ved de Adspredte, blandt hvilke nogle Kyprioter og Kyrenæer endog stiftede en Menighed af troende Hedninger i Antiochien, som efter en Aabenbarelse kaldte sig „Christue," og Forfølgeren Saulus blev nu selv omfået til den store Hedning-Apostel Paulus.

Med denne Forvandling gik det saaledes til, at da Saulus ei fandt meer at gjøre i Jerusalem, drog han til Damask i Syrien, med Fuldmagt fra „Raadet" til ogsaa der at fængsle de Jøder, som udraabte Jesus for Messias,

men underveis blev han pludselig overstraalet af en himmelsk Glands, styrte til Jorden og hørte en Røst, som raabte: Saul, Saul! hvi forfølger du mig? og da han spurgte: Herre, hvem er du? da lod Svaret: den Jesus, du forfølger, og det vil svide til dig at stampe mod Brodden! Skælvende og bævende spurgte nu Saulus, hvad han skulde gjøre, og fik Befaling at vente paa Svar i Damask, hvorpaa han stod op og lod sig lede ind i Byen, thi han havde mistet sit Syn, og i Damask kom efter nogle Dages Forløb en Christen, ved Navn Ananias til ham, lagde Hænderne paa ham i Herrens Navn, saa han fik sit Syn igien, og døbte ham. Siden aabenbarede Herren sig selv for ham og gav ham Apostel-Kald til Hedningerne, og ham var det især, som reiste omkring og udbredte Christendommen i Riget, ligesom han ogsaa, ved sine Breve til de nye Menigheder, skriftflog udviklede Rærdommen om Jesus, som hele Menneflægtens Frelser, og den rette Sammenhæng mellem den gamle og den ny Pagt. Foruden Antiochien, som var Stedet, Paulus immer gik ud fra og vendte tilbage til, opflog han især sin Rærestol i Ephesos, Corinth og Rom, til hvilken sidste Stad han vel blev sendt i Rænker fra Jødeland, men fik dog kun Huusarrest, uden at det formeentes ham at tale til alle dem, der vilde besøge ham.

Her, med Pauli Ophold i Rom under Nero, slipper den mageløse Historie om Kristus og hans Riges Stiftelse, i de Christnes hellige Skrift, det saakaldte „Ny Testamente,“ og paa Indvendingerne, man nys i Mængde har gjort mod Paalideligheden deraf, kan vi her ikke indlade os, da de ikke grunde sig paa andre gamle Efterretninger, men ene og alene paa Urimeligheden, man vil have fundet deri, at Jesus skulde

være Guds Søn meer end andre Mennesker. Ivertimod maae vi bemærke, at hele Rimeligheden er paa det ny Testaments Side, thi af Christi Guddom lade alle Christendommens guddommelige Virkninger sig forklare, men tænker man den bort, da er de store Kiendsgierninger, som ei lade sig rokke, den største Urimelighed under. Solen. Kun det lod sig tænke, at Guddommens Ande, som oprindelig var Mennesket indblæst, havde selv efter Faldet paa naturlig Maade opvaft Ebraerne, som det prophetiske Folk, til at arbejde paa Opreisningen, og at det var lykkedes i Jesus, den store Læremester, som blev, hvad Sokrates knap drømte om, Guds elstelige Søn, forsonede Himlen med Jorden, fornyede Samfundet mellem Gud og Mennesket, blev Opstandelsens Førstegrode, og Veiviseren til de Levendes Land, som kun behøvede troende at betragtes og efterlignes for at hæve hele Menneskeslægten til sin Herlighed! Kun det lod sig tænke, og Maaden hvorpaa Guddomsmanden aabenbaredes og kan frelse Slægten, altsaa Christendommens Væsen, kan da altid være et Tvistens Æble paa Jorden, idet Nogle paastaae, det gif og gaaer altsammen naturligt til, medens Andre forklare det overnaturligt; men den ebraiske Anstuelsses Rigtighed, Christi Guddom og hans Magt til at opvække aandelig Døde, de hvile uroffelig paa Christendommens bekiendte Virkninger i Verden, der nødvendig maae have haft en saadan Aarsag, da de ellers var udeblevne. Vist nok har Mængden af de Christne, baade Lærde og Læge til alle Tider paastaet, at ethvert Forsøg paa at forklare Christendommen naturligt var det samme som at fornægte den, da Jesus vel havde en Moder, men ingen Fader paa Jorden, og Gienfødelsen i Daaben er den eneste Optagelse i hans Samfund, men det

er et kirkehistorisk Spørgsmaal, som ei vedkommer os her, og Statshistorien lader sig ikke aftrætte, at overalt, hvor man tilegnede sig den ebraiske Anstuelse og troede paa Jesus Christus som Guddomsmanden, i hvem al Spaadom opfyldtes og Mennesket forligtes med Gud, der stete, trods al anden Forstiellighed i Opfattelsen, en aandig Opreisning. Til Lykke gjør den kirkelige Strid, som kun er vigtig for Enkeltmanden i hans egen Saklighedsag, heller ikke mindste Forstiel paa den historiske Betragtning af Christendommen; thi hvordan Christendommen end virkede, har Folkenes naturlige Vilkaar dog i det Store gjort en mærkelig Forstiel, og den ebraiske Folkeliv bliver os lige vigtigt, enten det tjente til at udvile begge Christi Forældre eller kun hans Moder. Christus-Riget, som det dannede sig frit af Begyndelsen, er ligesuldt den mosaiske Kirkestat i forklaret Skikkelse, og den christelige Lærestand lige kiendelig en ny Skole af Jødernes Skriftskole, der lægger Ebraernes hellige Skrift til Grund, og forklarer den blot paa en ny Maade, efter Christi Levnetsløb og hans Apostlers Anviisning, saa under alle Forudsætninger er det Ebraernes Anstuelse af Gud og Menneske og deres indbyrdes Forhold, som levende forplanter sig med de Christne i Kirke, Stat og Skole. Dette lader sig saameget mindre nægte, som vi bestandig ved Siden see en Flok Jøder, blinde for Christus, som i Synagogen forgiæves lede om Abrahams Betsignelse, Moses Stav, Elias Kappe og Salomons Visdom, medens det altsammen lever paa de Christnes Læber og blomstrer og frugter i deres Skib!

Spørdan nu egenlig den mærkværdige, meer end tohundredaarige Krig mellem den christne Kirkestat og de romerske Tyranner udbrod, derom har vi ingen udførlig Be-

retning; thi Tacitus, her vor eneste Hjemmel, melder blot, at Nero, for at neddæmpe Røgtet om hans Deel i Roms Ildebrand, lod de Christne straffe som Mordbrændere, saa de bleve deels korsfæstede, deels, indsvøbte i Dyrestind, sønderrevne af Hunde, og deels, indviklede i brændbare Ting, brugte som Fæller ved de natlige Føltesforlystelser i Neros Haver*). Det kunde imidlertid dog ei saa ganske være tilfældigvis, at Neros høieste Grusomhed traf de Christne, og Tacitus anmærker derfor ogsaa, at vel vare de uskyldige i hvad man straffede dem for, men kunde ellers som „Fiender ad det menneskelige Røn“ fortjene hvad det skulde være, og valgtes kun af Nero til at bære Skylden, fordi deres Riddingsflab havde gjort dem almindelig forhadte. Da Romerens Mening hermed nu ingenlunde kan være, at de Christne have gjort dem skyldige i andre borgerlige Forbrydelser, som Lovens satte Dødsstraf paa, men kun at deres Aand og Tænkemaade var ægte Romere en Vederstyggelighed, saa har han vist angivet den sande Aarsag til Krigen, der ikke blot forklarer dens Begyndelse, men ogsaa dens Fortsættelse under Reiserne, som, efter Romernes Dom, i alle andre Henseender var det Modsatte af Nero.

Bed første Diefast nemlig synes vel intet urimeligere end Christenforfølgelserne i Romerriget; thi Roms Tempel var jo et Pantheon, der skulde have Rum til alle Guder, og vel var Fredsaanden, der saa siensynlig besjælede det ny Folk, den romerfste Krigsaand aldeles modsat, men Romerne havde jo altid ønsket, at deres Fiender vilde elste Fred over alle Ting og lade sig taalmodig træde paa Næffen, og Roms

*) Taciti Aarbøger. XV. 44.

enevældige Tyranner maatte jo gierne givet Aar af deres Alder for at faae alle deres Underfaatter faa spagfærdige som de Christne. Her viiste det sig imidlertid, at Roms Aand, før den forsvandt, havde gjort et dybt Indtryk paa mange Hjerter, saa de følte, at trods det fredelige Skin var de Christne Roms farligste Fiender, og at Romerne, med al deres Klogskab, dog i Middealderen meest fulgte deres Hjertes Drift, kan jo aldrig undre os, da det var en tvungen Sag. Deres Følelse bedrog dem heller ingenlunde heri, thi den christne Kirkestat, hvori „Mistkundhed og Sandhed mødtes, Retfærdighed og Fred kysedes“, stod jo saa fiendsk mod den romerske Røverstat som mueligt, og naar dens Borgere ei beviste det med Sværdet i Haanden, da var det aabenbar kun fordi de troede, Sværdet i Munden var langt skarpere, og ventede for Resten paa deres usynlige Konge, som snart vilde komme igien, for at udslette de Ugudelige af Jorden og lade de Hellige arve den. Havde nu endda de Christne viist sig afmægtige, da kunde Romerne foragtet dem, men nu opdagede man snart, at de vare ubøieligete end Cato og kunde taale Ondt trods Regulus, saa det var klart, at en frygtelig Fiende havde indsneget sig i Riget, mens Bagten sov, og kunde blandt Romerne ei vente mindste Skaansel, med mindre han viste sig uovervindelig.

Kun fra dette Stade bliver den besynderlige Kamp mellem romersk Grusomhed og christelig Taalmodighed os forklarlig, men bliver det da ogsaa i den Grad, at vi see, den var uundgaaelig; thi vel maatte der tit blive Vaabensstilstand, fordi ethvert Nederlag, Romerne leed, maatte vise dem, det var Daarskab at bekæmpe Tanker og Troes-Ord med Sld og Sværd, men enhver nyopvoget Slægt vilde dog fornøje

Prøven, indtil enten Frygten aldeles lammede Armen, eller de Christne tabte deres Frygtelighed. Vi kan ogsaa virkelig i den Tid Krigen varede (68—312), tælle syv Hovedslag, altsaa Et omtrent paa hver Menneſtealder, ſkjøndt vi naturligviis ikke finde alle Mellemrummene lige lange.

At det var Nero, ſom ſlog det første Slag i Verdens Hovedſtab, har vi hørt, og det ſkal, efter et gammelt Sagn i Christenheten, blandt andet have truffet to af de Christnes ypperſte Høvdinger: Simon Peder, ſom blev korsfæſtet, og Paulus, ſom blev hals hugget*).

Under Veſpaſian, ſom tog Penge for ſin Part, og Titus, hvis gode Gierninger ſkal have været ſaamange, ſom der er Dage i to Aar, men hvoraf dog ſlet ingen er kommet til vor Kundſkab, var det ſtille, ſaa førſt under Domitian ſtod det andet Slag, formodentlig i Ephesoſ, hvor Johannes, Zebedæi Søn, en af de tolv Høvdinger, endnu levede, men „Discipelen ſom Herren elſtede“ overlevede dog Tyrannen, der ogsaa ſkal have beroliget ſig, da han hørte af Jeſu Frænder i Palæſtina, at Chriſti Rige var ikke af denne Verden**).

Saa overfladelig tænkte ikke den forgudede Trajan, hvis Eftermæle hos alle romerſke Forfattere er et Sideſtykke til hans Triumphbue, hvis Levninger man endnu beundrer i Romſ Gruus; thi under ham blev alle Jeſu Frænder, med den meer end hundredaarige Jeruſalemſke Biſkop Simeon i Spidſen, henretteede, og en anden Chriſten-Høvding, Apoſtel-Disciplen Ignats i Antiochien, blev ſlæbt til Rom og kaſtet for de vilde Dyr***). Hvordan det dengang ſtod ſig med

*) Euseb. II. 25.

**) Euseb. III. 18—20.

***) Euseb. III. 36. Ruinart's Martyrhiſtorier. 8.

de Christne, og hvad ægte Romere tænkte om dem, har vi ogsaa et umistænkeligt Vidnesbyrd om i to Breve, vekslede mellem Keiseren selv og hans gode Ven, Plinius den yngre, som var Stattholder i Bithynien, oppe ved det sorte Hav. Den samvittighedsfulde Romer beder nemlig Keiseren om nærmere Forholdsregler, da han finder saa mangfoldige Christne, og er uvis om, enten de kun skal straffes, naar de har gjort Ondt, eller Navnet kansee allerede er Ondskab nok. At de skal straffes uden videre Undersøgelse, naar de ikke vil nægte, de er Christne, bande Kristus og offere til Guderne, det finder imidlertid Plinius er soleklart, da det jo er en affhyelig Stivhed og Haardnakkethed, saa det er kun Spørgsmaal, om man ikke dog, naar de er saa foeliske, skal see igiennem Fingre med, hvad man ellers veed om dem. Dertil svarer den naadige Herre, at det var som talt ud af hans Hjerte, saa hvem der vilde fornægte Christendommen og i Gierningen vise sin Omvendelse ved at offere til Guderne, skulde benaadnes, hvad Mistanke der end ellers hvilede paa ham *).

Denne de Christnes „Haardnakkethed“ var ogsaa en Bederstyggenhed for den boglærde Tyran, Mark Aurel, ellers høilig berømt under Navn af „Philosophen paa Thronen“, seent i det andet Aarhundrede, og i hans Dage (161—80) gif man naturligviis grundig tilværks. Det gjaaldt ikke blot Hovdinge, som den ældgamle Biskop Polikarp i Smyrna, endnu en Discipel af Apostelen Johannes, og Philosophen Justin, der havde skrevet mod Hedenskab; men der slagtedes for Fode, som vi see af Brevet fra Menigheden i Rhon. Da Grusomheden her saa ganske ligner Opttrinene sammesteds i

*) Plinius Breve X. 96—97.

Rædselstiden, som vi har oplevet, burde man vist nok holde Reiseren undskyldt, naar Sagen ikke, midt under Slagteriet, var blevet indstillet til ham, i Anledning af en romersk Borger, Attalus, som var iblandt Offrene; men da Mark Aurel dertil svarede, at hvem der ikke vilde fornægte Troen, maatte lade Livet, saa tog han sig unægtelig Skylden paa. Attalus blev nu, til et nyt Skuespil, sat paa en gloende Jernstol, men var saa kiedsommelig, at han, selv halvfægt, tilraabte Tilskuerne: her kan man see, det maa være jer, ikke os, der æde Mennesker, og hvad der endnu ærgrede Gallerne allermost, var Slavinden Blandines Halsstarrighed, som, skøndt spærlemmet og svagelig, dog ikke ved de mest udtænkte Pinsler kunde bringes til at sværge ved Guderne, endfise da til at paahve de Christne noget ondt. Da Gallerne godt havde mærket, det var især „Opstandelsen“, Martyrerne trøstede sig ved, saa besluttede de at sætte en Pind for den, ved at brænde alle Eigene og kaste Asken i Rhone-Floden; men selv Asken synes at have været haardnakket, thi Menigheden i Rhon hæver sig i den næste Menneskealder aabenbar som en Phoenix, under sin berømte Biskop Irenæos, en værdig Discipel af den gamle Polykarp*).

Samme Irenæos, den fidsste apostoliske Hovding blandt de Christne, skal være blevet nedfaldet i Spidsen af sin Menighed, under Keiser Septimius Severus, først i det tredie Aarhundrede**); men det mærkværdigste ved Rampen i denne Reisers Dage (193—209) er dog, at hans Krigserklæring kun giælder de Jøder og Hedninger, der gif over til Chri-

*) Euseb. IV. 15—16. V. 1.

**) Ruinarts Martyrhistorie. 61.

stendommen; thi vel gjorde det ingen synderlig Forstiel med et Rige, der paa sin Viis, ligesom det Romerske, bestandig maatte udvide sig; men det viser dog, at Romerne havde indtil videre opgivet Haabet om at udrydde Christenfolket, og vilde indskrænke sig til at hindre dets Formerelse, ligesom Pharao Israelliternes.

Den nærmeste Anledning hertil har ventelig været Christendommens Udbredelse i Afrika, thi Severus var selv derfra, og det er først under ham den afrikanske Menighed begynder at gjøre Opsigt, med den berømte Jurist Tertullian i Spidsen; men hvorlidt det lykkes at kvæle denne Opstand i Fødselen, viser ikke blot Tertullians Overgang, der netop stete under Forfølgelsen, men især den følgende Tid, da Christendommen aabenbar gjør sig herskende i Alexandrien, hvor den christne Skolemester Origenes beundres som et Bys af de boglærde Hedninger*)

Under saadanne Omstændigheder havde det været Romernes gamle Skik at slutte en Vaabenstilstand, i Haab om bedre Tider, og en saadan indtraadte nu ogsaa virkelig, mens Origenes blomstrede under Keiserne Alexander Severus og Philip, blandt hvilke den Sidste endog gjaldt for en hemmelig Christen**). Man kan heller ikke sige, at dette gamle Krigs-puds mislykkes, thi fra den Tid førtes Krigen dog med afvejlende Lykke, saa de Christne leed store Nederlag og bad om Fred.

Det første førgelige Nederlag fandt allerede Sted i Midten af det tredie Aarhundrede, under Keiser Decius, som

*) Euseb. V. 5. 10. VI. 1—3. 13. 14. 19.

**) Euseb. VI. 21. 34.

fornæde Kampen; thi enkelte christne Hovdinge, saasom Bisshopperne i de apostoliske Menigheder i Jerusalem, Antiochien og Rom, udmærkede sig vel endnu, men de Christne tilstaae dog selv, baade at deres berømteste Anførere, Cyprian i Carthago og Dionys i Alexandrien, tog Flugten, og at Mange overgav sig, eller, hvad der var det samme, købte falske Beviser for, at de havde øffret til Roms Guder. Origenes berømmes vel af sine Venner for Tapperhed, men der hntedes dog om, han gav tabt, og glimrende seirede han da i det mindste ingenlunde*). At den gamle Tapperhed næsten var uddød under Vaabenstilstanden, som varede en heel Menneftsalder, det fik de Christne da at føle, og skøndt Endeel under Krigens Løb atter med Cyprian tog Mod til sig, saa viser dog den almindelige Glæde over Fredstilbudet af Keiser Gallien, at Heltetiden var omme**).

Denne Fred, som gav Christenfolket romersk Borgerret, og varede næsten et halvt Aarhundrede (259—305), opløste derfor aldeles Kristus-Riget, der vel kan holde Fred med alle verdslige Herrer, som ei vil forgudes, men umuelig give sig under deres Beshyttelse, og Forfølgelsen under Diokletian ligner da langt mindre en Krig mellem to selvstændige Magter, end en egen Slags Grusomhed, den romerske Tyran behagede at øve mod sine christne Slaver. Hermed være det ingenlunde sagt, at Kristus-Riget ophørte, thi da det er af aandelig Art, kunde det nok bestaae i Løn, fordi det ikke meer var saa kiendeligt i Verden, men det forsvandt af Statshistorien, saasnart det begyndte at sammensmelte med Romer-Riget, og

*) Euseb. VI. 39—46. VII. 1.

**) Euseb. VII. 10—13. Ruinart 178.

denne Sammensmeltning, som fuldførtes under Constantin den Store, begyndte aabenbar under Gallien og fortsattes raft giennem hele Fredstiden. Hvad der efter denne Tid kaldes Christenheten er allerede i kirkelig end sige i borgerlig Henseende noget ganske andet end det „Himmerig paa Jorden“, som hævede sig under Nero og sank under Decius, for under Diocletian aldeles at forsvinde; thi den senere Christenhed stables og behæftes jo af Keisere og Konger, Biskper, Paver og Boglærde, og naar den, som under sin Sammensmeltning med Romer-Riget, har en kiendelig Eenhed, udgjør den netop allerklarest et Rige „af denne Verden“, som Kristusriget slet ikke vil være.

Det er imidlertid klart, at det ingenlunde var udvortes Magt, der styrkede Kristusriget, og vi maae derfor et Dieblif dvæle ved de indvortes Aarsager til Opløsningen af det kraftigste og ædleste, det elskværdigste og lykkeligste Borger-samfund, der har været paa Jorden, og staaer derfor endnu overalt i Christenheten, selv i Frankrig, for de Klogetes Dine, som Mønsteret paa en fuldkommen Stat, hvis Borgere kun lyde de Love, de selv bifalde, men bifalde altid de bedste, har ingen synlig Øvrighed, uden den, de selv vælge og kan af-sætte naar de lyst, men lyst det kun, naar den bryder Pigten, og har endelig baade Mod og Kraft til, hvad Dieblif det skal være, med Glæde at offre Liv og Blod for Fæderlandet. Et saadant Rige er det nemlig aabenbar, Lukas beskriver, naar han skildrer Menigheden i Jerusalem, og skøndt vi af Pauli Breve see, at der allerede i hans Dage, ved den store Udvidelse, Riget fik, indsneg sig smaa Uordener, saa spore vi dog indtil Midten af det tredie Aarhundrede alle Hovedtrækkene hos dette besynderlige Folk, der, som Brud-

stykker af mange, og adspredte over hele Romerriget, kun havde Bopæl sammen, forsaavidt hele Jordens Freds er det store Mandhjem, kun havde Et og Tale tilfælles, fordi hele Mennefteslægten er af eet Blod og alle Tungemaafl Brudstykker af et Grundsprog, og som endelig kun havde et Fæderneland, der blomftrede ved deres Selvopoffrelse og ftionnede paa den, naar de glemte „deres Folk og deres Faders Huus“ paa Jorden over Himlen, som Menneftaandens oprindelige Hjem, de Levendes Land, hvortil det er Støvhjertets Ære og Fryd at opløftes. Medens vi nu maae være billige nok til at indrømme, der hører meget til at opoffre Livet for et usynligt Fæderneland, faa er det dog klart, at Rigets Selvftændighed beroede derpaa, ligesom det var Kongens (Christi) udtrykkelige Ord: hvem der nægter mig for. Mennefter, ham nægter jeg igien, og naar vi derfor i Midten af Aarhundredet fee de flygtende Høvdinger, Eyprian og Dionys, beholde deres Ærespofter, og dem, der faldt i Slaget, stilles op igien til Rigets Bagt, da er vi forberedte paa det Værste. Det gif altsaa i den christne Kirkeftat omtrent som i den mofaifte, der egentlig kun varede, til Josva og alle de Ældfte, som havde feet Herrens Gierninger, var døde; thi efter Polykarp's Dage staaer Trensøs kun som et enkelt Bidne om den forsvundne Herlighed, hvis matte Efterftin vel endnu en kort Tid ftjuler, men kan umuelig læge Folkets Brøft. Daaben og Nadveren havde vel det store Vidnesbyrd i Menigheden, at de vidunderlig kunde ftianke Folkeaanden og sammensmelte hele Folket med den usynlige Konge, men naturligviis kun under Troens Betingelfer; og denne Tro begyndte aabenbar at vakle, faafnart de var døde, der havde feet Kongen Anfigt til Anfigt, og ved hvis Haandspaalæggelfe Aanden aabenbar

kom over de Troende; og i et Rige, der kun hvilede paa Troen, maatte det nødvendig føre til Opløsning. Vel fandt den vaklende Tro, paa Aandens Meddelelse og den levende Forbindelse med Kongen, to Støtter i den indviede Lærestand og den hellige Skrift; men ved at læne sig til dem, blev den en Overtro paa dem, som maatte have ganske anderledes Virkninger, og forvandle Kristusriget enten til et Visperige (Hierarchi) eller til en lærd Republik (et Anarchi) hvoraf hiint trænger til verdslig Beskyttelse for at vare, og denne til Tugt for at holde Fred med sig selv, medens de begge, for at vinde Skin af Enhed, maatte have en Tyrant. Naar vi derfor see, at i det tredje Aarhundrede, da Afrikanerne kom til at staae for Styret, indførte Tertullian og Cyprian den Overtro, at „de Indviede“ udgjorde det egenlige Christenfolk eller de Aandelige (Geistligheden) og raadte for Himmerig, medens Origenes og alle hans Discipler med stort Bisald prædikede det Eventyr, at Aanden laae skjult under Bibelens Bogstav og maatte med Værdom og Kløgt opmanes deraf, da vinder det Hele en forbausende Klarhed; thi ligesom hiint minder os om det gamle Karthago med sine i de tabiriske Mystrier indviede Raadsherrer, og dette om Egyptens Troldkarle og Hieroglypher, saaledes opdage vi, at det ikke var Kristusriget, men Visperiget i Vesten og de Værdes Republik i Østen, der under Decius tabte Slaget og lærte at elske den Rolighed, som Verden giver. Saasnart nemlig Visperne hift og de Skriftfloger her gjorde sig selv til Christi Statholdere med uindskrænket Fuldmagt, da var Rigets monarkistisk-demokratisk Forsætning forvandlet til etslags Aristokrati, der kun levne Kristus Kongenavnet og kunde umuelig besjæles af hans Aand, da Aanden netop selv

er hans Statholder, og maatte affætte sig selv for at sætte Andre i sit Sted. Hvor stor en Ære det da end er for Christendommen, at den, selv misbrugt og misforstaaet, gav Tankegangen en langt meer aandig Retning, og Skrifterne om Gud og Menneſte et langt dybere Indhold, end noget Hedenſkab maagtede, ſaa hørte dog Christenheden, deelt mellem Biſper og Profeſſorer, i borgerlig Henſeende til de Dødes Rige, hvis Indbyggere Biſpeſtav og Pen umuelig kunde levende forene eller opflamme for Fædernelandet, der nu ikke længer var de Levendes Land, men Kirkegaardene med Martyrgrave. Hvorledes nu Religionsfriheden i et halvt Aarhundrede maatte virke, hvormange Luſinde der i Hjertetiden maatte ſtrømme til det christne Samfund med de store Løfter om Syndsforladelse og Salighed og med de stærke Vidnesbyrd om guddommeligt Pant, og hvor magelig Biſper og Profeſſorer maatte gjøre Himmelveien, for, ſelv mens de vendte den Ryggen, at ſtaa ſom de, der gik i Spidsen, det hører egenlig Kirkehiſtorien til at udvikle, men maa dog ogſaa her berøres, for at viſe, hvor naturligt det gik til, at Chriſtus-riget borgerlig tabte ſig i Roms Slaveri. Behøver dette imidlertid Bekræftelse, da er Biſkop Euſeb fra Conſtantins Dage det umiſtænkeligſte Vidne, naar han bekiender, at under Freden brændte de, der gik for Hyrder, af Had mod hinanden, og gav i Herſteſyge Verdens Høvdinge ei det mindſte efter, ſaa det var intet Under, at ogſaa Herren ryggede Bagten, nedbrød Murene, ſloſtede Fæſtningsværkerne, gjorde Sværdet unyttigt og var ikke med ſit Folk i Striden, men tog Aar fra dets Alder og gav det Skiændsſel i Tilgift*).

*) Euſeb. VIII. 1.

Hvorledes det derimod kunde falde en romersk Keiser ind, under disse Omstændigheder at forfølge de Christne, der dog aabenbar hørte til hans taalmodigste og nyttigste Slaver, og var, naar han blot vilde staae dem, saa nær ved at forgude ham, som deres Tro neppe nok tillod, det er saa svært at begribe, at vi vel nødes til at give de Christne Ret i, det var kun „den Onde,“ der ophidsede sine Rødfæder til at udrydde „det gode Navn,“ da det syntes afmægtigt. Det var imidlertid ingenlunde uromersk, men i samme Smag som den tredje puniske Krig, der til Catos Glæde lod ham døe i Fred, og Alle, hvem der søgte romersk, fandt det vist meget rimeligt, at de Christne skulde udlevere deres hellige Skrift, som man ansaae for deres Baaben, og lade deres Kirker, som man kaldte deres Stad, nedrive, medens Bisperne, som jo var deres Høvdinge, gik under Naget og offrede til Roms Guder.

Paa intet mindre var det heller, Forordningen lod, som i Begyndelsen af det fjerde Aarhundrede udkom i alle fire Keiseres Navn, thi saamange Tyranner var der nu om Navnet, og i hele ti Aar arbejdedes nu, fornemmelig i Asien og Afrika, paa at nedrive Kirker, brænde Bibles og at besolke Grave og Bjergværker især med Bisper, Præster og andre ophlyste Folk, som ei vilde udlevere Skriften og fornægte Troen*). At nu Mange faldt fra i Fristelsens Tid, var intet Under, og at endnu langt Flere holdt ved, skøndt det holdt haardt at døe paa Bispe- og Bogstavtroen, var ogsaa naturligt, da de fleste Mennesker i Hjertetiden ei uden at føle sig grændseløs uhyggelige kan fralægge sig en Tro, der

*) Euseb. VIII. 2. 6—13.

giver dem endog kun det svageste Haab om Syndsforladelse og Salighed; men at selv endeel gamle Hofmænd før lod sig flaae end de fornægtede Herren, og at man endnu stødte paa en Udtjent (Emeritus), som, da der spurgtes, om han havde hellige Skrifter i Huset, svarede smilende: ja, i Hjertekammeret; det minder unægtelig om Apostelordet, at selv Guds Skrøbelighed er dog stærkere end Menneftene*).

Det var imidlertid ingenlunde blot de Christne, der nu sølte sig „i Helvede, i Pinen,“ thi af den levende Skildring, en samtidig Christen har efterladt os, see vi, at Riget var faldet i ryggesløse Barbarers Haand, hvem kun det Uhyre fornsiede, medens hvert Spor af ædle Følelser, af Dannelse og fine Sæder, var dem en Bederslyggelighed. Dalmatieren (Illyreren) Diokletian var nemlig for en Snees Aar siden (284) blevet udraabt til Keiser af en Krigshær, paa en Tid, da der var Oprør allevegne, og Grændserne hærgedes af Barbarer, og han betragtede nu aabenbar hele Riget blot som en „Krigsfueplads,“ han som en klog General maatte stræbe at spille Mester paa og drage Fordeel af, det længste mueligt. At undertrykke Oprørene og befæste Grændserne, var altsaa hans første Omsorg, og da han ei selv kunde være allevegne, og lykkelige Tjenere er Tyrannens farligste Fiender, saa tog han sig strax en Medhjælper, endnu raaere end han var selv, og de valgte sig igjen hver en Keiserling (Cæsar), der fik sin Deel af Byttet og havde Kronen i Vente. Paa denne Maade lyffedes det ogsaa virkelig Diokletian ei blot i hele tyve Aar, som var en Keiserevighed, at bære Kronen, men ogsaa at fiske Grændserne og kvæle alle Oprør; men jo bedre Fred

*) Euseb. VIII. 6. Ruinart 343.

de barbariske Reifere vandt og holdt med hinanden, des bedre Stunder og des mere Driftighed havde de naturligviis til at plage Indbyggerne, og Alting kom nu for Alvor paa Krigsfod: Retten, som dog hidtil havde været pleiet til daglig Brug, sad nu udelukkende i Sphæstagen, og hele Riget behandlede som et fiendtligt Land, de seierrige Generaler tænkte snart paa at forlade, og udsuge de da paa alle muelige Maader, deels for at leve flot og dog sanke Skatte, og deels for at holde Krigsfolket i Virksomhed og godt Lune. Diokletian selv var gierrig tilgavns, og havde desuden stor Eyst til at bygge op og rive ned, hvortil han behøvede meget, da han havde opslaaet sin Bopæl i Nikomedien, og vilde have den ligesaa smuk som Rom*). Hans Medbroder, Maximianus Herculus, havde vel ikke den Dm, men han satte sin eneste Glæde i Liderlighed, og traadte deri som al Ret saa al Anstændighed under Fødder, og dog kaldte man deres Dage gylbne, da man oplevede Galers, som ogsaa var Drivehjulet i Raseriet mod de Christne. Dette Uhyre, hvis Moder Romula var født paa hin Side Donau, og hvis Værgierrighed det var at kaldes, som Romulus, en Søn af Mars, var en af Keiserlingerne, gift med Diokletians Datter Valeria, og førte sig taalelig op, saalænge Keiserne var i deres Kraft; men da de begyndte at ældes, kastede han Masken, pinte Diokletian til at forfølge de Christne, og nødte saa snart baade ham og Maximian til at nedlægge Regieringen. De Christne skal han have svoret Undergang, fordi Spaamændene, som var hans Geheimeraader, sagde, at intet Offer vilde

*) Bogen om Forfølgernes Endeligt (de mortibus persecutorum) mellem Lactantjes Skrifter, Kap. 7.

lyffes, da der altid var Christne tilstede, som slog Kors for sig og forstyrrede derved det Hele; men Forsølgelsen mod dem, som hans egen Gemalinde Valeria maa have hørt til*), var ham dog ingeniunde Hovedsagen, thi det var at udfuge og ødelægge hele Riget, derfor nødte han de afgaaende Keisere til at udnævne to ret foragtelige Keiserlinger, den ene Drukkenholten Severus og den anden Studedriveren Daia, som var i Slægt med ham og kom til at hedde Maximin. Det gjaldt nu kun om, at den gamle Constantius Chlorus, der som Keiserling havde haft Gallien og Britannien, og skulde nu være Galers Med-Keiser, snart vilde lægge sig til at døe; thi han var, for sin Retfærdighed og Milbhed, saa elsket baade af sin Krigshær og i sin Egn, at Galerius ei turde røre ved ham, men da Constantius indskrænkede sig til sin snevre Virkekreds, havde Galer dog alt i den største Deel af Riget frit Spillerum. Dette benyttede han nu til at give Romerne et Exempel paa en Herskesyge, en Lovløshed, en Udfugelse og Blodtørst, saa upartist og grændseløs, som de endnu ikke havde kiendt; thi hans største Morstab var at fodre en stor Flok Bjørne, han hele sin Tid havde sanket paa, med levende Menneſter, saa det var en stor Naade, hvem der fik Lov at døe ved Sværdet. Lovkyndighed, Rettergang og alſtens Værdom regnede han til de „forte Konster“, man ei nokkom kunde hade, Soldater fattes overalt til Dommere, og han sagde høit, at den persiske Forfatning, hvorefter Enevolds-Herren eiede hele Folkemængden med Hud og Haar, var den eneste, han kunde lide. Hvad de gamle Romere (siger den samtidige Skribent meget trofsindig) efter Krigsretten (*jure belli*)

*) Forsølgelses-Bogen 9—15.

havde gjort ved de undtvungne Folk, det lovede han at byde Romerne selv; thi uden Persons Anseelse maatte de ind i Mandtallet, deres Marker blev maalte, deres Huusdyr og Vinstofke talte, Næsestat (Nosestat) skulde de Alle give, for det, sagde Galer, har mine Forfædre maattet give til Romerne, og vel var det kun i en vis Alder, men man trak Ar fra de Gamle og lagde til de Unge, saa der blev hardtad Ingen fri uden Tiggerne. For at imidlertid Ingen uden Nødvendighed skulde regne sig til dem, „hos hvem Keiseren havde sin Ret forloret,“ befalede han, at Tiggerne, hvem Livet kun var til Byrde, skulde samles ombord paa Skibe og sænkes i Havet*).

Dog, Constantius havde en Søn, ved Navn Constantin, som vel med Flid var forbigaet ved Balget af Keiserlinger og opholdt sig ved Galers Hof, hvor Tyrannen troede ham sikker nok, men han var elsket i Krigshæren, smuttede bort og traf sin Fader i sidste Aandedræt, fik hans Velsignelse og udraabtes af Krigshæren til hans Eftermand. Det maatte Galer, skøndt han snøs, finde sig i, og fik ovenikøbet to nye Medbeilere, da han for Alvor vilde skrive selve Roms Borgere i Skat, thi den afdøde Keiser Maximians Søn, Uhyret Maxentius, som var i Byen, benyttede Fortvivlelsen, fik sin Fader til at aale Purpuret igjen, og tog det selv, ved Hjælp af Livvagten (Prætorianerne), som Galer havde opløst, og af Svineslagteren Luccan, som havde havt Leveringen af det Flæsk, Keiserne, istedenfor at beskattede Almuen, pleiede at uddele til dem**). Nu var de da seje om Regjeringen, og skøndt det kostede Severus Livet, at han gif til Italien imod

*) Førfølger-Vogen 18—23.

**) Førfølger-Vogen 26. Zosimos II. 9.

de to Nye, blev dog Tallet fuldt igien ved Barbaren Vicinius, som Galer gav Purpuret, men nu var Uhyret modent, thi han raadnede levende op. Under de Helvedessmerter, han leed, havde Galer imidlertid, tilligemed Constantin og Vicin understrevet en Forordning, hvori Tyrannen vel roser sin gode Hensigt med Blodloven mod de Christne, men beklager dog, at den, ved de sære Menneskers Vrigthed og Halsstarrighed, har voldt endeel Ulempe, og vil derfor lade Naade gaae for Ret, saa de Christne skal have Lov til at være hvad de er og bygge deres Kirker op igien*).

Kort efter udbrød der Krig mellem Constantin og Maxentius, ved hvilken Heilighed Constantin, beraabende sig paa et Syn og Barfel, førte Korset i sit Banner, og lod sig efter Seieren afbilde med det „som Frelsens Tegn og Manddoms rette Mærke“ i sin Haand paa Torvet i Rom**). Strax efter udkom da ogsaa en Forordning af ham og Vicin, der vel kun udtrykkelig tilstod Christendommen samme Frihed som alle andre Religioner, men lod dog særdeles gunstig for dens Befkiendere, og skøndt de endnu en Stund blev forfulgte i Østerleden, først af Maximin (Daia) og siden af Vicin, blev Christendommen dog snart paa en Naade herskende i Riget med Constantin, som lykkelig undertrykte alle sine Medbeilere og blev usædvanlig gammel paa Thronen***).

At dette nu ogsaa har fundet saa godt som almindeligt Bifald hos dem, der brød sig noget om Religion, seer man blandt andet paa Constantins Broder søn, Julian, som var en ivrig Dyrker af Roms Afguder (360—62); thi da han

*) Euseb. VIII. 17. Forsølger-Bogen 31—35.

**) Euseb. IX. 1—9. Constant. Levnet 81.

***) Euseb. IX. 1—7. X. 5. 8—9.

faldt paa et Persertog, udraabte hans egen Frigshær en Christen (Sovian) til Keiser, og siden spore vi knap Tanken om, at det kunde være anderledes.

At nu denne Christendommens Seier over Hedenslabet er langt fra at være saa glædelig en Begivenhed i Kirkehistorien, som Biskop Euseb, og Millioner med ham, har tænkt, det maae netop alle Christne strax indrømme, da Christendommens saakaldte „Ophøielse“ til Statsreligion i Romerriget siensynlig var en dyb Fornedrelse, der paa den ene Side aabnede Kirkedøren for alle dem, der tænkte lavest, og paa den anden Side gjorde Roms Tyran til Menighedens Ypperstepræst (Pontifex maximus); men i Statens og Skolens Historie er den tilvisse en Hovedbegivenhed, al den Priis og Beundring værd, som man tør stænke den. At vi nemlig har Stater, som kappes om Rangen med Oldtidens bedste og stile end høiere, og at vi har en Høiskole, hvor de forbigangne Tider som ved en Tryllestav opstaae, for, i Forening med den nærværende og tilkommende, at vise og forklare hele Menneffelivet, det er aabenbar en Følge af, at Korset fortrængte Ornen i Roms Banner, og skøndt man vel kan indbilde sig, det Samme vilde skeet alligevel, er det dog kun, ligesom vi kan indbilde os, at om vi end var blevet kvalte i Fødselen, kunde vi maaskee dog levet ligegodt. Det var derfor barnagtigt her at tale om Constantins Bevæggrunde til at blive Christen, om hans Ret til at hedde et christeligt Mennefte, og om den Maade, hvorpaa saavel han som de Christnes Bisper og Professore benyttede Seieren; thi det, seer man let, bliver altsammen deres egen Sag, medens Følgen i alle Tilfælde blev hvad den blev og er ret egenlig vores Sag. Jo meer man imidlertid nedsetter Constantins

og hans Samtidiges Christendom, des klarere bliver det, at Christendommen paa en Maade maatte blive herskende i Romerriget, for at virke saa velgiørende, som Tilfældet blev, paa de følgende, selv de fjerneste Tider; thi tænke vi os en apostolisk Menighed, levende i Aanden, da trængte den ligesaaalidt til verdslig Beskyttelse, som den attraaede verdslig Rigdom, Magt og Ære; men netop naar Menigheden var udartet og dog uundværlig i Verden, da var det et Mesterstykke af Forsynet at sammenkæde den med Tyrannens Fordeel og med alle Verdensrigets Indretninger, som maatte give de indbrydende Barbarer deres høieste Forestilling om Statsklogskab og Dannelsse. Paa Barbarerne er det nemlig, vi nu maae fæste Øie, thi dem er Romerriget aabenbar givet til Priis, og kun med Hensyn paa dem kan vi fortsætte Statshistorien, efterat Christusriget har tabt sin Selbstændighed og falder, idetmindste tilsyneladende, sammen med det romerske; men Barbarernes Riger blive nu igien kun Gienstand for Statshistorien, fordi der i dem ved Christendommens Hjælp udvikler sig Stater efter den ebraiske Bignelse, med aandelig Oplysning til Hovedsiemed. Hvorfor ikke Romerriget heelt og holdent ved Christendommens Hjælp kunde forvandles til en saadan Stat, er et unyttigt Spørgsmaal, thi Romerriget var jo alle de gamle Staters Rækkerule, hvis Liig umuelig der kunde sammenvoxe til et Ræmpelegeme, og skøndt Christendommen havde viist, den mesterlig kunde forene „Jøder og Græker, Skyther og Barbarer“ til eet Folk, saa var det dog kun under Vilkaar, som i Constantins Dage snarere flet Ingen end alle Rigets Indbyggere vilde finde sig i. Naar derfor Christendommen under disse Omstændigheder kronedes til Keiserinde, da var det kun vigtigt, fordi, som

dens prophetiske Apostel mesterlig udtrykker det, hun derved fik „begge den store Orns Binger“ at flyve paa til Orken, bort fra Slangens Ansigt, hvor hende var Sted og Næring beredt i Tidernes Løb! Saa lidt derfor end Reiserdaaben fortjener den Vebreidelse at have forværret Romerrigets Stilling og fremmet dets Opøsning, da den aabenbar formilbede Tyranniet og forsinkede Opøsningen, saa kan Christendommen dog ei forlange Tak derfor af Roms Tilbedere, da det er klart, den virkede kun for sig selv og Mennefteslægten, formilbede kun Tyranniet, fordi den skaber Retfærdighed og aander Mildhed, og forsinkede kun Opøsningen, for at faae Tid til, saavidt mueligt, at giennemfyre det Hele, saa Menneftaanden kunde høste Gavn af Barbarernes Seier. Nu, da den nyftabte Folkeverden ligger udbredt for os i al sin Herlighed, vidt overstraalende den gamle, har vi ondt ved at troe vore egne Dine, naar vi, opvaagnende, betænke, hvad der alt maatte skee, for at vi kunde komme sovende dertil; men forsvinde maatte nødvendig al denne Herlighed som en Drøm, hvis vi ei vilde oplade Diet og see, hvad der er skeet, beundre Forshynets Styrelse og følge dets Vink.

Historiens Skueplads maatte enten lukkes eller paa en Maade flyttes fra den dannede Verden, hvor Dyd nu kun var Svaghed og Daaden Misgierning; men viselig blev den saaledes udflyttet, at den i Grunden kun blev udvidet, blev mesterlig afdeelt og afluftet, saa den gamle Verden, som sin egen Skjgge, blev staaende i Baggrunden. Rænkerne knustes og Hjertet fik Luft, men Ræden brast ikke; som en ægyptisk Konge-Mumie, strinlagt i Alabast og stillet tilstue i et Grav-Palads: i Konstantinopel og Glasfikerne, bevaredes

den gamle Verdens Dannelselse til den ny, uden at dog Forfinelsen kom ubetimelig til at smitte og fordærve de raa, men stærke og dybe Naturens Børn, som skulde fortsætte Menneſtelivet! Viſt nok et stort Vidunder, men ei til ørkesløs Forbauselse, nei, til lærerig Eſtertanke; thi fordi Menneſket er ſkabt i Guds Billede, udvikler ethvert guddommeligt Størværk ſig i Menneſtelivets Orden, og er for os vel ugiørligt, men ei uforklarligt.

Vi ſkal ſaaledes huſte, at den Eenhed, Romerriget gav den dannede Verden, var kun ſtiv Censformighed, alſaa kun den ſamme Eighed, ſom Dødsſkulden giver alle Menneſtelegemer, og da Chriſtendommen igien kaldte Folkene til Live, maatte der nødvendig i det mindſte viſe ſig een Hovedforſtiel, den nemlig mellem Øſten og Veſten. Kun Øſterleden, Grækenland iberegnet, havde været den gamle Dannelses Hjemſtavn, og kun de øſtliche Folkefærd havde Romeren fundet døende og overvældet, de veſtliche havde han fundet raa og overvundet med Krigskonſt, og havde kun, ſaavidt de blev unaturlig forfinebe, afkræftet. Denne Forſtiel var heller ingenlunde tilfældig, thi Øſterlænderen var Phantaſitidens fødte Konge, og havde i Ungdommen ſaaledes forkiølet og ſvækket ſig, at han, i det mindſte giennem Middelalderen, aandelig taalt, ei vel kunde blive meer end en Skygge, og Grækerinden, ſom var født til Hjertetidens Dronning, havde forbandſet og forkiølet ſig, ſaa hun maatte holde Sengen og være glad, om hun ei ſank i Graven. Romerinden var nu viſt nok den ſtore Skjæge, der nødvendig efter ſine egne Love maatte faae de løſagtige Veſtalinders Straf og levende begravet, medens de trælbkaarne Kvinder i Afrika, Spanien, Gallien og Britannien, umuelig kunde beklæde en Dronning-

stol, hvorover Kongeaanden svævede; men ogsaa for at raade Bod paa dette Savn var Christendommen kommet til Berden, og blev, som „den hellige Moder, Kirken“, kronet til Keiserinde i Romerriget. Saalænge Christusriget stod, kunde man i Statshistorien ei kiende Forstiel paa dets Indbyggere, da de saae eens ud; men ved dets Oplosning, giennem det tredie Aarhundrede, viste det sig snart, at den herskende aandige Følelse, som man i Østen beholdt, var Tro paa en guddommelig Vidskab, øst med Lærdom af den hellige Skrift, medens man i Vesten foretrak den langt dybere Følelse, som Troen paa den indviiede Geistligheds hemmelige Samfund med Guddommen unægtelig er. Hvor protestantist vi derfor end i Kirkehistorien ville bedømme dette Forhold, maae vi dog finde det meget naturligt, at „de Lærdes Republik“ i Østen knap under en Despots Formhynderskab kunde hindres fra at ødelægge sig selv, medens „Bisperiget“ i Vesten sammenvorste til et Pavedom, som de verdslige Herrer maatte bøie sig for; thi jo daarligere Lærde, des mere Riv, men jo daarligere Bisper, des større Enighed, og i Troen paa de Enige kan man hvile, men i Troen paa de Stridige maa man lives.

Denne mærkelige Forstiel mellem Østen og Vesten kom ogsaa netop i Constantin den Stores Dage ret for Lyset ved de „arianiske Stridigheder“, som vi vel gjerne aldeles vilde overlade Kirkehistorien, men kan ikke, fordi de aabenbar hørte langt meer til Statens og Skolens Historie, hvori de har efterladt sig uudslettelige Spor. Hele Østens Geistlighed var nemlig paa den Tid forsaavidt enig med sin store Lærefader Origenes, at de grundede deres Tro paa deres egen Skriftklogskab, og ved at kaare Roms Tyran til Kirke-

værge haabede naturligviis enhver af Østens Stolebestere at faae sin Theologi til at blive herskende, medens Vestens Bisper kun forlangte Beskyttelse mod opstaaende Lægmand. Nu fremstod Præsten Arius i Alexandrien, Værdommens Stapelstad, med et nyt Indfald om Christus efter Skriften, og det satte hele Østen i Bevægelse, medens man i Vesten knap vidste, hvad Striden, der syntes at dreie sig om et eneste Bogstav i et græsk Ord *), egentlig var om. Det gik naturligviis Constantin ligedan, men da det var ham, der skulde afgjøre Træften, maatte han dog have en Mening derom, og holdt nu snart med Arius og snart med hans Modstandere, hvorefter der nødvendig, da Keiserens Bud skulde være Kirkelov, maatte følge store Ubehageligheder for dem, der holdt paa en modsat Mening. Den derved opkomne Skil, at Keiserne skrev Troes-Bekendelser (Symboler), som man skriver Forordninger, efter den Mening, man for Die-blikket finder rimeligt, eller finder hos sin Yndling for Die-blikket, den lærte man imidlertid i Østen snart at finde sig i, som et nødvendigt Onde, der dog havde det Gode ved sig, at hvem der tabte Slaget idag, kunde vente at vinde det imorgen, medens samme Skil for Vestens Bisper og deres Hjord var en Vederstyggelighed, hvorved en Lægmand op-kastede sig til Herre baade over Troen og Geistligheden.

Under disse Omstændigheder var det da ganske i sin Orden, at Østen og Vesten fik hver sin Keiser, og Østen i Byzants eller Konstantinopel en ny geistlig, verdslig og videnskabelig Middelpunkt, hvor Græsten aldeles som Bog-

*) Omousios og omoiosios, som om vi vilde spille med Ordene „gublig“ og „gubelig“.

fsprog fortrængte Latinen, og det var jo Betingelsen for, at Vesten kunde overlades Barbarerne, uden at dog den gamle Dannelse og den græske Literatur derved gik forloren. Os kan det derfor være ligegyldigt, hvad der bevægede Constantin til at vælge Byzants istedenfor Nikomedien til den ny Hovedstad, eller bevægede Theodos til at dele Riget ordenlig mellem sine Søner (395), saa Arcadius fik hele Østen og Honorius hele Vesten, thi Følgen blev den samme, og istedenfor at gaae i Rette med den døde Keiser som en Roms Forræder, glæde vi os ved, der dog nu engang kunde blive en god Ende paa Roms Tyranni, da Østen og Vesten var blevet sig deres Uforenelighed bevidst. At dette nu ogsaa virkelig, uden al Skyld hos Theodos og hans Søner, netop skete i deres Dage, det see vi klarlig ved i Skolen eller Literaturen at betragte de to Visper, som under Arcad og Honor ret egenlig deelte Rigets Beundring: Antiochenseren Chrysostomus og Afrikaneren Augustin, hin det store Øns i Østen og denne i Vesten. Begge rage de op over deres Sidemænd og over deres Eftermænd giennem hele Middellalderen, som Bjerger over Dale, og begges efterladte Skrifter er i Skolehistorien uforgængelige Mindesmærker om det høiere Sving og den dybere Grundighed, Christendommen alt i den gamle Verden gav Hedningers Tankegang; men Chrysostomus, i hvem Østens Professorstamme holder sin egen pyntelige Kvortale og Sigprædiksen, er aabenbar strax færdig, da Følelsen opløser sig i Betragtninger, og Materien taber sig i Formen; hvorimod Augustin, i hvem Vestens Bispefsjel først kommer til Besindelse, er i fuld Giæring, og føler sig bestandig draget til to modsatte Sider: Spidsfindighedens bundløse Afgrund og det umaalelige Hjertednh. Hvor man beklapper

Chrysostomus, vil man altsaa nøies med at balsamere Rom i Bieband paa Græst, men hvor man føler sig grebet af Augustin, der stræber aabenbar et nyt christnet Grækenland at stude sig op giennem Roms Ruiner, og da vi veed, det lyffedes, kan de store Hindringer, det mødte, men seier=rig overvandt, aldrig angste, men vel opløse og fornøie os.

Der herskede nemlig i Vesten, og da især i Nord=Afrika og i Italien, en Slaphed og Sædernes Fordærvelse hos de Dannede, der var saameget des grueligere, som Dannelsen der var falsk, var en hovedfulds Forfinelse af Barbarer, og hermed hængte hos de Boglærde en aandløs, vantro Retning paa det Nøieste sammen, saa Grammatikeren Hieronymus var Vestens Drakel, Pelagius med sin tørre Moral var nær ved at faae flere Stemmer blandt Bisperne end Augustin, og selv denne, der kun med Nøie havde revet sig løs fra de „latinske Classikere“, var, med al sin Varme, dog meget for efteraars=tielig til en Vaarprædikant i det store Hjerteaar. Naar vi derfor nu see Barbarerne bryde ind paa alle Kanter, og Vandalerne bemægtige sig Nord=Afrika, mens Augustin ligger paa sit Yderste (430), da maae vi finde, det var ogsaa paa den høie Tid, at den falske Dannelse med alle sine raadne Grene blev afslugget ved Roden, og de saa efterladte Boglærde fik andet at vide, end hvad man kan læse og gruble sig til, og andet at gjøre, end at forkiættre og drille hinanden. At nu imidlertid Ragemiblet ei blev værre end Sygdommen, at ikke selve Spiren til en betimelig Dannelse gik tabt i Barbariet, men at Augustin og Hieronimus, efter, som strinlagte Kirkesædne, at have sovet for Altret i tusinde Aar (fra det femte til det femtende Aarhundrede), stod reformerede op med Luther og

Melanchton, og blev den rette Skoledags Morgenhaner, det er jo vistnok et stort Under, men dog slet ikke større, end at det lader sig forklare af Middelalderens Historie. Bagefter kan vi nemlig godt see, det gjaaldt kun om tre Ting, for at det romerske Hjelvede kunde blive en Skiærild for Vestens Christenhed, hvoraf Menneskeaanden kunde luttret udgaae, naar Forstandstiden kom, studere den gamle Verden i sine efterladte Folk og Skrifter, og derpaa, med „Hjertets oplyste Vane“ og med velberegneede Kampeskridt, fortsatte sin Vane til Maalet, og disse tre Ting var: at den christne Tro og Anskuelse bevaredes, at der indvandrede kraftige Folkestammer med aandige Anlæg, og at Skolen i Konstantinopel, om end faldefærdig, dog blev staaende og aldrig i Vesten ganske tabtes af Sigte. For det første var der nu sørget ved den Nødvendighed, det var for Geistligheden, naar den vilde herste i Christi og hans Apostlers Navn og tilegne sig med Tienden alle Aarons og Leviternes Rettigheder, at den da maatte for sin egen Skyld holde strængt over alt det Oprindelige i Kirken, beslitte sig paa Troesenighed og prise Guds Hus-holdning i det Gamle Testamente. For det Sidste vilde der blive Raad, naar paa den ene Side Konstantinopel, trods den herskende Svaghed og Forvirring, frelstes fra Barbarerne, medens paa den anden Side de Lærdes Tvistigheder holdtes vedlige, og Vestens Bisper nødtes til at tage Hensyn paa dem; thi da vilde Skolekundskaabernes Elementer mekanisk forplante sig i Osten og aldrig ganske glemmes i Vesten, saa de lærde Feider i Konstantinopel og Tvisten mellem den latinske og græske Kirke bestemmede vel det byzantinske Rige og vanhæbde den christne Kirke, men var dog for Christenhedens tilkommende Høistole, og derved baade for Kirke og

Stat, aldeles uundværlige. Det Tredie: at staffe det vestlige Romerrige en god Deel nye Indbyggere, som havde anderledes Kræfter og mere Hjerte for Aand end de gamle Italianere, Spaniere, Galler og Britanner, det kunde naturligviis kun Guddommen; men at de derfor, langt fra at være himmelsaldne, var slagne og gienste til det og meer, det vil bedre Middelalderens Historier end vi endnu har, let kunne vise.

Hvorledes det nu gik til med Romerrigets Opøsning og ny Befolkning, det hører naturligviis ikke til Romerrigets, men til dets Fienders Historie, og til Nyffe træffe vi Folk mellem dem, hvem Historien var kjær fra Moders Liv, og hvis Levnetsløb derfor nødvendig maatte blive en historisk Beskrivelse værd.

Folkevandringen og Nørreleden.

Man maler vistnok Krig i det Hele med dens rette Farve, naar man dyppe sin Pen i Blod; men den blodigste Beskrivelse, man kan give af Krigen, er dog kun mat mod den, Krigen giver af sig selv, saa Historien skulde aldrig befatte sig med saadanne Naturskildringer, men heller forbigaae alle de Krige med Taushed, der intet Mærkværdigt er ved uden Bloddadet. Naar man derfor arbejder paa at tiltælle sine Læsere alle de Hug og Stik og Stød, Romerriget fik, til det faldt, af Hunner og Gothen, Franker og Longobarder, Heruler og Vandaler, Burgunder, Alaner og Svever, og saa videre fort i det Uendelige, for saa igien at udfinde, hvor de var Alle kommet fra, og hvortit de bedes indbyrdes; naar man gjør det, da stiler man vist nok ganske fornuftig paa at

give os et tro Billede af Folkevandringen, som et brusende Hav fra „Chinas Kyst til Østersøens Grændse“, eller som et almindeligt Oprør i Menneskeslægten, under hvilket hele barbariske Folkfærd rulle frem mod den dannede Verden som uhyre Bølger, oprørte af alle dyriske Drifter, som de til Bæddestrid løsladte Storme, medens Millioners Vaabengang og Sværdelys er Tordenveiret, der Slag i Slag udbreder Angst, Død og Ødelæggelse over alle de delige, frugtbare, blomstrende Lande paa Middelhavets Kyst; men det er et meget utaknemmeligt Arbejde. Der vil nemlig altid findes en Pult Rosaffer paa Grændsen af den dannede Verden, hvis Heltegierninger give den en langt mere levende Forestilling om Folkevandringen end alle lærde Penne, saa Riefsommeligheden, de ved idelig at gientage Et og det Samme, nødvendig udbrede, bliver i dette Stykke Pennens eneste, umisundelsesværdige Fortrin. Det lade vi altsaa fare, og stræbe heller at henlede Opmærksomheden paa Nødvendigheden af Roms Fald og sammes lykkelige Følger, som gylbig bevise, at det ingenlunde var dyriske Drifter, men dybere menneskelig Følelse, der udmærkede Delerne af Romeriget. Barbarers Indfald i den dannede Verden er nemlig saa gamle som den, og fornye sig til alle Tider, saa Rhynrer og Teutoner var ligesaavel Skythers og Gallers Efterfølgere som Hunners og Gothers Forløbere, og Arabers og Slavers, Mongolers og Tyrkers Angreb og Indbrud er aabenbar af samme Slags, saa de Lærdes Forestilling om Folkevandringen som et mageløst Ustyr i det femte og sjette Aarhundrede er et tomt Hjernespind af romersk Overtro. Hvad der er mærkværdigt og mageløst ved den store Omvæltning er da ingenlunde Vulderet og Barbariet, som

aldrig udebliver, hvor Dannelsen er udartet til Kiælenstab og Kræfterne opløst i Nødelse, men det er den underfulde Gienfødselse og Fornøjelse af Menneſkelivet i ungdommelig Friſthed mellem Ruinerne af den gamle Folkeverden, det er hvad der ſlaaer os, baade ſom et mageløſt Særſyn og ſom et ganſke beſynderligt Trylleri, vi ikke veed andet Navn til end „Romantisk“. Navnet er ogsaa det heldigſte, der kunde vælges, naar man blot ikke vil udſtrække det til hele Middelalderen, men indſtrænker det til Beſelvrirkningen mellem de romerſke Ruiner og de nordiſke Udſlyttere og Betragtningen deraf i en Maaneſkinsnat, ved Siden ad barbariſke Jetteſtikkelſer, lig den vilde Jæger, ſom giennemfarer Verden for at ſlugе den deilige, ſingtende Brindsesſe, han har kaſtet ſin dyrſke Kiærlighed paa*).

Dog, diſſe Middelalderens Fæſlotte, omſværmede af grumme Jetter og ſtielmſte Dværgе, men bevogtede af ſtrænge Riddere og dværbe Kæmper, maatte vel ſaae forundre os i Egne, hvor man giennem fem Aarhundreder, fra Auguſt til Auguſtulus, kun ſaae Bødler og Tugthuuslemmer, naar man ikke i Blusſet af Martyrbaalene ſaae ſtraalende Vidneſbyrd om et guddommeligt Menneſkeliv i det Skjulte; men en Fortſættelſe af Menneſkets store Levnetsløb kunde vi dog aldrig ſee i diſſe Tryllерier, naar vi ikke opdagede, at hine Fæſlotte er at ligne ved Herberger i Orken for en ſtor Ronge, ſom under mange Farer kæmper ſig giennem fiendtlige Enemærker til et nyt Land, hvor han vil reiſe ſin

*) Dette træffende Billede af Barbariet i Middelalderen findes muntert udmalet i Tybſternes Heltebog, og navnlig i Atles „Ronge-Liv“ eller Egeſ „Hofhaltung“.

Throne. Tiden har imidlertid viist, at det var saaledes, at Menneſſeaanden havde en anden Verden omkring Vesterhavet og Østerſøen, hvor den ſkulde forſætte hvad der begyndtes omkring Middelhavet, men at denne Verden var endnu ikke beredt, ſaa Anden maatte enſtund friſte Livet i allehaande Forflædninger, ſnart ſom en vandrende Ridder og reiſende Spillemand, ſnart ſom en bodfærdig Pillegrim og ydmyg Kloſterbroder; thi at Nørreleden var Andens Maal, ſee vi ſkarlig, da det baade var derfra al aandig Nørelſe udgik og det var der, Anden fra Reformationen af fik en Nyaars-Lid, der ingenlunde maa bedømmes efter hvad den alt har naaet, men efter hvad den fører til.

Saaledes at gaae baglængs for at komme ret ind i Fortiden, er et Kneb, vi først i den allerſidſte Tid har lært, og dermed har Bladet kiendelig vendt ſig ſaavel i den krittſke ſom i den pragmatſke Hiſtorie, thi ſaalænge man blev ſiddende magelig i ſit Studerekammer, og ſnart indbildte ſig, man kunde mane de gamle Skribenter op og efter et ſtrængt Politi-Forhør bedømme baade dem og deres Efterretninger, ſnart drømte, at man forklarede Hiſtorien, naar man fortalte, hvad Henſigter man ſelv vilde have, og hvordan man ſelv vilde haaret ſig ad, naar man havde været i de Gamles Sted, ſaalænge legede man aabenbar kun med Hiſtorien eller rettere med ſin egen Skugge. Nu derimod, da vi begynde med det virkelige Nærværende og nærmest Forbigangne, ſom er ſikkert nok, bedømme vi ikke de gamle Efterretninger efter eget Tynke, men efter deres Overeenſtemmelse med de Menneſtenaturens Love, vi i den ſikre Hiſtorie og vor egen lille Verden har opdaget, og Enſeltmændenes Henſigter lade vi helſt ſtaa ved deres Værd, ſom

tvivlsomme og os uvedkommende Ting, medens vi slutte fornuftelig: at hvad der virkelig kom ud af en Ting, det var den Lands Hensigt, som styrer det Hele.

Naar vi derfor ønske at vide, hvordan det omtrent har seet ud i vort Norden ved Christi Fødselstid, og hvad der foraarfagede de ældre Udvandringer, da begynde vi ikke med at sammenligne de græske og latinske Billinger om Thule med vore egne Oldsagn, som ei engang selv kan vise, om de er fra Brandold eller fra Høiold; men vi begynde med den Riendsgierning, at Nordtyskland og Norden er nu det egenlige Sæde for universel Vidensabelighed, hvor man stræber at samle alt Menneskeligt i Menneskebegrebet og udlede det af Menneskenaturen, derfor ogsaa de eneste Steder, hvor man arbejder paa en organisk sammenhængende Verdenshistorie, medens man andensteds, selv i Nationalhistorien, nøies med det atomistisk Sammenhængede. Heraf slutte vi med Føie, at hvor daarlig vi maaſtee end behandle den store Opgave, maa det dog ligge i vor Natur at have Øyst dertil, og i Forsynets Plan at vi skal befatte os dermed, hvad igien ei kan være Tilfældet, uden at vi ogsaa oprindeligt har havt tilsvarende Evner og Anlæg.

Heraf følger ogsaa nødvendig, at vi har havt en tilsvarende Fortid, og vi har nu en Prøvesteen for de gamle Efterretninger om Norden, som i det Hele og Store er aldeles tilforladelig, og viser sig at være det, naar den sammenlignes med vore boglige Mindesmærker fra Middelalderen. Man dømme nemlig hvad man vil om Sages og Snorres og alle de islandske Sagastriveres historiske Tilforladelighed i det Enkelte, saa beviser disse Bøgers blotte Tilværelse dog ligesuldt, at Norden havde en i Middel-

alderen mageløs historisk Retning, og vi behøve kun at aabne Bøgerne, for at see, at Aandsgaverne svare dertil, saa, naar de ikke forspildtes, maatte de i Forstandstiden avle en saadan historisk Bidskab, som den, der nu fødes.

Nu finde vi imidlertid ogsaa baade hos Saxe og hos Islænderne en Mængde Sagn og Sange, som skal være fra Oldtiden, og skøndt det er vanskeligt at tale om Aar og Alder, hvor Oldtiden løber ud i Tiet til det niende Aarhundrede efter Christi Fødsel, saa er dog Sagnenes Ægthed beviist, naar de er i den Aand, vi hos os selv og hos Middeldalderens Kæmper har lært at kiende, og hvad det Mythiske angaaer, kan vi ikke tvivle om, at Anstuelen jo er ældgammel, hvis den virkelig svarer til Bestemmelsen af det historiske Bidskabsfolk. En saadan Anstuel af Mennekelivet i sit eget Underste og Aneelse af sin Løbebane har nemlig et Folk, saavel som hele Slægten, kun i sin fyrige Ungdom, og skøndt nu Bidskabsfolket vistnok i Forhold til Hjertesolket er en Sildefødning, har vi dog ingen Grund til at sætte dets Ungdomsarbejde, som Mythe = Smedningen er, paa denne Side Christi Fødsel.

Hvad nu den nordiske Mythe-Krands selv angaaer, da er dens Ægthed, som Udtryk for Nordens Aand, paa det gylbigste beviist ved den Yndest, de nye Skjalbe i Norden har fattet for den, thi i dem har Aanden vedkiendt sig den; men det er ogsaa indlysende, at den tilhører det universalhistoriske Bidskabsfolk, da den udtrykker det Grundforhold, hvori samme nødvendig maatte see sig til Udbødeligheden, som for alle aandede Folk er den Livets Krone, hvorpaa de itadig sætte Dte.

Naar vi nemlig give Agt paa de Folk i Oldtiden, i Middelalderen og i Nyaaerstiden, der eftertragtede Udsødelighed, da opdage vi en mærkelig Forstiel, der svarer til Forholdet mellem Phantasi, Følelse og Forstand, hvoraf den ogsaa aabenbar udspringer, saa de Ældste søgte deres Udsødelighed i Nedstammelse fra Guderne, de Mellemste i et hemmeligt Samfund med dem, og de Yngste i deres Efterligning, hvad aabenbar kommer af, at Phantasien naturlig knytter sig til Fortiden og lever i Beskuelsen, Følelsen gaaer paa det Nærværende og lever af Indtryk, Forstanden stræber fremad og lever i Haabet!

Indskrænke vi os nu til Hedningerne, for at være sikke paa at see Naturforholdet, da er det isinesfaldende, at ligesom Berfer-Mytherne symbolisere Phantasien, og Græfer-Mytherne Hjertets Forhold til de udsødelige Guder, saaledes afbilder Nordens Mythologi Forstandens Forhold til Udsødeligheden, som den Livets Krone, der kun kan ventes for daadfuld Kamp og kun naaes ved at giennemgaae og overstaae Døden. Hvorvidt nu disse findrige Myther, som dreie sig om Valhal og Gimle, ere oprundne og udsprungne i Norden, uden at man først hørte en lille Fugl fra det Fremmede synge derom, det er et Spørgsmaal, der vel kan pirre Nysgierrigheden, men er her kun forsaavidt af Vigtighed som vi maae indsee, at skulde Vidstabsfolket selv stabe saadanne Myther, maatte det være tidlig, mens Phantasien var i sin fulde Kraft, og skulde det have Hjælp dertil udenfra, maatte det være, mens Aanden var over de egenlige Oldfolk, altsaa en god Stund før Christi Fødsel.

Naar vi nu med disse Forkundskaber spørge Romere og Grækere, hvad de veed om Hyperboraerne, da svarer Lucan

os paa Vers, at i Neros Dage vidste man i det mindste, Nordboerne havde saadanne Valhals- og Gimle-Myther, som vi fandt her hjemme, thi han siger:

Kun hos eder skal man finde
Falkesyn for Gudespor,
Eller ogsaa I er blinde
Fremfor alle Folk paa Jord;
Thi hvor vi kun blege Skygger
Stimte giennem Taagefy,
Der for eders Dine bygger
Aanden sig en Hald paa ny!
Kan jer Sang man regne eftet,
Død kun deler Livets Flod,
Som sig hist med friske Kræfter
Rører i hvert Ledemod!
Held de Folk, som boe i Norden!
Fare de end vild deri,
For den værste Frygt paa Jorden:
Dødens Frygt, er de dog frie!
De har Kampemod i Bringe,
De er Dødens Overmænd,
Finde lumpent det at thinge
Om et Liv, man faaer igien! *)

Herskede der nu i Norden, ved Christi Fødselstid og Middelalderens Begyndelse, den høieste Betragtning af Jordlivet, som er fundet eller kan findes hos Hedninger, da undrer det os ikke længer, enten at de udbvandrende Stammer søgte sig tiltalte af den christelige Anstuelse, hvor de mødte

*) Lucans Pharsal-Kvab, I, 452—62.

den, eller at Rigerne, de stiftede, blev Buggen for de nye Borgerfamfund; thi hvor man kæmper for Evigheden, kan man umuelig leve blot for Diebliffet; hvor Aand faa mægtig bejjæler Folket, kan Tilstanden umuelig være dyrift. Saa lidt derfor, som vi i det gamle Norden kan tænke os flebne Sæder eller Forelæsninger over Menneskets og Borgerens Pligter og Rettigheder, saavist var det dog et menneskeligt Liv, der førtes, med mere Agtelse for Ærlighed, Villighed og for alle ædle Følelser, end man fandt i noget andet Hedningland, thi det ligger i det aandige Kæmpesfolks Natur og speiler sig i dets Myther. Ligesom nemlig Grækerens Splidagtighed speiler sig i Olympierne, saaledes maa ogsaa Aarnes indbyrdes Venlighed og Frøgt for at besmitte deres Thingsted selv med deres arrigste Fiendes, med Fenris-Ulvens, Blod, borge os for, at Nordboerne havde Ænst til Lande Fred og dyb Agtelse for Lov og Ret, skøndt de paa deres Vikingstog naturligvis foer affted som Thor i Østerleden. Ogsaa Raaheden gjør man vel i ikke at tænke sig altfor stor, da Værferkerne kun, ligesom Røvere i Middelalderen, var Undtagelser, ^{der} de giæve Kæmper ærlig stræbte at frelse Kvinderne og hele Verden fra, medens Skjaldene bærkede alle Edlinger i Valhal og i Freias Burr, men viste alle Nidinger til Hel. Edda-Sangene er ogsaa i denne Henseende talende Mindesmærker; thi vel kan Ingen af os sige, naar de har faaet den Skikkelse, hvori vi fandt dem paa Island for et Par Aarhundreder siden, men deels maa de dog være fra en Tid, da de kunde blive til, altsaa fra Hedenold, og deels er de under alle Omstændigheder oldnordiske Planter, der forudsætte megen Dyrkelse af Aandens Mærker. Vel er nemlig Vøluspa (Nornekvadet) dunkel og

Savamaal (Bæredigtet) lidt flodset, og det var naragtigt at ville sammenligne Nordens episke Nyn, selv Bjovulfs-Drape iberegnet, med Grækenlands Høisang, men det kommer især deraf, at Følelsen har sin poetiske Rigdom i Midten, og Forstanden i Slutningen, saa vores Bæddeløb med Grækerne i poetisk Udvikling kunde ligesaaletid falde i Middelalderen, som det nu, hvis vi slægte Fædrene paa, kan udeblive, men Anlægget dertil maatte være medfødt, og maa have været ligesaa umiskienadeligt i hele Nordboens Liv, som det er i Nordens Mytther og Eddas Viser.

Naar man derfor har tænkt sig de gamle Nordboer som Umennefter, da kom det især af blind Tro paa Latinerne's guddommelige Viisdom og menneskelige Fuldkommenhed; thi de romerske Videnskabsmand, latterlig Ihukommelse, forfikkrede jo, at baade nedstammede de selv fra Kannibaler, og at det var alle Folk, til der kom et andet og polerede dem; og at man dog paa denne Maade maatte begynde med et Folk, der havde poleret sig selv, det var en dybere Bemærkning end dem, der tækkes selvkløge Dreng. Hvad der imidlertid, efter Opdagelsen af de nordiske Oldsagn, har hindret Tydskerne, de store Veiere, Maalere og Bragere i Videnskabsstaden, fra at forudsætte en betydelig Grad af Aandsdannelse og borgerligt Anlæg i det gamle Norden, er deels deres egen Mangel paa aandige Mindesmærker og deels Beskrivelsen af Tydskland, som Tacitus gav i Slutningen af det første Aarhundrede; thi det er en indgroet Fordom hos Tydskerne, at det er dem, der har sat Hoved paa os, en Fordom, der i de sidste tre Aarhundreder, da vi unægtelig har gaaet i Tydskernes Ledebaand, har selv i Norden vundet en vis Hævd, der hører Mod til at trodse. Men havde vi

ikke det Mød, da var vi vel heller ikke Kæmpernes Børn, som auede Tydskland og knuste Rom, men det var dog lige vist, at vi kun fulgte Tydskerne i den Tid, vi glemte Fædrene, og at de umuelig kan have givet os den borgerlige Sammenhæng, de sagtens maatte fattes i Tacitus Dage, da de endnu har langt mindre deraf end vi. Hermed nægtes det ingeniende, at i det mindste Nordtydskerne og vi har fra Arildstid havt Land tilfælles, ei heller skal vi Danskere prale af Mindesmærkerne, vi derom har forud, thi havde Island ikke været, vilde vi neppe engang havt en Sæge, men skulde været indskrænkede til de angelsaxiske Levninger, som er Blandingsgods; saa hvad der skal paastaas, er blot, at hvor barbarist det end i den første Reisetid kan have seet ud i Tydskland, følger deraf slet ikke, det jo saae langt anderledes ud i Norden. Ligesom Havet er Naturkampens store Skueplads, saa er det aabenbar Kæmpeaandens Element, hvortil Norden anderledes fortrolig sluttede sig end Tydskland, som det endnu kjendes paa Tungemaalene, thi vores ligner Havet fra dets letteste Bølgen til dets høieste Drusen, medens Tydskernes langt mere ligner Hestens Trampen og Bognenes Rummel, Pilenes Susen og hele Vaabengnyet. Tydskeren var fra Arildstid langt mere Skytte, og Nordboen Skipper og Fisker, og lige fra Middelalderens Begyndelse, da Hjertet faaer Anførselen, maatte det i Selvlabslivet gjøre en mærkelig Forstiel, om end ikke Tydsklands Veliggenhed havde ført det med sig, at de tidlig hjemsogetes af Romerne og fløvedes af galliske og slaviske Stammer, som baade Cæsar og Tacitus melde.

Betragte vi nu, med disse Tanker, den Skilbring, Tacitus gjør af Tydskerne, og lade hans Frihaands-Tegning,

som vi ei kan bedømme og endnu mindre stole paa, staae ved sit Værd, da finde vi ikke en eneste Kiendsgierning, der strider imod, men flere, der tale for vor nordiske Betragtning af Sagen. Vi finde ligesaaletid hos ham som i de Eddiske Sange Spor af Billed-Dyrkelse, som er et vist Tegn til, at Aanden endnu var for stærk til at taale grovt Afguderi, og ved Siden ad National-Mythen om „Tyffe“ som „Mands“ Fader og som Stamfader til Ingevoner, Istevoner og Svever (ventelig ingwinas, estwinas og swæfas), finde vi en Mars og Mercurius, som naturligtvis er Tyr og Odin, med en Ifis og Hercules, som selv Latineren udsleder tilfids fra Norden*). Hermed sigter han aabenbart til Phønicernes Seilads paa Norden, og skøndt han sagtens har taget Thors-Hammeren for Hercules-Riøllen og Bjorgyn for Ifis, hentyder dog det Sagn, han anfører om „Hercules-Støtterne“ i Norden paa, at man dengang i Tydskland har vidst noget at fortælle om Tyriernes Halvgud.

Her staae vi da ved Spørgsmaalet om Phønicernes Seilads paa Norden og Østersøen, et Spørgsmaal, der i den nyere Tid har været meget omtvistet, og lader sig naturligtvis altid omtvistet, da Phønicerne selv ingen Bøger har efterladt, og det gamle Nordens Bøger hverken berette noget, eller kunde, som Bøger skrevne i Middelalderen, være gnlidige Vidner derom. Saae vi Nordboer paa vor egen Ære, da maatte vi helst give dem Ret, der paa staae, vi fra Arildstid var os selv overladt; thi at vi har en Mytkefrands, der kroner Fædrene til et af Historiens Hovedfolk, det beviser sig selv; at der var Agerdyrkning, Skibsbyggeri, Smedekunst, Rim=

*) Taciti Tydskland. 3. 9. 34.

smedning og Runestrift i det hedenste Norden, det lader sig slet ikke heller nægte, og er Fædrene kommet saavidt uden Hjælp af Oldtidens store Mæglere, da har vi unægtelig stor Ære af dem, som langt vittigere end Grækerne, der selv maatte tilstaae, de kun ved Egypters og Phønicers Hjælp blev ret vendt baade i Himlens og Jordens Betragtning. Men allerede denne Omstændighed maa gjøre Sagen mistænkelig i alle upartiske Dommeres Vine; thi trængte selv Grækerne, som dog aabenbar var bestemte til en langt tidligere Udvikling, til Hjælp fra Østerleden, hvor Oldtidens store Konge thronebe, da var det høist urimeligt, at Nordboerne kunde undvære den, hvis Bestemmelse krævede, at Betnemhed og Dannelighed, men ingenlunde at Originalitet (Skaberlighed) skulde være deres Hovedegenskab.

Uagtet derfor de faa græske Efterretninger, der er os levnede om „Thule“, baade er for korte og for mørke, til at vi deraf ene kunne drage en forsvarlig Slutning om levende Samkvem mellem Middelhavets og Østersøens Folketreds, saa er det dog klart, at Grækerne flere hundrede Aar før Christi Fødsel vidste meer og bedre Besteed om Norden end Rømerne efter Christi Fødsel, da deres Krigshær dog havde været ved Elben, hvad kun lader sig forklare af gammel Seilads paa de Egne, og naar vi dertil lægge den Kiendsgierning, at Phønicerne fra Arildstid handlede med Tin og Knav, som de efter al Rimelighed kun fandt i Britannien og ved Østersøen, da maatte der være stærke Grunde mod Nordfarten, naar den med Frie skulde omtvivles. Grækerne har nemlig baade kaldt Knav-Kysten „Raunonia“, et Navn, de ei kunde gjøre uden Hjælp fra Norden, og de har vidst noget om de danske Der og om Nordens Beboelighed høit op imod Sne-

Kredsen; thi skøndt Strabo paaftaaer, de vidste slet intet, og anfører kun slikt som lutter Løgn af Marseillianeren Pytheas, faa viser Anførelsen dog ligesuldt, at Pytheas har vidst Endeel, og var hans „Thules Historie“ ikke forgaaet, vilde hans Rundstaf til Norden sikkert være uimodsigelig. Spørgsmaalet er nemlig her slet ikke, om der har staaet endeel Fabler i Thules Historie, thi det gjør der jo altid i de første Beretninger om fjerne Lande, ei heller om Pytheas, som han paaftod, selv havde været i Norden og var reist tilbage over Land ned til det sorte Hav, thi det bliver hans egen Sag, men om det var mueligt, at han paa fri Haand kunde digtet sin Beskrivelse af Norden, og til at vi skulle troe det, er der i Villingerne, man har givet os, formeget Rigtigt, selv naar man ikke læser Ost-Daner for Ost-Dammer og finder „Kullen“ i deres Forbjerg Ralve.

Svorvidt nu Pytheas var ældre end Aristoteles, veed man egenlig slet ikke, men var han yngre end Herodot, har denne dog ligesuldt hørt tale om Floden Eri-Dan i Norden, hvor Ravet skulde findes, og vel mener han, det er en grov Løgn, da Enhver kan høre, at Eridanos er intet barbarisk men et godt græsk Ord, som ventelig En af de gamle Poeter har gjort; men den Grund vilde han aabenbar selv fundet daarlig, hvis han havde kunnet Dansk, og vi slutte kun deraf, at ligesom Homer vidste godt, Phønicerne handlede med Rav, saaledes har det ogsaa været et gammelt Sagn i Grækenland, at Ravet kom af de Taarer, Phaetons Søstre ved den nordiste Flod Eri-Dan fældte over deres forulykkede Broder. Disse Ravtaarer minde nu igien os Nordboer venlig om de gylbne Taarer, Freya, efter Mythen, fældte, da hun bedrøvet ledte om sin elskede Ottar, og naar vi høre Grækerne synge

om de salige Der ved Verdens Ende, hvor Gudernes Ind-
linger frydede sig ved Udødeligheden, da kan vi ikke undgaae
at tænke paa Derne heroppe, som vi veed gienlød af Skjalde-
Sang om alle de hedenfarne Vædlingses Gammen i det
grønne Gudhjem. At Grækerne i det mindste ikke derved
tænkte paa noget, der lignede deres „Elysium“, høre vi paa
Achil, som forsikkrer Odysseus, at han vilde heller være
Hyrde ved et Vædd paa Jorden end Reiser i Skyggernes Rige,
og Navnet Sælland eller Sjælland, som Dronningøen i
Bæltehavet bærer, kunde give de østerlandske Gæster riig
Anledning til at sammensmelte det Synlige med det Uynlige
i en saadan Mythe.

Lægge vi nu hertil, at den alexandrinske Geograph
Ptolomæos, som beraaber sig paa thriske Kilder, nævner i
Norden baade Sager, Friser, Gotter og Norste, da kan vi
neppe tvivle paa, hans Dauske jo skal være Danste*), og
endnu mindre derpaa, at man, før Romernes germaniske
Krige begyndte, vidste i Tyrus langt meer om Norden end
Romerne, før vore Frænder gjorde sig den Ueilighed selv at
bringe visse Tidender**), og hvad Tyrierne vidste om vort
Norden i Aarhundredet før Christus, var sikkert nok, som
alt, hvad de da havde meer end romerske Rænker, kun ringe
Levninger af gammel Rigdom. Yderst mærkværdigt er det
ogsaa, hvad nok hidtil aldrig har været ændset, at der endnu
findes levende Spor af Phønicerne i Norden, thi paa Fær-
øerne, hvor man endnu dandses i Takt med Skjaldene, der

*) Efter Jornandes Angivelse har man dengang klarlig læst „Danste“
hos Ptolomæos, samt Navnene paa adskillige af Norges Land-
skaber, med Bemærkning om Solhvervene beroppe.

**) Ptolomæi Geographi II. 11.

sang om Sigurd Fosnersbane, der veed man ogsaa endnu at fortælle om et Handelsfolk, der havde hjemme i Syden, en Otting (Ott) østligere end Færøerne, og besøgte dem fra Irland af, for at samle Fugleffer og Edelftene (Eidner), samt at den Rigdom, Irland havde faaet ved disse Fremmede, siden loffede de nordiske Vikinger did for at plyndre*).

Forudsat nu, som der er al Grund til at antage, at Phønicerne beseilede Norden, især før Persertiden, da er det ikke blot naturligt, at man talte om Herkulesstøtter ligesaa-vel i det høie Norden som i det yderste Vesten, men vi har i den tyriske Historie seet, at derved opgaar et mærkeligt Lys over det Herkuliske Arbejde med Gernons Drex, og af et saadant Samkvem mellem Østerlændere og Nordboer kan vi nemt forklare os alle Sporene af en tidlig Aandsudvikling og Dannelse i Norden. Ikke heller kan man nægte, det ligner Forsynet, der havde saa store Ting ifinde med Nordens Kæmper, selv i Buggen og i Svøbet at berede dem til deres Bane, men at Samkvemmet med de gamle Folk tidlig afbrødes, var ogsaa nødvendigt, naar Nordboen ei skulde følge dem i Graven, men erstatte dem paa Jorden.

Naar vi komme til Nordens Deeltagelse i Folkevandringen, da har den vist nok ogsaa mange Dunkelheder, men at baade Gøther og Longobarder, Angelsaxer og Normanner, altsaa alle de Stammer, der ret blev til mærkværdige Folk paa Romerrigets Græns, var Afskydere, altsaa meer eller mindre bejjælede af Nordens Aand, det veed vi dog, og det er Hovedsagen; thi hvad enten de Stammer oprindelig boede sønden,

*) Min Hjemmel er en Optegnelse af Hr. Pastor Schrøter paa Færøe, bekendt i de Færøiske Kvæders Historie.

østen eller nordenfor Østersøen, var kun blandt vore Fædres Boglærde en barnagtig Vresfag, som vi naturligtvis strax lade falde, og naar vi ved Æilighed forfølge selv de dunkleste Spor, er det kun for at see, hvorvidt de kan giøre os Stammens bekiendte Levnetsløb forklarligere. Kun om Normannerne er det klart, at de samtlig havde hjemme nordenfor Østersøen, og om Angelsaxerne, at de ikke havde det, men var en Blanding af Nordtydske og Syddanske, medens Gotter og Longobarder give Tvivl og Gietninger fuldt Spillerum, og maae i alt Fald, før de nedsatte sig i Romerriget, have været Blandinger af Allehaande, da de i Aarhundreder, man veed ikke hvormange, havde tumlet sig paa Grændserne. Der er imidlertid ingen Grund til at mistroe deres egne Skribenters Forsikkring, at deres Vandring var begyndt tilføes fra Scandinavien, hvor Gothlandene endnu findes, og det er da den ældste Udvandring vi spore fra det høie Norden, thi den maa have fundet Sted ved Christi Fødselstid om ikke før. Cimbrer og Teutoner maae vi nemlig ganske overlade de romerske Skribenter, som har slaaet dem ihjel til sidste Mand, thi derved har de gjort os det umueligt at forfølge deres Spor, og efter hvad de fortælle os, har det jo været lutter forrovne Kroppe uden al Aand, som ved at aarelade Romerne havde gjort deres Bedste. Navnet „Cimbrer“ er i Øvrigt, saavidt vi kan skønne, ganske det Samme som Rhymer, og henviser da ikke til noget andet Norden end *Art. 1. 2. Galliens*, og at der selv i de følgende Aarhundreder har været endeel Rhymer og Galer fra Irland og Bretland med i Spillet, kan neppe omtvivles, hvad enten man betænker deres gamle Art, eller mønstrer de høist forskellige Folk, der alle skal være fra Norden.

Slimmer-land

Under alt dette er der med Flid Intet meldt om den Indvandring i Skandinavien, som vore Oldsagn omtale, og som Upsals=Odin staaer i Spidsen for; thi enhver Forbindelse, hvori vi vilde sætte den enten med Udvandringerne eller med Nordens Kulturhistorie, vilde være aldeles vilkaarlig, medens det let kunde hænde sig, vi tog for en Indvandringshistorie, hvad der i Oldsagnet kun var en Tempelmythe, sammenblandet med Nordboernes dunkle Ihukommelse af deres asiatiske Ophav. Skulde der desuagtet ligge noget Folkehistorisk til Grund for Odins Gude=Spilop i Sverrig, lidt før Christi Fødsel, da løb han sikkert ikke fra Pompeius ved det sorte Hav, men snarere fra Cæsar i Gallien, thi baade fører Sagnet ham igiennem Franken, Sachsen og Danmark, ogsaa har Giøgleri altid bedst kunnet trives i Gallien, og endelig maa vel Up=Svensterne have havt et eget Naturanlæg, siden de, ingenlunde uden Føie, har faaet Navn af Nordens Franskmænd. Havde nu virkelig en saadan svensk Indvandring fundet Sted, da hang den udentviol sammen med den gothiske Udvandring, men alt Sligt maa man lade staae ved sit Værd, som løse Gætninger, der umuelig kan give noget andet den Hjemmel, de selv fattes.

Hvad vi derimod veed om Gøtherne, som Nordens Fortropper, maa nu følge, da vi i Christendommen og Nordistheden har betragtet den ny Tids aandige Elementer, og maae vi end bekiende, at det Enes Indtrædelse er ligesaa dunkel som det Andets er klar, maae vi dog ogsaa finde det i sin Orden, da de jo førtes sammen, for at Nordistheden skulde udvikles af sin dybe Dunkelhed i Christendommens Lys.

Hunner og Gother.

Vel fandt selv de Romerske Stribenter sig nødt til at gjøre Forstiel mellem de vilde, dyrkede Hunner og de høihjerte, dannelige Gother, men da begge var Rigets Fiender, hindrede det ingenlunde Dyrkerne af „Rivirinus“ fra at hade og forbande Gotherne dobbelt, som de Ulykkeligste, ja, vi har endog en Afhandling „om Forsynet“ af en berømt Biskop (Synesius i Kyrene), hvor Gotherne i ægyptisk Billedsprog skildres som „Typhons 3: Djaevelens“ Eiendomsfolk. Menneftaanden finder sig derimod behagelig overrasket ved i Gotherne at see Mærkesmændene for den ny Folkestare, der ingenlunde vilde tilintetgjøre men høste Frugten af de gamle Hovedfolks høie Syner og store Bedrifter, og naar derfor Hunnerne, i Spidsen af mogulste og slaviste Brimle, rase frem i det fjerde og femte Aarhundrede, og er nær ved at overvælde Gotherne og blive Verdensrigets Arvinger, da kan Aanden ligesaa umuelig være hvad man kalder „upartist“, som den kan være eensidig romersk; thi for sin egen Skyld maa den aldeles afgjort tage Gothernes Parti mod Romere saavel som mod Hunner. Aanden maa nemlig ønske Verdensrigets Undergang, som Betingelsen for Menneftelivets folkelige Fortættelse, efter Folkenes og Tidernes Leilighed, men umuelig kan den ønske det romerske Verdens-Rige forvandlet til et hunnisk eller chinefisk, hvorved Ondt kun var blevet værre. Men Partistheden for Gotherne er dog langt fra at være grændseløs, thi man er sig selv nærmest, og et gothisk Verdensrige, hvor klarlig det end havde fordunklet det romerske, vilde dog været til ubodelig Skade, da Menneftaanden, naar det Kæmpfolk, Gotherne tilhørte, havde ødelagt sig selv, kun

vilde havt Svagthed at sætte mod den dyrifte Styrke og Bildhed, som aldrig uddøer. Naar derfor Gotheerne, under Ermanrik, i det fjerde Aarhundrede, tydelig røbe Ænst til at indtage hele Verden, og der paa den store Skueplads slet intet findes, som, naar de er enige, kan standse dem, da er det aabenbar Forsknet, som vinker ad Gunnerne og abstiller Gotheerne, saa Aanden med inderlig Deeltagelse, men med den høie Rolighed, som Overblikket giver, betragter det store „gothifte Sørgeespil“, der ligner et „Ragnarok“, hvori alle Aser falde, men kun for at opstaae forklarede i den fra Hel tilbagevendte Valders Glands.

At sliq en Tale maa synes dem bespottelig, der forgude Romerskheden, selv midt i dens keiserlige Usfelhed, det er noget, Mennesteaandens Talsmænd ei kan ændse, men det klinger vel ogsaa mistænkeligt for somme Andre, og det maa derfor anmærkes, at det, langt fra at være blot Hjernesvind og glatte Talemaader, kun er en Anstuelse, der udspringer af hine Ræmpers egen Historie, der, som Fornandes vidner, fandt at deres Hovdinger ei kunde nøies med noget ringere Hædersnavn end Afses (Aser) eller Halvguder*). Sliqt bør heller ikke mere undre Nogen, som har Sands for „Aand“, thi det er kun i Videnstabeligheds Barndom, man drømmer om et svælgende Dyb mellem Poesie og Historie, og finder det daglig bestyrket ved aandeløse Historier og tomme Digtninger, hvorimod vi allerede nu godt kan forstaae, at da Han, som skabte det Udvortes, skabte ogsaa det Indvortes, maatte Han slet forstaaet sin Konst, hvis det Ene ikke svarede til det Andet.

*) Gothe-Krøniken af Fornandes 13.

Vist nok har vi ingen fuldstændig Gothe-Historie, men vi maae huffe, at en fuldstændig Historie har intet Folk uden Isderne og de Christne, og allermindst kan vi da forlange en saadan af Gotherne, der, som sagt, langt mere var den tydsk-nordiske Hylkings djærve Fortrop og Mærkesmænd af forskiellige Stammer, end et afrundet Folk. Da nu derhos Gothenes Levnetsløb paa den store Skueplads kun var staaet og langt fra at naae Forklaringstiden, saa er alt hvad vi med mindste Føie kan vente talende Mindesmærker om, at Rømpaanden med dem indtraadte paa den store Skueplads og skabte et nyt Tidsrum i Verdenshistorien, saa Gothenes Undergang er en kæmpemæssig Selvopoffrelse ligesom til Udsoning af den romerske Rovers himmelraabende Synd, en Selvopoffrelse, der ingenlunde rører os mindre men kun mildere, fordi vi see, at Helten i dette saalidsom i noget ægte Sorgespil var uden Brøde.

De historiske Mindesmærker, et forgaet Folk kan have efterladt sig, er nu enten udvortes kiendeligt Storbærk, hvoraf Billedstøtter høre til de mindste og et borgerligt Selskab til de største, eller det er Skrift, som viser hvad de vidste og hvad Indtryk de gjorde paa Samtid og Efterlæg.

Til det første Slags Mindesmærker høre nu unægtelig begge Rigerne paa den pyrenæiske Halvø, thi efter Gotherne har Spanien og Portugal ei faaet andre nye Indbyggere end Morerne, og de vilde altsaa hersket der endnu, hvis de ikke havde fundet deres Overmand: enten i den knæsatte Gothe-Kæmpe, eller i den gamle Spanier og Lusitaner, gienfødt af Christendommens Aande og opfofret under dens Skjold.

I Spidsen for de skriftlige Mindesmærker staae Brudstykkerne af den gothiske Bibel, forsaavidt de klarlig vise, at Gøthesproget (efter Profops Forsikkring det samme som Vandalers, Gepiders og Alaners) var, ligesom det Angelsaksiske, en Blanding af Tydskt og Nordisk, men med den Forskiel, at Tydskten, som hist laae under, var her overlegen. I alle andre Henseender er derimod den latinske Gøthekrønike af Alaneren Fornandes, og den „byzantiniske Herodot“ Profops Beskrivelse af den gothiske Undergangskrig i Italien den Ypperste, da de lære os, baade hvad Rolle Folket spillede paa den store Skueplads, hvad de troede om sig selv, og hvad deres kloge Samtidige dømte om dem; men derfor maae vi dog ingenlunde oversee de tydske og nordiske Sagn og Sange, der dreie sig deels om Gøthernes gamle Helte, Volsunger og Niflungar, og deels om deres berømteste Konger i det fjerde og femte Aarhundrede: Ermanrik (Sormunrik, Sarmarik) og Didrik (Theodorik, Thjodrik) af Vern (Verona); thi de kan aldrig være saa æventyrlige, at de jo give os en paalidelig historisk Efterretning om det Indtryk, Gøthernes Kampesfærd gjorde paa Nordboer og Tydske i den fjerne Middelalder. At saadanne grunddybe Indtryk paa Efterslægten giennem Aarhundreder ikke blot er Kiendsgierninger, men store Heltegierninger, der aldrig lykkes Smaaafjæle, om de end herske over al Verden og paa Strømt forgudes af feige Millioner, det maa dog vel Grækenlands og Roms Historie have lært os, og var det end ikke hidtil Skik i Skolen at anvende det paa Middelalderen, saa maa det dog nødvendig føres i Skik, naar den ei skal beskrives i Mørke, men stilles i sit rette Lys.

Hvor klart det nemlig end er, at med Christendommen begynder ikke blot Mennefteslægtens aandige Hjertetid, men den er ogsaa Livskraften, som giennem Middelalderen tænder og nærer den himmelfte Ild i Hjertets Helligdom, faa staaer dog Christus med sin Martyrskare for Verden som Olympens Guder for Grækerne, og først i de gothiske Helte faaer Christenheden sine verdslige Halvguder, svarende til Grækernes Herakles og Argonauten. Dette kunde man imidlertid umuelig see, saalænge man i Verdenshistorien aldeles oversaae Norden, og indbildte sig i Karl den Store og hans tolv Sønninger, latterlig udsmykkede paa norsk-arabisk, at finde Middelalderens ældste Halvguder, og dog er det først i nærværende Aarhundrede at Niflunge-Rvadet (Lied der Niebelungen) og det Bedste af Nidsternes Heltebog er kommet for Lyset, medens Bjovulfs-Drapen, det gothiske Helteedigt, og Gudruns-Rviderne, kolossale Brudstykke af det gothiske Sørgeespil, endnu kun sees af en enkelt Stjernefiger og betragtes ørkesløst som uforklarlige Nordlys!

Saa meget til Indledning i det første og vidunderligste af Middelalderens Fæslotte mellem Roms Ruiner, og lad os nu høre, hvad man endnu i Gothernes Dage og strax derefter vidste at fortælle om deres dunkle Ophav, deres aabne Færd og glimrende Fald!

Med trende Skibe, saa lyder det gothiske Folkesagn hos Vornandes, slog Verig (Vørge) forðum sit Fæste Løs og seilede fra Den Skanzia (Skaane eller Scandinavien) Folke-Ruben og Ræmpe-Balgen, lige over til Reichelmundingen, gjorde Landgang, rykkede frem og indtog Ulme-Rugernes Land, som laae ved Strandkanten. Han undertvang ogsaa Vandalerne, og her blev Gotherne fiddende til under deres

femte Ronge, Filimer (Fjølner?), som førte dem ned til de stythiste Lande, som de paa deres Sprog kaldte Dvim (o: Auen), hvor de slog Spalerne og trængte frem til det sorte Hav. Der blev imidlertid Endeel tilbage paa den Reichsel=D, Vividarierne siden beboede, men de kaldtes Gepider eller Sinker, fordi de nedstammede fra Mandstabet paa et af Børges Skibe, som kom drattende bagefter, og disse Gepider havde siden intet med Gottherne at gjøre, førend de under deres Kong Fastid udvidede deres Grændser og holdt et stort Slag mod Kong Ofter=Gothe, som de dog, aldeles tabte*).

Dette, tilligemed Opregnelsen af endeel gamle Gothe=Helte, hvis Navne hardtad alle er saa forskrevne, at de ei kan udtales, udgjør al den Efterretning, Fornandes „*efter Gotthernes Ræmpeviser*“ har givet os om deres Ophav; men det er Tegn nok til, at den gothiske Vandring er begyndt fra vort Norden, da det i modsat Fald umuelig kunne blive nævnt i deres Folkesagn, der nærmest kom fra Krim, mellem det sorte og asovske Hav. For Resten lønner det neppe Umagen at bryde sit Hoved med saa stakaandet en Landnams=saga, og vi vil da kun bemærke, at Ulme=Rugernes Land sagtens skal betyde Holmgaard (Holm=rice), da det netop var der, og navnlig i Esthland, de tydske Gotther boede**).

De gothiske Halvguders (Afers) Slægtregister i fjorten Ledd, fra Gapt (Gaut) til Dibrif af Bern, maae vi der=imod lægge vel Mærke til, ikke for at modsigte Fornandes,

*) Gothe=krøniken af Fornandes 3—4. 17.

**) Ordbillet med Gepibernes Navn viser hen til gothisk ga=beidan, vort bie, og „Vividarierne“ er „Viridariar“ Øboere, af det tydske „Werder“ o: en Holm.

som selv finder det lidt fabelagtigt, men baade fordi „Gaut“ ganske rigtig er et af de berømte Eddiske Navne paa Asernes Stamfader (Odin), og fordi vi af de fjorten Ledd kan see, at Gotherne selv i det Høieste har regnet tretten Menneftalidere mellem deres Udvandring og Midten af det femte Aarhundrede, hvad særdeles godt passer med, at vi hos Tacitus først under Keiser Tiber finde Gother i Bevægelse*).

Hvad Jornandes desuagtet fortæller os om Gotherne ved det sorte Hav, ei blot før Augusts men før Alexander den Stores og Kyri Dage, maae vi naturligtviis springe over, som noget, han ingenlunde fandt om Gotherne i deres egne Kæmpeviser, men læste om Skyther og Geter i latinske Bøger, og som han syntes burde tages med til Folkets Ære, da Skyther, Geter og Gother var Romerne Hip som Hap. Dette Spøgeri af Oldtidens Døde i Middelalderens Krøniker maa imidlertid ligesaa lidt forarge som forvirre os, da det var uundgaaeligt, naar de nye Iindbyggere i den dannede Verden baade lærte at læse, og følte, de maatte være i Slægt med Fortidens Hovedfolk, for at fortsætte deres Liv, men var langt fra at kunne gjøre en ordenlig Stamtable, saa den gothiske fra Geterne er endda langt rimeligere end den frankiske fra Trojanerne, den brittiske fra Brutus og den skotske fra Skytherne.

Angaaende nu Gothernes Forhold til Romere og Gunner, som udgør deres egenlige Historie, da er dets Indtrædelse naturligtviis ogsaa dunkelt, thi Gotherne skrev dengang ingen Historie, og Romerne maatte blive flaaet tilgavn af dem, før de lærte at skielne dem fra andre Germaner, Skyther og

*) Jornandes 13—14. Taciti Aarabøger II. 62.

Barbarer; men dog finde vi allerede Kong Østergøthe gaae over Donau, og strax efter Tyrannen Decius falde for Gøtherne i Mø sien (Vulgarien) midt i det tredie Aarhundrede*). Under Valerian finde vi dem ogsaa gjøre frngtelige Vikingstog fra Krim, baade til Lille-Asien og Grækenland, men det fortjente knap at bemærkes, naar det ikke udmærkede Gøtherne fra de andre Romerfiender som nordiste Uffe, thi som Røvere var Romerne selv saa kolossalste, at Ingen taaler Sammenligning med dem**). Disse Vikingstog, der vist gav Stof til mange forgaaede Kæmpeviser, tog imidlertid kun en sørgelig Ende for Gøtherne, thi paa det Sidste, der skal være foretaget med Skibe i Tusind- og Folt i Hundredetusind-Tal, havde de med Hovedstyrken gjort Landgang ved Salonik i Makedonien, men stødte paa Romerhæren under Keiser Klaudius, leed et frngteligt Nederlag, blev afflaaret fra deres Flaade, og omkom hardtad til sidste Mand paa Hjemtoget tillands over Balkan***). At nu Romerne høilig har overdrevet deres egen Helttegierning i den eneste berømte Seier, de vandt over Gøtherne, det er rimeligt nok, men at den dog, i det mindste i Forbund med Pesten, der fulgte den i Hælene og rev Keiser Klaudius med sig, har været hvad man kalder afgjørende, det maa man slutte deraf, at Vikingstogene holdt op, og en heel Menneskealder henrandt, før Gøtherne igien begyndte at falde Romerne besværlige. Først i Konstantin den Stores Dage see vi dem atter bñde Brodden, og hvor tvivlsraadige de Værde end er

*) Gøthetrøniken af Jornandes 16—18. Zosimos I. 23.

**) Jornandes 19—20. Zosimos I. 27—36.

***) Zosimos I. 42—43. 45—46.

om det Enkelte ved denne Velighed, seer man dog godt, Konstantin fandt det raadeligst at slutte Fred og Forbund med dem*).

Ogsaa herved bidrog Konstantin aabenbar til at forfinke Romerrigets Oplosning, thi just nu fik Gotterne deres store Erobrer, Ermanrik, som skal have udstrakt sit Spir ei blot over Landene mellem Donau og Østersøen, men ogsaa over hele Norden, og holdt desuagtet trolig Fred og Venstabs med Stetten af Konstantin. Det gik saavidt, at selv da efter Julians Død hans Frände Prokop greb efter Kronen, understøttede Gotterne ham, og skændt de derved indvirkedes i en Krig med Keiser Valens, som tilligemed sin Broder Valentinian beholdt Overhaand i Riget, saa tabte Valens dog snart Hysten til at fives med dem og fandt sig i at møde den gothiske Høvding Athanarik paa et Flodd i Donaustrømmen for at handle om Fred, da Athanarik havde forsvoret at sætte sin Fod paa romersk Grund**).

Nu er det først vi høre til Hunnerne, og den saamtidige Latiner Ammian, hvem det tilfaldt at indføre dem i Verdenshistorien, har gjort det paa en Maade, der vel ei kan kaldes smagfuld, men maa, sammenlignet med deres Bedrifter, dog findes dem aldeles værdig. Han skildrer dem nemlig som tobenede Fæ, eller som et Slags Pentauren med Bukkebeen, der hang paa Hestene Dag og Nat, som om de var sammengroet med dem, besørgede der alle deres Forretninger baade i Krig og Fred, og nøiedes med at faae Riødet, de

*) Jornandes 21. Aschbachs Vestgothiske Historie.

**) Jornandes 23. Ammian XXX. 5—8. XXXVII. 4. Zosimos IV. 7. 10—11.

aad, saa mødt som det kunde blive under Sadlen. Rige op og ned var de som Stolper, aldrig stiftede de Klæder, før de faldt af dem i Pjalter; slænge i Ansigtet fra Barmdommen af, var de saa godt som stæggeløse, aldeles uden Gud i Verden og uden al menneskelig Følelse af Ære og Skam, af Ret og Uret. Bævre var de imidlertid, saa hvor de foer affted paa deres stugge Heste, kunde man knap fæste Die paa dem, og de var strappe Bueskytter, skøndt deres Pile kun havde Spidser af Been. De myldrede frem fra hinsides det Asovske Hav, undertvang Alanerne og indvæltede sig paa Gothekongen Ermanriks udstrakte Rige, som, skøndt han var en vældig Krigsmand og havde indtaget mange Lande, blev dog nu saa forbluffet, at han dræbte sig selv*).

Saa vidt Ammian, og adspørge vi nu Vornandes, som aabenbar har havt Latinerens Skildring for Die, hvad han veed meer at fortælle om Sammenstødet mellem Hunner og Gother, da høre vi, Ordet gif, at den samme Kong Filimer (Fjolner?) som førte Gotherne til Krim, havde landsforviist en Hob Troldhege, som saa i Orken ved Omgang med urene Aander blev Mødre til de skrækelige Hunner. Disse dværgagtige Banstæbninger, med en Blodklump til Ansigt, med to smaa sorte Briller, hvor andre Folk har Øine, og med et Tungemaal, der knap kunde lignedes ved et menneskeligt Sprog, nyskede nu længe om mellem Moradserne paa hin Side det Asovske Hav, som de holdt for uoverkommeligt, indtil engang Nogle af dem, som var paa Sagt, satte efter en Hind, der sagtens var en Hæ af deres egen gamle

*) Ammian XXXI. 2.

Familie, thi hun viste dem Wei over et hemmeligt Badsted, som derved blev Alle vitterligt. Ad den Wei kom nu Hunnerne over til andre Folk, og hvem de ikke kys Røbet af, overraskede de tilheft med deres firkte Pile, saa det ene Folk gav tabt efter det andet, og Røden kom snart til Gøtherne, som dengang endnu havde den store Ermanrik til Konge, men han var ældgammel, over hundrede Aar, og fik desuden snart sin Hælsot, lemlæstet af de Røsalandske Brødre Sar og Amme (Sørle og Hamder), hvis Søster Sanel (Svanhild) han havde ladet sønderrive af Heste, fordi hendes trolose Husbond gik over til Hunnerne. Ostrogøtherne underkastede sig da Hunnekongen Balamir, men Besegøtherne, som alt var seilet deres egen Sø, bad Keiser Valens om Boliger i Thrakien, som de ogsaa virkelig fik og undgik derved Hunneaaet.*)

Her, ved Gøthernes Indgang i Romerriget, maae vi nødvendig standse et Øieblik, skøndt hverken for at opmaale Ermanriks Keiserdom, eller for at trættes med Folkesagnet om Hunnernes Herkomst; thi selv det Bedste er, naar det er udenfor den dannede Verden, dog skjult i Mørket, hvor kun Guddommen kan finde og ingen Pen beskrive det, og det er da rimeligt nok, at de Hæere og Meenvættier, der var Hunnernes første Forældre, hørte Chineseerne langt nærmere end Gøtherne, uden at de derfor har noget at klage over Stamtablen. Men Stilsmissen hos Gøtherne, som Hunnerne gav Anledning til, er saa vigtig en Sag i Verdenshistorien, at vi maae stræbe derom at gjøre os saa tydelig en Forestilling som muligt.

*) Gøthetrøniken af Jorandes 24—25.

Man har nu saalænge været vant til at kalde Ostrogother og Vefegother Ost- og Vestgother, og sælgelig at staae Forskiellen hen i Vind og Veir, at allerede Fornandes, skøndt han holder fast ved de gamle Navne, hælder til den Mening, at de forklares bedst af Ost og Vest*); men desuagtet maae vi nødvendig forudsætte en langt dybere Grund, da den ene Gothestammes Forbund med Funnerne og den andens Afstyk for dem, der indvikler og løser den store Knude i et Verdensdrama, umuelig kan være grebet af Luften. Ladende derfor de tvivlsomme Navne staae ved deres Værd, vil vi først bemærke, at Rømerne adskilte Gotherne med to andre, som de sikkert fik fra dem selv, nemlig: Gribunger og Tirsinger (Fredsmand og Voldsmand?), og dernæst, at hver Stamme havde sin egne Kongeslægt: Ostrogotherne Amaler (Heltetogens Amelunger) og Vefegotherne Valthar (Valdere)**). Naar vi nemlig hertil lægge, at saavel Gothernes Blandingsprog som deres ældste Bopæle omkring Østersøen henpege paa Tydskland og Norden, da kan vi neppe feile i den Slutning, at hos En af Stammerne har det tydske og hos den Anden det nordiske Element havt Overvægten. Under denne Forudsætning falder det strax i Minde, at Ostrogotherne maae være den tydske Stamme, thi Amelungen Didrik af Bern, Hunnekongens Ven og Højrehaand, er aabenbar Tydsfernes Gothehelt, og da Ermanrik dog havde for stort et Ry til reent at glemmes, stille de tydske Sangere ham i Spidsen for den anden Gothestamme og lade ham overvindes af Didrik i det store Ravennaflag***). Her, hvor Vittik (den gothiske Tusind-

*) Gothekrøniken af Fornandes 14. 25.

**) Ammian XXXI. 3. Fornandes 5.

***) Ravennaflaget i Sagens og Primisfers Heltetog.

konstner Bolunds Søn Vidrik) slaaer to af Attilas Sønner, som er Vidrik betroede, kæmper ogsaa baade Kong Frode af Danmark og alle Nordens Folk ligeop til Grønland for Ermanrik; og saa ubetydeligt det end i alle Henseender er, hvordan en tydsk Mesterfanger stifter Lodd og Lykke mellem to Gothekonger, hvis Mellemværende, et heelt Aarhundrede, vel maatte forebygge Slagsmaal, saa klart viser det dog, at Tydskerne ansaae den Gothestamme, der stod fiendtlig mod Attila for den nordiske, og den, der holdt med ham for den tydske.

Om dette nu kan tjene til at kaste Lys paa Goternes følgende Historie, er vist nok et andet Spørgsmaal, men Orden er dog immer en god Ting, og det eneste historiske Grundlag for „Ravennaslaget“ mellem Gothekongerne er aabenbar det paa Murysfælleden, hvor Ostrogotherne var Hunnernes Støtter, og Vefegotherne deres Banemand.

Dog, der løb meget Vand til Strande og flød meget Blod i Strømme, før Gotterne, som stiles ad ved Donau, stødte sammen ved Marne; og før vi med Vese- eller Visegotherne (Viserne) flygte fra Hunnerne, maae vi med et Par Ord berøre deres Christendom. Da nemlig Christenheden udelukkende er Mennekehistoriens Skueplads i Middelalderen, maa det endelig bemærkes, at de Vefegother, som nu fik Bopæle i Romerriget, havde alt enstund været christnede og fik ved denne Tid en Oversættelse af Bibelen paa Modersmaalet af deres Biskop Ulfilas*). Da der allerede under Konstantin den Store nævnes en gothisk Biskop, har Christendommens fri Udbredelse ventelig hørt til Fordundet med ham,

*) Jordanes 51. Gozomens Kirkehistorie VI. 37.

men vi kan her hverken indlade os videre derpaa, eller paa de Lærdes Trætte om, hvorvidt Gotherne fra først af blev kristnede af orthodoxe eller af arianske Præster, da det i begge Tilfælde er sikkert nok, baade at Ulfilas læmpede sig efter den arianske Keiser Valens, og at begge Gothe-Stammerne, selv efter deres Nedsættelse i Romerriget, vedbleve at være Arianer. Dette er derimod vigtigt, thi det hørte til Gothernes uhyggelige Stjerne, som voldte deres Undergang, ingenlunde blot ved den Modsætning, de derved kom i til Vesterledens Indbyggere, men især ved den Kulde, hvormed de arianske Præster behandlede Troens Grund og Hjertets Dybheder.

Da nu de kristnede Vise-Gother, under Fridgiern og Alavif (Alais), bad Keiser Valens om Forlov til at nedsætte sig syden for Donau, see da, siger den samtidige Ammian, var man i Byzants tosset nok til at tænke, at disse arrige Romer-Fiender ved Flytningen kunde forvandles til trofaste Venner og blive Rigets Værn. Nu strømmede da Barbarerne saaledes flareviis over Donau, at Skriverne, som stod og skulde tage Tal paa dem, maatte snart opgive det utaknemmelige Arbejde, medens Romerne selv omhyggelig sørgede for, at ikke en Eneste af Rigets Adelsagere, om han end laae i sidste Aandedræt, skulde lades tilbage. Men da man saa havde faaet hele den uhyre Brimmel sat over Floden, bar man sig lumpent ad med dem, lod dem sulte fordrævet og solgte dem kun alt det Hundekød, man kunde opdrive, i saa dyre Domme, at man tog en smuk Slave for en død Hund. Denne smukke Handel blev den romerske Feltherre Lupicin og de andre Hovedsmænd selv, hvorved de bragte Gotherne til Fortvivlelse, og Uveiret brød snart løs i Anledning af et Gæstebud, Lupicin gjorde for Gothehøvding=

gerne, Fridgiern og Aleif, i Marcianopel (nærved Misſjuri). Hovedstyrken af det gothiske Følge, som maatte blive udenfor Stadsporten, kom nemlig i Strid med Indbyggerne om Vernetmidler; og da Lupicin, halvfuld og halvsovende, hørte det, lod han strax alle Gottehøvdingernes Drabanter nedfale. Rytet herom kom snart til Gotherne udenfor Byen, som da tænkte, man lod vel Høvdingerne selv drikke samme Staal, og stormede derfor rasende frem, hvorover Lupicin blev saa ellevild, at han lod Fridgiern og Aleif fare frit, for, som de foregav, at berolige deres Landsmand. Paa en Maade gjorde de det nu vel ogsaa, thi Barbarerne tog imod dem med Fryderaab i høien Sky, svang sig til Fæst og foer afsted fra Byen, men snart hørte man Luren drøne fra alle fire Verdenshjørner, hele Gothe-Folket foer i Harnisk med flyvende Faner og slog Lupicin, som vovede sig ud imod dem, aldeles af Marken. Til al Ulykke laae der nu ogsaa endel Gother, under Kold og Sverre (Sueridus et Colias), som længe havde staaet i romersk Tjeneste, i Vinterleir ved Adrianopel, thi da man, for en Sikkerheds Skyld, vilde forlægge dem til Asien, gjorde de sig halstyrige, og da man vilde tvinge dem med Magt, plantede de Oprørsfanen og forenede sig med Fridgiern *).

Saa snart Keiser Valens, som dengang opholdt sig i Antiochien, fik Tidende herom, lavede han sig vel til at komme selv, men sendte dog Profuturus og Trajan med en Deel Tropper forud, og disse Høvdinge vare saa hidſige, at de angreb Gotherne i deres runde Bognborg, hvorved Romerne vel ikke mistede saa mange Folk som Fienden,

*) Ammian XXXI. 2—5.

men tabte dog Modet og indsluttede sig i Marcianopol, overladende Gøtherne ikke blot Balpladsen, men hele det aabne Land, som nu blev frygtelig udplyndret og ødelagt *).

Endelig kom Valens selv og vovede ved Adrianopol, i sin Ubefindighed, et Hovedslag med Gøtherne, men det faldt saa uhykkeligt ud, at der i hele den romerske Historie er Intet at ligne det ved uden Nederlaget ved Cannæ; thi meer end de to Trediedele af Romerhæren blev liggende paa Balpladsen, med 35 Oberster (Tribuner) og Generalerne Sebastian og Trajan, og Keiseren selv enten faldt i Slagets Tummel uændset, eller blev, som Andre vil, indebrændt af nogle Gøther i en Hytte, han var tyet til, saa han fik i alt Fald ingen anden Sigbegængelse end den frygtelig majestætiske, Nederlaget gav ham **).

Dette mærkværdige Slag, der tilintetgjorde den sidste Hær, som med mindste Skiel kunde kaldes romersk, og gav Gøtherne Spydstige-Ret over Riget, stod Aar 378, mellem Løvens og Jomfruens Tegn (som Ammian sirlig udtrykker sig), og havde Gøtherne forstaaet sig det mindste paa Beleiringskonsten, vilde sagtens ei blot Adrianopol, men selv Konstantinopol faldet i deres Hænder; men nu sagde Fridgiern med Rette, det var ikke værdt at løbe Panden imod Bæggen, og da hans Folk desuagtet vilde prøve deres Dygt, fik de det at føle. Saa skulde det være, thi Byzants havde endnu et Kartusinde tilgode, og saamegen Krigskonst, som Befegøtherne behøvede, hvor de skulde hen, lærte de

*) Ammian XXXI. 6—8.

**) Ammian XXXI. 11—13.

nu snart af Spanieren Theodos den Store, den sidste Krigsmand, der beklædte Verdensthronen!

Theodos, der selv havde opsvunget sig ved Tapperhed, vidste nemlig godt at skønne paa Goternes, og saasnart han derfor havde indgydt dem en Smule Erbsødighed, overste han dem med Trosbeviisninger, saa selv den gamle Hedning Athanarik, som havde forsvoret at sætte sin Fod paa romersk Grund, og havde med sine Trofaste vanket om mellem Bjergene paa hin Side Donau, medens Fridgiernthingede og sloges med Valens, selv han glemte nu sin Eed over den tappre Keisers venlige Indbydelse og giæstede ham i Byzants, hvor han blev fyrstelig modtaget, fandt at Keiseren var en „Gud paa Jorden“, døde og blev kongelig begravet. Som en Følge heraf traadte Gotterne skareviis i Keiserens Tjeneste, saa han fik en heel Krigshær af dem, hvormed han overvandt alle sine Medbeilere og samlede for sidste Gang det store Verdensrige*).

Saaledes syntes da Besegotherne udfgarede til det byzantinste Riges Riddagt, og paa en Maade blev de det virkelige ogsaa for Aarhundreder, thi de udgjorde den berømte Væring-Trop (Forbunds-Folket), indtil deres nordiste Frænder afløste dem; men saa stille kunde det dog umuelig gaae af, og tænkte Theodos, at Gotterne vilde være blinde Redskaber i Haanden paa Galleren Rufin og Vandaleren Stilke, som han satte til sine Keiser-Vørns Formyndere, da tog han mærkelig fejl. Det undrer os derfor ikke at see Gotterne Gainas og Alarik (Alrik) nærved at afløse baade Arkad og Honor, men vel er det mærkeligt, at det ogsaa var gothisk Trostøb og

*) Jornandes 27. 28. Zosimos IV. 34. 40.

Kimelighed, der reddede dem. Da nemlig Farringehøvdingen Gaiuas, mod hvem Arkad ei turde muffle, gjorde Opstand, var det kun en trofast Gothe, Frode Hedning (Frauita), der mægtede at kue ham *), og Besegothernes Nøisomhed under Alrik og Adulf er hardtad mageløs.

I hvad Grinde Baltheren (Balderen) Alrik, med Kier-
nen af Besegotherne, egenlig kom til Italien, er vanskeligt at
sige, da man derom har modsigende Efterretninger, og det
flet ikke kunde undre os, om han kom selvbuden, for at
iagttage Gothenes Lær ved Vesterledens Deling, som nu
sienstynlig skulde gaae for sig. Hans og hans Eftermands
hele Afjærd passer imidlertid bedst med den Efterretning, at
han var ordenlig indkaldt af Keiser Honor og Stille, for at
kue Oprøerne og de over Rhinen indtrængende Barbarer;
thi først efter Stilkes Mord, og efter et haanligt Afflag paa
en hdmhg Bøn om Bopæle, see vi ham gribe til Sværdet.
Medens nu Barne-Keiseren Honor, som et egenfindigt Barn,
sød og kufelurede i det uindtagelige Ravenna og drillede
Gothen, han ei turde møde, gif Alrik mod Rom, og da
Byens Sendebud gav ham at betænke, at hvis han ikke
fandt sig i Villighed, foer alle Mand i Harnisk, da slog han
en hoi Latter op og sagde: velan! jo mere Græs, des bedre
Slæt, men hvad Villighed angaaer, da vil jeg nsies med
alt jert Sølv og Guld og Røssore og saa de fremmede
Trælle. Men hvad beholde saa vi? sagde Gesandterne; Livet,
svarede Gothen; og da Budene kom igien med den Væstet,
var der vel Endeel, som meente, at naar man bragte Roms
gamle Guder et høitideligt Offer, da frelst de nok deres Kiale-

*) Zosimos IV. 56. V. 12—22. Zbicii og Marcell's Aarbøger.

dagge fra Barbarerne; men Ingen turde dog foranstalte det, og man beed da i det sure Æble at offre Gothen 5000 Pund Guld, 30,000 Pund Sølv, 4000 Silkeofter, 3000 røde Skind og 3000 Pund Peber*). Hvad imidlertid en Steen maatte græde over, siger Kvriten Zosimos, var, at man ikke blot for at bringe alt tilveie, berøvede Guderne deres Smykker og lønnede saaledes Stadens Vestfiærmere med den forfæsteste Utafnemmelighed, men man tog endogsaa og smeltede Somme af dem. Blandt disse var Tapperheden (virtus), saa det er intet Under, mener Zosimos, man siden ei faae Spor af den hos Rømerne; men vi, som, iblandt andet, veed, den var smeltet længe før de thingede med Gothen, maa vel smile ved hans Trosthyldighed **).

Istedenfor nu, da en Anden (Soldaten Konstantin) havde opkøstet sig til Keiser i Gallien og Britannien, og han selv ei turde vove sig ud af Ravenna, at modtage Afriks gientagne Tilbud om Fred og Forbund paa billige Villkaar, idensted erkjendte Honor Dyrereren for Keiser, forsvor at slutte Fred med Afrik og hvervede Gunner til at slaae ham***). Nu syntes Afrik den læmpeligste Maade var at udnævne en anden Keiser, som vilde være rimelig, og det gjorde han, til ikke liden Betuttelse for Honor, som nu gierne vilde dele halvt med Skabningen af ham, han ikke vilde staae en Ødemærk ved Donau; men den Attalus, Afrik havde gjort til Keiser, var ligesaa dorst og egenfindig som den anden, saa Afrik fandt det raadeligt at affætte ham

*) Zosimos V. 26—31. 35—36. Drossi historiske Kirkeværn VII. 37—38.

**) Zosimos V. 35—41.

***) Zosimos V. 42—51.

igien og prøve, om Honor ei var blevet flog af Stabe. Det var han imidlertid ikke, og nu først erklærede Alrik ham aaben Feide, indtog og plyndrede Rom *), men selv dette gjorde han med en Edelmødighed og dyb Erhødighed for alt hvad der hørte Christus til, som den samtidige Latiner Drosius ei noksom kan beundre **).

Nu tænkte Alrik for Alvor paa visse Værelser, men overraskedes af Døden i Nedre-Italien, hvor han lavede sig til at indtage Sicilien og Nordafrika, og fik sit Hvilested paa Bunden af Floden Busento (ved Cosenza), som Gotherne afledte, medens de nedsankede Kongens Lig og hans bedste Klenodier ***).

Efter Alrik besteg hans Sone-Broder Abulf det gothiske Højsæde, og ham synes Honor dog endelig at have indrømmet Bopæl i Gallien, naar han paa egen Fære vilde see til at rense dette Land og Spanien fra Oprørere og indbrudte Barbarer. I alt Fald gik Abulf til Gallien, hjalp Keiserens Feltherrer og nøiedes selv med Guienne og Languedoc, hvor Narbonne blev hans Yndlingsby, blandt andet fordi Theodos den Stores Datter, Prindsesse Placidia, hvem han havde ført med som Gidsel, men behandlet med ridderlig Erhødighed, her endelig belønnede hans Kiærlighed og blev hans Dronning. Dette Abulfs kongelige Bryllup (ved Juletid 413) kan man see har gjort megen Opstigt i Verden, og det med Føie; thi man saae her ikke alene Gothe-Kongen i romersk Dragt, men saae ham i Spidsen

*) Zosimos VI. 6—13.

**) Drosii Kirkeværn VII. 28—29.

***) Olympiodor hos Photios. Idacii Arabog.

af 50 Ungerfvende, der med begge Hænder øfte Guld og Edelfstene i Skibet paa den romerske Prindsesse, der, som en fortørnet Gudinde, modtog til Gæneoffer hvad Kampen ranede i Tempelstaden. Det urimelige Ægteskab lykkedes imidlertid ikke, thi vel fødte Placidia snart en gothist „Theodos“, men han døde i Svøbet, Adulf faldt snart ved et Snigmord (415), og Placidia kom tilbage til Rom, hvor hun blev Moder til Valentinian den Tredie og Rigsforstanderske i hans fleste Dage, der faldt sammen med Hunne-Kongen Attilas *).

Denne Rimthuse i Dværg-*Stil*, med det forsmuttede, glatte Ansigt, det tynde Skiæg og de smaa gnistrende *Dine***), er nu, efter Alriks og Adulfs Fald, den Eneste, der paa den store Skueplads tildrager sig Opmærksomhed, og skøndt det langt mindre vidner om hans Storhed end om Tidens Udselthed, at Gesandtskaber fra Rom og Konstantinopel mødes i denne Rosaf-Hetmans Leir mellem Sau og Drau, som i den store Konges Gaard, til hvis Gunst al Verden maa beile, kan vilde det dog aldrig skeet, naar ikke Attila havde været sin Tids Napoleon. Med Krigsgudens Sværd, som en ungersk Vonde havde hittet til ham, haabede han ogsaa virkelig at indtage hele Verden, og Udsigterne var særdeles gunstige, da Besegotherne syntes at ville slaae sig til Ro ved Pyrenæerne, og hardtab alle andre bekendte Krigsfolk, med Ostrogother og Gepider, stred under det hunniste Banner, medens to Børnebørn af Theodos den Store (Valentinian den Tredie og Theodos den Anden) legede med Kronerne i

*) Olympiodor hos Photios. Drosii Kirkeværn VII. 43.

**) Jornandes 35.

Rom og Konstantinopel. For vore Dine synes imidlertid Attila at have forømt det gunstige Dieblit til at reise en fast mogolist Verdensthronen midt i Europa, thi længe nøiedes han med at reise den aarlige Skat, Byzantinerne gav ham, fra 200 til 2000 Pund Guld, og at forestrive begge Reiserne Smaaløve, men at det hverken var af Edelmødighed eller af Frygt for Rigets egen Styrke, det har Kunsttæleren (Sophisten) Priskos klarlig viist os i den mesterlige Beskrivelse af Hunnekongens Gaard, der som en Levning af hans forsvundne „Gothiske Historie“, er kommet til os. Samme Priskos hørte nemlig selv til et af de mange Gesandtskaber, den byzantinske Reiser stilledes til Attila, for at smigre hans Forsængelighed, slukke eller rettere nære hans Guldthirst og formilde hans Brede, og tager end Hunnehoffet sig ikke nær saa prægtigt ud i Sophistens lune Beskrivelse, som i den tyndste Mesterfangers varme Skildring (Egels Hofhaltung), saa fristes vi dog intet Dieblit til at tvivle om, at Grækeren jo baade malede efter Naturen og forstod sin Kunst. Medens vi nu maae overlade det til Attilas og Folkevandringsens Monographen at benytte dette kostelige Brudstykke heelt og holdent, hvad for længe siden burde være skeet, vil vi holde os til Gaaftbudet i Attilas Træslot paa Høien (ventelig paa Hedning-Bjerget 3: Heidenberg ved Eisenstadt, hvor Sagnet lægger det), thi der see vi ham klarlig i al hans Glans. Guldkar og Sølvkar flyde paa Bordene og Hunneadelen stinner af samme Metaller, men stolt sidder Kongen i Midten paa sin Løibænk med Væger og Brister af Træ, udmærkende sig i alle Maader, som Napoleon i sit glimrende Følge, ved dobbelt afstikkende Tarvelighed. Skjalde træde ind og besynge hans Herrefærd, saa mange Dine funkle og

mange Laarer trille, Hofnarren kommer (som i China) derefter, og Huset ryster af Skoggerlatter, men ved dette, saalidt som ved Vinen, enten slaar Attila et Smil eller forandrer en Mine, saa var hans lille Søn ikke kommet ind, hvem han klappede mildt paa kinden, fordi Spaamændene havde lovet, han skulde ligne sin Fader, da maatte man troe, der var slet intet Menneſkeligt hos ham. Den ſtakkels Blaamand (Maurufier) Zerkon, hvis Rone Gunnerne havde taget, mens han foer deres Errende, ventede da kun forgiæves i et muntert Dieblif at finde Drengh og Ret hos Kongen, han bliver kun til Latter ved at brække paa alle de tre Sprog, Hunniſt, Gothiſt og Auſoniſt (Italieniſt), der tales i Reiren, og var det ikke for denne Mærkeligheds Skyld, havde vi ikke engang her kunnet ændſe ham, thi at Bønner ikke rørte Gunnekongen, og at han, der knap vidſte Tal paa ſine Røner og nys havde holdt Bryllup med ſin egen Datter, ingen Foreſtilling havde om et ordenligt Egteſkab, det følger af ſig ſelv *).

Midt i det femte Aarhundrede var det da først Attila med alle fem Fingre greb efter Verdenskronen, ſættende ſine fem Gange Hundredetuſinde i Bevægelse, dog ikke, ſom man ſkulde ventet, mod Konſtantinopel, der juſt nu havde ſaaet en Keiſer (Marcian), ſom nægtede ham Skat, ja ikke engang lige mod Rom, men over Rhinen til Gallien, hvor Barbarerne alt ſaa længe havde holdt deres Stævnemøder, at man ſkulde tænke, der var intet Friſtende meer for en Gunner. Denne uformodenlige Vending beſtyrker unægtelig

*) Gefandtſkabs - Beretningerne hos Goethe og i Byzantiner-Samlingen.

den Efterretning, at det egentlig var Besegotheerne, Toget gjaaldt, og hvor ubetydelige de end kan synes os, naar vi statte det tolosanske Rige efter Aalenmaal, havde Attila dog sikkert den Følelse, at de Gothe, som lode haant om at sidde under Hunnerens Vinger, var Kæmperne, der maatte fældes, før det var sikkert at røre ved Krysterne, som bag- efter faldt af sig selv.

Dog, skøndt Attila saa dybt som mueligt foragtede Keiser Valentinian, var det dog ingenlunde Tilfældet med Reiserens Feltherre Aetius, en Fremmed (som det synes, en Gothe) paa Fæderneside, der ved sin Tapperhed havde op- svunget sig fra den nederste Hylde, havde en Stund som Gidsel fulgt Hunne-Keiseren, og giennem mange Aar nydt den tvetydige Ære at regnes blandt Attilas ypperste Venner*).

Samme Aetius, vidste Attila, stod i Marken med en vældig Hær af Franker, Burgunder og allehaande tydske og nordiske Folk, som enten slet ikke eller kun nødig stod under Hunnerne, og derfor var det ham en Hovedsag, at sætte Splid mellem Romere og Besegothe, til han havde faaet Bugt med en af Parterne. Hertil var der saameget bedre Udfigt, som Ravenna-Hoffets Nederbrægtighed og Troløshed aldrig havde tilladt det Venstabs, Besegotheerne attraaede, at slaae Rødder; men til Hunnekongens Ulykke og hele Verdens Held, vidste imidlertid den romerske Statholder i Gallien, Avitus, høit anseet hos Aetius' Stemand Thiodrik, som da beherskede Besegotheerne, at mægle Forlig mellem ham og Aetius, saa de betimelig forenede deres Styrke, og derved

*) Frankerkrøniken af Gregor fra Tours II. 8. og Gesandtskabs- Beretningen af Pristos.

fortjente Avitus aabenbar ei blot det usle Purpur, han siden ved Gothernes Bistand et Dieblig bar, men den Navnkundighed i Verdenshistorien, som hans Svigerføn, Digteren Sidonius, dristig nok lovede ham *).

Til Orleans kom Attila uden Modstand og stod just paa Nippet at tage Staden med Storm, da den forbundne Hær kom til Undsætning og nødte Hunnekongen til at trække sig tilbage over Seine; men nu slog han Veir med sine Hundredetusinder paa de sadkalde catalauniske Marker eller Murv-Jælleben mellem Troyes og Chalons i Champagne. Her stod da (ved den 208de Olympiades Begyndelse, omtrent Aar 452) det mærkværdige Slag, som frelst den dannede Verden fra Hunne-Regimentet, og Attilas Spaamænd fandt Værkerne saa uheldige, at den eneste Trøst over Nederlaget, de turde give deres Herre, var at „Hovedmanden“ i den fiendtlige Hær skulde falde, hvorved Attila naturligtviis tænkte paa Aetius, i hvem han saae sin farligste Modstander og bittreste Fiende. For nu dog at gjøre Nederlaget saa kort som mueligt, nølede Attila med at begynde Slaget til ud paa Eftermiddagen, men derved fik Besegotherne Leilighed til at bemægtige sig Høiderne, og da Slaget med rasende Forbittrelse fortsattes midt ind i den sorte Nat, blev hverken Pinen kortere eller Blodbadet mindre. Hvorvidt det nu er bogstavelig sandt, enten at der faldt 150,000 Mand, eller at en lille Bæk, der løb over Balpladsen, blev af Blod til en stor Å, derom er det nu meget for silde at trættes; men det er store Ting, at vi veed, saaledes sagde Følk, som selv

*) Jornandes 36. Sidonii Brevers til sin Svigerfader, Keiser Avitus.

var med i deres unge Dage og tænkte graahærbede kun med Gru tilbage paa den Dag, da alle som tørstede drak af det røde Hav. Ostrogotherne, med deres Høvdinge Bolmer, Bimmer og Dimer, havde Attila stillet mod deres Frænder, Besegotherne, sagtens med den Tanke, at naar Gotherne havde ødelagt hinanden, da spillede Funnerne Mester, og det var en haardnakket Kamp, hvori vel Besegotherne omsider vandt, men mistede deres tappre Kong Thjodrik, uden at Nogen kunde sige for vist, om han styrtede med Hesten og traadtes ihjel, eller han faldtes af Svogeren til Tornandes Oldefader: den ostrogothiske Prinds Andag*).

Attila havde truffet sig tilbage til sin befæstede Leir, hvor han, omringet af Seierherrerne, lod Sæbler opstable til et Baal i Nødsfald, men Romere og Besegother var ogsaa matte, saa de vovede ikke at storme, og deres Forsæt, at udhungre Attila, tilintetgjorde Aetius ved at raade Thjodriks Søn Thorismund at skynde sig hjem, for hans Brødre spurgte Faderens Fald og bemægtigede sig Riget. Hvad enten han nu gav det gode Raad for gammelt Venstabs Skyld, eller fordi han meente, man kunde ligesaa snart trænge til Funner som til Gother, saa frelst han Attila, der vel en Stund holdt det for et Rigsnyd, at Fienden forsvandt, men mærkede dog endelig, han havde Veien for sig og drog nu bort, i det Forsæt at komme snart igien og hevne Stade**).

Hvor vi imidlertid atter møde Funnehæren, er ved Aquileias Porte (ligeoverfor Trieste), hvor der ligesaalet var

*) Tornandes Gothekronike 36—40. 50. Idacii Aarbog.

**) Tornandes Gothekronike 40—42.

Gare for at støde paa Aetius som paa Vefegotherne; thi denne sin Thrones sidste Støtte havde Keiser Valentinian selv i Mellemtiden paa en løs Mistanke ryddet af Veien. Forstod nu end Hunnerne sig kun slet paa Beleiringskonsten, saa synes Attila desbedre at have forstaaet sig paa Fuglekrig; thi just som han rykkede op med Hunnehæren, der var kied ad Rangelegen, saae han endeel Størke føre deres Unger bort fra Laarnene paa Muren og giættede sig deraf til Stadens Ulykke, som ogsaa snart paafulgte, thi et Stykke Muur styrtede ned, Borgerne var blevene trygge, Hunnerne brød ind og nøiedes ei med at plyndre og myrde, men ødelagde i Bund og Grund den trodsige Storstad, dengang Roms Medbeilerste*). Ogsaa Roms Porte nærmede sig nu den Frygtelige, men da alle Barbarerne stod i den Tro, som Romerne naturligviis ivrig bestyrkede dem i, at Alrik havde faaet saa brad en Død, fordi han forgreb sig paa den hellige Stad, saa stod Attila i Veraad med sig selv, om han vilde spille det høie Spil, og Roms Biskop, den gamle ærværdige Leo, kom da, ret som han var kaldet, i Spidsen af sit Præstestab, og bad ydmygelig for Staden. For første og sidste Gang i sit Liv spillede Hunnekongen den Edelmødige, og lod sig bevæge til at staae Staden, men, for at Ingen skulde tænke, han var blevet et andet Mennefte, svor han en høi Eed, at dersom ikke Keiseren sendte ham sin Søster Honoria, der selv havde beilet til ham, og gav hende et standsmæssigt Udstyr, da kom han igien og gjorde reent

*) Jornandes. Prokops Vandalerkrig I. 4. Frankerkrigen af Gregor II. 7.

Word *). Med dette gode Forsæt og med et umaadeligt Bytte drog nu Attila hjem, og mens man tvistes om, hvorvidt han næste Sommer gjorde et nyt Tog mod Vese-gøtherne og blev slaaet af dem ved Loire, som Jornandes melder, er det en afgjort Sag, at Døden forhindrede ham fra at gaae Italien meer, og hans Hælsot skal have været en pludselig Blodstjertning, han fik om Natten efter sit Bryllup med den skønne Ildiko **).

Saaledes endte da denue Dødsengel sin blodige Bane, og naar somme af vore Lærde formode, at vi i ham vilde beundre en af Verdens ypperste og ædleste Helte, hvis han ikke havde haft det Uheld, kun at skildres af sine Avindsmænd, da skal vi huske, at han og hans Gunner ene og alene maae tilskrive sig selv dette Uheld; thi havde de benyttet „deres Time“ til at gjøre, lære og grunde noget, der i den danske Verden var værdt at mindes, da vilde de derved upaatvivlelig sikket sig et tilsvarende Eftermæle; men kunde eller vilde de ikke gjøre andet end ondt, og levede de blot for Diebliffet, da optog de deres Roes, medens de udtømte deres Kraft, og har hos Efterlægten, som de foragtede, og hos Mennesteaandens nysskabte Folk, som de stræbte at kvæle i Fødselen, kun Utaal tilgode. Med saameget mere Ret afvise vi hver Gunne-Klage, som Middelalderens Digte vise, der fattedes ikke paa Folk, hvem Attilas Glimmer blændede, men kun paa Sagn om store og ædle Træk hos den Frygtelige, om hvem tvertimod det eneste Skriftfolk, der har sat en Ære i at nedstamme fra Gunnerne: Ungarerne nemlig,

*) Gotthelrønlen af Jornandes 42.

**) Sammeft. 43. 49.

fortælle os, at hans kongelige Vaaben var en kronet Røvfugl, og Titlen han førte: Attila, Vendekuz Søn, den store Rimrods Etmand, af Guds Naade Hunners, Gothers og Daners Konge, Jordens Skræk og Herrens Riis *).

Hunnerne, fortæller Fornandes, gjorde deres Helt en prægtig Rigbegængelse, med Ridder spil og Gæstebud omkring Rigbaaren, og med en Lovsang, der paa det Tørreste udtrykte, at Attila, Munduzs Søn, havde været den Største af alle Hunnekonger; de tappreste Folks Herre, som med mageløs Vælde undertvang baade Skyther og Germaner, gjorde Romerne statskyldige, og havde selv i Døden Nykken med sig, da hverken Fiender fældte eller Venner svog ham, men han endte lyftig uden al Pine! Derpaa begrov de ham i Stillehed om Natten, med de Fiendevaaben, han selv tog, med et prægtigt Ridetøj og andet mere, lagt i en tredobbelst Kiste af Guld, Sølv og Bærn **). Hvor han jorbedes, veed Ingen, thi alle Graverkarlene slog man ihjel, men der gættedes paa Egnen omkring Jass=Bereng i Slavonien, hvor man har fundet et Guldhorn med Billedskrift, som gælder for Attilas ***). For sin Thrones Støtter skal han have holdt Gepider=Kongen Ardrif og Ostrogothen Volmer, og vist er det, at han maa talke Gotherne for sin poetiske Udsødelighed, thi det ægte chinefiske Rigvers, som dog ogsaa kun findes i Gothekroniken, forplantede vist ikke hans Priis, og naar Skjaldene kvæde om „Egel“ og „Atle Hunne=Konge“, da er det kun enten som Didrik af Berns Beskytter eller som Nissungernes lumste Svoger og grusomme Døner. Det Første

*) Ungarerkroniken af Thurocz 13.

**) Gothekroniken af Fornandes 49.

***) Klemms Attila.

er mere den tydske og det Andet den nordiske Betragtning af ham, og ligesom man sporer hans Dronning Rerka (hvem Briskos fandt siddende paa Gulvteppet at holde sine Terner i Arbejde) i Atles Frille Hertja (Tydsfernes Fru Helde), saaledes gienkiende vi ogsaa i „Ildiko“ hans Valkyrie (Gud-Run eller Grim-Hild) om hvem baade Nislungkvadet og de eddiske Atleviser dreie sig.

Attilas Sønner indbødte sig vel, de var hans Arvinger, men hverken kunde de forliges om Rangen, heller ikke var det mere venteligt, at Gother og Gepider skulde kæmpe for dem, end at de, Napoleon gav Kroner og Marskalkstave, skulde sværme for „Kongen af Rom“, saa det er i sin Orden, at begge Thronens Støtter faldt fra, saasnart Herskeren var borte, og da Ostrogothen Thjodrik i Verdenshistorien unægtelig er Hunne-Kongens nærmeste Eftermand (hvorfor Sagnet ogsaa har gjort dem samtidige), saa vende vi os uden videre til ham, og kaste blot et Blik paa Italien, for at see, hvad han der fandt for sig*).

Keiser Valentinian faldt omtrent paa samme Tid som Attila, myrdet af en vis Othl (Elgil), der havde tjent Aetius**), og nu, da Theodos den Stores Slægt var aldeles uddød, var der slet intet i Veien for, at hver Stridsmand tog sin Part, naar de blot kunde enes om Delingen. Britannien var ogsaa for lange siden opgivet og havde alt fra Norden faaet sit ny, angelsaxiske, Herstæb, Nordafrika besat Vandalerne upaataalt, og kun Vefegothernes Besættelse, som heller vilde være Keiserens Bundsforvandre end

*) Gotiskekrøniken af Jornandes 50. 52—53.

**) Frankiskekrøniken af Gregor II. 8.

deres egne Herrer, vedligeholdte endnu et Skin af Romerherfskab i Gallien og Spanien; hvor der dog mylrede af Barbarer. Det var da egentlig kun Italien, der trængte til nyt Herfskab og maatte smertelig savne det, mens den Thjodrik voxede op og øvede sine Kræfter, som Forsynet havde bestemt til en mageløs keiserlig Statholder paa den classifte Jordbund. Vel gav nemlig den vesegothiske Thjodrik den Yngre sin Ven Avitus Purpuret, men over Italien raadte nu Ingen uden Høvdingen for den barbariske Livvagt, og det var for Diebliffet Rikmer (Reimer), halv Sveve og halv Gothe, som synes ret at have havt Lyft til at see, hvor mange Keisere han kunde gjøre og tilintetgjøre, saa selv de taalmodigste Skrivere krympe sig lidt ved at tælle dem. Reimers Eftermand, Latineren Drest, hvem (tilligemed hans gode Fader Tatulus) Priflos har lært os at kiende lidt til i Sunneleiren som En af Attilas Haandlangere, havde vel en anden Lyft, thi han hængte Purpuret paa sin egen lille Søn, der ved et sært Nyffetraf hed Romulus, efter sin kiære Morfader i Padua; men hvad enten Drest nu har troet sin gamle Stalbroder, Skynthen (Gothen) Edkons Søn Odoaker (Odger) for godt, eller denne har stufket ham ud hos Barbarerne, saa blev Odger hans Banemand, den lille Romulus (Augustulus) fik Raadsensbrød, og uden at falde sig enten Keiser eller Konge, gjorde Odger vitterligt (omtr. 476), at han og ingen Anden var Italiens Herre *).

Saaledes gif da Attila virkelig paa en Maade igien og sloges om Italien med sin egen Skygge, men hans rette Efter-

*) Priflos i Gesandtskabsberetningerne. Udtoget bag Ammiant. Marcellins Hærbog.

mand Thjodrik Ditmersøn, der just var født, til stor Glæde i hans Faders Hus, da der kom Bud fra hans Broder, Kong Bolmer, at han havde slaet Attilas Sønner af Marken, denne Thjodrik hin Store var nu allerede kommet til Skieltsalder og lod sin Odger en Stund raade ene ved Po, fordi han haabede selv at finde et passende Høisæde østenfor det adriatiske Hav *). Dette vilde imidlertid ikke lykkes, da der endnu sad en Slump Gother, uvist af hvad Stamme, i Thrakien, med en tapper Konge, som ogsaa hed Thjodrik; thi disse to Navnere og naturlige Medbeilere til Gotheriget, vidste det byzantiske Hof megetlids saa snildt at sætte mod hinanden, at det bestandig var Gotherne, der tabte. Om nu Keiser Zeno, hvem Ditmers Søn havde gjort store Tjenester, omsider betalte ham med en Anviisning paa Italien, eller om Thjodrik af egen Drift fulgte Afriks lyfende Exempel, derom var alt i gamle Dage Meningerne deelte; men i begge Tilfælde er det jo Hovedsagen, at han virkelig rykkede op, ei blot med alle de vaabensføre Mænd, han kunde faae Samling paa, men med „Koner og Børn, Korn og Kværne“, for ordenlig at nedsætte sig i Italien **). Kulde og Mangel, Snyd og Gepider, stræbte nu vel at standse ham paa Halvveien, men hvad han mødte, trodsede han kiæft, og hvad han maatte, taalte han standhaftig, til alt var overvundet! Med Gepiderne, Gothernes gamle Stalbrødre og nye Medbeilere, som dengang beherskede Slavonien, var Kampen imidlertid længe tvivlsom, men da lod Thjodrik sig raffe et Væger Viin paa Hesten, tømte det paa Ryk og Held, og

*) Gothekrøniken af Jornandes 52.

**) Jornandes i Gothekrøniken 51. 57. Malchos i Gesandtschaftsberetningen. Udtoget bag Ammian. Ennobs Lovtale 6.

satte sig derpaa i Spidsen, med de mærkværdige Ord: hvem der vil finde Bei giennem Fiendens Fylking, han følge mig! Heltemod er ei hver Mands Sag, men Faa vinde Seier til Manges Gavn, Kongens Vedrift er Folkets Ære, og det er den almindelige Dom, at som Herren er, saa følge ham Svende! Derfor, op med Kongebanneret, saa Fienden kan see, jeg leger ei Skjul, og alle Mand kan vide, hvad Hals der hugges efter, og hvad Bei man maa gaae, for at falde med Ære! Det hjalp, Gepidernes Fylking bugnede ved Gothekongens Anløb, og snart var den brudt, da flygtede alt hvad flygte kunde, og Gøtherne beholdt ikke blot Valpladsen, men fandt i Fiendens Lader, paa Loft og i Ving, de Levnetsmidler, de høilig trængte til for at opholde Livet og fortsætte Reisen *).

Odger mødte vel nu de selvbudne Gæster paa Grændsen med en talrig Hær, men Kampen ved Sonzo, hvor han vilde gjort Thjodrif Overgangen stridig, synes dog ei at have været ret alvorlig, saa det var først ved Verona Thjodrif tilkæmpede sig Fædresnavnet „Didrif af Vern“. Han synes den Dag at være kommet lidt sildre op (ligesom Alexander den Store ved Rameelgaarden); thi efterat Slaget alt har været en Stund, staaer han endnu i sin Telt, spænder sin Rustning paa og trøster sin Moder, som tilligemed hans Søster, gaaer ham tilhaande, lidt bleg ved Tanken om Enskens Ustadihed. Min Moder! sagde Gothekampen, betænk dog, at hvad der idag skal kiendes paa Valen, det er ikke andet, end hvad I saalænge har vidst: at det nemlig var en Mand, I bragte til Verden, da jeg blev født, og jeg

*) Ennods Fortælle over Thjodrif (bag Mansos ostrogotiske Historie).

maa jo ikke have andet for Die end mine Fædres Bedrifter; thi vanslægter Sønnen, da er Vtten uddød! Og hvad Hylfens Ustabighed angaaer, da var det noget, min Fader aldrig ændse, men beilede kiækt til dens Gunst og sandt sig aldrig stuffet! Med disse Ord svang Thjodrik sig paa sin Stridshest, der alt længe, urolig ved Yrens Drøn, havde stampet og vrinstet, og skændt Gothsne havde begyndt at trække sig tilbage, da Kongen kom, tjente det dog kun til at gjøre Fremgangen mere fiendelig og Seieren fuldstændig. Kun med Rød og neppe undkom Odger selv til Ravenna, thi hvad der ellers ikke faldt i Slaget, overgav sig med Hovdingen Tue, eller omkom paa Flugten over Etich, som de havde i Ryggen, og ved denne Leilighed kan Heltens samtidige Lovtaler i sin høitragende Stil ei nokkom berømme Floden, der saa kraftig bidrog til at afvætte Italiens Uhumskhed *).

Hermed vilde Krigen ventelig været endt, hvis ikke Tue, som skulde beleire sin gamle Herre i Ravenna, var som en Skielm gaaet over til ham, men nu blev Omstændighederne betænkelige, Krigen varede hele tre Aar, og selv efter at Odger havde lidt et nyt Nederlag ved Abda, hvor Besegothsne kom deres Frænder til Hjelp, vovede han et natligt Indbrud i Thjodriks Leir, der vel ikke lykkedes efter Ønske, men kostede dog ubetvivel mange Goths Liv. Vi see i det mindste Thjodrik derefter slutte et mindeligt Forlig med Odger, og først siden blev han denne Medbeiler kvit ved en

* Ennods Lovtale 8. Udtoget bag Ammian. Jornandes 57.

Reilighed, vi ikke ret veed om Odger selv gav ved at staae ham efter Livet, eller Thjodrif greb for at raade alene *).

Nu (493) var da Thjodrif Herre over Italien og Sicilien, og det er troligt nok, hvad hans Røvtaler forfikkter, at han var hellende før og majestætist, med store funklende Dine og Ræmpenæver, men det egentlig Smukke hos ham, ligesom hos de første vesegothiske Konger, er dog, at hans Hu ei stod til Erobringer, men til en velgiørende og rolig Virksomhed i den nye Vopæl, saa sin store Anseelse i alle om- liggende Lande benyttede han kun til, saavidt muligt, at ved- ligeholde Fred mellem alle de nydske og nordiske Riger, som havde reist sig i Vesterledet. Han stræbte derfor ogsaa at be- svogre sig med alle de nye Kongehuse: tog selv en Søster af Frankeren Klobedig (Klobdug), som nu spillede Mester i Gal- lien, til sin anden Dronning, giftede En af sine Døttre med den vesegothiske Kong Alrik den Yngre og en Anden med den burgundiske Kong Sigmund, sin Søster med Vandaler- Kongen Trasimund, og hendes Datter af første Ægteskab med Thyringer = Drotten Hermanfred, og skøndt det var ham umuligt at berolige Klobdug, hvis Liv og Lyst Erobrings- krigen var, saa bragte han dog baade med det Gode og med det Onde Frankedrotten til nogenlunde at holde sig indenfor Galliens Grændser **).

Saaledes skaffede Thjodrif Italien Fred, og dermed noget Splinternyt i det femte Aarhundrede, men han arbejdede ligesaa utrættelig paa at skaffe dets Indbyggere Ret, Vel- stand og Tilfredshed, og betjente sig dertil af Latineren Cas-

*) Jernandes 57. Prolops Gottekrig I. 1. Udtoget bag Ammian. Ennobs Røvtale 10.

**) Jernandes 58. Udtoget bag Ammian.

fi odor, giennem hele hans Regieringstid Storfantøser og ved Pennen i alle Maader Gøtheføngens Høirehaand. Sine Gøther indrømmede Thjodrif kun den Trediepart af Landet, som Odger allerede havde tildeelt Leietropperne, og som den tynde Befolkning gjorde til et meget taaleligt Offer, især da Gøtherne udelukkende paatog sig Landeværnet, medens Italienerne beholdt alle deres gamle Love, Indretninger og offentlige Forlystelser, og skøndt Gøtherne var Arianer, gjorde han dog før sine allerfjerdste Dage ei mindste Skaar i de Rettroendes Kirkefrihed eller selv i deres Geistligheds Stilling og Anseelse. Endelig, skøndt han selv ei kunde lære at skrive sit Navn med fire Bogstaver (Peod), som var hans Stempel, saa opmuntrede han dog af al Magt Kunst og Videnskab, lod overalt Stædernes forfaldne Mure, Bandledniuger og Badehuse istandsætte, og forskønnede især Verona med et prægtigt Pallads og en Vuegang mellem det og Stadsporten *).

At det nu ikke blot er hos Thjodriks Lovtaler, hans Eftermale lyder saa priseligt, det see vi hos Prokop, der naturligtviis betragtede ham med byzantinste Øine, men giver ham desuagtet det Lov, at skøndt han af Navn var en Voldsmand (Tyran), der havde tilkranet sig Thronen, var han dog i Gavn saa hypperlig en Fyrste, som nogen af de bedste Reifere, aldenstund han holdt Roven i Hævd og Barbarerne i Tømme, ja, spurgte om sin Mage i Kløgt-saavel som i Kraft.

Dog, ligesaa enige som de Gamle er om, at Thjodriks første 30 Regieringsaar var en gylde Tid for Italien, som Alle maatte undres over, ligesaa eenstemmig berette de, at han paa Sidstningen fik et grueligt Anstød af Tyransfeberen,

*) Udtoget bag Ammian. Ennobs Lovtale 11—16.

og lod blandt Andre de ypperste romerske Raadsherrer: den vise Boethius og hans lærde Svigerfader Symmachus, blot paa en løs Mistanke, uden Lov og Dom henrette. Det var imidlertid, siger Prokop, baade den første og sidste Uretfærdighed, han begik, thi da man nogle Dage efter satte en stor Fisk paa Bordet, syntes Kongen han saae den henrettede Symmachus stirre frygtelig paa sig giennem dens døde Vine, hvorover han blev saa beangstet, at han strax gik tilfængs og reiste sig aldrig meer, men striftede med Angerstaarer Misgierningen for sin Læge Elpidius *).

Thjodrik havde i levende Live bygget sig et prægtigt Gravsted og udsøgt en uhyre Steen til Overligger **), og det er da upaatvivlelig det saakaldte „Vor Frue Capel“ udenfor Ravenna, hvor Thjodriks Riste af Phorphyr skal have staaet, og hvis eneste Tagsteen skal have veiet en Million Pund og først have mistet sin Plads 1509, da den blev muret ind i Ruinerne af Stadens Kongeborg ***).

Et aandeligt Sidespylke til dette tilfæntede Gravcapel med Helletaget, er det store Mindesmærke, Thjodrik som „Didrik af Bern“ har faaet i Tydskernes Heltetog og den islandske Vilkin-Saga, og hvem kan nægte, at denne Gøttherkong, som aftvang Grækere Beundring og Romere Kiærlighed, maa have været en Kamp af Vælgten, der ærlig fortjente at kommes priselig ihu, saalænge der paa Jorden fandtes Frænder ad ham, men det er dog ogsaa mærkeligt at see, hvor dyb den Følelse var, hos Venner som hos Fiender, at der hvilede en dunkel Brøde paa ham, som ei Døden selv

*) Prokops Gøtthetrig I. 1.

**) Udtoget bag Ammian.

***) Mansos østrogotiske Historie S. 396—98.

kunde ret udfone. Medens derfor Paven i Rom uden al Barmhertighed lader ham fare til Helvede, lader selv en venlig Historieſkriver i næſte Menneſtealder (Prokop) ham ſmage Helvedes Kvaler i levende Live, Tyndſterne, hvis Helt han ret egenlig er, lade ham loſte af en Dværg ind i Bjerget, hvor han aldrig meer ſeer Dagenslys, og Iſlænderen, eller hans Hjemmelsmand, lader ham forſvinde paa en kuſſort Helheſt ud i Ørken, at kæmpe med Drager til Dommhedag *). Det er unægteligt haardt for en Kæmpe, der, efter mange Dyrealbre, atter, ſaavidt Enkeltmanden kan, ſtabte en „Menneſtealder“ paa Jorden, men det er dog ikke deſmindre ſandt, at hvem der bliver Tyran, om end forſt paa Gravens Bredd, han maa bøde for det, og er det en Kæmpe, hvis Rald og hvis Dagværk det netop var at ſtyrte Tyranniet og indſætte Menneſteaanden i ſine tabte Rettigheder, da maae vi lade ham fare til Skiærſilden, om vi end ſuſte at kunne ſlukke den med vore Taarer. Nyaaarſtidens Riendelſe vil da ſtemme overeens med Middelalderens Følelſe, og kun udtryffeligt tilføie, hvad Følelſen forudsatte, at Folkeneſ Stormænd er Folkeneſ Speil, i alle Maader deres „Viſere“, ſaa Staven kan ei brydes over Diderik af Bern, uden at brydes over Gotheſtammen, hvis Krone han bar, og hvis Endeligt Hiſtorien derfor ogſaa lærer os, var ingenlunde mindre uhykkeligt end hans. Et af hans Mundheld, ſom blev til et Ordſprog, var: en uſfel Romer, ſom træder i Gothens, men en dygtig Gothe, ſom træder i Romerens Fodſpor, og det var aabenbar Tænkemaaden, ſom indviede baade ham og hans Gother til Undergang, thi ſelv den bedſte Tyrant er det for

*) B. E. Müllers. Sagabibliothek. II. 289.

Ronger et Selvmord at efterligne, og ei mindre var det et Selvmord af Gøthefolket, at ville, med Opoffrelse af deres Modersmaal og gradvise Udvikling, tilegne sig Romernes Sprog og den gamle Verdens Dannelse. Vi, der giennem tre Aarhundreder har gjort noget Vignende, vi nænne vel knap at kalde det Synd, men Døden, som er Syndens Sold, ramte os dog aabenbar i samme Grad, som vi gientog Gøthernes Brøde, og vi vilde forgaaet som de, hvis vi ei havde oplevet den Time, da ægte Dannelse kan fordunkle den falske, og Anden i Modersmaalet kan opsvinge sig høit over en kunstlet Bestalenheds blændende Sminke, kildrende Klang og bedøvende Duft.

Thjodrik var sønneløs og efterlod ved sin Død (526) Riget til sin umyndige Datter søn Athalarik (Adelrik), hvis Moder Amalasuentha (Malsvinde) indtil videre skulde regiere for ham; men hun, der var opdraget til den fine Verden, blev snart for sin overdrevne Romerskhed Gøtherne saa forhadte, at hun underhandlede med Keiseren i Byzants om et Fristed i hans Rige; tidlig døde Adelrik og da Malsvinde blev myrdet af sine Egne, greb Keiseren det som et Paastud til at bemægtige sig Italien *). Til Gøthernes Uheld traf det sig nemlig, at Byzants just paa den Tid i Keiser Justinian fik sin Aug^{ment} der vel, endnu mindre end den Romerske, var selv nogen Helt, men havde, ligesom denne, et godt Greb paa at anvende de store Midler, den græske Dannelse, uindskrænket Magt og en rummelig Samvittighed gav ham, til at naae sine ærgerrige Hensigter, og han havde ovenikøbet, hvad man, trods alle Smagens Indvendinger, vel maa kalde

*) Zornandes 59. Prokops Gøthekrig I. 2—4..

den Svinelykke, at Tidens største Feltherre, Belifar, var et blindt Redskab i hans Haand. Da nu paa den anden Side Italienerne, trods alle Thjodriks Belgierninger, habede og foragtede Gotherne af Hjertens Grund som Arianer og Barbarer, man ei kunde gjøre sig mindste Samvittighed over at forraade til det fine og rettroende byzantinske Hof, saa var det rimeligt nok, at Justinian indbildte sig, det hele vilde gaa af uden Sværdsflag, naar han blot kunde deels narre og deels true Thjodriks Søstersøn, Theodat, den sidste Amale, en gammel Gnier, som læste i Plato, til at opgive Riget. Deri tog han imidlertid mærkelig Feil, thi saasnart Gotherne opdagede, at deres Konge var en Forræder, slog de ham ihjel, og hylbode i hans Sted Vittig (Vedega), som vel var af ringe Herkomst, men brav og ædel, hvorpaa en tyveaarig Krig lærte de byzantinske Rænkesmede, at blodige Offere til sidste Mand kunde Gotherne blive, men aldrig Slaver!

Da nemlig Justinian saae, at Gotherne ei vilde lyfste Pennen, men klappede paa Sværdet, da greb ogsaa han til Sværdet og sendte dem Belifar, som nys havde styrket det vandaliske Rige i Nordafrika, og da Prokop fra Cæsareæ (sikkert en Jøde), et Vidunder af en Historiefriever i sin Tid, fulgte med Belifar, som hans Haandfriever, saa kan vi omtrent faae ligesaa klar en Forestilling om den gothiske som om den polske Undergangskrig. Vel var det kun en lille Krigshær, Belifar førte i Marken, og den bestod oveniøbet af lutter hvervede Tropper, rovgierrige, halstyrige og utroe; men han var, som sagt, i sin Tid en mageløs Felt-herre, og Gotherne havde efterlignet Romerne i alt, undtagen i det Eneste, der fortjente Efterligning: den romerske

Krigskunst, selv var Velifar tapper og havde, under Krigen med Perser og Vandaler, dannet sig en Livvagt af de stærkeste Karle og forvovneste Kroppe, der fandtes i to Verdensdele; Italienerne, som beboede de store Stæder, vare feige og troløse, og det er derfor intet Under, at han i det femte Krigsjaar (540) bragte Gøtherne til Fortvivlelse, saa de kastede sig i hans Arme, og deres Konge afstod ham sin Krone *). Velifar modtog imidlertid kun Kronen, for at føre saavel den som Kongen til Byzants, og skændt Jor- nandes, som hermed slutter sin Gøthekrønike, selv synes at have anseet Kampen for endt, saa var det Brede dog endnu tilbage.

Uagtet nemlig det uindtagelige Ravenna var overgivet tilligemed Kronen, og næsten alle de fæste Stæder vare i Fiendens Bold, besluttede dog Gøtherne heller at trodse Døden end trælle for Keiseren. Det vilde sagtens kun blevet et kort Krampetræk, hvis Velifar havde faaet Lov til at krone sit Værk, men Keiseren, som kiendte intet til Edelmødighed uden paa Papiret, troede naturligtvis ikke paa Velifars, men fandt det raadeligst at holde ham i et håderligt Fangenskab som Vindehund i Konstantinopel, og han vidste slet ikke, hvem han turde betroe til at føre Krigen mod de gothiske Tølpere, som, naar galt skulde være, heller hylde hans Generaler end ham. Engang endnu slap han vel Velifar løs, men, som det synes, mere for at blive ham kvit, end for at bruge ham, thi han maatte gaae til Italien uden sin Livvagt og saagodt som uden alle Midler til at ud-

*) Prokops Gøthekrig, første og anden Bog. Gøthekrøniken af Jor- nandes 59—60.

rette noget mod den tappre Totilas, skildret som en af de ædleste Konger, Solen har bekrænset, under hvis Banner Gothe-Levningen dannede en Skjoldborg, bedre end nogen Fæstning, og under hvis Spir baade Italien og Sicilien, paa nogle faa Musehuller nær, havde høiet sig. Dog, Gotherne vare altfor faa, og Italienerne altfor flette, til at ikke netop en ædel Helt maatte bukke under, naar den byzantinske Keiser endelig fandt en klog Hærfører, som han troede sig sikker paa, Gotherne ei vilde tage til Konge, og en saadan fandt han i den armeniske Gilding Marses, der ikke blot var snu, men, som en Undtagelse i sit Slags, tillige modig. Med uindskrænket Fuldmagt, med Tønder Guld og talrige Keietropper, hvoriblandt en heel Longobarde-Hær, kom Marses til Italien og leverede Totilas et Hovedslag ved Foden af Apenninerne, hvori Gothernes Mangel paa Krigskunst ret øiensynlig berøvede dem Frugten af deres udmærkede Tapperhed, og Totilas fik, efter elleve Mars priselig Kamp, sit Banesaar. Kun den klare Fortvivlelse gav endnu en Gother Kongenavn, men han som fik det, Teias, anførte dog den gothiske Kæmpelevning, udhungret, omringet af Bjergene, Havet og Fienden, saa kongelig i Dødskampen (553) ved det ildsprudende Vebius (Vesuv), at selv den byzantinske Historie-skriver kan ikke nægte ham sin Beundring eller bare sig for at ligne ham ved Oldtidens Halvguder. Hans gothiske Slagsværd var en Skælf for de tappreste Fiender, hans brede Skjold var deres Skive, og hans Arm utrættelig, men da han, uden at rykke eller vende sig, vilde ombytte Skjoldet, hvori der hang tolv Sphæ, med et andet, da kom det trettende Sphæ og giennemboede hans nøgne Bryst. Det var imidlertid langt fra, at hans Kæmper, som Fienden

havde tænkt, derved tabte Modet, thi de blev ved at stride mandelig ei blot til Aften, men hele næste Dag, og først derpaa sendte de Marses det Bud: at nu faae de, Gud selv var dem imod, saa, naar de maatte tage, hvad Løsere der hørte dem til, og drage bort med Fred, at søge sig et Fristed mellem Frænder udenfor Keiserens Rige, da vilde de stikke Sværdet i Balgen. Marses fandt det ikke raadeligt at drive saadanne Kæmper til det Yderste og lod dem fare paa deres Hærsord, at de vilde forlade Italien og aldrig meer føre Vaaben mod Romerne *).

Hermed slutter Prokop sin gothiske Krigshistorie, men dog veed vi, at der endnu var en lille Kæmpetropp, som ved Frankernes Hjælp haabede at fordrive Romerne, og som først efter disses mislykkede Tog til Italien, overgav sig til Marses, 7000 Mand i Tallet og sendtes til Byzants, hvor de sagtens blev stukne ind mellem Væringerne. Hvormange de Gother derimod vare, som blev boende i Tuscien og det Venetianske, veed vi ikke, men naar vi siden see Florents ophlomsfre og Venedig taarne sig paa Vølgerne, da see vi, der blev dog ogsaa Kæmper af Gothernes Børn **).

Hvor de udvandrede Gother drog hen, veed man ikke, men rimeligviis tuede de til deres Frænder i Spanien, og til disse, som vi forlod paa Murus-Fjællede, hvor de høstede deres Laurbær, men begrove deres sidste Helt, maae vi nu atter vende os, skøndt det er kun en fattig Trøst over Kæmpelivets Undergang, vi der kan finde; thi vel stod Døds-kampen ved Xeres først halvandet hundrede Aar efter den

*) Prokops Gothekrig, tredje og fjerde Bog.

**) Agathias i Justinians Færvnet.

ved Befub; men dette Tidsrum var for Vefegothen langt mindre Frist end Pine. Da nu desuden vore Kilder her næsten blot er tørre Aarbøger, maae Vefegotherne efter Seieren over Attila noies med faa Ord i Verdenshistorien, ligesom deres Konger med faa Dage paa Thronen, thi Navn uden Gavn og Tid uden Storbærk er Tomhed, som Anden forbigaaer med Laushed. Fire og tyve Konger afløste hinanden i to Aarthundreder, mest som vilde Dyr, paa Gøthernes Throne, og deres Hæder og Ære maa da vel lignedes ved Guldbordet af 500 Punds Vægt, som kaldes en Levning af „Salomons Herlighed“ og stænkedes Thoris-
mund af Aetius til en Amindelse om Gøthedaaden i Hunne-
slaget, men brugtes siden af en Dyrer til at kiope Hjælp af Frankerkongen og faldt endelig i Arabernes Hænder*).

Thorismund, som bragte Menodiet og Seieren hjem, blev nemlig snart myrdet, paa Anstiftelse af sin egen Broder Thiodrik, og denne faldt siden for den tredie Broder, Euriks (Eriks) egen Haand**), saa naar vi maae kalde disse to Brodermordere de ypperste vefegothiske Konger efter Hunne-
slaget, da vækker det kun en daarlig Formodning om Næsten. At disse to Brødre imidlertid, trods Broderblodet, glimrede paa Thronen fremfor alle andre Konger i deres Tid, det see vi baade af Lovtalen over den ene og Klagerne over den anden hos Biskop Sidonius i Auvergne, som personlig kjendte dem begge, og var sin Tids berømteste latinske Digter, saa, naar de alligevel affærdiges kort, er det kun fordi

• *) Prokops Gøthekrig I. 12. Fredegars Frankerkrønike 73. Asch-
bachs vefegothiske Historie 130.

**) Idacii Aarbog. Jornandes 43—45. 47.

deres Tid (453—84) var Alderen mellem Atles Fald og Didrik af Berns Thronbestigelse, da alt hvad man kaldte stort var det kun efter en formindstet Maalestok. I Verdenshistorien har det derfor kun lidt at betyde, enten hvordan Sidonius gjorde Vers eller Thjodrik Thjodrikson spillede Skak i Narbonne, eller Erik i Bordeaux laante Dre til Ostrogothers, Frankers, Sagers og Herulers, ja, selv til romerske og persiske Gesandter; thi det var dog altsammen kun Stads, som salmede snart og bestreves kun for Løier *).

At Erik derimod indtog Arles, Marseille, Auvergne og hele Spanien, saanar som Gallicien, hvor Sveverne beholdt et lille Rige, at han gav Besegotherne deres første skrevne Love og var en Belynder af lærde Mænd, blandt hvilke en vis Leo var for ham, hvad Cassiodor blev for den store Ostrogothe, det maa der vel, for en Ordens Skyld, lægges Mærke til; men Hovedindtrykket, Erik gjorde paa sin Tid, var dog Gru for hans Tyranni, og da det store vefegothiske Rige aldrig blev halv saa berømt som det lille, har han aabenbar ikke Dre, men Skam af sine Erbringer **).

En Søn af denne udmærkede og lykkelige Tyran var Alrik den Anden, som fik Thjodrik den Stores Datter, men faldt i Slaget ved Poitiers (507) mod Frankedrotten Hlodvig, der i hans Dage indtog Gallien og undte ligesaa lidt Besegother som Burgunder, eller andre end sig selv, det mindste deraf***). Det nødtes han nu vel til, da Thjodrik

*) Sidonii Breve I. 2. VIII. 9.

**) Sidonii Breve VII. 6. Gregors Frankeskrønike II. 25.

***) Gregors Frankeskrønike II. 35. 37. Sibors Narbog.

tog sig alvorlig af Riget, som hans Datter søn Amalrik skulde arve, men dog kunde man nok med Rette sige, at Thjodrik hjalp kun Besegotherne af Aften i Aften; thi deels gjorde han dem statslydige, og deels gav han Amalrik en Ostrogøthe til Formynders, som aabenbar saae meer paa sin Herres og især paa sin egen Fordeel end paa Rigets Bedste. Denne Formynders, Theudes eller Thjodis (Thuse), som strax giftede sig ind i en gammelspanst og rig Familie, stilte da ogsaa siden (531) Amalrik baade ved Liv og Krone, og flyttede Herresædet fra det tolosanske Rige (Septimanien), hvor Kiernen af Besegotherne var, til Spanien midt ind imellem Bandalers, Alaners og Svevers Aftom *).

Naar derfor Jornandes i Anledning af Alrik den Anden bemærker, at her, som saa tit, Kongerækken endte med samme Navn som den begyndte **), da maae vi vel give ham Ret, og helst overlade de følgende Tyranner, uden Slægtregister og Heltegierninger, til den Glemself, der tjener dem bedst. Kun i en Sum vil vi lægge Mærke til, hvad de offenkjendte tog dem for meer end at slaae hinanden ihjel, og det var deels i 70 Aar (554—624) at slaaes med Byzantinerne, som ved at understøtte en Oprører (Aethnagild) kom i Besiddelse af alle Søstæderne og var en Stund nær ved at indtage hele Riget ***), deels til Slutningen af det sjette Aarhundrede, at forfølge dem, der modfagde Arius, og endelig i det syvende at døbe Jøder med Sværdet over Hovedet og halskugge de Haardnakke. Det var iøvrigt den tappre

*) Jornandes 58. Prolops Gøthefrig I. 12—13.

**) Jornandes 47.

***) Isibors Aarbog. Gregors Franketrønik IV. 8.

Tyran Kievgild, Sveverigets Odelægger, som i sin Kronprinds Hermangild (Irmingild) lagde det sidste blodige Offer paa Arianismens Alter, og hans anden Søn Reccared (Richard) var det, som i Slutningen af det sjette Aarhundrede afsvør Rietteriet *). Derimod var det Byzantinernes lykkelige Tugtemester, Sisebut, der begyndte det syvende Aarhundrede med Jøde-Forsølgelsen, som her havde langt meer at betyde end i andre Lande, da Keiser Hadrian skal have sendt 50,000 Jøder til Spanien, og Landet i alt Fald nu havde Hundredetusinder af dem, hvorfor vi ogsaa endnu dele Jøderne i de portugisiske og polske **).

Hvorvidt nu Jøderne i det syvende Aarhundrede, da deres Frænder, Araberne, spillede Mester, følte Drift til det samme, og derved paadrog sig Hadet, eller det først var Forsølgelsen, der vendte deres Bine mod Osten at søge Hjælp, kan vi ikke afgjøre; men Evangsdaaben (til Christenhedens Xre noget Splinternyt) var lige afstuelig, og Følgen blev den samme, saa Araberne, da de efter Nordafrikas Erobring, angreb Spanien, fandt i de mishandlede Jøder stærke og farlige Bundsforvandte.

Hvorlidt imidlertid disse Jøde-Feider var i de ægte Gothers Land, seer man blandt andet af Opstanden i Languedoc mod Bamba i Sidstningen af det syvende Aarhundrede (672), thi Grev Hilderik af Nismes greb til Vaaben for at undgaae den Straf, han skulde lidt for sin Mildhed mod Jøderne, og saavel det stærke Medhold, han fandt, som hans og hans Tilhængeres Navne, viser tydelig,

*) Jf. Jf. Aarbog. Frankerkrøniken VIII. 28. 46. IX. 15.

**) Jf. Jf. Aarbog. Aschbachs vestgothiske Historie S. 238—40.

at han stod i Spidsen for de egenlige Besegoths. Opstanden kom især til at see farlig ud, da Povel Græker, som Vamba med en Krigshær sendte imod Hilderik, ikke blot selv faldt fra, men fik Hertugen i Gætiberien (Aragon) i Ledtog med sig og antog Kongenavn; men dog lykkedes det Vamba, efterat have taget baade Narbonne og Nismes med Storm, at undertrykke Opstanden og fordrive Isøerne *).

Men see, nu kom Araberne, og skændt deres første Forsøg i Vambas Dage (omtrent 675)**) aldeles mislykkedes, saa naaede de dog en Menneskealder senere deres Hensigt og blev Herrer saagodtsom over hele det skønne Land, der i to Arhundreder, trods al Forvirring, havde kappedes med det byzantinske Rige i Dannelselse og overgaaet det i Velstand.

Den nærmeste udbortes Anledning til Stats-Umveltinger er sædvanlig saa ringe som Gnisten, der tænder i Krudttaarnet, og da det dog synes Folk urimeligt, udtømme de sig gierne bagefter i Gætninger paa hemmelige Aarsager, som danne modsigende Rygter, og at ville forene dem, er spildt Uleilighed. Derfor lade vi det bedst staae ved sit Værd, hvad man fortæller om Grev Julian i Ceuta (paa Kysten af Afrika), dengang spansk, som, tilligemed to misfornøiede Kongesønner, Ebbe og Sisbut, skal i hemmelig Forstaaelse med Araberne have overtalt dem til Angrebet i Kong Rodriks Dage, som afgjorde Landets Skæbne. Da nemlig Araberne under Feldtherren Musa var komne i

*) Den spanske Krønike af Rodrik i Toledo III. 2. 10. og Aschbachs vestgothiske Historie S. 276—86.

**) Rodriks Krønike III. 11.

rolig Besiddelse af Nordafrika (omtrent 700), behøvedes der aabenbar ingen andre Overtalelser til for Alvor at gientage Angrebene paa det nærmeste Land, end Herskelygens og Vergierrighedens, og behøvedes der mindste Opmuntring, da var den givet dem tilstrækkelig ved den oprørende Mishandling af Isøerne, som man i Slutningen af det syvende Aarhundrede (694) havde kronet med den skiændige Lov, at alle Isøer, som de, der stod i hemmelig Forbindelse med Mahomedanerne, skulde gøres til Slaver og berøves ei blot deres Formue, men ogsaa deres Børn *).

Aar 711 (eller vel rettere 712) landede Høvdingen Tarif paa Musas Vegne ved Gibraltar (Grønshol) med en lille Hær, der kun syntes bestemt til Fortrop, men forstærkedes af Isøer og havde Lykken med sig, saa Slaget, som Tarif vovede mod en langt talrigere Hær under Kong Rodrik, ved Xeres de la Frontera, i Nærheden af Cadix, blev ei blot vundet, men nævnes i Historien som eenstyndigt med Spaniens Indtagelse.

Dette Slag, der skal have varet en heel Uge, „fra Søndag til Søndag“, beskrives omtrent lige æventyrlig i spanske og arabiske Krøniker, men tillige saa taaget, at man derved mere faaer en Anelse om den syvhundredaarige Kamp, der paafulgte, end en Forestilling om et virkeligt syvdags Kæmpeslag **). Hjemmelsmændene for dette er da ogsaa meget for unge til at staae fast mod den gamle Bisshop Isidor i Beia (eller Badajoz), som skrev i Midten

*) Rodriks spanske Krønike III. 18. Aschbachs vestgothiske Historie S. 317—19.

**) Den spanske Krønike af Rodrik i Toledo III. 18—19. og Aschbach S. 319—23.

af det ottende Aarhundrede, og melder ganske tørt, at Mængden, som kun af Tvang fulgte Rodrik, tog snart Flugten, saa Tarik og Musa fandt kun betydelig Modstand af den tappre Høvding Theudmer (Thiodmer), som i sin Egn (Murcia) forsvarede sig saa tappert, at ikke blot den arabiske Feltherre, men Caliphen selv, sluttede et ærefuldt og ubrødeligt Forlig med ham, i Følge hvilket hans Søn, Athnagild, endnu i Isidors Dage uanfægtet beklædte sin Faders Højæde*).

Saaledes forgik da begge de gothiske Riger, efterat tre Aarhundreder havde klarlig stadfæstet Kong Abdulfs Ord, som pleiede at sige: først var det min Agt at udplette hvert Spor af Rom, saa hvad der før hed Romerrige kom til at hedde Gothland, og Keiser August blev glemt over Kong Abdulf, men siden fandt jeg, at Gøtherne var altfor balmstyrige, og de romerske Love altfor gode til at aflægges, og nu sætter jeg derfor min Ære i, med den gothiske Kraft at bøde paa den romerske Skrøbelighed og vinde Navn ei af Rigets Ødelægger, men af dets Dyrerker**). Ifødenfor da at Sydhøerne have udfreget Gøther som Vandaler for Fiender ad Riget med dets Kunster og Videnskaber, burde de takke dem for alt hvad der reddedes, og komme ihu, at ligesom det var under den store Ostrogøthers Vinjer Boethius og Cassiodor udlækkedes til videnskabelige Drakler i Vesten, saaledes var det ikke blot i Spanien, den hellige Isidor (Hispalensis) opstod, men han var selv paa Moderneside en

*) Isidor Pacensers Beretning om Arabernes Indbrud hos Florenz i Espanna Sagrada.

**) Drossii historiske Kirkeværn VII. 43.

Gøtthe, og i hans Encyklopedi fra det syvende Aarhundrede maa man vel sige, den gamle Dannelses Levninger i Vesten balsameredes, for at dyrkes som Relikvier til Reformationen.

Som Nordboer pege vi imidlertid heller paa de gothiske Relikvier, vi efter Reformationen har opdaget i Danmark og Tydskland, i England og paa Island, da de baade kan og skal tjene til at give alle Historiens Dyrkere en værdig og levende Forestilling om det Kæmpefuld, som Heltelevet, og dermed baade Poesi og Historie, skulder sin virkelige Gienfødsel! Foruden Digtene om Diderik af Bern, i hvem Tydskerne søgte at sammentrænge den gothiske Heltebaad, har vi nemlig et stort Didsagn om Stærkodd, Størværks Søn, baade Kæmpe og Skjald, barnefødt i Esthland, mens Gøttherne boede der, og skøndt det, ved først at skrives op i det tolvte Aarhundrede, naturligviis har tabt meget baade i Fylde og Runding, er det dog kiendeligt nok, at man i Norden, henrevet af Gøtthernes Bedrifter baade ude og hjemme, har villet sammentrænge dem i denne trehundredaarige Kæmpes Levnetsløb, som fra først af havde sex Arme, men mistede de fire ved at brydes med Thor *).

Fremdeles har vi et angelsk Digt fra det syvende eller ottende Aarhundrede, som i alle Maader maa kaldes et „gothisk Heltedigt“, thi deels er det langt mere lagt an paa et Bøddelsløb med det Græske, end paa en Efterligning deraf, og deels er Helten, Bjovulf, ikke blot en Gøtthe, men med sin tredjemands Styrke saa at sige Kæmpesolket i egen Person, og udtrykker i et æventyrligt Levnetsløb deres Helte-

*) Sæges Danmarks Krønike 6te, 7de og 8de Bog.

gierninger, idet han først fælder Trolben og Menneftæderen Grændel med Hexen, hans Moder, og dernæft, paa fit eget Livs Beføftning, Ild dragen Stærthjort, fom ruger over Oldtidsflatten *). Heri fpeiler fig jo aabenbar Dobbeltkampen med Hunner og Romere og Slangegiften i Romer-Dannelsen, der fortærede Gothens Kæmpelin.

Endelig fandt vi paa Island, med Volsung-Saga, en Række gamle Vifer eller poetifte Samtaler om Volsung-flægten, der ftammede fra Odin, og naaede fin Midtdags-glands i Sigurd Fofners-Bane, berømt fra Øfterfalt til Maglegaard, fom reed uftadt igiennem Luer og fældte Dragen, fom rugede paa den mageløfe Skat, men fveg, forheret, fin Valkyrie, Brynhild, og myrdedes paa hendes Anftiftelfe af fin ny Elfterinde Gudrunns Brødre **). Allerede herved føres Tanken til Gotheerne, men den fæftes ved dem, naar vi fee Atle Hunnekonge og Jormunref spille med i den store Tragedie, og naar vi da bemærke, at Valkyrielivet og Ulykkesringen, hvorom hele det store Sørgefpil dreier fig, giver Digtningen et Præg, der vel er ægte nordift, men dog hverken danft eller angelft, end fige islandft, da kan det neppe feile, vi jo her have en Gienfyd af Gothenes egne hiftorift-poetifte Sange, fom Jornandes omtaler, men fom Liden paa deres Grundfprog har fortæret. Ligesom for felf at røbe det, slutte de derfor ogsaa med Euanilbs Søndertrædelfe af Hefte „de hvide med de forte“ og Jormunrefls Bemlæftelfe af hendes Brødre Sørle og Hamder, fom vi fiende fra Jornandes, og først under denne Forudsætning

*) Bjovulfs Drape.

**) De hiftorifte Sange i Sæmunds Edda.

kan vi forstaae; hvi der findes kiendelige Spor af disse Volsunger ei blot i Tydskernes Ristungekvad, men ogsaa i Anglernes Bjovulfs = Drape; thi da er det Gotherfolkets egen Anstuelse af sit Kæmpeliv til Ermanriks Død, og den dermed sammensmeltede Aelse af sin følgende Stæbne, og Atles (Attilas) Navn er kun plumpet ind, fordi enten Gotherne selv efter Ermanriks Tid, eller dog den islandste Oversætter, brugte det som et „Pharao“ til Hunnekongen, ihvad han saa heb.

Naar dette bliver Alle vitterligt, og man vænner sig til ligestaaelse i Tostanas og Venedigs som i Spaniens og Portugals Historie at see en Slags Fortsættelse af den Gothiske, da vil Forestillingen om Kæmpesolkets Bigtighed og Virksomhed hverken være mat eller taaget, om man end aldrig skulde opdage mere skriftligt Efterladenskab af Gotherne end det Lidet vi alt kiende. Da man imidlertid nylig ei blot har fundet mange flere Brudstykker af den gothiske Bibel, end der fandtes i Upsalsbogen med Solvstil (Codex argenteus), men ogsaa en gothisk Afhandling, turde maaskee ogsaa nogle gothiske Viser engang komme for Dagen og lære os bedre at kiende Navn paa Folkets gamle Helte end Gotherkrøniskens latinske Afskrivere, der synes at have villet hevne sig aandelig paa dem ved bogstavelig at slaae dem ihjel. Jo flere virkelige Mindesmærker af Gotherne, man opdager, desbedre vil man forstaae Stærkodderviserne, og jo Færre man opdager, des Færre vil man faae denne skurrende men dybe Efterklang af et æventyrligt Kæmpeliv giennem tre Aarhundreder (400—700) hvoraf Stærkoddere, med en dunkel Brøde paa sit Hoved omfider selv blev kied, og kiøbte sig for sine Blodpenge, det frygtelig røde Guld, en Banemand!

Byzantiner og Araber.

Det fjerde og femte Aarhundrede, mellem Ermanriks Fødsel og Thjodriks Død, er aabenbar Gothernes Tid; men i det sjette Aarhundrede stræber Byzants med Held at gjøre sig til Middelpunkten i den dannede Verden, og i det syvende fordunkle Araberne alle andre Folk, hvad unægtelig kun aabnede det borgerlige Selskab bedrøvelige Udsigter; thi selv om man vilde forgude Mahomed i Kirken og Byzantinerne i Skolen, nødtes man dog til at bekiende, at hverken gav Byzantinernes Statsklogskab Borgerlivet en Skikkelse, Menneftaanden ftulde glædes ved, ikke heller oprettede Islamismen en Høistole, hvor Anden mødte andet end Spot og Misfiendelse. Da vi imidlertid for længe siden er troftede over disse Ting i Stater af nordist Byrd og ved Høistoler af chriftelig Rod, er det fornøieligt at betragte de overbundne Hindringer, som, langt fra at kunne standse, maatte selv fremme den store Udvikling.

Vel er det nemlig langt fra, vi med de „latinske Jurister“ kan forgude „Romerretten“, der under Justinian fik sin berømte Skikkelse; thi den blev en Landeplage overalt, hvor den hos nordiste Stammer fortrængte „Arildsloven“, men baade som Veileder og Afviser var den os dog sikkert nødvendig, og havde Konstantinopel ikke holdt sig til det femtende Aarhundrede, vilde vist hverken Reformationen lyffedes i det sextende eller Videnftabeligheden siden. Egeledes er det vel langt fra, vi med det attende Aarhundredes Renegater kan ulede baade Middelalderens Poesi og Størstedelen af vor Dannelse fra Araberne, hvis store Prophet var selv kun en daarlig Digter, og hvis hele Dannelse aabenbar bestod

i hvad de, som Thyve og Røvere, tog fra Spanier og Byzantiner; men vi vilde have ondt ved at tænke os Hispanierne uden Morianskampen, eller den ny Tid uden Korstogene, og for begge Dele maae vi naturligviis takke Araberne, som Kæmper takke deres Fiender for Seieren. Langtfra derfor i den blot tilskyndende Krebssgang at savne Forsynet, maae vi høilig beundre den Viisdom, hvormed det satte Byzantiner og Araber sammen, saa de kom til at fremme den ny Verdens Dannelse, som de begge stilede paa at forhindre.

Nu at opregne de byzantinske Reisere vilde være ligesaa unyttigt som kiedeligt, men det Justinske Huns af gothisk eller dog tydsk Herkomst, maae vi lægge Mærke til, thi det gav Riget tre Reisere i Træk (518—78) blandt hvilke Justin den Anden maaste nok have den bedste Villie, men den Midterste, Justinian, unægtelig de største Evner og den bedste Sykke, saa han er bleven En af de berømteste Fyrster i Verden. Denne de latinske Juristers Halvgud, som skal have været Gidsel hos Didrik af Bern, og var i alt Fald, da Didrik dalede, den opgaaende Soel, stammede imidlertid hverken fra Græker eller Romere, men enten fra Gotter, Gepider eller Et af de andre tydsk-nordiske Folk, der slog Veir i Illyrien, og „Justinian“ skal have været en Oversættelse af hans barbariske Navn Uprauda, svarende til vort „Opriktig“*). Hans Morbroder Justin (Jostein) var kommet til Byzants med tomme Hænder og kunde hverken læse eller skrive, men havde i Krigsstanden svunget sig op til Reiser og givet sin Søstersøn en lærd og fornem Opdragelse i Hovedstaden, og

*) Alemans Anmærkninger til Nidkriftet (Historia arcana) 68 og Justinians Levnet af Invernizi VII—IX. 5—6.

Næret efter Thjodrik den Stores Død (527) besteg Justinian det Høisæde, han over en heel Menneskealder (til 565) skulde beklæde. Hvad der har gjort ham saa berømt, er deels Erobringen af Italien og Afrika, deels hans talrige og prægtige Bygninger, hvoriblandt Sophiekirken har vakt selv Tyrkens Beundring, og endelig „Lovbogen“, der i den senere Middelalder mangensteds var nærved at sættes over Mose-loven, og har i Nyaaarstiden trindt i Christenheden kun havt altfor megen tyrannisk Indflydelse.

I de sidste Dage, da man stod saa hårdt paa, at En-hver skulde hverken have meer eller mindre end han fortjente, har man vel ogsaa villet stille Justinian ved hans store Navn, men det fortjener i det mindste ingen Efterligning, deels fordi man kun vilde fradsomme ham det paa Grund af hans flette Tænkemaade, som her slet ikke maa komme i Betragtning, og deels fordi hvem der er en stor Mand i sin Tid, bliver, trods alle Indsigelser, historisk ved at være det til Verdens Ende. Justinian var nemlig vel en Vilsepnt i Sammenligning med Heroerne, men han var dog ligesaa vel den byzantinske August, som Belisar var den byzantinske Antonius og Prokop den byzantinske Herodot, det vil sige, han var Sjælen i en Kreds af udmærkede Mænd, der gjorde overordenlig Opfigt og havde kiendelig stor Indflydelse paa alle følgende Tider.

Nær var imidlertid Justinians store Planer blevet kvalte i Fødselen, thi i hans femte Regeringsaar udbrød der i Konstantinopel en farlig Opstand, der sikkert vilde stilt ham baade ved Liv og Krone, dersom ikke hans gode Hustru, hans Gemalindes Aandsnærverelse og Belisars Trofskab, havde forhindret det, og her maa det da bemærkes, at Justinian

havde ladet sin Gemalinde Theodore krone tilligemed sig og høitidelig erklæret hende for sin Medhjælp i Regieringen. At Theodore havde været Skuespillerste, er sagtens vist nok, siden hendes Bagtalere knyttede alle deres Bestyldninger til denne Riendsgierning, men om disse Bestyldninger for al muelig Udførelse havde anden Grund end Misundelse, og om hendes Fader var Blørnetrækker, kan være os saameget mere ligegyldigt, som det hverken var Anstændighed, fornemt Væsen eller Dannelsen, selv Fienderne savnede hos Keiserinden. Derimod skal vi lægge Mærke til, at denne Grækerindes Kroning og aabenbare Herredømme over Keiseren i Konstantinopel, som gjorde saamegen Opfigt i Verden, var kun et svagt Billede af Følelsens Thronbestigelse, som den følgende Middelalder's Historie klarlig beviser. Fra denne Side faaer ogsaa Opstanden mod Justinian et eget Præg, der udmærker den fra de Uttallige baade før og siden, thi den udsprang af Modsatningen mellem det græsgrønne og det himmelblaa Parti (Praefiner og Veneter) ved Bæddeløbene, og opkom derved, at Dvirigheden, som ellers dengang immer begunstigede de Himmelblaa, enten af en Feiltagelse eller i et Anstød af Upartisthed, hængte en Praefiner og Veneter, grebne i et Opløb, ved Siden ad hinanden; thi da det blev vitterligt, ved det Strikken brast og Stymperne slap, gjorde begge fiendtlige Partier fælles Sag mod Regieringen og satte en Anden paa Thronen. Justinian stod allerede paa Springet at flygte ud af Paladset, men da reiste Theodore sig og sagde: det beroer vel paa Keiseren selv, om han vil redde sig ved Flugten, og her fattes hverken Skibe eller Skatte, men udentvivel vil han snart fortryde det, og i alle Tilfælde vil jeg holde Stand, thi jeg gider ikke levet et Dieblif længer end jeg er Keiserinde,

og jeg finder Purpuret flønt, endog som Jordensti. Nu flammede Keiseren sig og blev siddende, Belifar med den gothiske Livvagter og en vis Mundus med Herulerne trængte, hver fra sin Side, ufornødent ind paa Kenderbanen, hvor den nu Keiser thronede, og nedfaldte over tredive tusinde af Folket, hvormed Stormen lagde sig, og Justinian fik No til at udføre alle sine og Theodores store Forsætter*).

Hvad nu først Helte=Gierningerne angaaer, da øvedes de, som man veed, slet ikke af Keiseren selv, men især af Belifar og Marses: Denne en Armenier og Hin, efter en løselig Uttring hos Prokop, en Dacier**). Gotheftigen, som de var begge om at føre, har vi betragtet, saa det er egentlig kun Toget til Afrika, vi her har med at gjøre.

Dette Tog, som foretoges strax efter Opstanden (533) og staffede Belifar hans store Ravnkundighed, gjaldt Bandalerne, et nordtydskt Folk, der henved hundrede Aar havde behersket Nordafrika, som raa Arianer faret glubst affted med de Hettroende og som forkælede Barbarer ødelagt dem selv med romersk Overdaadighed og Voldslyst; men eftersom disse Bandaler ei har fortjent at omtales videre, maae vi her i Forbigaaende bemærke, hvordan de først kom til Afrika.

Efter Keiser Honors Død (423), da Aetius satte En af sine Venner paa Thronen, gjorde Statholderen i Afrika, Bonifas, sig denne mægtige Mand til Fiende ved at blive Honors Søster, Placidia, og hendes umyndige Søn tro, og da Placidia fik Overhaand, vidste Aetius at sætte Splid mellem hende og Bonifas, hvorpaa denne (427), for at fiske

*) Prokops Perfertrig I. 24.

**) Prokops Bandalertrig I. 3.

sig selv, kaldte Genferik til Hjælp fra Andalusien, hvor han dengang havde leiret sig med sine Vandaler. Snart opdagedes vel Sandheden, og Aetius maatte flygte til Hunneleiren, hvor han sluttede Benskab med Attila, men Bonifas kunde hverken med det Gode eller med det Onde formaae Vandalerne til at give Sikke paa Vytten, saa de beholdt Afrika.

En af de byzantinske Keisere havde siden gjort et mislykket Tog mod Vandalerne, og selv Thjodrik den Store fandt det raadeligere at besvogre sig med deres Konge end at byde ham Brodden, men nu havde Endeel af de Indfødte (Maurusierner) gjort Opstand imod dem, og Justinian fattedes ikke Anledning til at sende dem Belisar paa Halsen, thi Gelmer, som nu beherskede Vandalerne, havde stødt den retmæssige Konge, Hilberik, som desuden var Justinians gode Ven, fra Thronen og vilde, paa Keiserens Forlangende, ei engang sende ham til Konstantinopel *).

Vel var der en Mand i Keiserens Statsraad, der af al Magt fraraadte det afrikanske Tog, som et kostbart Bovestykke, der, selv naar det lykkedes bedst, var til ingen Nytte, medmindre man kunde og vilde tage baade Sicilien og Italien med; men hans Indvendinger frugtede saa lidt, at de ei engang skulde berøres her, hvis de ei var kommet fra en Mand, vi maae lægge Mærke til: Finansministeren eller, som det hed i Byzants, Hushovmesteren Son fra Kappadokien, der vel, som en Blodigel, Folket forbandede, havde mistet sit Embede under Opstanden, men fik det igien, saasnart den var dæmpet **).

*) Protopos Vandalerkrig I. 7—10.

**) Protopos Perserkrig I. 24—25. Vandalerkrig I. 10.

Under Bedækning af 97 Galeier eller som de kaldtes Dromoner, gik nu Belifar tilsejls med 10000 Fodfolk og 5000 Ryttere, stolende, som han med denne Haandfuld Reietropper maatte, især paa sig selv og sin gode Hælle, paa sin Hustrup af Brynieklædte, der stæde hverken Ild eller Vand, paa sin Gemalinde Antonine, en gammel Veninde af Theodore, ei mindre kæl og snild end hun, og derhos maaſkee ogsaa en Smule paa sin Kloge og velunderrettede Haandſkriver, Prokop, som vel gik lidt for den lange Søreise, men besluttede dog, efter en Drøm, der gav lykkeligt Varsel, at gjøre Følgeskab*). Løb man troe denne Skriver i alt, da havde Jon fra Kappadokien, for at spare Udebranden og knibe paa Bagten, gjort et stort Skielmsstykke med Skibskavringerne, som var halv raa og allerede mulne og uspiselige, da man kom til Morea**), men det Værste var dog, at Reietropperne reentud erklærede, de vilde ikke flaaes tilføes; thi da Bandalerne havde en anseelig Flaade, var det høist rimeligt, den vilde see til at forebygge Vandgangen***). Temmelig raadvild kom Belifar derfor til Sicilien, som da tilhørte Gotherne, og stiftede Prokop til Syrakus for at indhente Efterretninger, men der var Prokop saa heldig hos en gammel Bekendt at træffe en Person, der kun for tre Dage siden havde forladt Karthago og bevidnede, at hverken havde Bandalerne mindste Rys om Fienden, ikke heller vilde man i disse Farvande støde paa deres Flaade, da den var sendt til Sardinien for at tugte en Oprører. Saasnart Belifar hørte det, lod han gjøre klart til at lette, løb med en strygende

*) Prokops Bandalerkrig I. 11—12.

**) Sammeſt. I. 13.

***) Sammeſt. I. 14.

Bind over til Kysten af Barbariet, og ankrede næste Dag ved Kap Bade (St. Paul), fem Dages Fodreise fra Karthago*). Han sammenkaldte nu vel et Krigsraad, men hvormange Indvendinger end Statmesteren, den kloge og anseelige Archelaus, gjorde imod Landingen paa Bykke og Fromme, hvor der var ingen Havn nærmere end Karthagos, iværksatte Velisar den dog paa eget Ansvar og var heldig nok til at naae Karthago ligesaa tidlig som Flaaden. Vandalerne, som i forskiellige Hobe omringede ham underveis, havde aftalt at mødes ved et Sted, som kaldtes Decimum, men de tog Feil af hinanden, og nedfabledes eller adspittedes stykkevis, saa Velisar tog Hovedstaden uden videre Sværdsflag**). Siden, da Gelmer havde faaet sin Broder Zazon tilbage fra Sardinien og samlet hele sin Magt, stod der imidlertid et Hovedslag, hvori Vandalernes Mængde og Standhaftighed enstund gjorde Seiren tvivlsom, men Velisars Krigskunst og Bykke vandt dog Prisen: Vandalerhæren blev knust, Zazon faldt, og Gelmer skjulte sig hos Maurusierne i Pappua (Viban) Bjergene i det Algierste***). Her indespærredes han nu af en Trop Heruler under Pharas, til hvem han omsider udhungret overgav sig og førtes i Triumph til Byzants, hvor han hverken kom til at sulte eller tørste, men fik rigeligt Naadsensbrød til sin Død. Skiondt det siden Tibers Tid var uhørt, at Andre end Keiserne selv holdt en ordenlig Triumph, stænkede dog Justinian Velisar en saadan; men det var kun et ynkeligt Syn, thi Helten gik til Fods og kastede sig underveis tilligemed sin kongelige

*) Prokops Vandalerkrig I. 14.

**) Sammeft. I. 15—20.

***) Sammeft. I. 25. II. 1—4.

Fange, i Støvet for Keiseren, der thronede paa Kendebanen, for saaledes, om mueligt, at overbevise den mistænkelige Tyran om sin slaviske Frihed for al Vergierrighed*). En Dykke var det for Verden, at Justinian hardtad var ligesaa bange for Belisars Seire som Lyften efter Frugten af dem, og holdt ham derfor saameget som mueligt bunden i Byzants; thi ellers var Spanien og Gallien vel kommet til at gaae samme Veie, som Italien og Afrika; men jammerligt er det at see en Belisar behandlet som en Bulbider, og med al sin Forsigtighed undgik Helten dog ei ganske den Løn, hvormed alle Tyranner helst betale Størværk, thi han døde, kort før Justinian, i fuld Unaade, arvet af Keiseren som en Majestætsforbryder. Hvad senere Skribenter fortælle om den blinde Belisar, der, gammel og graa, maatte tigge sit Brød, er da vel kun en Fabel, men afbilder dog godt hans ynkelige Skiebne**).

Om Justinians Bygninger har man en heel Bog, som temmelig tidlig er tillagt Historiefrieveren Prokop; men selv om den var af ham, kunde den dog ikke her komme i Betragtning; thi vel er det mærkeligt at see den keiserlige Byggelyst uførtroden kæmpe med de mange Ildebrande, Jordskiælv og Oversvømmelser, der i hans Dage paa et Dieblit nedbrød, hvad der hørte mange Aar til at opbygge; men dog var det aabenbar langt mere Stadfen end Nytten, Keiseren herved havde for Die, og desuden er det en egen Kunst, ikke ret Mange forstaae, at beskrive selv de smukkeste Bygninger til Læserens Fornøielse. Derimod er det altid

*) Prokops Vandalerkrig II. 6—9.

**) Zonaras XIV. 9. Gibbon XLIII.

værdt at vide, at den egenlige Bygmester, som især Sophiekirken har gjort udsødelig, var Anthem fra Tralle (i Lilleasien), især da alt viser, han har været en Tusindkunstner, som med „Damp“ og maaskee tillige med et Slags „Arudt“, saaledes hevne sig paa sin Nabo, der var en stor Profurator, at denne for Retten ynkelig beklagede sig, at han, der var kun et slakts Menneskebarn, umuelig kunde holde ud at boe ved Siden ad Tordneren Zeus og Jordbrøsteren Poseidon*).

Betragte vi endelig Justinians Lovbog, da er der om den skrevet saamange baade smaa og store Bøger, at det for en latinist Jurist kunde være en passende Budsøvelse at læse dem; men af Historieforfatteren var det allerede Synd at forlange, han med Opmærksomhed skulde gennemlæse Bærket selv (Corpus Juris), der bestaaer af Indledning (institutiones), den egenlige Lovbog (codex), Forordningerne (novellæ) og Juristernes Betænkninger med Lovskraft (pandectæ); og naar kun det er sandt, da indseer man let, det var en bedrøvelig „Landslov“. Naar nemlig Loven er saa vidtløftig og indviklet, at det er umueligt for Andre end Jurister at vide, hvad der efter den skal kaldes Ret i Landet, da er Dommerne aabenbar de egenlige Lovgivere, og Procuratorerne de eneste lovghldige Vidner, saa Juristerne maatte være Engle baade i Visdom og Dyd, naar ikke alstens Uretfærdighed skulde gaae i Svang under Rettens Navn, hvad vel maa kaldes en af de største Landeplager. Man behøver imidlertid blot at gennemblade Lovens niende Bog, om hvad vi kalde Criminalretten (judicia publica), for at see, det var slemmt nok at leve i Byzants, selv naar man kjendte Loven og saae

*) Agathias (Prolops Fortsætter) V. 6—9.

den fulgt. Det klinger saaledes vel høimodigt nok, at talte Nogen ilde om Keiseren eller hans Regiering, da skulde han intet lide derfor, thi enten stete det af Lettsindighed og skulde da foragtes, eller i Affindighed og maatte beklages, eller af Bitterhed, som burde tilgives; men Slutningen bliver dog, at det strax skal indberettes til Keiseren, som da med personligt Hensyn vil afgjøre, om Sag skal anlægges eller bortfalde*). Naar man fremdeles hører, det er Majestætsforbrydelse, ikke blot at tale om, man vil gjøre Opstand eller slaae saameget af Keiserens uegenlige Begeme, som en Raadmand eller en Soldat ihjel, men selv at tænke derpaa, da Villien maa tages i Gierningens Sted, see, da behøvede Straffen ikke at være meget haard, for at gjøre Folk Livet surt, men nu skulde alt Saadant ei blot koste Ære, Liv og Gods, men Sønnerne af slige Misbødere maatte hverken ved Arv, Testament eller paa nogen Maade blive velhavende, thi, siger Loven, skiondt vi af særdeles keiserlig Naade skænke dem Livet, skal de dog altid være usle og elendige, saa Livet er deres Plage og Døden deres Trøst**). Det skader imidlertid ikke hertil at sœie, hvad Loven siger om Midskrifter (libelli famosi), thi medens det klinger meget smukt, at naar Forfatteren er sit Navn bekiendt og kan bevise hvad han siger, da skal ham istedenfor Straf times Roes og Belønning, saa er der dog deels en Hage ved, da Midskriftet i saa Fald ikke blot maa være forfattet af Omhu for det almindelige Bedste, men ogsaa af Hengivenhed for Keiseren, og deels sætter Loven Livsraf for Enhver, som, naar han finder et Midskrift, ikke enten strax

*) Justinians Lovbog IX. 7.

**) Sammeft. IX. 8.

tilintetgjør det, eller tier dog bomstille med hvad han har feet**). Alt Sligt kan nemlig kun Slaver og Tyranner kalde Ret, medens alle fribaarne Mænd nævne det med sit rette Navn: Vold paa Menneflenaturen og skamløs Forhaanelse af dens Værdighed.

Det være imidlertid langt fra, hermed at ville sværte enten Justinian eller hans Storkantsler, Tribonian, som var Sjælen i den store Lovcommission, thi hverken havde nogen af dem gjort foransførte Love, som de kun lod staae, ikke heller udspilede og indviklede de Rømerretten, som de meget mere sammentrak og klarede for Modsigelser, det bedste de kunde; men det skal indstærpe os, at „Rømerretten“ kun passer til det romerske Tyranni, hvorfra den udsprang, og har derfor Retfærdigheds Skin, men fornægter dens Kraft, og undergraver ret med Flid fra alle Sider „Dyden og Retten“, som den synes at sværme for.

Tribonian blev for Resten under den store Opstand, som en af Folkets Plageaander, affat, tilligemed Jon fra Kappadokien, men ogsaa strax efter indsat paa ny, og Prokop giver ham kun et daarligt Skudsmaal; thi vel figer han, det var en meget lærd og klog, yderst fin og behagelig Mand, medens Jon derimod var en ubidende Tølper og Drukkenbolt, kun klog paa Profitten; men han forsikkrer dog tillige, at Tribonians Gierrighed gif over alle Grændser, saa han ansaae det for en „lovlig Fordeel“, naar han hvert Dieblit for Betaling forandrede Loven*).

Denne Historieftriver i de gamle Grækeres Smag, som gjør os fortræffelig bekendt med hele sin Tid, kan nu vist

*) Justinians Lovbog IX. 36.

**) Prokops Persjerkrig I. 24—25.

noget gierne have gjort baade Jon og Tribonian Uret, men dog kun forsaavidt, som vi klærlig see, at de Fleste, han roser, var ikke stort bedre end dem han laster, saa Belifar og hans Haandskriver staae for os som uforklarlige Vidundere i en affhyelig Verden. Det sidste har nu vel tildeels sin Grund i Prokops naturlige Partisthed, men dog maatte aabenbar maade han og hans Helt være besjælede af en langt høiere og ædlere Tænkemaade end Resten, for at have baade Sind og Evne til deres udmærkede Daad. Begge var de ogsaa Fremmede, man veed ei af hvad Herkomst, men uden tvivl har Prokop fra Palæstina været en Jøde; thi man seer godt, han vil hverken giælde for Christen eller Hedning, og dog endnu mindre for en af de stærke Aander, som forgude deres egen gode Fornuft og Forstand. Man har for Resten et gammelt Midskrift over Justinian og Theodore, Belifar og Antonine, og mange Andre, som Endeel af vore Lærde har tillagt Prokop, og anseet for den reneeste Kilde til hans Tids Historie; men hvor selv Kvotalerne see ud som Ironi, fristes man ikke til at øse af Midskrifter, og til Prokops Ære maa det anmærkes, at Beskyldningen for at have skrevet den lumpne Pasquil (*historia arcana*) er aldeles grebet af Luften, eller, hvad der er det samme, hentet fra et halvgammelt græsk Lexikon, man veed hverken af hvem eller fra hvad Tid*).

I dette Midskrift gøres det blandt andet Justinian til Forbrydelse at have aflasset den romerske Konsulværdighed og neblagt de offentlige Skoler, men Sagen var dog kun, at i

*) Om Prokop og Suidas i Fabricii græske Bibliothek VI. 253—57. IX. 626—29.

hans Dage Bysten ophørte til den tomme Konsulværdighed, der var forbundet med store Omkostninger, og at han lukkede den hedenske Høiskole i Athenen, der, siden den under Antoninerne fik stærkt besøgte Lærere, ei synes at have gjort synderlig Opfigt. Den Gynad vilde da være nemt affonet, dersom ikke Justinian, som vi veed fra andre Kilder, baade havde berøvet de sidste atheniensiske Profesorer, der dog gjaldt for store Philosopher, deres Levebrød, og forbudt dem at beholde deres Tro*), men det viser rigtig nok, at han var en lovløs Tyran, der foragtede baade Mennesket og Videnskaberne, og misbrugte Christendommen, som han aldrig selv rettede sig efter, til Paaastud for en Voldsgierning. Saa aabenbar stridende mod Christendommens Aand er nemlig Samvittighedstvang, at i Osten, hvor man virkelig var skriftklog, havde man under alle Tider om Kirken, eller rettere om Kirkegaarden, dog lige til Justinians Dage taalt Jøder og Hedninger i alle verdslige Bestillinger, og først nu, da der mellem de mange udmærkede Mænd ikke var een Biskop, lukkede man Afdgangen til alle Embeder for dem og undte dem knap det usleste Liv. Kun naar man, som det nu var Skik, lover sig selv Salighed for en Troesbekendelse, der kun er et tomt Mundsvæir, da er det i sin Orden, at man af „Christenkiærlighed“ aftvinger Alle et Saadant. De syv atheniensiske Profesorer, med Stoikeren Simplicius i Spidsen, maae imidlertid have hørt til de ærligste Folk paa den Tid; thi de lod sig ikke Mundsvæiret aftvinge, men gik heller i Landflugtighed til Persien, hvor de havde hørt, Kongen var en heel Philosoph, der kunde baade Plato og Aristoteles paa

*) Malalas Reiseretnelse XVIII. 187. Gibbon XL.

sine Fingre, og hvor de da ikke tvivlede om, der jo endnu herskede de samme rene Sæder og alstens høie Dyder, som Plato, i en af sine Samtaler, lader Sokrates tillægge Perserne. Vel fandt de sig, som man nok kan vide, aldeles stussede i disse Forhaabninger, men dog modtog Perserkongen dem meget artig, og da de ikke vilde blive hos ham, gjorde han det til et Vilkaar i Fredslutningen med den byzantinske Keiser, at Philosopherne skulde til deres Død hæderlig opholdes paa offentlig Bekostning og have Lov til at beholde deres Tro*).

Denne Perserkonge hed Khosru den Første, med Tilnavn Nuschirvan eller den Høimodige, hvis Retfærdighed blev til et Ordsprog, og hvis Krige med Byzantinerne vi har udførlig bestrevere af Prokop og Agathias, og skøndt hverken disse Krige, om Mesopotamien og Georgien, eller Nyperfernes Bedrift i det Hele, kan her komme i synderlig Betragtning, maae de dog i Forbigaaende berøres.

Vi huske nok, at Partherne fra Crassus=Dagene var de høvmodige Romere en Væl i Riødet, men langt frøgteligere end de blev dog Nyperferne, som, i Begyndelsen af det tredie Aarhundrede (under Keiser Alexander Severus) omstyrte Arscidernes Throne og reiste en ny, vidt bekendt under Navn af Sassanidernes. Den Første, der besteg den, var nemlig Artaxar eller Artaxerxes, Søn af Sassan*); hans nærmeste Eftermand Schapur fangede og, man vil sige, flaaede den romerske Keiser Valerian, og i hans Dage skal Manes være opstaaet, og have stiftet det manichæiske Troessamfund, der i

*) Agathias II. 28—31.

**) Sammeft. II. 26—27.

det fjerde Aarhundrede blev meget udbredt og navnkundigt over hele Romerriget. Saalidt vi nu end her kan indlade os paa at adsprede det Mørke, der indhyller Manes og hans Læres Eiendommelighed, maae vi dog bemærke, deels at denne perfsiste Prophet naturligviis staaer i den nøieste Forbindelse med Hyperfernes Opkomst, og deels, at hans Lærdom aabenbar var en Blanding af oldperfsiste (magiske) og christelige Forestillinger, saa Frelsen og Opreisningen, Christus bragte, skulde være den Ens-Kongens (Ormuzds) Seier over Mørke-Drotten (Ahriman), som Zoroaster havde forkyndt og Fædrene ventet. Heraf, seer man let, det nødvendig fulgte, at han forkastrerede det gamle Testamente, som Guddommens gamle Pagt med Abrahams Folk, men her maae vi holde os til, hvad der i Statshistorien er Hovedsagen, at den mosaist-christelige Anskuelse af Menneftets himmelske Byrd og underfulde Opreisning af Faldet ved Jesus Christus, ogsaa i denne Skikkelse, gjorde sin Virkning til at hæve og styrke et sunkent Folk. I hvad Forhold den ny Prophet Mazdak, som vi møde under Ruschirvans Fader Rabades, nu stod til Manes, det er dunkelt, men da han, med stort Misfald, udraabte Kvindernes Fællesskab, spaaede han sandtru om Rigets forestaaende Undergang, thi Erfaring lærer, at en saadan Udsvævelse altid gjør Mænd til Kvinder og Kvinder til Dyr, og for Østlænderen, som ei engang holder sit Fruerbur i Hævd, er desuden slet intet helligt. Mazdaks Lærdom var imidlertid ogsaa endeel Perser vederstggelig, saa, da Rabades antog den, skete der en Opstand imod ham, og hans Søn Rhosru Ruschirvan, som stak sit Spyd i Middelhavet, og blev berømt i Østen, som Thjodrik i Vesten, var den ingenlunde gunstig. Tvertimod synes Ruschirvan at have sværmet mere for Zend-

Troen end for Retfærdighed; thi baade stræbte han med Sværdet at ombende Georgier og Mingrelier, og hans gien-
tagne Storme paa Edessa (Orfa) skal have reist sig af Dybt
til at gjøre Christus til Løgner. Det var nemlig et almindeligt
Sagn i Østerleden, ei blot at den gamle Kong Abgar i
Edessa havde skrevet Jesus til og faaet et trøsteligt Svar,
men ogsaa, at Jesus med det samme havde lovet, Edessa
skulde være uindtagelig*). Mod det Ord løb Muschirvan da
Storm, og skøndt Prokop selv ingen Christen var, kunde
han dog ikke undertrykke sin Forundring over, hvor besynderlig
den mislykkedes, medens vi maae finde det i sin Orden, at
skøndt Sagnet var ugrundet, Herren dog tog Deel i en
Kamp, der gjaldt hans Ære.

Muschirvan sad næsten et halvt Aarhundrede (532—80)
paa Thronen, og overlevede altsaa længe sin byzantinske Med-
beiler, men han fik en ynkelig Død, thi Persernavnets Hæder
døde med ham.

Han bortreves for Resten ventelig af den gruelige
Pestilens, der i hele den sidste Halvdeel af det sjette Aar-
hundrede saaledes huserede i Verden, at kun den sorte Død
og den indiske Cholera kan sammenlignes dermed. Den
bemærkedes først i Ægypten, og udbredte sig derfra ligesom
med to Arme over hele den da bekiendte Verden, men ligesom
Choleraen med de besynderligste Spring, Bendinger og Farve-
skifter, saa alle Læger maatte fortvivle om at udgrunde dens
Veie, end sige da at afværge, standse eller helbrede den.
Herom er Grækere og Latinere enige, og Evagrius, som selv

*) Prokops Perserkrig II. 12. 26—27. Evagrius Kirkehistorie
IV. 26.

i sin Dypvært giennemgik Pesten, og mistede henimod Alderdommen Røne og Børn deraf, er især et gyldigt Vidne om, hvordan Dødsenglen, som den store Verdens-Erobrer, gik med Ræmpestridt frem og tilbage fra Nilen til Ganges og fra Konstantinopel til Herkules Støtter *).

Midt under denne Landeplage, der, som et af Dødens Mesterstykker, ret egenlig fordunklede baade Ruscirvans og Justinians Storbærk, fødtes en Mand, hvis Liv vel ikke er at rose, men som dog havde andet end Død til Siemed, og satte store Kræfter i Bevægelse for at naae det, saa der ved ham virkelig paa en Maade kom Liv i Østerleden, og i Historiens Dine er en levende Hund bedre end en død Løve. Manden, vi tale om, er naturligvis Mahomed den Store, hvem vi vel pleie at give et mindre velklingende Tilnavn, men skyldt unægtelig dette, naar vi maale ham ei blot med Justinian og Ruscirvan, men selv med Arif og Thjodrik, iftedenfor med Moses og Jesus, ved Siden ad hvem han, som saamange Stormænd, bliver lillebitte. Vist nok har han selv givet overflødig Anledning til denne for ham høist ufordelagtige Sammenligning, saa ham er i Grunden ingen Uret skeet, men det er en stor Uret baade mod Forsynet og mod os selv, naar vi, fordi en stor Mand mistkiendte sig selv, med Flid gjør ligesaa, og anseer det for vor Pligt at nedsette ham ligesaa dybt under hans virkelige Høide, som han i Indbildningen hævede sig derover; thi ved at udøve denne saakaldte Giengældelsens Ret, lade vi kun Sandhed bøde for, hvad Løgnen forbrød, og

*) Prokops Perserkrig II. 22—23. Evagrius IV. 28. Agathias V. 10. Gregor fra Tours IV. 31. V. 34—36. VI. 14. 33. IX. 13. 21—24. X. 1.

flaaes til Straf med Blindhed baade for Slægtens Baane og Forslynets Spor. Vi maae imidlertid indrømme, at med Mahomed var Fristelsen stor; thi i Kirkehistorien hedder han med Rette „den falske Prophet“, saa de, der i den har villet redde hans Ære, kun har tvættet en Morian og sværet en Straalestikkelse, og i Skolen, hvor Beduinen, der hverken kan læse eller skrive, vil mestre baade Moses og Propheterne, tager han sig uhyre latterlig ud; saa at, til man lærte at tage Statshistorien særskilt og i den bestandig blive ved Jorden, maatte nødvendig netop de æbleste og aandigste Historieforfattere skildre Mahomed saaledes, at det blev aldeles ubegribeligt, baade hvordan saa ubetydelig en Aarsag kunde have saa forbausende Virkninger, og hvorfor det tilkomms Muselmændene giennem Aarhundreder at hærgne Christenheten, der dog aldrig sank saa dybt, den jo i kirkelig og videnskabelig Henseende var langt mere værd end Chalifatet.

. Naar vi derimod betragte det borgerlige Selskab for hvad det er: en blot udbendig Indretning til fælles timeligt Bedste, men som dog, ved at skænke en vis Grad af Fred og Frihed, er Betingelsen for alt højere Menneskeliv, der ikke, som Eremitens, vil affordre eller, som Martyrens, opoffre sig, altsaa Vilkaaret for Menneskeslægtens fremstribende Udvikling; da see vi strax, det var et smerteligt Savn, hvorpaa Christendommen endnu ikke havde raadet Bod, da det lille Himmerig paa Jorden, den skabte, var alt længe som forsvundet, og den dannede Verden endnu bestandig, under et tyndt christeligt Slør, det romeriske Tyranni og den hedenstke Uteerlighed. Gottherne var opslugte af Uhyret, de vilde fælde, men dog selv hemmelig nærede, som Odin nærede Fenrisulven, Franker og Longobarder stræbte af al Magt at barbarisere,

hvad de havde tilegnet sig, og de andre tydske-nordiske Folk var endnu Hedninger, uden Udsigt til at blive kristnede fra Romerriget, hvor man almindelig hverken brød sig om fjerne Barbarer eller forstod at tiltale levende Ffolk.

Hvad Menneſtevennen under diſſe Omſtændigheder maatte onſte, var viſt nok iſær, at Chriſtendommen dog maatte finde Veie til Folk med uſvækkede Kræfter og høiere Sands, hos hvem den kunde udvikle en ny Tingenæs Orden, og hvorledes Forſynet ſørgebe derfor, ſkal vi ſnart have den Forſiøiſe at betragte; men deels trængte Chriſtenheden ogſaa til en aandelig Fiende, der lærte den at føle ſin Eenhed og nødte den til at ſamle ſine Kræfter, og deels kunde der i Middelalderen ei times Øſterledet noget bedre end at ombytte ſit daglige Krampeslag med Dødningsbvale i en aaben Begravelſe.

Med diſſe Tanter ſkal vi gjøre vor Udflugt til Arabien, og det ſtore Felttog med Prophetens Fane, og vil da finde dem ret morſomme og lærerige, uagtet vi ingen Lykke finde at miſunde enten Syſſoverne, Feſteprangerne eller Kameldriverne, der vilde omſtabe hele Verden til et arabisk Paradiſ, hvori Tomheden er det kiendeligſte og hvor Dyrene ſpille Hovedrollen. Under Muſelmænd er vi nu alt længe vant til kun at foreſtille os Tyrker, og føle naturligviis ei ſynderligt Fællesſkab med dem, der godvillig kun gav os „Døden og Djævelen“, men Araberne var ſaa langt fra at være Tyrker, at de end aldrig har underkaſtet ſig dem, ſaa at den Ottomanniſke Port er kun et forſtenet Mindermærke af Mahomeds Rige, og kun den næſte Menneſtealder efter Propheten er et levende Billebe af hans Tankegang. Medens det derfor er uhyre fjantet, endog blot med Henſyn paa de kiendelige

Birkninger, at ligne Islamismen ved Christendommen, der har en heel nyftabt Folke-Verden til sit Mindesmærke, og har samme Livskraft til at opflamme i sit nittende som i sit første Aarhundrede, saa er dog Islamismen virkelig i sin Oprindelse en aandig Kraft, der opflammede Mahomed og hans Araber, og maatte forekomme alle halv- og heeldyrifte Folkeførd guddommelig. Uagtet derfor; Araberne ret egenlig sværmede for Bloddad, og stod paa saa fortrolig en Fod med Dødsengelen, at han, efter deres Forsikring, bad meget høflig om Forladelse, før han tog Prophetens Sjæl, saa er deres Opblusning dog noget ganske andet end hvad der lader sig ulede blot af en Skræmmerhjæls lumpne Beregninger og af dyrift Blodtørst, og er i alt Fald det Mennefteligste, vi giennem mange Aarhundreder møde paa den store Stueplads i Østerleden.

Halvøen mellem det røde og det døde Hav, Euphrat og den persiske Bugt, er saa vidtløftig, at de tolv Millioner Indbyggere, man flatter den paa, kun giver omtrent 250 paa Kvadratomilen, eller en Befolkning, som Danmark vilde have den, hvis vi kun talte 200,000 Sjæle; men den store Ørk, med det uforglemmelige Sinai, kiende vi alt fra Israelsernes Vandring over det røde Hav, og vil i Forbigaaende erindre, at man i Arabien aldrig glemte den underlige Blotelse af Havets Bund og „Stien i de store Bænder“). Hvad nu Arabiens Millioner tog sig for i gamle Dage, veed man vel ikke saa lige; men just deraf kan man slutte, det har til Hverdagsbrug omtrent været det Samme, som de tage dem for endnu, saa i det frugtbare Syden (Semen, det lykkelige

*) Diodor. III. 39.

Arabien) har de helst ligget og strakt dem paa Lsibanken, i Duft af Kaffe- og Balsamtræet, medens man i Norden helst tumlede de ædle Heste og lettede de tunge Vandringsemænd i Orken, eller fordrev Tiden bag Kamelerne paa de lange Kræmmerveje til Middelhavet, til Euphrat og til Nilen. Paa disse Veie træffe vi allerede i Jakobs Dage Ismaeliterne, som blandt andre Handelsvare bragte Joseph til Egypten, og det er dobbelt mærkeligt, da Mahomed og hele hans Kræmmerflægt i Mekka satte en Ære i at nedstamme fra Ismael, Abrahams Søn med den ægyptiske Slavinde, Hagar, som (efter en berømt Fortolker) betynder Hjerget i Arabien, den store Trællemoder*). Det var vel nu just ikke derfor, at Araberhøvdingen Aretas vilde stækket Bingerne itide paa den store Hedningapostel**); men Sligt bør dog ikke lades ubemærket, dels fordi man heraf seer, Araberne stod allerede ved Christti Tid for Damask, og dels fordi saadanne Forvarslær stille Mennekeslivet i et vist poetisk Lys, som baade forskjønner og forforter os Veien giennem Verdenshistorien.

Spørge vi nu vor gamle Ven og Veiviser i Hedenstabet, Herodot, hvad han vidste om Arabien, da er Dplysningen, han giver os om denne Sydrand af hans beboede Verden, vel ikke stor; men dog ikke blot fortæller han os, det var alle de fine Røgellers og selv Kaneelbarkens Hjem, han lærer os ogsaa, hvad der endnu er langt paalideligere, at Araberne immer har havt deres Styrke i Eventyr, hvoriblandt det om Kaneelbarken ndmærker sig. Denne, sagde nemlig Araberne, vidste de ikke selv hvor groede, om ikke der,

*) Gal. IV.

**) 2 Cor. XI, 22.

hvor Bakchos var født, men der var visse Fugle, som byggede Nester af den paa ufremkommelige Steder, og dem narrede man med store Stykker Kiød af alle Slags, som de læsede i Neden, til den faldt ned, og saa tog Araberne Barken og folgte til Phönicerne, et Eventyr, der forklarer sig selv, naar man veed, Kaneelbarken maatte komme tilføes fra Ceilon og ombryttedes sagtens mest med Levnetsmidler, hvad man i det lykkelige Arabien fandt, var Røveriøb*). Hvor nær Kalbæerne var i Slægt med de egenlige Araber, lader sig vel ikke bestemme, men dog gjør man vel i at lægge Mærke til, at baade kalder Herodot Senacherib Arabers (Kalbæers) og Ashyrs Rønge*), og tillige see vi af *Ebraernes Historie*, at Kalbæer og Araber har omfrent været lige nær i Slægt med dem, saa det syvende Aarhundrede før Christi Fødsel, da Nebukadnezar glimrede, maa ansees for Arabertimen i Oldtiden ligesom Mahomed's Aarhundrede i Middelalderen.

See vi endelig efter, hvad Diodor fra Sicilien, som ved Christi Fødselstid summede Verdenshistorien op, havde læst om Arabien, da viser det vel ikke stort mere, end at den ofstindiske Handel gik derover, og at Orken i Norden havde besygtet det rige Syden mod de store asiatiske Erobrere; men vi see dog, der var et berømt Tempel, som paa en Maade forenede alle Araberne***), og vi kan ikke tvivle om, det jo var Raabatemplet i Mekka, der selv hos Muselmændene spillede saa stor en Rolle, og som deres Historie=

*) Herodots Ephial 107—13.

**) Herodots Euterpe 141.

***) Diodor III. 39—47.

skrivere fortælle os, egentlig først var bygget af Adam efter et paradisiisk Forbillede, men fornyet af Abraham og Ismael.

Langt visere er det imidlertid, at den ny arabiske Historie begynder med en Kong Abraham fra Yemen, som vilde forstyrret Raaba, thi her rætte Byzantiner og Araber hinanden Haand, saa vi ved at forbinde deres Efterretninger udfinde, at i Justinians Dage var en Isde kommet paa Thronen i Yemen, som paa det grusomste forfulgte baade Christne og Hedninger, men blev styrtet af den christnede Konge i Ethiopien, og at siden bemestrede en romersk Slave, ved Navn Abraham fra Abulis, sig Herredømmet*) Denne Kong Abraham, lige Araberne, byggede i sin Hovedstad en prægtig christen Kirke, der begyndte at tage Søgningen fra Raaba, men Mekkenferne var snilde nok til at faae Abrahams Kirke besmittet, hvorved den tabte sin Hellighed i Arabernes Dine, og for at hævne sig rykkede nu Abraham mod Mekka, samme Aar som Mahomed blev født, men mistede baade Hær og Liv ved Stene som Sandskorn, der kastedes ned fra Luften af nogle smaa Fugle eller store Fluer, der førte Døden med sig**).

Dette Eventyr skal formodentlig sige, at Kong Abrahams Tog gik overstyr ved Landfar-Soten, der, som sagt, paa den Tid rasede, og har maaskee, ligesom Choleraen, tit havt Fluer til Forbud; men i alt Fald lærer den hele Historie os, at Christne, Isder og Hedninger havde levet temmelig fredelig ved Siden ad hinanden i Arabien, indtil henved Mahomeds Tid, da Religionskrigen begyndtes af en

*) Protops Perserkrig. I. 19—20. Ludolfs Ethiopiske Historie.

**) Vagniers Fortælle til Mahomeds Levnet af Abulfeba.

Jødedomme og fortsattes af en flet Christen, til et Barfel for dens Udbredelse til hele Verden under Arabernes apostoliske Fane.

Mekka ligger i en ufrugtbar Bjergegn, hvor Vandet er dyrt, og dens Indbyggere levede fra Arildstid, ligesom nu, af Karavanhandel og Pilegrimsreiser. Koreshiderne havde dengang Overmagten, og blandt dem var iglen Hafschemiterne et Slags Yppersteprester, som havde Nøglerne til Kaaba. Til denne Slægt hørte ogsaa Mahomed Ben Abdalla, hvis Farsfader Abdo Motalleh var Kirkebørge i Kong Abrahams Dage, og ved Mahomed maae vi et Dieblis staae stille, ikke for at falde i Staver over hans Aabenbaringer, thi det overlade vi til Tyrkerne, ei heller for at ransage hans Hjerte, thi det overlade vi bedst til Skaberen, men for at see, hvad det var for en Tankegang, der tællede ham, og hvordan han forfulgte den.

Dette er nu vel langt fra at være bekræftet saa klart og paalidelig af Abulfeda, syv hundrede Aar efter Prophetens Død, som Jesu Ord og Gierninger af Dien=Vidnerne, men denne Forskiel er saa langt fra at skade, at den meget mere peger paa det rette Forhold mellem Islamismen og Christendommen, der er som Eventyrets til Historien, hvad der bliver os klarere, jo nøiere vi sammenligne Alkoranen med Bibelen. Man kan nemlig vel sige, og har virkelig tit sagt, at Bibelen var endnu mere æventyrlig end Alkoranen, men det lader sig dog kun paastaae i en tom Ordstrid, hvori man glemmer Sagen over Snakken og Livet over Bøgerne; thi saasnart man spørger om, hvad for en Ridsanskuelse der speiler sig i disse „Hellige Skrifter“, da seer man strax, at den mosaisk=christelige er reen historisk, og den mahomedanske

vild æventyrlig. Man tænke sig nemlig hin saa mytthist og dens Indførelse i Verden saa fabelagtig som man vil, saa maa man dog tilstaae, at Skabelsen i Guds Billede, Syndefaldet i Slægtens Barndom, Optugtelsen under Løven, de smilende Udsigter i Spaadommene, med Venaadelsen og Opreisningen i Tidens Fylde, hvorpaa følger et nyt Levnetsløb og en feierrig Kamp i Landens Kraft for Livets Krone, dette, der unægtelig er Bibelens Hovedindhold, udgjør en sammenhængende Række af Forestillinger om det høiere Menneſtelivs Aabenbarſe, Tab og Fornyeſe paa Jorden, som, naar Menneſket ved Troen levende kan tilegne sig den, virkelig forbinder ham med Guddommen og Tiden med Evigheden. Denne Tankeræfte har nu ogsaa altfor megen Lighed med den unægtelige Gang i Menneſkelivet fra Barndom til Manddom, med Ungdomsdaarſkaben midt imellem, til at den ſkulde falde os utrolig, og Tiden har viiſt, at i ſamme Grad ſom man levende optog den i ſig, i ſamme Grad antog Menneſkelivet en adlere Skikkelse, og forberedtes der en Forklaring af Slægtens Løbebane, ſom kun Israels Profheter forudsaae. Læſe vi derimod Alforanen, da finde vi vidunderlige Forestillinger nok om Forholdet mellem Gud og Menneſte, Himmel og Jord, Tid og Evighed, deels af arabiff, deels af jødiſt og chriſtelig Byrd; men hvad vi aldeles ſavne, er Rimelighed og Sammenhæng. Adam er vel ſaa aldeles Guds udtrykte Billede, at Djævelen (Eblis) blev fordømt, blot fordi han ikke vilde tilbede ham, men dog er Guddommen en fra Menneſteheden ſaa væſentlig adſkilt, i ſig ſelv indſluttet, barnløs Enkelthed, at Eblis, ſom en god Muſelmand, maatte være lovlig undſkyldt. Adams Fald og Udjagelſe af Paradis, ſaaavelſom hele Slægtens Vilbfarelſe,

forudsættes vel bestandig, men uden nogen Opreisning eller Fornøjelse springer dog Porten til Paradis op for alle Muselmænd. Vel er endelig baade Moses (Musa) og David store Propheter, og Jesus (Isa) født uden jordisk Fader og undtaget fra Døden, og vel har baade Moses og han gjort mange og store Mirakler til Bevis paa deres guddommelige Fuldmagt; men dog maa man ingenslunde troe, at Jesus er Guds Søn, eller bryde sig om, hvad der staaer i Bibelen; thi efterat Allah havde sendt een eller flere Apostler til hvert Folk, for at omvende dem fra Overtro og Bantro, sendte han nu til syvende og sidst Araberne Mahomed, som vel ingen Mirakler gjorde, men modtog Alforanen, som er det største Mirakel, da Allah deri selv har rettet og forbedret alle forrige Aabenbaringer og samlet hvad alle Folk skal være enige om, og lade Resten staae ved sit Værd til Opstandelsen og Dommen paa den yderste Dag. See, det klinger ikke blot æventyrlig, men er aabenbar et stort Æventyr, hvori den kinesiske Betragtning af Menneskeslægten som *Kinesiske* en egen Dyreart, der forplanter sig uden Fremstribt, er ligesaa forvirret sammenblandet med den mosaisk=christelige Anskuelse af en fremskridende Udvikling, og en dertil svarende „guddommelig Husholdning“, som det gamle Testamente med det ny, saa det maa synes os umueligt, udenfor Daarelisten, at sammenvæve saadanne Hjernespind og derpaa bygge sin Salighed. Erfaringen har ogsaa virkelig lært, at intet af Slægtens Hovedfolk kunde døie den Drif, og at selv Araberne snart holdt sig til den korte Troesbekendelse, at Allah er en eenlig Gud, og Mahomed hans Apostel, uden i Livet og Tankegangen synnerlig at ændse den mahomedanske Anskuelse, medens de lagde stor Vægt paa Omflærelsen og

paa tusinde Ting, der enten slet ikke eller dog kun meget løselig er berørt i Alforanen. Ikke desmindre seer man dog tydelig, at denne Anstuelse baade hos Mahomed selv, og hos den Araberslægt, hans mundtlige Tale henrev og indtog, havde Liv og Kraft til at frembringe verdsligt Storbærk og tæmme stærke Vidensfaber, saa vi maae nødvendig slutte, at Eventyret har en egen Aand, som maa kaldes den arabiske, og som stiller hele Livet i det fantastiske Lys, der som fra en „Aladdinslampe“ udbreder sig over „Tusind og een Nat“, derfor andensteds med Rette kaldt de arabiske Nætter. Men under denne Forudsætning klarer sig da ogsaa hele Trylseriet, thi at de fantastiske Araber, hvis Maal røber dem som Semiter, og som altsaa skulde have deres kronede Dage i Oldtiden, vilde aandelig spille en Hovedrolle i Middelalderen og det ovenikøbet som ufeilbare Reformatorer: som den guddommelige Fornufts Stattholdere paa Jorden, det er vistelig ikke mindre æventyrligt end Mahomed's Tankegang, men er netop den tilsvarende Gyttring af det arabiske Folkeliv, som unægtelig selv er et æventyrligt Begreb. Saaledes see vi nemlig Mahomed sammensmelte med sit Folk, og det bliver os kun en Gaade, hvordan baade han og de fik Lyft til at spille den urimelige Rolle og Evne til at spille den saa glimrende. Lyften, som driver Bærket, veed vi imidlertid med os selv, er en Strømning i det dunkle Hjertedyb, som vi maae lade uforklaret, og det er da kun Anledningen og Evnen, det nytter at spørge om; men dog synes os det Hele forklaret, naar vi lægge Mærke til, at alle den gamle Verdens Folk fik en ubetimelig Vidstabsalder, som Araberne ei heller kunde undgaae, skiondt deres Vidstabs og Affondring gjorde, at den baade kom senere, og forefandt langt større

Naturkræfter end hos Folkene i den store Verden. Vidstabsalderen er nødvendig reformatorisk, i samme Udstrækning, som Folkets aandige Synskreds, og hos et Folk, der oprindelig var saa nær beslagtet med Ebræerne som det arabiske, og var i sin Middelalder blevet bekendt med den mosaisk = kristelige Anskuelse, er et reformatorisk Anslag paa hele Verden forsaavidt gaaende i sin Orden, hvorfor Mahomed heller ingenlunde var den eneste arabiske Reformator, der opstod i det syvende Aarhundrede, men kun den dygtigste. For os er Koranen vel et Stjemperværk, ei blot i Forhold til det gamle og ny Testamente, som Araberne vil sætte den over, men selv i Sammenligning med Grækerne's og vore egne Bøger; men vi maae huske, den er Arabernes første Bog, og en saadan i flydende Stil, der ovenikøbet afprægede Folkets høieste Forestillinger og ædleste Følelser, maatte nødvendig synes de raa Beduiner himmelskalden, og selv forbause dem af Mekkas Kameel drivere, der ei havde gjort alt deres aandelige Arvegods i Penge, ja, et saadant Værk udspringer kun af en med Besindighed underlig parret Opblusning, der for Skriveren selv er hemmelighedsfuld, saa Mahomed kunde godt indbilde sig, det var Engelen Gabriel, der hvi-ste til ham. Saaledes talte Sokrates jo paa det alvorligste om sin Genius, og vi Sildefødninger af Skjaldeatten veed godt, der ligger en dyb Sandhed til Grund, saa vi beklage blot, at selv den bedste arabiske Engel havde en Stræbe løs, og at Mahomed var langt fra, som han dog satte sin Værelse i, at hytte sig for den Glemmes Indskydelse. Naar vi imidlertid betragte Syvstjernen, Moallakat (de syv Mesterdigte), der tindrede over Kaaba, da kan vi ikke nægte, Mahomed svang sig høit over sine nærmeste Forgængere; thi

i disse arabiske Kæmpeviser henrives man kun af en ædel, flyvende Hest, en barmstærkt, utrættelig Kameel, et tveegget, rosenrødt Sværd og en fortsiet, søielig Skønhed, saa i poetisk Henseende gjælder det om dem alle, hvad en af de kronede Beduinshjælde siger til Ulven: hvad vi møde, det lever vi af, men af os bliver Ingen feed eller rig*).

Hvad nu Mahomed's Levnetsløb angaaer, da fortælle Byzantinerne, at han havde den faldende Syge og vilde fra først af kun skjule Skammen ved at udgive Anfaldene for Hentykkelser, og at en forløben byzantinsk Munk baade sandede det med ham og hjalp ham siden at sammensmede Alkoranen**); men om end heri skulde være noget Sandt, kan vi dog ingen Bøgt lægge paa Folks Efterretninger om Prophetens Liv, som først blev opmærksomme paa ham efter hans Død, ansaae ham for en Djævel, og var selv formeget Hverdagsmennesker til at forstaae en Mand, der idetmindste ikke havde mange Ævninger i et Aartusinde. Araberne er vist nok hverken mindre partiske eller bedre Mennefsfækiendere, men de bevarede dog omhyggelig hans Kyndingers og især hans elskede Afses Sagn om ham, og sit Mønster, som man kalder det en Salighedsflag at ligne, tillægger man snarere Lyder end Dyrer, som det ikke havde. Man indvender ikke, at Prophetens Ridetur paa det prophetiske Åsen Alborak, fra Mekka til Jerusalem, og derpaa følgende Nattevandring giennem de syv Himle, høit over Abraham, Moses og Jesus, fortælles meget trofskyldig hos Araberne; thi deels,

*) Amralkois B. 48.—50 i Hartmanns „Hellstrahlenden Pleiaden am arabischen poetischen Himmel“.

**) Byzantinerne Theophanes og Zonaras.

hører det ikke til hans jordiske Løbebane, dels høre vi af Abulfeda, at selv Ayesha skal have sagt, at Propheten rørte sig ikke legemlig af Stedet, men reisste kun i Anden*), og endelig svarer Alborak (Eynet) i en Arabers Mund aabenbar til Pegasos i Græernes og Sleipner i vores. At det ogsaa aandelig kun hang daarlig sammen med denne æventyrlige Himmelfart, er vist nok, saa Abubekr fortjente kun slet sit arabiske Tilnavn „det trofaste Vidne“ ved at gaae i Borgen for dens Rigtighed, men det er derfor lige historisk sandt og mærkeligt, at det især var paa dette Eventyr, Mahomed byggede sit Haab og grundede Moskeen.

For Resten melde Araberne, at Mahomed var fyrrethve Aar, da Gabriel først aabenbarede sig for ham paa Hara-bjerget, nær ved den Hule, hvor han pleiede at tilbringe Maanedens Ramadan, og da bragte Engelen ham ved Natte-tid den første Stump af Alkoranen og lærte ham at læse. Dette meddeelte han strax sin Hustru Rhadiga, der i hans Rangforordning hørte til de fire fuldkomne Kvinder (de tre var ~~Kong Pharaos Dronning~~), Jesu Moder og Prophetens Datter Fatime), og hun laante villig Dre dertil, men be-styrkedes end mere af sin Farsbroder Baraka, som havde læst baade Loven og Evangelium, og sagde, at Mahomed var sikkert sit Folks Apostel og ham, Moses havde spaaet om. De næste Tilhængere, Propheten fik, var hans Slave Zeid, hans Fætter Ali og Abubekr, og i tre Aar var hans Virk-somhed indskrænket til en snever Vennekreds; men da fik han Befaling at træde aabenlyst frem, og begyndte med at samle sin Slægt til et Gæstebud og spørge, hvem af dem, der

*) Mahomed's Eynet af Abulfeda, R. 18—19.

wilbe være hans Bezir (Medhjælper) i Apostelembedet? Da Ingen vilde svare, tog Knøsen Ali Ordet og sagde: det vil jeg være: slaae Tænder ind, rive Dine ud, riste Maver op, slaae Arme og Been istykker; hvorpaa hele Selskabet brast i Latter og skildes ad, raabende til Alis Fader, Abu Taleb: nu maa du smukt lystre din Søn*).

Fra nu af vidnede Propheten offentlig, at Afguderiet var en stor Bildfarelse, og han selv Allahs visseste Sendebud, men han maatte derfor taale megen Spot og Forfølgelse af Koreschiderne, saa hans Farbroder Abu Taleb, der var Haschemiternes Hoved, og havde Nøglerne til Kaaba, knap kunde frelse hans Liv, og hans fleste Tilhængere maatte flygte til den christne Konge i Æthiopien. Propheten var imidlertid taalmodig, og den første Gød, han tog af sine Disciple, var kun, hvad siden kaldtes Kvinde-Løftet: ei at give Gud nogen Jævnning, ei at stjæle, ei bryde Ægteskab og ei dræbe sine spæde Børn; men i sin Apostelsværdigheds tretende Aar, da Abu Taleb var død, og hans Liv intet Dieblif sikker, da tog han det høitidelige Løfte af sine Tilhængere fra Yatreb eller Medina (o: Staden), som besøgte ham, at de skulde forsvare ham til det Yderste, hvorimod han lovede dem Paradis, hvis de faldt i Striden**). Snart saae han sig nu ogsaa nødsaget til at søge Medinenserne paa Haand, og denne hans Livvagter fra Medina blev under Navn af Ansarier (Hjelpere), hardtad ligesaa berømte som Mohagerierne, hans Følgesvende fra Mekka, saa Ingen tvivler om, de jo sidde til Høibords i hans Paradis***).

*) Mahomebs Levnet af Abulseda, R. 7—8.

**) Sammeft. R. 11—17. 20—21.

***) Sammeft. R. 22.

Med denne Prophetens Flugt til Medina begynder, som vi veed, ikke blot et nyt Afsnit i hans Levnetsløb, men en ny Tidsregning (Hegira) hos alle hans Tilhængere, og vi maae derfor lægge Mærke til, at Flugtaaret vel falder 622 efter Christi Fødsel, men er et reent Maaneaar, som løber hurtigere end vores, saa 1835 skrive de ikke 1213, men 1250—51.

Efterat nu Mahomed havde besluttet at forsvare Anden med væbnet Haand og gjort Prædikestolen til et Høisæde, maae vi betragte ham som en arabisk Emir, der paa alle Maader søgte at udvide og befæste sit Herredømme, og hermed stemme de arabiske Efterretninger overeens, som følge ham hvor han farer, paa sin Mule Dalsdal, med sit gode Sværd Dhulfakar, fra By til By og fra Valplads til Valplads. Vel var saavel Slagene med Koreschiderne, ved Bedr og Dhod, som Beleiringen af Jødefæstninger, kun ubetydelige Ting i Krigshistorien, men havde dog den store Følge, at i det ottende Aar af Hegira spillede Mahomed Mester i Hedfias, holdt sit Indtog i Mekka, knuste alle Kaabas Billedstøtter, og rykkede i Marken med tolotusind Mand, for med eet Slag at knuse alle sine øvrige Fiender*). Paa et hængende Haar var han nu selv blevet tilintetgjort i Slaget ved Honain, men han holdt Stand, da alle flygte, kastede Fienden Sand i Dinene, blev Seierherre og saa nu snart hele den store Halv underkaste sig**). Alt i Forveien, sigte Araberne, havde Mahomed skrevet baade til Kongen i Persien og til Keiseren i Byzants om at antage

*) Mahomed's Levnet af Abulfeda, R. 27. 31. 51.

**) Sammeft. R. 54. 59.

Islamismen; og han gjorde nu alvorlige Forberedelser til at indtage Syrien, men Araberne havde endnu ikke ret Mod paa saa store Ting og saa lange Tog, og nu blev Propheten syg og døde, efter hans egen Mening, af en forgiftet Mundfuld Kammeblod, som en Jøvinde for nogle Aar siden havde givet ham, og som han vel strax havde spyttet ud, men følte dog bestandig Virkningen af*). I sin sidste offentlige Tale, da han følte Enden nærme sig, sagde han til Folket: har jeg hudflettet Nogen, da gøre han Giengiæld paa min Afg! har jeg talt ilde om Nogen, da bagtale han mig! har jeg taget uretfærdig Penge, da kræve man mig! og da han efter Bønnen vilde fare fort med Tælen, kom der En og krævede ham for tre Drachmer, som han strax betalte med de Ord: det er bedre at have Skammen i dette Liv end i det Tilkommande**).

Mahomed gif i sit 63de Aar, da han døde (632) og blev begravet i sit Hus i Medina, efterladende sig ingen Børn uden Fatime, som var gift med Ali og fulgte ham snart i Graven, men han efterlod sig ni Husfruer, foruden en koptisk Frille, og deriblandt Abubekrs Datter Anefha, som han ægtede halvvoxen og bar mest Yndest for***).

Propheten var af middelmaaadig Høide, med stort Hoved, hvis Haar blev aldrig graat, tykt Skæg, frisk Farve, stærke Lemmer og en Knude, som et Dueæg, mellem Skuldbrene, der kaldtes hans „prophetiske Segl“. For Resten havde han en giennemtrængende Forstand og en hypperlig Sukomstelse,

*) Alforanen, Surra 9 (Sales Oversættelse). Mahomeds Levnet af Abulfeda, R. 45. 57.

**) Mahomeds Levnet af Abulfeda, R. 61.

***). Sammeft. R. 64. 67—68.

var snarere taus end snakfom, men immer mild og sig selv mægtig, holdt strængt over Ret og Villighed mod Alle, var god ved de Fattige og ærede aldrig Noget for hans Rigdoms Skyld. Med sin Venlighed indtog han Folk, og med sit Følge levede han paa en meget fortrolig Fod, hørte med stor Taalmodighed paa hvem der vilde tale med ham, og behandlede aldrig Noget haanlig. Han besøgte jævnlig sine Følgesvende og snakkede med dem om verdslige Ting, han malkede selv sine Faar, sad paa Gulvet og spæde sine Sko og bødte sine Klæder, og der kunde imellem gaae en heel Maaned, at der var ikke Ild paa hans Skorsteen, men al hans Føde var Dadler og Vand*).

Saalidt som nu alt dette vilde forslaae til at hjemle Mahomed Rangen af en Guds Apostel baade til „de Sorte og de Hvide“, som Araberne tillægge ham*), ja, saalidt selv Endeel deraf lod sig forene med sand Gudsfrugt og virkelig Dplysning, saa er denne arabiske Emir dog unægtelig en Fugl Phoenix mellem de østerlandske Despoter i det syvende Aarhundrede. At han med en Beduin-Samvittighed lovede Paradis for Røveri, bliver hans egen Sag, men at han overtalte Beduinerne til at troe, der var baade et Paradis og et Helvede til i det Ushnlige, som skulde tages langt meer i Betragtning end alt det Dienshnlige, det var en Heltegierning, som han maa berømmes for; thi Saracenerne, som alt længe havde været de bedste lette Tropper baade i den persiske og i den byzantinske Veir, maatte, saasnart de fik Dinene op, spille Vas i Osten og vilde uden Islamismen været som

*) Mahomed's Levnet af Abulfeda, R. 65—66.

**) Sammeft. R. 7.

Gunnerne. At han forestrev sine Undersaatter en Troesbættendelse, hvis Rigtighed han indestod for med sit Sværd, det var et Tyranni, han havde tilfælles med Keiserne i Konstantinopel, fra Justinian den Store til Konstantin den Sidste; men mod en taalelig Afgift tillob han dog baade Tøder og Christne og alle af ham saakaldte „Bogfolk“, der ei bedrev aabenbar Afgudsdyrkelse, at blive hvad de var. Havde de Christne i Østerleden været levende, kunde det vel ikke hjulpet dem, hvor det var en Majestætsforbrydelse at kalde Mahomed en falsk Prophet, men da de virkelig var blevet et „Bogstavfolk“, ligesom Tøderne, fandt de aabenbar langt mere Samvittighedsfrihed under Mahomed og hans Efterfølgere end under de persiske Konger og byzantinske Keisere. At nu endelig Mahomed's Moral ikke blot stod langt under den Christelige, men var uhyre løs og frøielig, det seer man allerede paa hans Gruerbur, men hans Lovgivning var anderledes baade klog og menneftelig end Romerretten. I denne fordrer nemlig Keiseren, at alle hans Undersaatter, trods hans affhyelige Exempel, skal være christelige Dydshefte, medens den arabiske Emir kun forlanger, at Alle skulle være ligesom han, og undskylder sig ordenlig, fordi han af særdeles Grunde ikke, som alle de Andre skal, kan nøies med fire Koner *).

At denne beduinste Storhed vilde nu vel neppe frelst Mahomed fra at nedsynke i Glemsel til de mange arabiske Emirer, der sagtens i deres Dage gav Halvøen Love, desom hans Efterfølgere (Kalipherne) ei havde udstrakt deres Krogstiep som et Scepter over en stor Deel af Christenheden, hvor

*) Alloranen (Sales Overtættelse) Sura 4. 33.

Dannelsen var for indgroet til at lade sig udslette, og trods al sin Udartning mægtig nok til at indtage Araberne, saa de lagde sig efter boglig Kunst, og fik i det mindste, ligesom Romerne, Ord for at være Discipler, som overgik deres Mester. Kun derved er ogsaa Alforanen kommet til os, ikke som Hinduernes Vedaer og Persernes Zendavest, indhyllet i et uigiennemtrængeligt Skær, men som den arabiske Talmud, der i Budhold, saavel som i Tidsfølge, slutter sig nærmest til den Babyloniske; men Arabernes Herrefærd var ligesaa lidt tilfældig som deres Vidensfabelighed; thi begge Dele udsprang af Aanden, der i Mahomed kom til Bevidsthed. Derfor, skøndt det kun er et arabisk Eventyr, at alle de fjorten Taarne paa Musfirvans Palads styrte, og den hellige Ild sluktes, den Nat Mahomed blev født, saa kan der dog ingen Tvivl være om, at han jo i Aanden saae baade den persiske og byzantinske Throne styrte for sit Banner, thi det var aabenbar hans Aand, der hvilede paa de muselmaniske Helte.

Til disse Helte kan vi imidlertid ikke regne nær saamange som Araberne, thi det gik naturligtvis Mahomed, som alle Hverdayspropheter og selvgjorte Apostler, at hans aandelige Indflydelse egenlig kun strakte sig til hans Samtidige, som saae og hørte ham, hvad Araberne selv maae have følt, siden de stille dem fra alle Andre, under Navn af Prophetens Følge, som efter deres rundeste Regning løber op til 124,000 *).

Blandt disse udmærke sig nu igien deels Prophetens fire Efterfølgere: Abubekr, Omar, Othman og Ali, deels Feltherrerne Rhaled med Tilnavn „Guds Sværd“ og Amru,

*) Mahomed's Levnet af Abulfeda R. 72.

og endelig Abu Sophian, Ommladernes Stamfader, med hvilke den arabiske Heltetid stod og falbt! De var Alle Koreschider, men kun Abubekr og Ali var Haschemiter, og Abubekr, som desuden var Fader til Dronning Ayesha med Tilnavn „de Troendes Moder“, havde den Lykke at blive Prophetens umiddelbare Eftermand, uden at man veed, hvad der egentlig var Mahomed's Tanker om Thronfølgen i det besynderlige Rige, hvor ingen Apostel maatte opstaae efter ham, og Alt dog skulde afgjøres med apostolisk Myndighed. Det saae derfor ogsaa ud til, at det Hele vilde opløst sig ved hans Død; thi Moseilama, hans farligste Medbeiler til Apostelværddigheden, som ogsaa havde skrevet en Bog, stod i Zemen med en betydelig Styrke, og da Araberne saae, at Mahomed ikke blev optaget som Isa, men døde som andre Stakler, da leed de Fleste Skibbrud paa Troen, og selv Mekkenserne vakkede Kienkelig *), men snart vendte dog Bladet sig: Moseilama falbt i Slaget ved Akria, og hans Bog forsvandt med ham, Alt underkastede sig, og Abubekr sølte sig stærk nok til paa een Gang at forkynde Kongen i Persien og Reiseren i Byzants aaben Feide **).

Disse Asiens Hovedmagter havde, som vi veed, længe gjort deres Bedste for at ødelægge hinanden, og nød Begge i den sidste Krig, de førte sammen (611—28), den tyranniske Glæde at drømme, at det lykkedes; thi først trængte Perseren Khosru den Anden med Ild og Sværd feierrig frem lige til Middelhavet, Karthago og Hellepont, men derpaa vendte

*) Mahomed's Levnet af Abulfeda R. 62.

**) Sammeft. R. 73. Anmærkning. Oskyes Araber = Historie I. 14—17.

Bladet sig i Hegiras første Aar, saa Byzantineren Heraclios sankede Laurbær ved Tigris, og Rhosru stjalv i sin Hovedstad. Den der seirede sidst var naturligviis den, Araberne, for at spille Mester, maatte først angribe med Eftertryk, og derfor skrev Abubekr til alle Muselmænd: jeg agter at sende Jer til Syrien for at udrydde Landet af de Vantroes Hænder *).

Som sagt, saa gjort: Rhaleb, der havde fægtet mod Propheten ved Ohod, men havde omvendt sig saa tidlig, at han hjalp ham ved Mekkas Indtagelse og vandt udsødelig Ære ved Afrika **), blev snart en Skræk for Byzantinerne: Høstra faldt, Damask ligeledes, og vel faldt Abubekr, langt fra Striden, med det samme, men Omar var ikke mindre opsat paa Syriens Erobring, og det store Slag (636) ved Jermul (nær ved den galilæiske Sø) gjorde Sagen klar. I har Paradis for Jer, sagde Rhaleb til Muselmændene, men Djævelen og Helvede i Ryggen, og derefter rettede de sig, uden at ændse, hvormange tusind Dine Seiren kostede ***). Næste Aar faldt Jerusalem i deres Hænder, Kaliphen Omar red selv fra Medina som en Beduin, med sin Madpose og sin Vandflaske, paa en rød Kamel, for at holde sit ydmyge Indtog i den hellige Stad, grundede en Moskee, hvor man tænkte Salomons-Templet havde staaet, og gav de Christne Brev paa en tarvelig Samvittighedsfrihed, naar de Ingen vilde omvende og Ingen hindre fra at blive Muselmænd ****).

*) Oskley I. 22.

**) Mahomed's Levnet af Abulfeda R. 31. 48. 51. 53. Oskley I. 12—17.

***) Oskley I. 221—42.

****) Oskley I. 243—64.

Nu prøvede vel Heraclios selv at standse Strømmen, men forgiæves. Syriens Hovedstad og Christennavnets Bugge, Antiochien, gik samme Veie som Damask og Jerusalem, og Byzantineren opgav Syrien *). Siden det gik saa godt, sendte Omar nu den flække Amru, der, ligesom Khaled, alt i Prophetens Dage af en frysende Fiende var blevet en trofast Ven, med en Hær til Egypten, som snart underkastede sig, thi Kopterne, som endnu udgjorde Mængden, var Riætere i Keiserens Dine og sluttede derfor gierne Venstrib med Araberne, og skøndt Alexandrien var Konstantinopels Fædby, synes dog den modfaldne Heraclios ei at have vovet det Mindste derfor **). Ved denne Leilighed siger man, det store alexandrinste Bibliothek gik i Ryk og tjente til at hede 4000 Badstuer i et halvt Aar, men da Alexandrineren Euthychios, som udførlig har beskrevet Stadens Indtagelse, ei melder et Ord derom, og Rygtet først efter Aarthundrederes Forløb spores i en enkelt Bog, synes det at være en Fabel ***).

Paa otte Aar havde Araberne saaledes gjort sig til Herrer over Syrien og Egypten, hvorpaa de lagde sig en Flaade til, havde Rykken med sig til Søes som til Lands, indtog Cypern og Rhodos, angreb syv Aar i Træk Konstantinopel og opgav ikke Anslaget paa Keiserstaden, før (672) den saakaldte „græste Plid“, opfundet af Kallinikos fra Helipolis, gav dem en følelig Forsmag paa Helvede ****).

Fuldkommene endnu lykkedes Perserkrigen, saa allerede under Omar blev Hovedstaden indtaget, umaadeligt Bytte

*) Oefte I. 304—15.

**) Oefte I. 344—58.

***) Oefte I. 359—61. Gibbon R. 51.

****) Byzantinerne Kedren og Zonaras.

gjort, og det siden saa berømte Bassora grundet, og under den tredje Kaliph, Othman Affans Søn, som havde været Prophetens Haandskriver, fuldendtes Erobringen *).

Her har vi Omridset af Arabernes Heltegierninger i den første Menneftaalder efter Mahomed (632—60), som derpaa tog en sørgelig Ende med hans Bezir Allis Fald. Denne Abu Talebs Søn, Prophetens Yndling fra Barnsbeen og gift med hans Datter Fatime, staaer virkelig i Historien som hans Stigge, forbigaaet baade ved Abubekrs, Omars og Othmans Valg, enten fordi han var ligegyldig ved Høiheden, eller fordi han ikke turde binde an med Ayesha, som var Arabernes Drakel og bar et bittert Nag til ham. Da imidlertid Othman, som ogsaa havde lagt sig ud med Ayesha, var myrdet i et Oprør (655), lod Ali sig dog udraabe til Kaliph, men kun som for at lade Skæbnen klarlig vise, at nu var Prophetens Tid forbi. Det blev derfor ikke Ayesha, der styrte ham, thi vel gjorde hun strax Opstand, men blev fanget i Slaget ved Bassora og maatte slaae sig til Ro**), men Prophetens arrige Fiende Abu Sophian, der ved Mekkas Indtagelse kun paa Skramt blev Muselman, havde efterladt en Hæl Søn, ved Navn Moavia, som var Stattholder i Syrien og fød med Held Sværdet domme i den gamle Trætte***). Vel kom han tilforn i Slaget, men da saa tre muselmanfse Sværmere (Karegiter) besluttede paa een og samme Dag at myrde baade Ali og Moavia med forgiftede Sværd, da fik kun Ali Banesaar, og Abu

*) Oakey I. 122. 264. 376.

**) Oakey II. 17—47.

***) Sammeft. I. 375. II. 5. 10. 15—16.

Sophians Søn tilranede sig Kaliphatet, uden at bryde sig enten om Mekka eller Medina, Prophet eller Alloran*).

Moaviah tog sit Sæde i Damask, og Abu Sophians Et (Omniaderne) beholdt Kaliphatet henved et heelt Aarhundrede (660—750), men de tog Hoffet i Byzants til Mønster, saa her vilde slet intet være om dem at sige, dersom ikke Muselmændene i deres Dage havde indtaget Nordafrika og Spanien.

Det ulykkelige Nordafrika, som efter et vandalisk Aarhundrede havde haft et byzantinisk, var allerede under Othman hærget og plyndret af en Arabersværn, og nu da Kalipherne efter Heltetiden vilde fortsætte Erobringerne, blev det i hele halvtredsfindstyve Aar et Tvistsens Væble mellem dem, Byzantinerne og indfødte Barbarer (Verber), indtil hardtab hvert Spor af Christendom, Dannelselse og Velstand var udslettet. Verberdronningen Kahina skal, efter Arabernes Sigende, ret med Flid have ødelagt Stæderne, hvis Pragt og Rigdom hun meente, var det Eneste, der lokkede de Fremmede; men Gibbon anmærker rettelig, at hun giennem Aarhundreder havde haft gode Forgængere, og Karthagos Odelægger Hassan Ben Naman var idetmindste en flink Medarbejder. Denne Hassan og hans Eftermand, Musa Ben Nasir var det, som paa Overgangen fra det syvende til det ottende Aarhundrede fuldenbte Nordafrikas Erobring og hævdede Araberbyen Kairvan (i det gamle Pyrenes Nabolag) til Landets Hovedstad**).

*) Oskleys Araber-Historie II. 52. 72—78.

**) Carbonnes Historie af Afrika og Spanien under Araberne I. 9—55. Gibbon R. 51.

Hvor meget lettere Musa og hans Forløber Tarik slap til Spanien, har vi i Besegothernes Historie allerede seet, og at der i denne Aftrog af Kaliphatet snart (755) reiste sig et selvstændigt Rige under Abderahman Ben Moavia, en Omniade, der lykkelig undgik det store Flokbad, hvormed Prophetens Slægt omsider hævnede sig paa Abu Sophians, det kunde siden tidenof i Forbigaaende meldes, men Muselmændene i Spanien (sædvanlig kaldet Mohrer) fik en egen Historie, som kræver Opmærksomhed. Her traf nemlig Mahomeds Tilhængere Følk for sig, der i Grunden var stærkere end de, og som ikke blot tilbad Kristus, men troede virkelig paa ham, saa her fandt Islamismen, saavel som Pestvinden (Samm) fra Arabiens Øst, sine Grændser, og der opstod en Bøvelvirkning mellem de østerlandste og de nordste Udflyttere, der nødvendig maatte være eventyrlig, og bidrog ikke lidt til at give Riddertiden det phantastiske Sving og den romantiske Dunkelhed.

Da Araberne ved deres Ankomst til Spanien endnu var i deres Raahed, og Spanierne ved Undertvingelsen tabte om end ikke al deres Dannelses, saa dog for en Tid baade Modet og Midlerne til at skrive Historie, ved vi kun lidt om deres indbyrdes Forhold og Kamp i de første Aarhundreder, og vil kun bemærke, at den „Belagio“ som fra det tolvte Aarhundredes spanske Kroniker er smuttet ind i alle vore Haandbøger, som Mærkesmanden mod de Bantroe, er Spanieren Isidor fra Badajoz ligesaa ubekendt som Araberne, og er ventelig myntet paa fri Haand af den Valeg eller Belg, de Alle kiende, men kun som en Anfører for de ægyptiske

Tropper i Nordafrika, der flygtede fra Berberne over til Spanien og gjorde der megen Ufthyr*).

En af de tyve Emirer, der i mindre end 40 Aar fortrængte hinanden i det uhyggelige Land, som arabiske, syriske og ægyptiske Røvere sloges om, nemlig Abderahman Ben Abdalla har derimod faaet et Navn i Verdenshistorien, ved at falde ind i Frankrig og blive liggende der, skøndt Araberne kalde hans Nederlag kun lidet mod det, hans Formand Alfama leed ved Toulouse 721**).

Saad nu Abderahmans berømte Tog angaaer, da skyldes vel de frankiske Kroniker Hertug Eudo i Aquitanien for at have været en Forræder, men af Overeensstemmelsen mellem Ifidor og Araberne see vi, det var meget mere Muselmannden Othman Ben Reza (Ifidors Muneza), der havde forbundet sig med de Christne og ægtet Hertug Eudos deilige Datter. Denne Skamplet paa det blanke Alfaruf (Mahomeds Skjold) skyndte Abderahman sig at afvaske med Munezas Blod, og sendte den franske Skonhed, som Muselmannden havde elsket højere end sit Liv, til Kaliphen Hixem Alvalids Fruerburch***). Derpaa slog Emiren Hertug Eudo tilbage (732), trængte rast frem og stod just paa Rippet at bemægtige sig Tours med alle den hellige Martins Skatte, da Karl Martel, hvem Araberne kalde Kong Kaldo, stillede sig i Gabet med Frankerhæren, og beholdt ikke blot, efter et haardnakket Slag, Balpladsen med Emirens Lig, men satte saaledes Skræk i de Vantroes, at de om Natten flygtede fra deres

*) Ifidors Karbog. Condes spanske-arabiske Historie (hos Rutschmann) I. 98.

**) Conde I. 70.

***) Ifidors Karbog. Conde I. 81—90.

Veir og tabte Østen til at gaae over Alborta (Pyrenæerne) og brydes med Afrank. At der i dette Slag faldt Muselmænd i hundredtusind Tal, er for Østen saa langt fra, at man godt seer, det var kun Mod, de manglede, til næste Dag igien at bestorme de Christnes Fylking, som Hidor derfor ikke ueffen ligner ved „nordiste Fjeldbjerger“, der kjolede godt den arabiske Brynde.

Med dette Stortværk træde unægtelig Frankerne ind paa den store Skueplads, som Christenhedens Landeværn, og minde os om at fige Østerleden Farvel indtil videre, hvad vi da ogsaa gierne gjør, saa kort som mueligt.

Det var Hachemiten Asefah, Etmand af Prophetens Farbroder Al Abbas, der styrkede Ommaiderne (750), hans Eftermand Al Mansur grundede det berømte Bagdad, der blev Abbasidernes Hovedstad og ved Slutningen af det ottende Aarhundrede gjorde Harun al Raschid en vis Dpfigt i Verden, der dog ingen Ting var imod den samtlige Keiser Karl den Stores. I Abbasidernes Dage var det, endeel Araber begyndte at dyrke Videnskaberne, men det vil dog kun fige: de lærte Græsk, oversatte endeel Bøger derfra paa Arabisk, skrev daarlige Kroniker og stræbte endelig at bygge et filosofisk System af Aristoteles og Alkoranen, hvad der bekom Islamismen omtrent som de tyrkiske Reietropper, hvormed Abbasiderne omgav deres Throne.

Kaste vi nu et Blik paa det byzantinske Rige, som Araberne i det syvende Aarhundrede indskrænkede til den thrakiske og natoliske Halv, med en Stump af den apenninske, da er det Bigtigste, vi see, at disse Stumper netop udgjorde, hvad der ved fælles Sprog og Danaelse hang naturlig sammen, og maatte ganske anderledes stode Araberne

fra sig end Syrien og Egypten. Hertil kommer, at saasnart den arabiske Spaanild var sluttet, maatte ikke blot den græske Ild, men alle Ruinerne af den græske Storhed sætte Byzantinerne istand til med Held at forsvare sig mod Muselmændene, som mod andre Barbarer, saa Grunden hertil maa slet ikke søges hos de byzantinske Keisere, som næsten alle var Uslinger og kun meer eller mindre afførelige Tyranner.

Heraclios, en Statholders Søn i Afrika, som afløste Blodbunden Phocas, havde sin Rød med Perserne og fik Stam af Araberne, beholdt selv Thronen en heel Menneftsalder (610—40) og Etmand paa den Aarhundredet ud (til 711), men disse Heraclider udmærkede sig kun ved at skiere Næse og Øren af hinanden, og Skrabefagen, Justinian den Anden, var baade med og uden Næse et af de ærleste Dyr under Solen.

I det ottende Aarhundrede (717—97) stod den isauriske Hjelddriver Leo og hans Et for Styret, og med dem pleie de protestantiske Historiefriivere at giøre en Undtagelse, naar de sværte Byzantinerne; men at de er ene om det, viser strax, det maa være Partifskhed, og saa naturligt den for Diebliffet er os Alle, giør vi os dog kun latterlige ved at vise den i Historien. Sagen er nemlig, at de isauriske Keisere, og især den Midterfte, Konstantin Møgtold (Kopronymos), som rasede hele tredive Aar, var svorne Fiender ad Kirkebilleder, Selgenlevninger, Munk og alt, hvad vi pleie at kalde Papistteri, og skiondt vi nu ikke kan nævne noget Godt, de var Venner ad, eller vise, at Papistteri bedre end andet aandeligt Ukrud lader sig udrydde med „Ild og Sværd,“ som var de isauriske Reformatorers eneste Baaben,

saa synes man dog, de var nidkiære Sandhedsvidner, som man
 maa rose og, saavidt mueligt, holde deres affstigelige Tyranni
 tilgode. Denne Tankegang behøver imidlertid kun at blive
 klar, for at dømme sig selv, og vi skulde derfor lade Hsan-
 rerne ligge hos de nysnævnte Heraklider uændsede, dersom
 deres Billedstorm ikke havde gjort Opsigt over hele Christen-
 heden og fundet saa almindelig Modstand, at den ved første
 Dietast maa synes uforklarlig. Kun derfor maa vi gøre
 opmærksom paa dens Sammenhæng med Islamismen, som
 en dødsødt Reformation, der havde sit kirkehistoriske Moder-
 stød i et dunkelt Rædteri fra det syvende Aarhundrede, meget
 omtalt under Navn af Paulicianismen. Den samme drenge-
 agtige Selvføgslab, der indbildte Mahomed, han havde slugt
 al Visdom, yttrede sig ogsaa hos disse Rædtere i Armenien,
 Syrien og Lille-Asien, men var dog altfor svag til paa een
 Gang at trodse alle Levninger af aandelig Følelse og Middel-
 alderens naturlige Drift til at forvegle det Synlige med det
 Usynlige, saa her vilde man neppe lagt Mærke til det urime-
 lige Indfald, naar det ikke i de isauriske Keisere og deres
 haandfaste Randsmænd havde faaet saa frygtelige Apostler.
 Den sidste Isaurers Moder, Keiserinde Irene fra Athenen,
 saamtidig med Karl den Store, stillede endelig saa nogenlunde
 Billedstormen, som saa ganske havde sin Tids Aandelighed
 imod sig, at baade det ottende Aarhundredes Bys: Johannes
 fra Damask, og alle de byzantinske Stribenter forsvare Bille-
 derne og fordømme Isaurerne, som Muselmænd i Hjertet og
 langt værre end de i umenneskelig Grusomhed. Bist nok
 paastod især den første Leo, at han havde dyb Erbødighed
 for de Personer, hvis Billeder han bestrømmede; men da en
 berømt Munk, efter samme Tankegang, traadte paa Keiserens

Brytibilbede, blev Leo saa rasende forbittret, at det er klart, han vilde idetmindste siden vist have skaaet Villederne af hvem han virkelig ærede!

Franker og Longobarber.

Byzantineren Priskos, hvem vi nok huske fra Hunneleiren, stødte der, en Morgenstund, han gik og ventede udenfor en Hunnehøvdinges lukte Dør, paa en græst Kjøbmand, som han, til sin store Forbauselse, hørte, slet ikke længtes efter den dannede Verden, hvori, som han sagde, der kun var Ret for den Rige og Galger for Smaaulyk, ingen Grændse for Skatterne, ingen Ende paa Plagerne, ingen Beskyttelse mod Barbarerne og ei engang Frihed til selv at forsvare sig, mens iblandt Hunnerne hvem der turde vove sin Trøste og vilde nøies med sin Deel af Byttet, kunde leve som en Herremand.

Hvorledes nu Haarkløveren stræbte at bevise Kjøbmanden, at det desuagtet dog var „den bedste Verden“, han i sin Blindhed vragede, det er morsomt nok at læse, men hører ikke hid; thi skøndt Taleren, efter sit eget Sigende, pressede Taarer af Tilhøreren's Øine, vilde Beskrivelsen dog aldrig overbevise os om, at man let kan trøste sig over al Mangel paa Ret og Frihed i det daglige Liv, naar man kun har dem paa Papiret og hører dem veltalende skildret ved høitidelige Keiligheder. Dertilmod kan vi, ved Overgangen til de haarde Halse i Frankrig, Italien og Tydskland, vel trænge til at mindes om, at Tilstanden hos dem var dog i Grunden langt taaleligere for en fribaaren Skæl, end i den

fine, falske, ret med Flid fordærvede Verden, saa det kommer kun af Feighed og Rælsenskab, naar vi heller vilde levet mellem det sjette, syvende og ottende Aarhundredes Byzantinere end mellem Franker og Longobarder.

Det skal imidlertid aldrig nægtes, at Livet mellem disse bomstærke Salotydskere var i det Hele saa hunniss, at det umuelig kunde tilbringe sig Menneskeaaendens Opmærksomhed, dersom den ikke selv, husvild trindt om Land, havde fundet et Fristed midt imellem de ubehøvede Arabater, hvor den i Stilhed forberedte, hvad der under Karl den Store begyndte at stintes og er aldrig siden forsvundet, men udstrakte sin velgiørende Virksomhed lige til os og vil giennem os, tør vi håabe, udstrække den ned til de siddigste Tider.

Dette Fristed var sienssynlig Munketuret, hvoraf, om end først efter et Kartusindes Forløb, den store Reformator udgik, og hverken dets Dunkelhed eller nogen af de Synder, som hemmelig og aabenbar gif der i Svæng, maa da bringe oplyste Folk til at miskiende denne besynderlige Kirkestat, der med sin strænge Orden dannede en uundværlig Modsætning til den i Verden herskende Lovløshed, aftvang, med Himlen og Evigheden til sit Maal, en uhyre verdslig og barbarisk Tid Erbødighed for Aand, paatvang dens Hedenstab i det mindste et kristeligt Skin, og virkede derved usigelig meget baade til at lindre den nærværende Plage og forberede en menneskelig Tilstand i lysere Tider. Naar det derfor i protestantiske Bøger endnu er sædvanligt at bryde Staven over Klosterlivet i Middelalderen, da maa man rødme paa deres Begne, der kalde sig oplyste; thi naar det ei kommer af Dyriskhed, røber det dog en rasende Blindhed, med et saadant Chaos for sig, som Livet var i hine Tider, at udøse

sin Glæde over Glæringen af de bedste og ædleste Kræfter, fordi den ei var, hvad den uanuelig kunde være: enten reen eller klar. Til Kirkehistorien hører det at vise, hvorlidet det Christusrige, man i Klosterne stræbte at oprette, lignede det, der fra Apostlernes til Treenet Dage blomstrede paa Jorden, medens den ei lader ubemærket, hvor underlig dog den himmelske Spire til et Saadant netop i Munketurket bevarede; men i Verdenshistorien har vi kun Ret til at sammenligne Munkenes Christusrige med den byzantinske Keisers, med Mahomeds og hvad der ellers rager frem paa Jorden, og uhyre forblinde maae vi da være, om vi, istedenfor at beundre dets Glæde, kun har Øie for dets Styggeffende, saare ufsionsomme, hvis vi, istedenfor at velsigne, tvertimod forbande dets Ihufommelse!

Uden derfor at indlade os paa Kirkehistoriske, end sige da paa reen personlige, kirkelige eller theologiske Spørgsmaal, opdage vi med Glæde og betragte med Ærbødighed de to Mænd i det sjette Aarhundrede, som er Munkelivets Patriarker og Christusrigets Stiftere i Vesterleden: Benedikt den Hellige og Gregor den Store, der, trods alt, hvad man kan udsætte paa dem, staae i deres Tid som Mennekehedens Skytsengle, neddalende fra Skyerne, og har hævdet sig et udsødeligt Navn blandt dens største Velgjørere.

Medens nemlig Italien ret egenlig lignede Hunneleiren: i Odgers (Odoakers) Dage og under Gothelevningens Døds-kamp med de byzantinske Leietropper, da reisste sig i disse to Mænd alt, hvad der var tilbage af Christendom og Aandskraft, feierrig mod det herskende Barbari og Hedenskab, og medens det er klart, at vi kiende Kampens Rove langt bedre end de, bliver det dog et stort Spørgsmaal, om vi i deres

Sted vilde havt Mod til at vove nogen Kamp, end fige Kraft til at vinde den mageløse Seier, hvis Frugter vi have nemt ved at høste.

Benedikt fra Norcia mellem Apenninerne (i det gamle Sabinerland) var Skolebrengh i Rom, da Odger og Thjodrik droges om Landet; men den verdslige Bissdom smagte ham ikke, saa han, kun florten Aar gammel, „vankundig med Flid og viselig ulærd“ (scienter nescius et sapienter indoctus), flygtede til Orken og forstak sig i en Klippehule, medens Thjodrik den Store forgiaæves stræbte med Mandevlid og Ræmpestyrke at betvinge Uhyret i sin Varm og i sit Rige. Først da Thjodrik var borte, traadte Benedikt for Lyset og stiftede (omtrent 528). Klosteret paa Monte Cassino, ved Ponte Corvo i Samniteregnen, der, som Benediktinerordenens Moderkloster, er blevet berømt over hele Christenheden, og det med Høie, da alle Sydens Stater, alle Nordens Kirker, og hele den store almindelige Høistole, maa betragte det som deres Bugge. Det var nemlig ikke det østerlandste Munkesæf, Benedikt indførte, men netop det, han, efter selv at have prøvet det, fortrængte, deels som ufrugtbart og deels som overspændt, idet han stræbte at indføre en Regel, ei blot beregnet paa Andagtsøvelser i Sværmeraarene, men paa hele Livet, med alle dets Kræfter og Skrøbeligheder, og paa hele Menneskehedens Læve. I hans Kloster skulde ingen lunde den udvortes Spægelse, men den indvortes, som er Lydighed og streng Orden, være Hovedsagen, og Regemsarbejde, boglig Kunst og Skolehold gaae Haand i Haand med Andagtsøvelser, og Brødrene saaledes, mens de forarbejdede deres egen Salighed, baade lære og vise Barbarerne, hvorledes Frihed og Lydighed, Himmel og Jord, Arbejde for

Tiden og for Evigheden lod sig godt forbinde og førte da Velsignelsen med sig.

Dette, følte ikke blot alle fromme men ogsaa alle kloge Mænd i hine tøileløse og ryggesløse Dage, var en stor og herlig Tanke, saa at endnu før Benedikts Død (542) udbredtes Ordenen, ved hans Disciple Maurus og Placidus, til Frankrig og Sicilien, og de mange Smaamirafler, man snart vidste at fortælle om Munkesaderen, hvor daarlig de end ellers maae findes hjemlede, var dog unægtelig kun Billeder af det Store, han gjorde paa hele sin Tidsalder*).

Imellem Frankerne forvildedes imidlertid, efter deres egen Bekjendelse, den ny Orden meget snart, og endnu før kom Longobarderne til Italien, hvor de foer frem som vilde Hedninger og forstyrrede selv Klosteret paa Monte-Cassino (586), saa Munkesaderen var dog i Grunden blevet sænneløs, hvis ikke et Aarstid før hans Død Gregor den Store var kommet til Verden og havde, langt mere ved at træde i hans Spor end ved at skrive hans Lovtale, fikket ham en varig og velsignet Ihukommelse.

Dengang nemlig Benediktinerne maatte rømme Marken for Longobarderne, tyede de til Rom, som vel ikke meer var Verdens Hovedstad, men dog Sædet for Apostlernes Eftermand og for den høieste Dannelse, der end fandtes i Vesterleden, og i denne mærkværdige By, som vi aldrig giennem Middelalderen kan tabe af Sigte, traf de den store Beundrer af Munkesaderen, høivelbaaren, rig og æret, og derhos, efter Tidens Leilighed, udmærket lærd og veltalende. Den gode

*) Gregor den Stores Samtaler (Dialoger) II. Cassino = Krøniker I. 1.

Mødtageffe, Benediktinerne fandt i Rom, hvor de længe dvælede i det saakaldte Lateranſke Kloſter, maa da viſt for en ſtor Deel tilſkrives Gregor, ligesom det ſikkert var Omgangen med Benedikts Disciple, ſom havde beſtemt denne rige romerſke Prætor (Overdommer) til at ſlaae ſig fra Verden, gjøre ſit Huus til et Kloſter, hvori han ſelv blev Munk, grunde ſex Kloſtre paa Sicilien og uddele Reſten af ſit Gods iblandt de Fattige. Gregor var imidlertid ſnart kommet ud af Munketuret, for ſom pavelig Gefandt at gaae til Konſtantinopel, og da den ſtore Landſarſot, efter en ſarlig Overſvømmelſe af Tiberen, hjemſagte Rom (omtr. 589), blev Gregor eenſtemmig valgt til Biſkop, efter Pelagius, der ſelv var et af de førſte Offere for Landeplagen*).

Hvorlidet denne Stilling var efter Gregors Sind, bevidner ikke blot hans Bægning og hyppige Klager over de mange verdſlige Forretninger, der laae til den romerſke Biſpeſtol, men iſær hans kort, tilførn miſlykkede Forſøg paa at gaae ſom Miſſionær til Britannien at omvende de hedenſke Angelsaxer; men da han ogſaa ſom Biſkop i Rom erhvervede ſig Fædersnavnet: Angelsaxernes Kirkefader, maae vi nødvendig finde, at han ved at beſtige det apoſtoliske Sæde kom paa ſin rette Hylde; thi Italien trængte høit til en „geiſtlig Fyrſte“, der kunde indſtyde de altfor Verdſlige Erbødighed, og den nye Dannelſe, der ſpirede i Veſterleden, trængte, ſom en ſin og ſpæd Plante under en raa Himmelegn, til den omhyggeligſte Pleie af en ſaadan Statholder for Aanden, ſom Diſpen i Rom med Gregor den Store begyndte at være.

*) Gregor den Stores Levnet af Paulus og af Johannes Diaconus.

Dette er, man sige for Næsten hvad man vil om Kirke-Tyrsten, der kaldte sig „Guds Tjeneres Tjener“, Bemærkninger, som gjør sig selv, naar man med aabent Die betragter Franker og Longobarder, og med dem, som det efter Gothenes Undergang syntes, Vesterledens eneste Haab.

Om Longobarderne fortæller deres egen Sagamand i Karl den Stores Dage, Povel Barnefredsøn, at de kom fra Nørreleden og heed oprindelig Wendler eller Wendelboer, men fik deres bekendte Navn, som betyder de Langstiæggede, af Odin (Vodan) selv ved en egen Leilighed. De skulde nemlig engang slaaes med Vandalerne, som var Odins Indlinger, og i den Rød tuede deres Høvdingers Moder Sambara, som var en klog Kone, til Frigga, der ikke blot røbede, at Odin havde lovet det Folk Seier, som han næste Morgen ved Solens Opgang først fik Die paa, men gav tillige det gode Raad, at Wendlernes Kvinder paa den Time skulde stille sig med udslaget Haar for den østre Glug, som Odin vilde see ud ad. Dette skete, og da Kvinderne strax faldt Odin i Dinene, spurgte han, hvad det var for „Stiæggemænd“, hvorpaa Frigga anmærkede, at havde han givet dem Ogenavn, fik han nu ogsaa skænke dem Seier i Tilgift*).

Heraf kan man nu troe hvad man vil, naar man kun ikke overseer det gyldige Vidnesbyrd om, at Longobarderne dyrkede Nordens Guder; thi uden at tale om andet, sad det Stiæg, de fik Navn efter, snarere paa Rælingen af deres Langstibe end paa Hovedet af deres Fruer, og da Velleius Paternulus allerede tidlig i det første Aarhundrede ved af

*) Povels Longobarder-Krønike I. 7—9.

Longobarber ved Elben at fige, maa Navnet være ældre end den Fru Gambara, der i det allerhøieste levede tolv Menneskealder før Alfvin (Alboin) Edvins (Audoins) Søn, som seent i det sjette Aarhundrede førte Longobarberne til Italien.

Hvordan isvrigt disse Godtfolk havde turet om, siden, som det hedder i Rimkrøniken: Ebbe (Iver) og Aage de Hellede (Helte) frøe „de for Hunger af Skaane drog“, kan her ikke komme i Betragtning, men i Prokops Dage boede de ensteds i Ungarn og forstærkede Marses mod Totilas med en udvalgt Trop under Prinds Alfvin's Anførsel. Saaledes gjorde de Bekjendtskab baade med det smukke Italien og med alle dets Svagheder, og det kunde være Grund nok til det følgende Indbrud; men man fortæller imidlertid, at da Marses faldt i Unaade hos Justinian den Stores Eftermand, Justin den Yngre, og blev affat fra Italiens Bestyrelse, skal han selv underhaanden have indbudt Alfvin, ja, det hedder end ydermere, at det især var Keiserinde Sophie, der havde spottet med hans Skade og sagt, han hørte til Roffen i Fruerstuen, hvorover han i sin Harmeløvede at rende, hvad Keiserinden i alle sine Dage nok skulde bære sig for at trende*).

Dog, hvad der end var Anledningen, saa brød Kong Alfvin op ved Paasketider 568, ikke blot med Krigshæren, men med alle dem, der kunde baade krybe og gaae, fik over 20,000 Sæder og allehaande Barbarer i Ledtog med sig, og brød saa over Alperne ind i Italien**). Friuli (Friaul) var den

*) Longobarber-Krøniken II. 1. 5.

**) Sammeft. II. 6—7. 26.

første Stad, der faldt i hans Hænder, og der satte han sin Marf og Frænde Girulv til Hertug og Grændsevagt, hvad Girulv dog kun bekvemmede sig til at være paa det Vilkaar, at han beholdt hos sig endeel af de hypperste Slægter og af de ædleste Heste*). Alfvain gik nu videre og synes ei at have mødt nogen mærkelig Modstand, undtagen i Pavia, som han maatte beleire hele tre Aar, og lovede derfor høitidelig at lade alle Indbyggerne springe over Rlingen; men hans Hest var ædelmodigere end han, thi da han holdt sit Indtog, lagde den sig med ham i Porten og vilde hverken lufte Ridestiben eller Sporerne, førend Alfvain tog sit Ord i sig og lovede at lade Raade gaae for Ret**). Hermed endtes imidlertid ogsaa Alfvains Seirvindinger, thi kort efter blev han myrdet ved Forræderi af sin Dronning Rosmund, en gepidisk Kongedatter, af hvis Faders Hovedstak han havde gjort en Drillestaal, som han engang i Fuldstab nødte Rosmund til at tømme***).

Efter Alfvains Dord gjorde Longobardernes mange Hertuger sig uafhængige og lod i hele ti Aar Thronen staae ubesat; men den byzantiniske Statholder (Exarch) i Ravenna drog dog ingen Fordeel deraf, og Logene, som de frankiske Fyrster for byzantiniske Penge gjorde over Alperne, vandt heller Ingen ved, uden de, der med Byttet kom i Behold, saa man maatte tænke, Longobarderne havde været Mestere i den Kunst at bringe mange Hoveder under een Hat, dersom ikke den samtidige Gregor den Store betroede os, at vilde

*) Longobarder-Krøniken II. 9.

**) Sammeft. II. 27.

***) Sammeft. I. 27. II. 28.

hans Gudsfrøgt tilladt ham at lave Bloddad, skulde Longobarberne ligesaa lidt beholdt Hertuger eller Grever som Konger og Fyrster*).

Det vilde imidlertid ligesaa lidt været det apostoliske Sædes, som Italiens og Verdens Gavn, om Byzantinerne var kommet til at spille Mester, og Gregor, som selv søgte, han var mindre Romernes Biskop end Longobarbernes**), vandt virkelig disse Bilmænd saavel for Menneſteheben som for Kirken, især ved Hjælp af den bairſke Fyrſtedatter Thjodlinde, som, da Longobarberne igien tog sig en Konge, blev deres Dronning***). Thjodlinde, som selv var chriſtnet, og bar dyb Erbødighed baade for Gregors Embed og Rærdom, gjorde sig nemlig ſaa elſket hos Longobarberne, at de efter hendes første Gemals (Othars) Død, tilbød sig at give den Kronen, som hun gav sin Haand, og nu valgte hun Hertug Agilulf (Giulf) af Turin, hvem hun ikke blot formaaede til at antage Chriſtendommen, men ogsaa til at holde Fred med Rom†).

Hermed endtes det ſjette Aarhundrede, og i det ſyvende er det især Kong Grimvald, der for et Øieblik tilbrager sig vor Opmærksomhed, fordi det var i hans Dage Byzantinerne ſidſte Gang prøvede paa igien at rive Italien til fig.

Det var Heraſkliden Konſtans, ſom i Midten af det ſyvende Aarhundrede, efter at have ladet sig ſlaae til Søes af Araberne, og ved Brodermord og andet Tyranni at have gjort sig forhadet i Byzant, vilde gjøre det Meſterſtykke at styrte

*) Longobarber-Krøniken II. 32. 10. IV. Gregors Breve IV. 47.

**) Gregors Breve I. 31.

***) Longobarber-Krøniken IV. 5—6.

†) Sammeſt. III. 31. 36. IV. 8—10.

Longobarbernes Throne, for saa igien at reise sin i det evige Rom*); men en feig Tyrant kunde aldrig valgt et uheldigere Dieblit til at samle Laurbær i Italien, end da Grimvald stod for Styret. Han var en Søn af Hertug Girulv i Friuli, og da Avarerne i hans Barndom indtog Staden, vilde En af hans ældre Brødre slaaet ham ihjel paa Flugten, for at han ikke skulde falde i Fiendens Hænder, men Grimvald sagde: nei, det behøves ikke, jeg kan godt holde mig paa Hesten, og derved fik han Lov til at leve. Siden, da en samvittighedsløs Byzantiner stjal Livet af hans ældre Brødre, flygtede Grimvald til sin Fosterfader Erif (Arrichis) som var Hertug i Venevent, blev Hertug efter ham, og bemægtigede sig omsider Kronen, da to Sønnesønner af den bairiske Thjodlindes Broder (Gobbert og Berthard) lavedes om den. Selv slog Grimvald Frankerne, der som sædvanlig vilde fiske i rørte Bænde, men sin Søn Rumbald havde han sat til Hertug i Venevent, hvor han nu blev belejret af Keiser Konstans og trængtes saa haardt af den byzantinske Krigskunst, at han maatte kalde sin Fader til Hjælp. Saa snart imidlertid Keiseren hørte, at Longobarderhæren var paa Vænenen, ophævede han Beleiringen og trak sig tilbage til Neapel. Herfra sendte han vel en Hædning, som Longobarberne kalde Sabur (Sapor) med 20,000 Mand for at knuse Rumbald; men Hærene mødtes knap i aaben Mark, før Skrællingerne sølte, det gjorde ingen Gode at brydes med Kæmper; thi da den kongelige Vaabendrager Amelung ikke blot stak en Rytter af Sablen, men legede Himmelspræt med ham, da flygtede Byzantinerne og lod sig heller tage i

*) Rebrens byzantinske Aarbog.

Rafflen af Døden end de vilde gaae den under Dine. Ketseren, som nu fandt, de Fremmede var ham for stærke, maatte da nøies med at mishandle og udplyndre sine Egne, og især gif det ud over Rom, som han i tolv travle Dage stræbte at berøve alle dens Røstbarheder, saa han endogfaa tog Robbertaget af Pantheon, der nu var omdøbt til et Tempel for vor Frue og alle Helgene*).

Hertugdømmet Benevent, der til en Tid udstrakte sig næsten over hele Nedre-Italien, beholdt Grimvalds Æt gien-nem flere Aarhundreder, men den lombardiske Krone, som Grimvald med stor Hæder bar en halv Snæs Aar, vendte strax efter hans Død (671) tilbage til den landflygtige Berthard, og forblev hos Thjodlindes Slægt til Begyndelsen af det ottende Aarhundrede, da denne, ved at rase mod sig selv, forspildte sin Rykke og forkortede selv sine Dage. Da steg Asbrand, en Ven ad Huset, men landsforvriist for sin Tro-skab mod Berthards umyndige Sønnesøn, og hans Søn Lodbrand (Luitprand) førte næsten i en heel Menneftaalder (712—43) Spiret med Ære, medens Araberne tog Spa-nien, men fandt, tildeels ogsaa ved Lodbrands Forbund med Karl Hammer, deres Grændse i Frankrig**).

I Lodbrands Dage var det, de ifauriste Ketsere, ved at bestorme Billederne, ret egenlig sægtede med Stygger og mistede derved, iblandt andet, næsten al deres Magt og Indflydelse i Italien. De romerske Biskopper tog nemlig Billederne i Forsvar, og da de byzantinske Tyranner vilde gjøre dem til Martyrer for det, benyttede Gregor den Anden

*) Longobarder-Krøniken IV. 38. 40. 41. 46. 48. 50. 53. V. 5—11.

**) Sammeft. V. 33. VI. 1. 17—22. 35. 46. 50. 53, 58.

og den Tredie (715—41) Fjellstroen og andre gunstige Omstændigheder til at gjøre baade sig og Rom uafhængige. At Exarchatet derved blev en Stad mindre, havde vel i sig selv ikke stort at betyde, men at Byzantinerne fik Apostlernes Eftermand imod sig, som hidtil havde været deres bedste Støtte i Vesterleden, det spaaede Exarchatets Undergang, der ogsaa alt under Lodbrand siensynlig nærmede sig og paafulgte under hans Eftermænd Raffe og Astulv*).

Disse to Brødre var Sønner af Hertug Pemme i Friuli, og havde nær bragt Visperne i Rom til at fortrøde deres Opstand mod Byzantinerne; thi det var haarde Halse, og for Astulv især var ingen Ting hellig, men til Roms og hele Verdens Sykke havde Frankrig nu i Karolingerne faaet en Herreslægt, der, uden at være enten nøjsom eller blødsøden, dog havde endeel tilovers for Kirken og fandt det derhos meget bekæmt, som den hellige Faders Vaabendragere, at udvide deres Herredømtene syden for Alperne**).

Hermed vender Historien sig da til Frankerne, som i det ottende Aarhundrede naaede at foreskrive hardtad alle de bekiendte Folk i Vesterleden Love; men dog maae vi endnu engang i Forbigaaende standse ved Klostret paa Monte Cassino, thi det blev i Aarhundredets Bø, under Gregor den Tredie, opbygget paaen, og indenfor dets hellige Mure træffe vi ikke blot Longobarderkongen Raffe og Frankedrottien Karloman, der godvillig ombyttede Purpurkaaben med Munkefappen, men ogsaa næsten alle vore historiske Ledsgere***).

*) Longobarber = Krøniken VI. 40. Kedrens byzantiniske Aarbog. Gibbon XLIX.

**) Cassino-Krøniken I 9.

***) Sammeft. I. 4—8.

Nævnlig møde vi der Povel Barnfredsøn, hvis Longobarber-Krønike, som desværre slutter med Lodbrand, ei blot er den eneste, vi har, men hører til de hypperste af Middelalderens latinske Krøniker, livlig, klar og, saavidt muligt, udstrakt til hele Christenheben. Denne Fædersmand var selv en Longobard, hvis Tipoldefader indvandrede med Alfoin og nedsatte sig i Friuli, hvorfra hans Sønner vel blev ført i Fangenskab af Avarerne, men En af dem fandt dog Vej tilbage over Bjergene og blev Stamfader til vor Povel, der var Haandskriver hos den sidste Longobarderkonge, Desiderius, og var denne sin gamle Herre for tro til at tjene den ny tiltakke, skøndt den ny var Karl den Store. Denne Herre, som fattede Mistanke til ham, sparede imidlertid Skriverens Hænder for hans Hoveds og Hovedet for Hændernes Skyld, og skøndt Povel siden flygtede fra sit Forvælingssted (de Termiliste Der) til Benevent, hvor hans gamle Herres Datter var gift med Hertugen, saa sendte Keiser Karl ham dog en meget venlig Hilsen, da han omsider slog sig fra Verden og levede for Himlen i Klostret paa Monte Cassino*).

Idet vi nu vende os til Frankerne, hvem deres Saga-mand, Tim eller Høm (Almo), i det tiende Arhundrede, lader nedstamme fra Trojanerne, maae vi lade det staae ved sit Værd; om de var af thidsk eller nordisk Herkomst, og blot bemærke, at deres Herreslægt kaldtes Merovinger, og sagdes at nedstamme fra en Havmand, saa det vel egenlig burde hedde: Mere-Vikinger o: Søhaner**). Mellem en heel Deel Høvdinge af denne „haarfagre“ Slægt var Herre-

*) Longobarber-Krøniken IV. 39. Cassino-Krøniken I. 17.

**) Alberik Munks Aarbog under 420.

dømmet deelt, indtil Hilberik's Søn Ludvig (Chlodvig), i Slutningen af det femte og Begyndelsen af det sjette Aarhundrede (481—511), ved at udrydde hele sin Slægt, blev den eneste Meroving.

Denne Ludvig var det, som fra Nordost brød ind i Gallien, efter det vestlige Riges Opløsning, tog Sotisons, med hvad dertil hørte, fra Romeren Syagrius, og stræbte at stille saavel Besegother som Burgunder ved deres Deel af Byttet. Det vilde sikkert ogsaa lykkedes ham, hvis ikke Thjodrik den Store i Verona havde standset og overlevet ham; thi selv nu gif han baade over Saone og Loire, som skulde sat ham Grænser, og banede med Vold og Rist sine Sønner hypperlig Veien til Enevoldsmagt.

Vel naaede de fire Ludvigs-Sønner, af hvilke den Sidste Totter, (Chlotar) levede til 561, ikke at stille Besegotherne ved Septimanien eller Languedoc; men derimod havde de ikke blot den Fornøielse at indtage det burgundiske Rige, som foruden Bourgogne og Lyon indbefattede hele Schweits, men benyttede ogsaa Ostrogothernes Vanhæb til at bemægtige sig Dauphine og Provence, og udstrakte paa en Maade deres Eptr baade over Batavien og Thyringen, Baiern og Swaben*).

Man indseer imidlertid let, at Udstrækning i Rummet kan hverken sikre Riger eller Fyrster Navnkundighed i Tidens Længde, naar der ellers ikke er noget mærkbærdigt ved dem, og den første bekendte Meroving havde sørget for, at hans Etmand, hvor boddelagtig de end behandlede deres næste Frænder, dog ei derved kunde udmærke sig, men blot vise,

*) Sismondis Franste Historie I. 6.

at Eblet falder ikke langt fra Træet. Uagtet derfor Lotter omsider blev den eneste Arving til Merovingernes Magt og Eftermæle, vilde han dog ingen Plads finde her, hvis ikke det frankiske Rige siden havde faaet meer at betyde; men dertil var Grunden allerede lagt ved Ludvigs Optagelse i den romerske Kirkes Skød.

Bist nok hængte det kun meget maadelig sammen med den franske Christendom, saa det maa synes en underlig Partisthed af det apostoliske Sæde, at give Ludvig Titel af „den allerchristeligste“ Konge, men naar vi huske, at paa den Tid var alle de døbte Tydskere og Nordboer Arianer, da maae vi finde det ganske naturligt, og naar vi ikke spørge, hvad Nytte Frankerne havde af Kirken, men hvad Nytte den havde af dem, vil Sagen findes i sin Orden. Det var Ludvigs Dronning, den burgundiske Prindsesse Frodhild (Ebrothilde), der saa idelig indskræpede ham Christi Almagt, at da han i et Slag med Allemannerne forgæves havde anraabt sine Fæderneguders Bistand, paakaldte han Kristus, med det Løfte, at vandt han Seier, vilde han lade sig døbe. Dermed var Røbet sluttet, Erkebispens i Rheims døbte Frankedrotten med 3000 af hans Følgesvende*), og al den Frugt, man heraf kunde vente, var unægtelig et Slags Haab om at finde Raad mod Uraad i den christne Kirke og en vis Erbsødighed for Bisper og Præster, men især for Ypperstepræsten i Rom, som havde Røglerne til Himmerig og var saa langt fra Haanden, at han stod ingen Franke iveien. Slikt vilde nu sagtens Apostilerne selv knap fundet værdt at nævne, men deres romerske Eftermand fandt, det var store

*) Gregors Franker-Krønike II. 27—31.

Ting, hvorfor man maatte see igennem Fingre med meget, og medens det blev Dispens egen Skade, at „han holdt Riid for sin Arm“, var det umægtelig til Verdens store Gavn, at „Ordet's skriftflogte Tjenere,“ da de var blevne svage i Anden, fik verdsligt Rygstyld, ligesom man heller ikke let skal sige, hvilke aandelige Vaaben der vilde bidt paa hine Tidens Franker og Longobarder.

Lotter Ludvigson efterlod fire Sønner, som efter Frankernes Lov deelte Magten imellem sig, men efter Merovingernes Skik stræbte ærlig at stille hinanden ved den saavel som ved Riket, og skøndt Damerne havde overordenlig Indflydelse hos disse Fjerdingssyrster, i Paris, Orleans, Soissons og Metz, var det dog Synd at sige, de gjorde dem blodsødne.

Det er Sigberts (Sigurds) Dronning Brynhild og Hilfriks (Chilperiks) Fredegunde, der har faaet Skyld for alt det Onde, som var saare meget, der skete Landet rundt i et halvt Aarhundrede, men, uden at tale om, at de i den hellige Guntrams Dronning, Estergild, havde en farlig Medbeilerste til Zefabel-Rangen*), maa man dog huske, det er i alle Maader Mændenes Skyld, naar Kvinderne raade. Det er da ikke for at gaae irette med de længst hensovne Frankedronninger, vi et Øieblik dvæle ved deres Ihukommelse, men fordi de virkelig, som Heltinder paa den franske Stueplads, har en fjern Lighed med Brynhild og Gudrun, Heltinderne i det store gothiske Sørgespil, og fordi den Ene af dem aabenbar var født til en Dronning i Middelalderen. Medens vi derfor lade det staae ved sit Værd, om Fredegunde havde mere

*) Gregors Franker-Krønike IV. 25. V. 17. 35.

Afdømt til at hedde den franske Besabel, end hendes Husbond til at hedde den franske Nero, maae vi bemærke, at den vesegothiske Prindsesse Brynhild, som næsten i 50 Aar (566—613) spillede en udmærket Dronningrolle i et fremmed og fiendtligt Land, efter et Dienvidnes Veretning, var ikke blot smuk og indtagende, men ogsaa høvisk, klog og majestætisk**), medens Gregor den Stores Breve til hende bevidne, at hun baade havde viist megen Deeltagelse i den store angelsaxiske Missionsag, der var hende anbefalet, og betragtedes af Paven som aandelig Søster til Thiodlinde**). Hun var imidlertid i en mislig Stilling og i slet Selvstaa; hendes Søster, som var gift med Kong Hilfrid, havde han ladet myrde for at tæskes Fredegunde, selv blev hun, ved samme Dronnings Omforg, tidlig Enke***), og havde, som Formynderske, først for sin Søn og siden for sine Sønnesønner, ei blot en uforsonlig Medbeilerske at frygte, men mange haarde Halse at behandle, saa det var intet Under, om Exemplet smittede og Sindelaget forbittredes; men Biskop Gregor af Tours, som har afmalet sine Samtidige og kiendte de første tredive Aar af Brynhilds Dronningliv, ymter dog ei engang derom, og hvad senere Krøniker melde om hendes Grusomhed og Rødsagtighed i Alderdommen, har da ikke stort mere Vægt, end hvad hendes Bøddel, Fredegundes Søn, bebreidede hende: at hun var Skyld i ti Kongers Død, hvoriblandt han ikke blot regnede hendes egen Mand, Søn og Sønnesønner, men selv hendes Børnebørns Værn, som

*) Gregors Franker-Krønike IV. 27.

**) Gregor den Stores Breve VI. 5. 59. IX. 11. XI. 62—63. XIII. 6.

***) Gregors Franker-Krønike IV. 28. 51.

han dog selv udrev af hendes Arme og lod myrde*). Derimod er det vist, at Efterslægten tillagde hende næsten alle de prægtige Bygninger og andet Sligt, man fandt i Landet**), og hendes Hovedfeil synes, ligesom Gothernes i det Hele, at have været en urimelig Forkiærlighed for alt Romersk. Hvad der styrkede hende, var da ogsaa de raa men kjække østfrankiske Høvdingers Forbund med Fredegundes Søn: Lotter den Anden, der lod hende sønderrive af Heste***).

Naar man samler et Rige ved at sønderrive Kvinder og Børn, da sammenknytttes det i alt Fald ikke med Kiærlighed, som er „Fuldkommenheds Vaand,“ og hvor Heltegierningen er idel Udaad, krones den kun værdig med en evig Ulykke, saa Fredegundes St, som i halvandet hundrede Aar beklædte Frankrigs Throne, havde ondt ved enten at faae et roligt Sæde eller en lykkelig Regiering. Den er derfor ogsaa kun bleven historisk mærkværdig i en Sum, som Skyggekongerne, om hvilke en Byzantiner giver den korte, men syndige Besked, at man kalder dem „de Langhaarede“, fordi de har ligesom Svineborster langs ned ad Ryggen, og man seer dem aldrig uden ved Maigildet, hvor de tilbedes af Foltet; thi for Resten æder og drikker de kun som Umælende, medens Huushovmesteren regierer baade over dem og deres Rige†). Denne mageløse Staldføring begyndte allerede med Lotter eller Lodder den Andens Søn, Dagobert, og naar Historieforfatterne beklage, at de ikke engang kan hitte Rede i Røden af alle disse Langhaarede, end fige i deres Slægtregister, da

*) Fredgers frankiske Aarbog 24. 27—29. 41.

**) Dms (Nimos) Franko-Krønike IV. 1. Sismondi I. 9.

***) Fredgers Aarbog 19. 39.

†) Rebrens byzantiniske Aarbog under Leo Mauraers syvende Aar.

synes de at glemme, at i Historien kan Tiden ligesaa lidt være om som for de Umløende.

Vi maae da holde os til Hushovmestrene (majores domus) eller Rigsdrofterne, og mellem dem møde vi da ogsaa strax Karolingerne, men hele det syvende Aarhundrede maae vi dog springe over, for selv om dem at høre noget, der er værdt at fortælle. Vel hedder det nemlig i Forbigaaende, at det var Karl den Stores Stamsfædre, Biskop Arnulf i Metz og en vis Pipin, Karlomans Søn, der stod i Spidsen for Stormændene paa Østersiden (i Austrasien), da de gjorde Forbund med Lotter mod Brynhild, og at de gav saavel ham som Dagobert mange gode Raad; men da de samme Konger, saavidt vi veed, ei gjorde andet end ondt, maae vi lade Raadenes Godhed staae ved sit Værd, som meget tvivlsom og heel ubetydelig. Den anden Pipin, Aegifels Søn, som skal have været Arnulfs Sønesøn, veed vi nok, opsvang sig til Herre baade øster og vester paa, og sloges raast med Vairer, Friser og Andre, som ei vilde lyste; men hvad han sloges for, meer end sin egen Fornøielse, og om han vilde andet med Magten end have og holde den, det veed vi ikke; saa han er kun blevet os mærkværdig ved sin Søn: Karl Hammer (Martel), i hvem den nye Herrestamme begyndte at udfolde sig.

Hvad der gjorde Karl Hammer udsødelig, var nu vel hans berømte Seier over Araberne ved Tours (732), eller rettere hans langvarige, fæderrige Kamp med dem om Langue-doc, hvorved Pyrenæerne blev Christenhedens faste Skielstene; men Seiren vilde dog hverken æret ham eller gavnet Christenheden, hvis der ikke i Gallien med det Samme var begyndt

en bedre Tingenes Orden, end det i de to merovingiske Aarhundreder nogenfinde tegnede til.

Det er nemlig, som en berømt Historiefriber (Sismondi) har bemærket, ganske klart, at den Franketrop, der under Ludvig indtog Gallien, allerede i Løbet af det sjette Aarhundrede ei blot glemte sit Modersmaal, men tilfattede alle sine Kræfter paa at tilegne sig galliske Sæder og Laster, saa det er en ny Frankestamme, der med Karolingerne bryder ind fra Rhineggen, og viser, især under Karl den Store, anderledes baade Drift og Kraft til at danne sig efter Fortidens Hovedfolk og efterligne deres Storbærk. Naar vi saaledes opmærksom betragte den Skildring, Biskop Gregor fra Tours, i Ludvigs Sønnesønners Dage, har givet os af sin Tid, da see vi strax, at de merovingiske Franker knap brød sig om andet end hvad der lod sig æde, drikke eller gjøre i Penge, saa alt Aandeligt var Gallerne overladt, blandt hvilke Gregor flinnede som et stort Øs, stiondt han aabenbar kun var en lille Praas paa den hellige Martins Grav, hvorved man ikke saa rettere, end at Anden var gaaet alt Riøds Gang og maatte, for at gjøre Mirakler, igjen manes op af hellig Jord. Daglig sank de saakaldte aandelige Fædre dybere, saa hvad der under Skygeløngerne endnu kaldtes Christendom og boglig Kunst, var dem i det Hele fuldkommen værdigt, som vi kan see paa det Skrivsammen, hvormed en Fredger Skoledreng (Scholasticus) i Midten af det syvende Aarhundrede vilde fortsætte Gregors Franke-Kronike; thi uden at tale om Stilen, der er som i vore Skoledrenges Stilebøger, kan man neppe ubeseet tænke sig et saadant Forbund mellem raat Tænkemaade, annalistisk Tørhed og vræbleværent Munkespræk, som her er lagt for Dagen.

Saalidt nu end de tydstalende Franter, der giennem det syvende Aarhundrede tilkæmpede sig Overmagten, udmærkte sig ved Aand eller Dannelse, saa havde de dog med Modersmaalet beholdt de ædlere Naturkræfter, og skøndt Karl Hammer slet ingen Samvittighed gjorde sig over at slaae galliste Visper ihjel og give sine raa Kæmper deres Indtægter, saa beskyttede han dog de tydske Evangelister, og traadte i et venligt Forhold til det apostoliske Sæde, som fik afgjørende Indflydelse paa den Herrestamme, han var af, og paa det Rige, den kom til.

Det var, som vi veed, Longobarbernes Nærighed, der nødte Paverne til at søge fransk Understøttelse; thi vel see vi af Gregor den Andens Tordenbreve til den byzantinste Billedstormer*), at han betragtede Longobarberne som et godt Rngstyd; men allerede hans Eftermand, Gregor den Tredie, der aldeles rev sig løs fra Keiseren, kunde dog ikke forliges med Kong Lodbrand, og da han klagede til Karl Hammer over den longobardiske Ugudelighed, gjorde Lodbrand Forbund med Byzantineren for at tugte ham tilgavns. Gregors sidste Brev til Karl er derfor ligesaameget en Veflagelse over Frankedrottens Lunkenhed, som over Fiendens Grumhed, men man seer dog godt, at Hjelp fra den Kant er hans sidste Haab, som han ingenlunde har opgivet*), og Karl vidste nok, det var hverken hans gode Ven Lodbrands Mening at slaffe Byzantineren Rom igien eller at forgribe sig paa det apostoliske Sæde, saa det var kun Gregor selv, han vilde tugte for hans Ledtog med de gienstridige Hertuger i

*) Barons kirkehistoriske Aarbøger under Aar 726.

**) Sammeft. under Aar 739 og 40.

Spolet og Benevent. Saasnart derfor Gregor var død, ret mærkeligt, samme Aar som Karl og Leo, (741), forligte Lodbrand sig strax med hans Eftermand Zacharias, en Græker af Byrd, fiin og smidig, som, uden at støde enten Longobarder eller Byzantiner, gjorde sig Karl Hammers Søn, Pipin den Lille, uendelig forbundet, ved et Drakelsvar, der satte den regierende Rigsdrost paa Thronen og puttede Skyggekongen Hilderik den Tredie i et Kloster (752)*). Den ene Artighed er den anden værd, saa det var ikke meer end billigt, at den ny Konge, af Guds og Sanct Peders Naade, tog sig kraftig af det apostoliske Sæde, som var den bedste Støtte for hans Throne, og det gjordes nu hellig behov; thi neppe var Zacharias død, før Longobarderkongen Astulv stod for Porten, og han havde, som det synes, ikke mindste Begreb om, at Rom var mere hellig end Ravenna, eller at man havde mere Grund til at skaane Biskoppen der end andre rige, vaabenløse Folk. Den ny Pave, Stephan den Tredie, ydmygede sig kun forgiæves for Longobarden, men gik nu selv over Alperne for at bønfaalde den allerkristeligste Konge og, efter i Paris høitidelig at have salvet baade Pipin og hans Sønner, vendte han tilbage med en Frankenhær, som snart nødte Astulv til at give Riib. Pipin lod sig imidlertid, trods alle Stephans Advarsler, affpise med tomme Løfter, og aldrig saasnart var Frankenhæren borte, før Astulv gjorde Anstalt til at beleire Rom, uden at Stephan havde andet at sætte imod ham end Bønner til Himlen og Breve til Pipin. Han sparede derfor ikke heller paa nogen af Delene, og hans sidste Brev har faaet en dobbelt

*) Barons Aarbøger under Aar 742 og 52.

Mærkværdighed, baade fordi det gjorde Udslaget, og fordi det var stilet i Sanct Peders Navn, der, uden alle Omkost, som Christi Statholder paa Jorden, erklærede Frankerne for sin Livvagt, der, ved at forsvare Rom, hans Hovedstad, skulde gjøre deres Lykke i Verden og faae det evige Liv i Tilgift. Det var en grov Spøg i en meget alvorlig Sag, maae vi vel sige, men det Theatraliske har selv i Kirken altid huget Franskmænd godt, og Stephan synes at have kendt sine Folk; thi nu kom Pipin for Alvor og gjorde kort Proces, idet han ikke blot nødte Astulv til at lade Rom være i Fred, men til at indrømme Paven Ravenna og alt hvad han havde frataget Byzantinerne*). Aaret efter døde baade Paven og Astulv, Desider fandt sig en Tidlang i Billighed, og da Karl den Store endogsaa, trods alle romerske Indvendinger, ægtede hans Datter, blev Udsigterne betænkelige; men da Karl snart blev kied af Lombarderinden, og Desider tog Karls Medbeilere i Beskyttelse, kunde der ikke fattes Feilighed til at anklage ham for den mægtige Frankedrot, og Pave Adrian var meget for klog til at lade den ubenyttet. Følgen blev en Krig, hvori kun Pavia en Stund satte sig til Modværge, Desider blev fanget, hans Søn, Adelgis, flygtede til Konstantinopel, Karl forenede den lombardiske Krone med den frankiske (774), besøgte Rom i stor Ydmyghed og stadfæstede sin Faders Gave til St. Peder og hans Efterfølgere**).

Hvorvidt nu egentlig dette lille Pedersrige strakte sig, og paa hvilke Betingelser det overlodes Apostelen og hans Efter-

*) Barons Aarbøger under Aar 753—55.

**) Sammeft. Aar 756. 70. 73. 74.

mænd, derom tvistes de Lærde endnu, men det er kun Smaating imod den aabenbare Kiendsgierning, at der fra nu af var en saadan Kirkestat til, med Paven til sit synlige og Sanct Peder til sit usynlige Hoved; thi derved erklærede Frankedrotten, der nu ogsaa snart af Pavens Haand modtog en Keiserkrone, sig for „Kirkens verdslige Arm“, og Paven i Rom for retmæssig Stattholder i et aandeligt Rige, der skulde omfatte hele Christenheden.

Hermed begynder da det underlig indviklede Forhold mellem Kirke og Stat, eller rettere mellem de geistlige og verdslige Fyrster, som i den følgende Deel af Middelalderen blev en uudtømmelig Kilde til Riv og Splid og store Blodbad, saa skiondt Karl den Store ellers netop var vore Historieforfatters Yndling, havde de dog længe ondt ved at tilgive ham hans ubefindelige Gæmildhed mod Antichrist, som hos dem var Pavens Navn efter Skriften. Karl saavel som Pipin var imidlertid lovsig undskyldte med Ordsproget: den ene Haand tvætter den Anden; thi Merovingernes Høffe paa den franske Throne havde været saa tynd, at man ikke kan fortænke Karolingerne i, de paa alle Maader stræbte at blive fastere i Sæden, hvad der faldt saameget vanskeligere, som de ikke var Arildsdrotter, og de maatte været meget dumme for at tænke, at Pavehaanden kunde holde paa dem, naar de ikke selv ærbødigt vilde kysse paa den. Men ikke blot de er lovsig undskyldte, ogsaa „Forhyret“ er fuldelig retfærdiggjort, hvad enten vi sammenligne Tiden før Karl den Store med Tiden efter ham, eller vi sammenligne Følgerne af den byzantinske Enevoldsmagt, som blev Tyrkiet, med dem af Tvisten mellem Keiser og Pave, som var Reformationen. Overalt, saa, naar Sværdet skal jævne alle Trætter, som

det i Verden jo, efter de gamle Staters Undergang, maatte, da er det aabenbar godt, der er „to Sværd“, deels fordi, som Ordsproget siger, det ene tit holder det andet i Skeden, og deels fordi det ene ligesaa tit forsværer, hvad det andet truer. Hidindtil havde Byzantiner og Araber været Frankers og Longobarders Modvægt, men nu, da de spanske Araber havde nok at gjøre med dem selv og de nedstigende Bjergfolk, da Byzantinerne saa godt som maatte rømme Italien, og da det frankiske Rige udstrakte sig fra Elben til Tiber og fra Nordsøen til Donau og Tiber, uden at man mellem Frankerne giennem tre Aarhundreder havde sporet nogen anden Ret end Synbstagens, nu trængte Vesterledens aabenbar høit til et geistligt Sværd, der kunde maale sig med det verdslige, naar ikke Lovløsheden i alle sine Skikkelser skulde forstyrre Skabelsen af den ny Verden. Selv Karl den Store havde nemlig for Skik at forsegle alle sine Kongebreve med sin Sværdknap, og at pege paa Rlingen som den Staalpen, der skulde gjøre Sagen klar, og det var Verdens store Nykke, at selv han, mellem frye Lehnsmænd og haardnakkede Hedninger, folte, han maatte heller lade sig indskrænke lidt af en geistlig Magt end undvære det eneste Midel til i Længden at beherske baade Store og Smaa.

Skulde imidlertid Pavemagten virkelig baade kunne indskrænke og sikke den verdslige Magt, da maatte Tydskland, som var det store Franker-Riges Hjerte, baade christnes og ære Paven i Rom som Christi Statholder, og dertil vilde Keiserens Sværd, som drev Saxerne til Døbefonten, kun lidt forslaaet, dersom det ei havde staaet i Pagt med en aandelig Magt, der havde samme Siemed og anderledes stærke Midler til indvortes Brug.

Fra dette Stade skal vi betragte den store angelsaxiske Mission i Tydskland, først med Wilbrord fra Nordhumberland, som døbte Karl Hammer, og siden med Winfred eller Bonifas i Spidsen, som fra Karl Hammers Dage, under Pavens Banner og Karolingernes Skjold, med Held udbredte romersk Christendom fra Rhin til Elben og Weser. Angelsaxerne var nemlig, som vi huse, kristnede af Benediktinere, paa Pave Gregor den Stores Vegne, det var de eneste Nybyggere i Romerriget, som havde holdt paa Modersmaalet, og Tiden viste nu, det var, fordi Nordens Ræmpeaand beffælede dem, saa de fandt baade Lyst og Kraft til med aandelige Vaaben at udbrede Christendommen saaledes, som de havde fattet og tilegnet sig den.

Det var i Gregor den Andens Dage, Winfred kom første Gang til Rom at hente den apostoliske Velsignelse til sit kiæffe Forehavende, og han arbejdede nu træstig giennem en heel Menneftkalder (719—55) paa at grunde, bygge og befæste en romersk-christelig Kirke i Tydskland, hvor han, som Pavens tro Fuldmægtig (Legat), vel havde Bryderi nok med allehaande selvraadige Visper og Fribyttere, men fandt især hos Pipin den Lille saa stor Yndest og saa mægtigt Forsvar, at alle Hindringer bleve overvundne. Hvordan det før egenlig saae ud med Christendommen i Tydskland, veed vi vel ikke saa nøie, men opdage dog strax, at sydpaa, i Baiern og Swaben, herskede den yderste Forvirring, og nordpaa tykt Hedenskab, saa kun mellem Friserne var det lyffedes Wilbrord og andre Angelsaxer at kristne en Plet omkring Utrecht. Her, ved Wilbrords Fødder, begyndte da ogsaa Winfred sin Virksomhed, og gif derfra til Hessesen, hvor Klosteret Fulda, som en af hans Discipler stiftede, blev Plantestolen i Norden; men paa sine

gamle Dage fik Winfred en brændende Lyst til at ende hvor han begyndte, aftraadte Erkesædet i Mainz, der var oprettet for ham, til en af sine Discipler, og drog selv som Prædikant til Frisland, hvor han (756) blev myrdet af Hedningerne.

Paa Wilbrords og paa Sandhedens Bekostning kaldes vel endnu denne Winfred eller Bonifas Lybskernes Apostel, fordi det var aabenbar ham, der, med Pavens Fuldmagt og med Pipins haarde Hænder, gav den lybske Kirke sin Stikkelse, men man tilskriver kun forgiæves hans Gaver og Aandskraft den Livlighed, man sporer under Karl den Store og hans nærmeste Efterfølgere, da Lybskerne begyndte at danne sig et Bogsprog efter det angelsaksiske Forbillede og satte derved Romaniseringen den rette Grændse.

For at imidlertid den spæde Dannelse i Lybskland kunde voxe og trives, var det nødvendigt, at saavel de hedske Sager og Friser, som Slaver, Hunner og Avarer, i Bøhmen, Ungern og Østerrig, maatte tæmmes, og det skete altsammen under Karl den Store, som førte Sværdet med Held og Scepteret med Hæder hardtad i fulde halvtredsfindstyve Aar (768—814), og da han tillige holdt Araberne i Ase, er det intet Under, at hele Vesterledet giennem en Række af Aarhundreder ærede ham som en Skjtsaand, besang ham derefter og kaldte hans Keiserdom det hellige romerske Rige!

Paa dette faste Omrids af Karls Bedrift, som Christendommens Landebærge mod Hedninger og Mahomedaner, Troens og Dannelsens Fiender, er det vi maae fæste Os, naar vi vil forstaae Middelalderens Begjæstring for denne sin Alexander, og fryde os derved; thi i de Romaner og Sange, vi har om Karl Magnus og hans tolv Jævnninger, hans Roland og Holger Danske, er det klart, man slet ikke har brudt sig om det Enkelte i hans Færd, men kun om

Indtrykket af hans Liv og Daad i det Hele, og de historiske Efterretninger om hans Krige er saa annalistisk tørre og steendøde, at alle hans Levnetsbeskrivelser, baade gamle og nye, kun friste os til at misliende ham. Vel har man en historisk Lovtale over Keiseren, som de Lærde sædvanlig nævne med stor Berømmelse og paadutte hans Haandskriver, om ikke tillige hans Svigersøn, Einar (Eginhard) fra Odenwald; men det kommer aabenbar deels af et i Studereklamrene ei usædvanligt Tusmærke, og deels af den Tryllemagt, en „god latinsk Stil“ har havt til at forblinde de Lærdes Øine, thi det er jo dog en Ynk at see næsten halvtredsfindstue daadfulde Aar beskrevne paa halvsyvende Aarkeblad, og det uden andet Kiende paa den Mageløse end hans vel store Næse, korte Hals og tykke Mave*). Havde derfor denne Skriver virkelig selv staaet for Keiserens Afsyn, da maatte han, trods al sin gode Latin, været en elendig Stympet, uden alt Die for Livet, Greb paa Pennen og Mod til at skrive Sandhed; men uden at det hjælper os noget, var han vist loblig undskyldt; thi han siger iblandt andet selv: det vilde være dumt af mig at tale enten om Keiserens Fødsel og Barndom eller selv om hans Opvæxt, da de som vidste Bested dermed er alle døde, og Intet findes optegnet derom**), saa hvor kort eller længe efter Keiserens Død han end har gjort sin gode Stil til hans Ære, har han sikkert, ligesom vi, maattet øse alle sine Efterretninger af Annalisternes vandløse Brønde. Anderledes er det vel med Munkens fra St. Gallen, som skrev om Keiserens Bedrifter til hans Etmand Karl Tykkert, henimod

*) Karl den Stores Levnet af Einar K. 22.

**) Sammesl. K. 4.

Slutningen af det niende Aarhundrede; thi baade nævner han udtrykkelig sine Hjemmelsmænd og følger aabenbar mundlige Sagn om, hvad den gamle Karl ved den og den Keisighed sagde og gjorde; men saa mærkelige og morsomme disse Smaatræk end virkelig er, opløse de dog slet ikke hans store Bedrifter*).

Naar imidlertid Historieforfattere, eller idetmindste deres Læsere, vil lægge Mærke til, at Verdenshistorien er noget ganske andet end en Samling af berømte Mænds Levnetsbeskrivelser, og glemmes kun over de skarpe Politiforhør, man pleier at holde over Vedkommendes Dyrer og Nyder og skjulte Bevæggrunde, da vil de ikke længer finde den Mands Liv indhyllet i Mørke, hvis Bedrift aabenbar kaster Lys paa hele Middelalderen. Hvad der nemlig aabenbar var Forsynets store Plan: af tyske og nordiske Folk at skabe en ny Verden, der kunde tilegne sig den Gamles Dannelses og fortsætte Slægtens Storbær, det kom for en Dag med Karl den Store, som baade søgte Drift til alt hvad dette Siemend krævede og virkede dertil med en Kraft og Lykke, som nødte selv Byzantiner og Araber til at mærke, der i Vesten var en opgaende Sol, der maatte hilses med Erbødighed. Saaledes betragtede er det en Fornøjelse at see Gesandterne fra Konstantinopel og Bagdad mødes i Aachen med dem fra Ungern og Spanien, fra England og Danmark, og naar Kaliphen Haruns (Harun Al Raschids) Sendebud fortælle Reiseren, at de fandt ham mindre frygtet og æret, jo nærmere

*) St. Galler=Munkens Krønike, tilligemed alle bidrørende Kilder, findes bedst i Bouquets Samlinger til den franske Historie T. V.

de kom ham, da kan det vel have skurret lidt i hans Dre *), men det var dog netop den ny Verdens Lykke; thi mellem feige Slaver forgubes en Drot af de Næste og spottes af de Fjerne, men mellem fribaarne Kæmper throner han som mellem „Sævninger“, og sammensmelter først i Sagnet med dem til en Halvgud, som æres og frygtes til Verdens Ende. Giftermaalet, der var paa Bane, først mellem en Datter af Karl og en Søn af Athenienserinden Irene, som herskede i Byzants, og siden mellem begge de Gamle, var det vistnok godt, der blev intet af, men ogsaa det bidrog dog til at aabne den nødvendige Begelvirkning mellem Østen og Vesten, og ventelig var det just ved den Heilighed, Frankedrotten lærte Græft **).

Herved mindes vi om Karl den Stores Videnskabelighed, der vel har ondt ved at svare til saa fornemt et Navn; men dog maa man sige om boglig Kunst, som om hele den gamle Adel, at alle dens senere Bedrifter har deres historiske Grund i Daaden, hvorfor den blev adlet, og det var unægtelig Indtagelsen af Karl og Ælfred, Otto og Knud den Store. Hvordan det egentlig gik til med denne videnskabelige Erobring, lader sig endnu mindre beskrive, end Keiserens mange Felttog mod Saxer og Slaver, da det ret egentlig gaaer dermed som med hans „Barndom og Opvært“, hvorum Ingen, som nu lever, veed nogen Bested, og hvorum heller intet er optegnet; men til vor store Lykke er Tingen ogsaa her langt vigtigere end Beskrivelsen, og Virkeligheden langt mere værd end Væremaaaden, saa vi kan nøies med at vide: Keiseren stræbte at samle hele

*) Munketroniken fra St. Gallen.

**) Karl den Stores Levnet af Einar R. 25.

sin Tids Vidensfabelighed baade i sit Hoved og i sit Rige. Angelsaxeren Ælfwin (Aluin) er ved denne Leilighed blevet meget berømt som hans Erkefølemester; men ganske burde man dog ikke glemme de to stotste eller irste Svende, som Munkene fra St. Gallen fortæller kom til Frankrig i Røbmændsfelsskab og raabte saa længe „hvem vil købe Viisdom“, til det ordenlig gjorde Opfigt og kom for Keiserens Øren, som da lod dem kalde og satte dem til Skole-mestere i Frankrig og Italien. At vi høre, den Ene hed Clemens, nytter os vel ikke stort, da vi ikke veed, hvor dybt Nogen af dem stak, men derimod har vi godt af at minde os om, at Irland netop paa den Tid havde sine vidensfabeligste Dage og frembragte i det niende Aarhundrede sin berømte Philosoph, Johan Crigena, der vel maa kaldes Skolens Martyr, da man siger, de engelske Pøblinger prikkede ham ihjel med deres Staalpenne.

Vil vi nu vide, hvad Keiserens Røvtaler veed at mælde om hans Indsigt i Vidensfabelerne og hans Fortjeneste deraf, da siger han: Keiseren besad en saa flydende Bøstalenhed, at han kunde sige alt hvad han vilde, reent ud af Bøsen, men ikke nøiet med Mødersmaalet, lagde han sig ogsaa efter fremmede Sprog og bad ligesaa godt paa Latin som paa Tydsk, og kunde han end ikke tale Græsk, saa kunde han dog nok forstaae det. Han dyrkede for Resten de frie Konstere alvorlig og gav Mestrene i dem Hæder og Ære, saasom hans Lærer i Grammatiken: den gamle Peder Degn i Pisa, og Angelsaxeren Albin med Tilnavn Ælfwin, som lærte ham at tale smukt og tænke ordenlig (Rhetorik og Dialektik) og, hvad han især brød sit Hoved med (Astronomi), at tælle Stjerner. Han lærte da ogsaa at regne, men skøndt han

immer havde baade Table og Papir liggende under sit Hovedgærde, for alt imellem at male Bogstaver, kunde han dog aldrig ret komme afsted med at skrive, thi han var kommet for sild til det. Han sørgede imidlertid ikke blot for, at de undervungne Folk fik deres Love opstrevne, men opstrev ogsaa de „gamle barbariske Viser“ om Konger og Herrefærd og lærte dem udenad, og han begyndte paa en tydsk Grammatik *).

Alt dette klinger nu vel lidt fattigt, naar den gode latinske Stil ikke bøder paa hvad der fattes; men man maa huske, det er kun det første Skridt der koster, og naar man begynder at forstaae Middelalderen, seer man strax, at dens Skolegang slet ikke maa vurderes efter, hvad der kom ud af den for Øieblikket, men efter hvad den førte til i Tidens Rængde. Det var Følelsens Tid, og hvem der da vil skabe Livet efter Bøgerne, misliender aldeles Hjertets Rettigheder, men hvem der slet ikke da vil lade sig optugte til boglig Kunst, bliver heller aldrig nogen lærd Mand, saa Keiser Karl stræbte snarere at drage formegen end forliden øieblikkelig Nytte af Bøger og Skolebænke. Om han maaskee virkelig, som der staaer i hans Viser, var opdraget mellem Araberne i Languedoc, og havde der, tilligemed Fordom mod al Billeddyrkelse og for et dygtigt Sværdslags Kraft til Salighed, indfuget lidt Overtro paa Skolestøvet, eller om det altsammen laae i hans egen tydsk-frankiske Natur, maae vi lade uafgjort, og kun bemærke, at Historien synes han at have overseet, saa det var intet Under, han i Skolen maatte nøies med Aarbøger og Lovtaler til sit historiske Efter-

*) Karl den Stores Levnet af Einar R. 25. 29.

måle. Dette var imidlertid den gamle Stade i Romerskolen, saa indgroet, at Tiden har viist, den lader sig kun helbrede ved et dristigt Snit, som Latinen kalder sit Banesaar.

At Karl, skøndt han gierne vilde være klog paa Himmelens Løb, dog ingenlunde gjorde sig til Nar paa Jorden, kan vi vel ganske sikkert slutte af de Riger og det Rygte, han vandt, men dog kan det nok lønne Umagen at læse den Rap, man har af en Gaardsret for hans Ridefogeder, thi ved at see, hvordan han har sine Tanker allevegne: i Haven og i Hønschuset, ligesaavel som i Stalden og paa Marken, overbevises vi om, det var hans Agt, ligesaavel i hele det daglige Liv, som i Kirken, Skolen og Paladset, at skruphøve sine Franker og omhyggelig bevare alle Levninger af Fortidens Dannelse *). Dertil hørte, som vi see, Gulerødder og Pestinaffer ligesaavel som Roser og Lilier, Æbler, Pærer, Kirsebær og Blommer, og hvordan Keiseren selv fik Smag paa „det Røde“ i den fede Ost, som han tog for Rust og skar af, har man en artig Fortælling om i Munketrøniken fra St. Gallen, der blandt andet erindrer om, at det ogsaa i denne Henseende var hos „Geistligheden“, man maatte søge Levningerne af Fortidens Viisdom.

Denne Herre var det nu, som første Juledag, Aar 800, blev kronet til Keiser i Rom af Pave Leo den Tredie, en Høitid, der dengang gjorde langt mere Opfigt i Verden, end vi nu vel kan forestille os; thi hidindtil havde ikke blot Keiserne i Byzants betragtet sig selv som Vesterledens retmæssige Overherrer, men ogsaa Paverne, og dermed hele

*) Det saakaldte capitularium de villis hos Bouquet L. V.

Christenheten, havde betragtet dem saaledes, og med Karls Keiserkrøning begyndte da et splinternyt Tidsrum i den borgerlige Tankegang, som rækker lige til Reformationen. Hos Keiserne blev det nemlig den sædvanlige Tankegang, at de med Navnet ogsaa havde arvet de gamle romerske Keiseres Ret til at raade efter eget Lykke over Geistlig og Verdslig, Store og Smaa; men hos Geistligheden blev det naturligvis Grundsætningen, at den Keiser, Kirken havde stabt, havde den stabt til sin Ære, og at han var stilt ved alt, naar den skød ham fra sig, og det maatte nødvendig finde Bifald saavel hos de Fribaarne som hos de herskeshge Hertuger, Grever og Baroner, der ingenlunde vilde lade Æren af en Keiser saa dyrt, at de blev hans Trælle.

Omtrent paa samme Tid endtes den haardnakkede Krig, Karl i meer end tredive Aar havde havt med Sagerne ved Weseren og Elben, men naturligvis kun fort, som man huserer i et Land om Sommeren med Ild og Sværd, og opløser derpaa Hæren til næste Vaar, eller til de Underkuede igien reise Hovedet i Beiret. Det sidste gjorde imidlertid Sagerne saa tit, især under deres navnkundige Hovdinge Alb og Bidekind, at man maatte undres derover, naar ikke Tiden havde viist, at Sagerne var baade udvortes og indvortes stærkere end Frankerne og bukkede kun under for Karls overlegne Personlighed og Fiendernes Mængde, som aldrig fik Ende.

Medens nemlig Sagerne først i denne Krig begyndte at træde ud af deres Dunkelhed til et langt og hæderligt Levnetsløb, da sluttede netop Frankerne deres Daadstid med Karl den Store, og havde brugt den saa slet, at kun han og hans Farsfader har skaffet dem Navnkundighed. Derfor

var ogsaa Krigen mod Araberne i Keiserens Dage aabenbar kun Alapjagt paa begge Sider, skøndt Spaniens Tilstand, hvor Omniaden Abderahman havde opkasted sig til Konge paa samme Tid som Pipin i Frankrig, var meget forvirret, og det er en ganske rimelig Formodning af en nyere Historiestriver (Sismondi), at Karl den Stores spanske Felttog kun i Biserne er kommet til at see saa glimrende ud, ved det Sagnet sammenblandede dem med Karl Hammers.

Et tredje Beviis paa Frankernes Svaghed midt under Keiserens store Bedrifter, er Skrækken de sloges med, da der i Begyndelsen af det niende Aarhundrede viste sig en ny Fiende, siesynlig vaft ved det store Bulder i Sagen; thi det var den danske Kong Godfred, der, efter Aarbøgerne, indtog Frisland, hærgede den hele Ryst og truede selv med at gjæste Keiseren i Aachen.

Det var altsaa venteligt, at Sager og, hvad Frankerne bestandig sammenblandede: Danskere og Normand, vilde spille Mester, saasnart det var ude med Helten, og da „huuslig Uhyfialighed“ ligesaaletid var faldet i Karolingernes som i Merovingernes Lod, saa var det store Frankerige sagtens strax blevet opløst, dersom mere end een af Karls Sønner havde overlevet ham. Det gjorde der imidlertid ikke, saa Ludvig den Fromme besteg uden Modstand sin Faders Throne (814), men fandt snart i sine egne Sønner de værste Medbeilere, og uagtet sin Affættelse fik han (til 840) Tid nok til at vise, der var ikke Gnift i ham af hvad der opflammede hans Fædre. Riget, som han selv havde deelt mellem Sønnerne, var nu et Tvistsens Æble mellem dem og deres Børn, uden at andet kan tilbrage sig vor Op-

mærksomhed, end Nordens Apostel Asger (Ansgar), og de første tydske Bøger, ikke med Dsfreds evangeliske Rimsstof, men med den oldfarsiste Messiasde „Heliand“ (der Heiland) paa Anglernes blomstrende Skjaldesprog til enestaaende Forbillede.

De saakaldte ægte Karolinger uddøde med Karl Tjykkert (887), og af de Uægte holdt vel den franske Linie sig endnu et Aarhundrede (til 987); men kun for at haanes af Norrmanner og forsones de merovingiske Skjægger. Karl Magnus (Charlemagne) blev imidlertid aldrig glemt, og lige indtil vore Dage var hans æventyrlige Kronike, selv i det høie Norden, saa at sige, i hver Mands Haand.

Sager og Angelsager.

Ved første Biekaft synes det tyvende Aarhundrede Araberne aldeles overladt, thi under dets Løb var der ikke en Mand i hele Christenheden, der kunde lignedes ved Mahomed, og intet Folk udmærkede sig ved Bedrifter, som engang kunde nævnes ved Siden af Ismaeliternes. Det ottende Aarhundrede, med sin Karl den Store, viser imidlertid, at der dog, mens Araberne glimrede, langt fra dem i Røn havde udviklet sig noget Stort, og naar vi opdage Sammenhængen mellem den hellige Benedikt, den store Gregor og Tydsfernes angelsaksiske Apostler, da gaaer der et Lys op for os, saa vi maae beundre Forsynet, prise Christendommen og tage inderlig Deel i Angelsagerernes Levnetsløb, der i alle Maader danner Overgangen fra romersk Trældom og raat Barbari til nordisk Frihed og nyfødt Dannelsse. For at imidlertid denne Betragtning kan blive fyldestgørende, maae vi samle, hvad vel Tid og Rum adskiller, men hvad baade gamle Sagn og nye Kiendsgierninger forbinde: Sager og Angel-

sager, Otto den Stores og Morten Luthers Fædre med Wilbrords, Alfreds og Willefs; thi først da seer vi den Stamme; det var bestikket, ved Christendommens Hjælp, at føre Menneſteaandens Hovedbanner i den ny Folke-Verden. Det er nemlig her slet ikke Spørgsmaalet om Christendommens evige, men kun om dens timelige Virkninger, ei om dens Værd for Enkeltmanden, men for hele Menneſſelægten, og hvad man da end for Resten dømmer om Wilbrords Prædiken og Luthers Dogmatik, er det dog lige vist, at de var store Redskaber i Forsynets Haand til at optugte ædle, men raa Folkestammer, og til rette Tid at bryde de Vornes Aag, som hemmede den fri Udvikling. Hvor uenige vi derfor end i Kirken kan være om Benediktinerens og Augustinerens Vej til Himlen og Raad til Salighed, maae alle oplyste Folk dog i Skolen blive enige om at ære den Rod, hvoraf de randt, og vi ære os selv, ved at ophøje dem, der saae med Graad, hvad vi høste med Fryd!

Hvordan nu Livet i Oldtiden havde teet og rørt sig paa den store Ø i Verdenshavet, det veed vi ikke; thi af Phønicernes Tingruber skimte vi kun dunkle Spor, og Rømerne, som fra Cæsars til Neros Dage med deres Ørnefløer stræbte at omhynde Britannien, er ikke de Folk, af hvem vi kan vente ordenlig Bæstid om dem, de kaldte Barbarer, da vi veed, hvor aldeles uefterrettelig deres Ophøjsning er selv om Oldtidens Hovedfolk: Ebraer og Græker. Saaavidt vi imidlertid kan skimte, har det i alt Fald kun været hos de galiske Stammer, i Wales, i Kornwall og paa Irland, der har været Levninger af phøniciſt Dannelse, medens Stammerne i Østen, som Cæsar kalder Belger, men engelske

Oldsagn føre med Kong Humber fra Dybsland *), naturligviis har lignet Follene i Nørreleden. For den megen Morstabs Skyld, man i den senere Middelalder havde af Eventyret om Kong Artus ved det runde Bord, maae vi imidlertid lægge Mærke til, at denne Kong Artus eller Arthur, efter de galiske Sagn, herskede som en vældig Herre ei blot paa Den, men ogsaa over Irland, Norge og hele Norden, saa det er en Skam at ville spise denne galiske Reiser af med et lille Fyrstendømme i Wales, og det endda paa det bekvæmlige Bilskaar, at han efter sin Død skal slaaes dngtig med Saxerne. Langt heller maae vi da lade det staae ved sit Værd, om Galerne med deres Arthur har meent en gammel Britte-Reiser, eller dem selv i det Hele, samt hvorvidt det vælske Rige og ridderlige Væsen engang kan have strakt sig, da det baade er uafgjort og kan være os det samme, aldenstund vi veed, at da Romerne, i Begyndelsen af det femte Aarhundrede, traf deres Tropper fra Den og overlod Britterne til dem selv, da var de saalangt fra at indtage Verden, at de meget mere synes ei at have kunnet forsvare sig selv. Her, som saa tit, bedrager imidlertid Skindet, thi er det vist, at Britterne i Wales forsvarede deres borgerlige Selvfærdighed lige til Slutningen af det trettende Aarhundrede, og er det ydermere vist, at de endnu i det nittende har deres eget Tungemaal og Bogsprog, og følger en vis aandelig Selvfærdighed, da kan de umulig i det femte Aarhundrede have været saadanne modløse Trælle, i Bund og Grund fordærvede Strællinger, som man efter Romernes Ord, efter Bangor-Munkens Gildas Straffe-

*) J. Kemunds Rimkrønike, som, udgivet af F. Madden, kom endelig for Lyset 1847.

Præken og efter Angelsaxernes Fremfskridt, almindelig tænker sig dem. Den rette Sammenhæng maa altsaa omtrent have været den, at Britterne udgjorde den mindste Deel af Landets Befolkning, saa de havde deres Styrke fra Nordvest til Sydøst, vestenfor Severn og sydenfor Themsen, medens Velger beboede Østen, og hvorliden kiendelig Forstiel sligt end gjorde under de romerske Tyranner, maatte Britterne nødvendig faae det at føle, naar de vilde herske over hele Landet. Dette fandt de saameget umueligere, som Alting naturligtviis ogsaa hos dem under Tyranniet var opløst i Splid og Forvirring, og de dog havde de nordlige Grændser at forsvare mod Vikterne, de vestlige Kyster mod deres stotfste Frænder fra Irland og de østlige mod nordiske Vikinger. Under disse Omstændigheder see vi strax, at Britterne godt kunde være den kraftigste og mindst forðærvede Stamme i hele Romerriget, og dog være nødt til enten at nøies med deres Bjergegne i Wales og Kornwal, eller, efter Romernes Exempel, tage Barbarer i Sold.

Hvordan det nu egentlig gif til med Angelsaxernes Indkaldelse, hvor de havde hjemme, hvad deres Hovdinge hed, og hvorvidt de var mandstærke nok til at befolke meer end Borge og Valpladse, derom har vi ingen paalidelige Efterretninger, thi Angelsaxeren Beda skrev først henved tre Aarhundreder senere, BANGOR=MUNKEN GILDAS, fra Begyndelsen af det sjette Aarhundrede, som skulde tændt Eys, gjorde derimod kun Blæst med sin Vibelskundskab, og hvad vi, saavel hos Britten Nennius, en høist mistænkelig Person, som hos Beda fra det ottende Aarhundrede, læse om Tiden før Angelsaxernes Daab, er aabenbar kun løse Rygter, som der vel kan sluttes noget af, men intet bygges paa.

Det var, siger saaledes Beda, midt i det femte Aarhundrede, at Kong Wortigern (efter Navnet ingen Britte) kaldte Angler, Saxer og Jyder til Hjelp, og af dem kom Saxerne fra Oldsaxen, Jyderne fra Jylland og Anglerne fra Krogen (angulus) derimellem, med Odins Ætmænd Hengst og Hors i Spidsen. Disse fremmede Gæster sloges nu vel fiækt med Bisterne, men saldt snart deres brittiske Værter meget besværlige, da de vilde være Herrer i Huset, saa for at faae Fred, maatte Britterne selv tage Mod og Mands-Hjerte til sig, som de da ogsaa gjorde, under Anførsel af Romeren Ambrosius Aurelianus, og overvandt Angelsaxerne i et Hovedslag ved Bath=Down, 44 Aar efter deres Ankomst*).

Naar vi hertil føie, at fra Jyderne nedstamme Indbyggerne i Kent og paa Den Wight, fra Saxerne de i Essex, Sussex og Westsex, og fra Anglerne de i Ost=Angeln, Mercia, og Northumberland, da er det alt, hvad Beda melder, og det er kun Aarbogen (Sax=Kroniken) der fortæller, at strax efter Slaget ved Bath kom en Anden af Odins Ætmænd, Kerdik, til Lands og grundede Riget i Westsex, og at endelig 547 kom den sidste Bodanide, Id Jeppefon, til Northumberland.

Naar Sax=Kroniken, denne Aarbog paa Moders-maalet, der særdeles udmærker sig fra de latinske paa Fastlandet, er begyndt, veed vi vel ikke, men, efter Kerdiks Slægtregister i nedstigende Linie, maa det have været under Alfreds Ætmænd Edgar, efter Midten af det tiende Aarhundrede, og det giver kun daarlig Hjemmel for saa gamle Sagn, skøndt det er rimeligt nok, at Indvandringen medtog

*) Bedas Kirkehistorie I. 14—16.

et heelt Aarhundrede, og det er mærkeligt, at efter Veda var det kun sydlig, og efter Ræmund kun nordlig, at de Nykomne stødte sammen med Britterne.

Hvad „Hengst og Hors“ angaaer, da har Englænderne nu selv opgivet dem, fordi Navnene betyde „Hingst og Hoppe“, der danner et sært Broderstab, og der kan heller neppe være nogen Tvivl om, at de kun er magede af en angelsaxisk Skjald til at gaae for alle nordiske „Havheste“ af Sleipners ædle Race; men da Hengst ogsaa nævnes i fristte Sagn som Hovedmand for Toget, og han befynges som Friserhøvding under dansk Højhed i Bjovulfs=Drape, bør han ikke høre ilde for „Horset“, som ikke det oprindelige Folkesagn, men kun Skjaldelune har parret ham med.

Hvad der skal menes med „Angeln og Oldsagen“, har man vel tvistedes om, men i Forbindelse med „Nysland“ maa det nødvendig blive, hvad vi nu kalde „Slesvig og Holsten“, og Oldsagen skyldes vel her en angelsaxisk Skolebrenge Wittighed; der har oversat Holsten; ligesom (H)oldsteen, *saxum antiquum*, hvad Læseren har taget for en Bommert og rettet til *Saxonia antiqua*. Et ganske andet Spørgsmaal er det, om man kan lide paa det Ord hos Veda, som ikke er hans, men maastee et almindeligt Sagn, maastee ogsaa kun en enkelt Skrivers Gætning, og her seer man let, at var det kun ellers ligesaa rimeligt, da kunde Angelsagerne for den Sags Skyld ligesaa godt være komne fra Maanen, som fra Nysland, Slesvig og Holsten. Deres Maal røber dem imidlertid som Mæglere mellem Tydskt og Nordisk, og deres Kvad viser dem langt mere end deres Stamtabler som Etmand af den Ddin, der tømte Odhrærer med den stærke Drift tilbunds hos Gunløde og levnede end ikke Bærmen. Hermed

var det nu vel ikke sagt, at Angelsaxerne nødvendig alle maatte være komne fra Sylland, Slesvig og Holsten, da baade Ost- og Vestfrisland sagtens har bidraget sit, men Thydekongerne Vermund og Uffe, tilligemed Slesvigerne Frovin og Vig, i deres Slægtregistre, vidne dog, i Forening med Sproget og Danmarks Priis i Bjovulfs=Drape, at Vedas Efterretning i dette Stykke maa være langt nøiagtigere end man kunde formode

Ved at nævne Bjovulfs=Drapen, det angelsaxiske Helte-digt, der i Middelalderen forgæves spørger om sin Mæge, har vi i Grunden allerede sagt, hvad der udmærker de høinordiske Søhaner fra alle de Folk, der som Landkrabber kom ind i Romerriget: at de nemlig holdt paa Møderesmaalet og lod det ikke, som Gotterne, beroe med et svagt Forsøg paa at føre det i Pennen, men skabte giennem fire Aarhundreder en ny Literatur, der vel ikke, i og for sig selv, taaler Sammenligning med den græske, men blev Moder til Sønner og Døttre: den Engelske, den Tydske og Nordens Trillinger, der samlede danne en Bogsamling, hvormed den Alexandrinste skulde have ondt ved at maale sig. Før vi imidlertid tale mere herom, maae vi nødvendig melde Christendommens Indførelse paa Den; thi vilde man end frakende den al Moderret til den nyfødte Havgdronning, var Kirken dog her aabenbar den store Jordemoder og Fostermoder, uden hvem hun enten var blevet kvast i Fødselen eller vanstabt i Svøbet.

Efter Vedas Sigende var nu Christendommen indført i Britannien under Mark Aurel, men i Vedas Tid tænkte man sig en Folkedaab som et Dieblis Sag, og det veed vi dog, den ingenlunde var i det andet Aarhundrede, saa, skøndt Christendommen godt endnu tidligere kan have naaet Britannien,

har det dog først været under Konstantin, selv uidentviol født i Jork, at den blev almindelig antaget, og det endda sagtens kun mellem de egenlige Britter og deres Frænder i Irland. Det Eneste, den gamle Kirkehistorie melder om det brittiske Sogn er i alt Fald, at der kom Pelagius fra, som i Begyndelse af det femte Aarhundrede gjorde Opstyr med sine Røvtaler over den forværrede Menneſtenatur og dens eget Storbærd i Salighedens Sag. Dette synes vel at danne en synderlig Modſætning til Vangormunkens Straffepreken, men det er dog i Grunden ganſke rimeligt, at hvor man ſøger Vindruer paa Tjørne og Figen paa Tidsler, der finder man mindſt af begge Dele. Paa den anden Side er det ogsaa ganſke i ſin Orden, at Britterne, hos hvem Pelagius ſkal have fundet meget Biſald, ingen Uleilighed gjorde ſig med Angelsagerneſ Omvendelſe; thi deels troer man ſelv ikke ſynderlig paa Frelſeren, naar man tvivler om, hvorvidt man trænger til ham, og deels er aabenbar Menneſtenaturens Fald og Opriſning Sjælen i den moſaiſk-chriſtelige Anſtueſe, ſaa naar man tager dem bort, ſlaaer man den ihjel, og det gaaer naturligviis med Chriſtendommen ſom med alt hvad der drager Ande, at efter Døden forplanter den ſig ikke. Om da ogsaa Britterne, for, om mueligt, at indpræke deres Fiender den „Sagtmodighed og Ydmyghed af Hjertet“, de ſelv fattedes, vilde ſtræbt paa deres Wiis at chriſtne Angelsagerne, vilde det dog neppe lykkes; thi verdslig Fordeel kan den Stærkere jo aldrig vente af den Svageres Tro, og hvem der var ſaa levende inde i Aſa-Dramet og Balhals-Mytherne, ſom vi maae tænke os Angelsagerne, kunde umuelig finde noget tiltrækkende i en pelagianſk Chriſtendom, der maatte ſynes dem en kraftløs

Stygge af deres egen nordiske Pinsanskuelse, der drev dem som Odins Slægt til daadfuld Kamp for Udbødeligheden.

Efter Midten af det sjette Aarhundrede aabnede der sig imidlertid Udsigt for Evangeliets Prædikanter til at faae Orenlyd hos Angelsagerne; thi Kong Edelbert i Kent, Etmand af Hengst i fjerde Led, som herskede fra Havet til Humber, havde ægtet en frankisk Prindsesse og ved den Heilighed lovet at taale en kristen Bisp og kristelig Guds-tjeneste hos sig. Til ham blev derfor ogsaa Augustin og hans Medhjelpere sendt, med Anbefaling fra Dronning Brynhild, og fik strax Lov til at gjøre deres Bedste; men skøndt Kongen selv og endeel af Folket lod sig døbe, saa Augustin kunde indvies til den første Erkebisp i Canterbury, tegnede det dog for vore Dine kun maadelig med Christendommens Udbredelse i disse Landemærker. Augustin var nemlig vel en from, men ingen høibegavet Mand, maatte bruge frankiske Tolke, og kunde slet ikke formaae Britterne enten til at døbe og holde Paaske efter den romerske Alterbog eller til at tage sig af Missionsværket, og han døde desuden snart, man regner samme Aar som Gregor den store (605), der ogsaa, skøndt legemlig fraværende, var Sjælen i det Hele*).

Saa snart den gamle Edelbert, meer end Subellonge, var hensovet (616), lod det ogsaa til, at Bærket skulde reent gaaet overstyr, thi hans Søn, som ægtede sin Stifmoder, sølte godt, det rimede sig ikke med Christendommen, og den ny Erkebisp, der nu blev forladt af alle sine Medhjelpere, stod selv paa Springet at følge dem over Havet, saa, efter

*) Vebas Kirkehistorie I. 23—26. II. 2. 3.

hans eget Sigende, maatte St. Peder i Sørne pidske ham til at bie; men det hjalp dog ogsaa lidt paa Kongen, saa han forligede sig med Kirken, og da hans Søster Edelburg blev gift med Kong Edvin i Northumberland, fandt Christendommen derved aabenbar sin rette angelsaxiske Birketreds. Samme Edvin Elling, ogsaa en Bodanide, tilstod nemlig ikke blot Brindsessen og hendes Præster fri Religionsøvelse, men lovede ogsaa selv at lade sig døbe, naae man kunde overbevise ham og hans Raad om, at Christendommen var helligere og mere himmelsk end deres gamle Tro, hvad da nu blev Paulins Sag, der som Biskop fulgte Edelburg og kunde ventelig Landets Sprog, da han alt havde opholdt sig der endeel Aar*).

Egenlig hører det nu vel til Kirkehistorien at fortælle, hvordan Christendommen fik Indpas i Northumberland, men da det i alle Henseender havde vigtige Følger og hører ingenlunde til Hverdagsegivenhederne i Middelalderen, maae vi dog et Øieblik dvæle derved.

En Snigmorder, sendt fra Kong Rikhelm i Vestfer, havde paa en hellig Paasfedag stræbt at røgte sit Mordingsærinde, og var kun forhindret deri ved Litle, en af Kong Edvins tro Mænd, der, da intet Skjold var ved Haanden, tog Stødet af med sit Bryst og offrede sit Liv for sin Drot. Næste Dag gjorde Dronning Edelburg Barsel med en lille Pige, og hende tilfod Edvin, der, trods sin Tjeners Trostløb, var farlig saaret, at blive dødt, og lovede derhos, at vilde Kristus skaffe ham Helbred og Seier over hans Avindsmænd, vilde han ingen anden Gud dyrke. Da han nu kort

*) Sees Kirkehistorie II. 5—7. 9.

derpaa baade kom sig, overvandt Rvikhelm og indtog Vestfer, holdt han ogsaa op at dyrke Afguderne, men kunde dog endnu ikke bestemme eller bekvemme sig til den Ydmygelse, Daaben syntes ham at kræve, da det ventelig er faldet ham paa Sinde, hvad der lyder ved Daaben: uden I blive som Børn, komme I ingenlunde ind i Gimmeriges Rige! Han sad imidlertid tit hele Timer uden at mæle et Ord, og overlagde med sig selv, hvilken Tro der var den bedste, og som han engang saaledes sad, gik Biskop Paulin hen til ham, lagde sin Haand paa hans Hoved og spurgte ham høitidelig, om han vidste, hvad det betød? Det slog Kongen, saa han sank i Rnæ, thi for en halv Snees Aar siden, da han var landflygtig hos Kong Redvald i Ostangeln, vidste, at Redvald stod paa Nippet at udlevere ham til hans Avindsmænd, og gad dog ikke længer frelse sig ved Flugten, da havde han en Nat det Syn, at der kom en himmelsk En til ham og spaaede ham Liv og Lykke med kronede Dage, men lagde saa Haanden paa hans Hoved og sagde: vil du være taknemmelig, saa tro den, der gør saaledes ved dig igien!

For sin Person var Kong Edvin nu fuldt og fast bestemt paa at lade sig døbe, men han sammenkaldte dog først sine Raadsherrer og Aldermænd, for at see, om ikke Nogen af dem vilde giøre ham Selskab, og ved denne Leilighed sagde En af dem: jo, Konge, kan den ny Rærdom give nogen vis Vefsted om Evigheden, da er den al Værd værd, thi Livet her i Verden seer ud for mine Dine, ligesom naar en Spurve flyver ind ad den ene Dør, og ud ad den anden, giennem Hallen, hvor du sidder til Høiheds med dine Stormænd og sidder lunt ved Baalet paa Arnen, mens det regner og sneer og stormer herude: Spurven har det godt nok, mens den

flyver igiennem, men det er kun et Dieblif, og ligesaadan gaaer det med os, som veed ikke, hvor vi kom fra og hvor vi skal hen. Dog, endnu mærkeligere var det, at Øpperstepræsten eller Hofgoden, Ræf, gav Afalæren det daarlige Lov, at jo mere han i den søgte Sandhed til Salighed og et evigt Liv, desmindre fandt han, og bød sig derfor til selv at være den Første, som vanhelligede det Tempel og Alter, han før havde været ivrigt i at ære og fredlyse. Som Hofgode maatte han hverken bære Vaaben eller ride paa andet end en Hoppe, men nu spændte han med Flid Sværd ved Lænd, og satte sig paa Kongens Stridshingst med et Spyd i Hånden, saa Folk tænkte han var gaaet fra Samlingen, til de saae, han reed lige til det store Offersted ikke langt fra York, som hed Godmundingham (Gudværn), stak Spydet til Helligdommen og bød sine Vedsagere rive den ned med samt hele Indhegningen*).

Næste Paasfedag (627) blev Kong Edvin døbt, med hele sit Raad og mange Andre, og saaledes stimlede Folket i den Egn sammen for at høre Guds Ord, at Paulin, den første Erkebisp i York, da han var med Kongen og Dronningen paa deres Gaard Yevein, ei kunde gjøre andet i hele fem Uger end prædike og døbe, og det var ligedan paa den anden Kant af Riget, ved Eatterick (i North Riding), hvor han døbte i Svalefloden**).

Saaledes greb da Anglerne i Northumberland Korset med Glæde i de samme Dage, som Mahomed reiste Banner imod det, og skændt Edvin snart (633) faldt ved Heathfield

*) Vedas Kirkehistorie II. 5. 9. 12—13.

**) Sammeft. II. 14.

i et Slag mod Brittekongen Redvalla og den hedenske Bodanide Bent (Benda) fra Mercia, og skændt Paulin flygtede med Enkedronningen Edelburg hjem til Kent, saa tog dog Ingen af dem Northumberlands Christendom med sig; thi Jakob Degn, som blev tilbage, kunde baade præke og synge, og Pederskirken i York, som Edvin havde begyndt at bygge af Steen, fuldførte Sønnen af hans Medbeiler, Kong Osvald, som blev hans Eftermand og Northumberlands Helgen*). Vel saldt ogsaa Osvald for Bent Hedning, men Bent saldt igjen for Osvalds Broder Osvig, i Midten af det syvende Aarhundrede var Christendommen indført overalt, og det er høist mærkeligt, hvad vi læse om Kong Kenvald i Westsex, at skændt han havde en meget lærd Mand til Biskop i Dorchester (ved Oxford), blev han dog ried af det fremmede Kirkesprog, som han ikke forstod, og lod en Angelsager, ved Navn Ven (Wine), vie til Biskop i Winchester**). Vel er det nemlig en vanskelig Sag at finde dygtige Biskopper mellem Folk, der nys var Hedninger og end er raa, og den gode Ven, Kenvald greb i Blinde, var ikke af de Bedste, thi da han snart blev usaatet med sin egen Konge, købte han Bispestolen i London af ham i Mercia; men Ven blev dog brudt, snart (644) fik Rochester en værdig Indfødt til Paulins Eftermand, og Hovedsagen for et Folk, der har nogen Aand, er det dog immer, at Modersmaalet holdes i Være og bliver ved at være Aandens Talerør i Tempel saavel som paa Thinge, og kun fordi Angelsagerne søgte det, blev de Middeleladerens Vidunder. Allerede ved Mercias og Ostangelns

*) Vebas Kirkehistorie II. 14. 16. 20. III. 1. 6. 9—13.

**) Sammeft. III. 7. 21.

Daab finde vi næsten lutter engelske Prædikanter, og selv Canterbury begyndte at faae indfødte Erkebisper, men de kunde ingen ret Myndighed vinde i de urolige Tider, saa det var i alle Maader en Lykke, at Wighard, som var sendt til Rom for at indvie, døde der (667) tilligemed sine ypperste Fedsagere. Derved fik nemlig England ikke blot en myndig, men en mesterlig Erkebisp i den lærde Græker Theodor, Bysbarn med Apostelen Paulus, som tilligemed hans Høirehaand, Afrikaneren Adrian, holdt saaledes Skole paa Den, at Beda forfikkre, han havde selv kiendt Discipler af dem, hvoriblandt Biskop Tobias af Rochester, der kunde baade Latin og Græsk som deres Modersmaal. Med Rette siger derfor den angelsaxiske Historieffriber: det var de deiligste og de lykkeligste Dage, der oprandt, siden Angler gjæstede Bretland; thi vi havde vældige christne Konger, for hvilke de Fremmede skjalv, Folket lyttede med Glæde til de nye Tændender om Himmerigs Herlighed, og hvem der havde Lust til Lærdom, fandt hellige og snilde Mestere ved Haanden*). Det var heller ikke blot et Dieblis, Den kunde fryde sig ved saadanne Mestere, thi Theodor virkede der i 21. Aar og Adrian i 39, saa det var i Bedas egen Tid (690 og 708), de Begge hensov**).

Dog, der fattes endnu eet Træk til at fuldende Maalet af England i det syvende Aarhundrede, og det er Hovedskjaldene Rædmund i Northumberland og Oldhjelme (Alshelm) i Westsex, som ei blot slog Harpen engang til Fjend og Gammen, men er hos Angelsægerne, hvad Homer og Hesiod

*) Bedas Kirkehistorie III. 20—22. IV. 1—2. V. 23.

**) Sammeft. V. 8. 21.

var hos Grækerne: de himmelske Mundharper, hvis Tonestrøm blev for de følgende Slægter Skjalbslabens Rilde.

Indtaget af Fordom for „Classikerne“, og vildfremmed for Nordens „Hjærne og Brage“, som den lærde Verden hidtil har været, synes det maaskee endog latterligt at bruge saadanne Talemaader om et Par Rimsmebe fra Middelalderen; men derfor er det dog lige vist, baade at det høie Harpeslag paa Angulsøen i det syvende Aarhundrede beviser, der var Liv og Aand, trods mellem de Araber, som dengang fængslede Verdens Opmærksomhed, og derhos, at al den følgende Sang, der stiler høiere og stifter dybere end Arabernes, maa uledes ei fra dem, men fra den Aand, der var over Rædmund og Oldhjelms og fra det Evangelium, Angelsagerernes Prædikanter udbredte i den nordiske Salverden.

Om Rædmund fortæller Beda, at han var en ringe Person i Verdens Dine, kunde ikke læse og havde, til han blev aldrende, ei engang lært en Vise, saa naar i et godt Lag Raden kom til ham at synge en, stod han op og gik sin Vej; men at saa en Nat, da den Stam igien var gaaet ham over, drømte han, der kom En til ham og sagde: Rædmund! synng mig en Vise! og da han blandt andet indvendte, han vidste ikke hvorom, da sagde den Anden: synng om „Skabelsen“! Da stemmede Rædmund op i Drømme og huffede grandt, da han vaagnebe, hvordan det lød, satte endeel til i samme Tone og fortalte om Morgenens sin Oiddermand det Hele. Nu var der dengang i Strynshall (ved Whitby) en hellig Abbedise af ovennævnte Kong Edivins Slægt, hvem Folk sædvanlig kaldte „Roder Hilde“, og hende gik Oiddermanden til med Rædmund og lød ham fortælle den

hele Begivenhed, hvorpaa Hilde sammentalste alle de Lærde i Eggen, som prøvede Rædmund, ved at fortælle ham en bibelsk Historie og lade ham sætte den paa Vers, og kom saa til den Slutning, at saavel Drømmen som Sangen kom fra Vorherre. Derpaa overtalte Moder Hilde Rædmund til at gaae i Kloster og sætte Nogle til at lære ham Bibelhistorien, og alt hvad han lærte sætte han saa deilig paa Vers, at hans egne Lærere gjorde sig en Fornøielse af at lytte til det og skrive op hvert Ord han sagde. Saaledes befang han, foruden Skabelsen og det øvrige Indhold af første Mosebog, Israels Udgang af Ægypten, Herrens Rødsdaatagelse, Frelse og Himmelfart, den Helligaands Udgydelse, Apostlernes Prædiken, Dommhedag, Helvedes Pine og Himmerigs Glæde, men om verdslige og forfængelige Ting hverken kunde eller vilde han synge*).

Denne mærkelige Tildragelse, som fandt Sted ved Vedas Fødselstid (thi Moder Hilde døde 680), er vel ingen Statsbegivenhed, men det er den nordiske Poesies Opstandelse i Christentid efter dens Begravelse i Daaben, som i alle Retninger var af saa store, uberegnelige Følger for Udviklingen i den nye Folkeverden, at den ingenkunde kan forbigaaes i den ny Skabelsesbog, som Middelalderens Historie er. Om derimod den saakaldte „Rædmunds Paraphras“ vi endnu har, er ægte eller uægte, det er selv i Boghistorien en Visag, da Virkningen blev den samme, og her kan det kun bemærkes i Forbigaaende, at Tiden sikkert har levnet os Brudstykker af Rædmunds Høisang, skøndt de,

*) Vedas Kirkehistorie IV. 24.

som Middelalderens Kæmper og Skjalde saa let, er kommen i meget slet Selvskab.

Med Oldhjælms (Aldhelms) Sang veed vi ikke nær saa god Bæstend som med Rædmunds, thi vel giver Beda ham et godt Lov, som en meget lærd Mand, der gjorde prægtige latinske Vers, men taler ikke et Ord om hans angelsaxiske Skjaldeaare, og vi, som godt veed, hvor dybt de stive Latinere sædvanlig stifter i Poesien og Modersmaalet, maatte da paa fri Haand kun have meget ringe Tanker om Skjaldekskaben hos den sprænglærde Biskop i Sherborne*). Hjemmelsmanden for dens Ypperlighed: Vilhelm af Malmesbury fra det tolvte Aarhundrede, er ogsaa meget for ung til at overbevise os, saa naar vi ikke havde et gammelt angelsaxisk Hælsedigt, der næsten nødvendig maatte gjøre sin Forfatter navnkundig, kunde vi ikke synnerlig ærbø, hvad Vilhelm efter en vis Alfired melder, at Oldhjelms var som engelsk Digter aldeles mageløs, hvad enten det gjaldt om at sammensætte Kvad eller at synge og fremsige dem. Nu derimod, da vi i „Vjovulfs-Drapen“ har et saadant Mesterstykke fra Middelalderen, maae vi nødvendig blive opmærksomme paa dette Vidnesbyrd, især, da der udtrykkelig tilføies, at der var et Kvad i Folkemunde, som almindelig tillagdes Oldhjelms, skøndt Indholdet var Tant, saa det maatte undskyldes med Tidens Pinagtighed, som nødte den hellige Mand til at synge noget for den raa Almue, som den gad høre, for efterhaanden at faae Ørenlyd til bedre Ting**). Denne Forklaring i Munkestil passer nemlig særdeles godt paa et

*) Bedas Kirkehistorie V. 18.

**) Vilhelm af Malmesbury i Bispekronikens 5te Bog.

Road, der dreier sig om Grændel Trold, hans Moder, den Fær, og Ildbragen Stærkhjort, der rugede paa Oldtids Skatte, og saalænge vi derfor ikke veed nogen anden Mester for det høinordiske Heltedigt, faaer Oldhjelm tage sig Skylden paa og trøste sig ved, at meget, som Munk, selv i en god Mening, kaldte Tant, ei blot kan tæffes den raae Almue, men selv forbause og indtage den Lærde.

Oldhjelm døde, ligesom hans Lærer i Latinen, Abbed Adrian, i Begyndelsen af det ottende Aarhundrede (709), og nu faae man i Beda den Erværdige, i Elfvín (Alcuin), men fremfor alt i Wilbrord, Winfred og deres troe Stalbrødre, hvor store Ting, der i Løn var udrugede og opelskede paa Den; thi i Beda fik baade Kirken en nordisk Historiefriver og Besterleden en ny Lærefader, hvis Navn gik med Prittis giennem Middelalderen; Elfvín tog, som Karl den Stores Ven og Lærer, Deel i hans Udsødelighed, og Evangeliets angelsaxiske Prædikanter indgød Tydskland det evige Livs Haab, medens det lysende Exempel, Anglerne gav, paa en levende Opfattelse af Christendommen og en heldig Uddannelse af Modersmaalet, fik afgjørende Indflydelse baade paa Tydskland og det høie Norden.

Det gik for Resten i England da som nu, at det ei var nær saa vigtigt der som andensteds, hvad Kongerne hed eller hvad de vilde; thi Angelsagerne vedblev ogsaa paa det Løste at betragte dem, som djærve Vikinger betragte deres Høvding, ingenlunde som den, der skal kæmpe, tænke og handle for dem, men kun som Formand i Krig og mere venlig Raadgiver end streng Lovgiver i Fred. Selv følte de baade Drift og Mod og Styrke til at kæmpe og handle paa fri Haand og taalte derfor ikke synnerlig fremmed Indblanding

enten af Præst eller Drot i deres daglige Liv og hushlige Syssler, hvoraaf Følgen vel blev et borgerligt Virvar, men en fri og levende Virksomhed til alle Sider, som Menneftaanden forholdsvis maatte fryde sig ved. Uagtet derfor mange af Bodaniderne udmærkede sig deels ved drabelig at svinge Sværdet og deels ved ydmyg at ombytte Scepteret med Pilgrimstaven og Ridderfælen med Munkeburet, er der dog, efter Edvin og Osvald i Northumberland, ingen Konge, der ret rager frem i sin Tid, før Kong Ælfred i Væstsex, og selv han synes langt mere at have gjort Opfigt som en Vædning, ved besynderlig Skæbne og sjældne Egenstaber, end som en Overdrot, ved stor Indflydelse paa sin Omkreds. Det staaer rigtignok i alle vore Haandbøger, at hans Farfader, Egbert, der en Stund som Fugtning havde opholdt sig hos Karl den Store, var selv en stor Mand, som forenede alle de syv Riger og blev Englands første Stolkonge; men stændt den Snaa er saa gammel som Vilhelm af Malmesbury, er det dog kun Snaa; thi Saxekroniken baade siger og viser, at Egbert kun var Overkonge, ligesom Edvin og Edelbert fordum, og regner ham desaarfag for den ottende i sit Slægt. At han og de følgende Konger i Væstsex havde færre indenlandske Medbeilere til Magten, laae da blot i den Omstændighed, at Bodaniderne for Resten omtrent udbøde med det ottende Aarhundrede, og de nordiske Vikinger, som netop fra Egberts Dage blev ved at huse sig blot paa Kysterne men trindt i Landet, bevidne bedst de saakaldte Stolkongers Afsmagt.

Naar vi imidlertid hufte, at Englands Plantestole for Christendom og folkelig Vidstæb var den eneste i sit Slægt og Væstleden uundværlig, da afvinder den lange, kiedsommelige

Vikingsæide paa Den os en egen Deeltagelse, thi det er aabenbar en Livssag for den nyftabte Verden, om de nordiske Hedninger ved denne Leilighed skal opsluge Christenheden eller indlemmes i den. Vel er vi ikke spændte paa Opøsningen, da den for længe siden har reddet Verden og æret Forsynet; men Kong Ælfred, hans Søn Edvard og Sønnesøn Ædelsteen (Athelstan), hvis Levnet og Bedrifter paa den affides Dø ellers neppe vilde tilbringe sig vor Opmærksomhed, blive dog, under disse Omstændigheder, som Christenhedens og Dannelsens Vandværger, universalhistoriske Personer. De sad nemlig paa Thronen i over to Menneftesalder (871—941), og i Ælfreds første Dage satte Hedningerne sig ikke blot ordenlig ned i Ostangeln og Northumberland, men huserede saaledes, at den lille D Athelney (i Sommerfetsfhire) var engang alt hvad Ælfred eiede*); da derimod ved Ædelsteens Død hele Den lige op til Skottehavet lystrede hans Scepter.

Om vi end kunne hitte Rede i alle Kong Ælfreds Tog mod Vikingerne, hvad dog allerede Vilhelm af Malmesbury fortvivlede om, vilde det vistnok ikke lønne Umagen, da de Bloddad for vore Dine allesammen ligne hinanden som to Draaber Vand; men i en Sum, tilligemed Edwards, eet idetmindste hvert Aar, er de godt værd at lægge Mærke til, som Forbud paa det store Hovedslag under Ædelsteen, hvorom der staaer i Kæmpevisen, at Mæge til Birtingsbad var hverken seet eller spurgt paa Den, siden Angler først gjæstede Bretland.

*) Ælfreds Levnet af Aeser og Sægerkrøniken under Aar 876.

Ædelsteen, som vilde raade ene, havde nemlig fordrevet Kong Olav (Anlaf) fra Northumberland og lagt sig ud med Konstantin Skottekong, og de havde samlet alt hvad der sværmede om paa Havet, for at knuse ham, men han mødte dem ved Brunborough (Brunanburh) efter Henrik Huntingdons Sigende, i Mercia, og sloges med dem saalænge, til der laae fem Konger og syv Jarler paa Balpladsen, hvorpaa baade Olav og Konstantin hardtab folkebare tog. Flugten med Stamme*).

Dette Slag stod omtrent 940, og det bedste Beviis paa, at hverken Skjalden eller Annalisterne har overdrevet Setren, er, at vi i hele 40 Aar derefter næsten slet intet høre til Vikingerne, men see, at deres Hovdinge ei engang kan forsvare sig i Northumberland. Først i Slutningen af det tiende Aarhundrede, under den seige og lumpne Ædelred, bliver det Alvor igien, med Olav Tryggvesen fra Norge og Sven Tveskiæg fra Danmark; men da tjener den angelsaxiske Thrones Fald netop til at befæste Christendommen og udbrede Dannelsen i Norden.

Egenlig hører det vel nu til Kirkens og Skolens Historie at beskrive Anglerues Prædiken og boglige Kunst; men deels nytter det aldrig at forudsætte som almindelig bekendt, hvad hardtab Ingen veed, og deels kan vi i Middelalderen, da de nye Stater først ved Hjælp af Kirken og Skolen skulde stables, aldrig uden Skade tabe disse af Synne.

At nu Ælfred (Alfred), der i fjortende Led nedstammede fra Bodaniden Rerdis, som først gjorde Landgang i Vestsex,

*) Saxetrøniken under Aar 938. Henrik Huntingdons Krønike V. (hos Savile) 353.

var paa en Maade Stifter af Høiskolen i Oxford og indkaldte, saavel fra Wales som fra Frankrig, alle de Lærde, han kunde opspørge, det kunde være smukt nok af ham, men vilde her ikke engang sige saameget som at Karl den Store indkaldte lærde Angelsager. Ved at stirre paa sligt kan man endogfaa let komme paa Billedspor, som om England i det niende Aarhundrede, langt fra at være Dannelsens Moderstied, trængte til at struphøyles af Væstmænd og Franker; men vi skal see paa Modersmaalet, som dengang i Besterleben havde slet ingen boglærde Dyrkere undtagen Angelsagerne, og en enkelt Tydster, som havde lært af dem. Det var, hvad Rædmund og Oldhjelms spaaede, og skændt de Lærde ikke godt kan lide, man siger, de med Modersmaalet ikke kan gjøre andet end humpe efter, hvor Skjaldene paa Vinger har viist Vej, saa er det dog meget rimeligt, baade at de der flyde komme raskest affted, og at Menigmand giver heller hørt paa dem der sänge end paa dem der stavé. Hvor man derfor nogensinde skal faae Bøger paa Modersmaalet, som er værd at læse, maa man, som vi læse om Rædmunds Lærere, først høre Sange, man faaer Lust til at strive op, og saadanne opskrevne Sange synes indtil Ælfreds Tid at have været de eneste angelsagiske Bøger. Vaade siger han det saa omtrent i Kongebrevet, han lod følge med Oversættelsen af Gregor den Stores Hyrdebog (Pastorale), og om ham selv læse vi, at til han var tolv Aar, havde han aldrig havt Bog i sin Haand, men da viste hans Moder Asberg, Mundstænten Aslak Sydes Datter, ham og hans Brødre en angelsagisk Verfebog med et meget pænt Titelblad og sagde, at hvem af dem der først kunde lære den, maatte have den til Arv og Eie. Da ledte Ælfred sig selv

en Skolemester op og slugte snart Vogen, da han var godt vant til at lære Vers udenad, og den Slags Læsning stræbte han ogsaa siden at faae almindelig udbredt*). Det er Vælfmanden Aesfer, indkaldt af Elfred, og gjort til Biskop i Sherborne, vi maae takke for denne Oplysning, og da han ovenikøbet skrev paa Latin, har han naturligviis ikke sagt os, hvad det var for et Kvad, Elfred lærte at læse af, medens hele Tiden viser, der har været endeel at vælge imellem; men vi, hvem Tiden kun har levet eet, som en letnem tolvaars Dreng kunde lære med Fornøielse og faae Lyst til at læse af, vi maae nødvendig tænke paa Bjovulfs-Drapen, der idetmindste gjør os Sagen meget forklarlig. At dette Heltedigt, skiondt det først i nærværende Aarhundrede har begyndt paany at komme for Lyset**), dog maa være ældre end Elfred, skionner man let af indvortes Grunde, og en nordisk Historieforfatter maa nødvendig gribe Leiligheden til paa det Varmeste at anbefale et Digts Læsning, der endnu kun er lidt bekiendt og er dog ikke blot i historisk Henseende Guld værdt, men bliver, ligesom de homeriske Digte, beslægtede Naturer lærere, jo tiere det læses, og burde derfor være alle disse ligesaa bekiendt fra Barnsbeen, som hine var de gamle Græker. Man finder nemlig her ikke blot lutter høinordiske Oldsagn, men en lysende Skildring af Nordens Aand i sine bedste Klæder: som den danske Landsfader Frodgar (Roe), Gothekæmpen Bjovulf og hans fuldtro Ven, den unge Viglaf, der bogstavelig gaaer i Jlden for ham, og det altsammen i en trohjertig, men kort og

*) Elfreds Levet af Aesfer 4. 15. 17. 69—71.

**) Udkommet i Kjøbenhavn først 1815 og sidst 1861.

fyndig Stil, og uden mindste Stærk af den Uhovsighed, der vanhælder næsten alle verdslige Digte fra Middelalderen, undtagen Angelsagernes. At Evinterne (Episoderne), skøndt i sig selv deilige, falde vel meget i det Dunkle og flaaes lidt flodset, lader os nok føle, at Gøtther var ikke Græker, men vi gjør vel i at huske, at vi er heller ikke Græker, fordi vi kan læse deres Vers, og at vi ingenlunde nærme os dem ved at banlyse vore Fædres Aand og lade haant om hans Ræmpesfrit!

Hvormeget nu Ælfred end yndede Bersebsagerne, følte han dog, der vilde mere til, naar Boglæsning ret skulde gjøre Gavn, og han greb da til det sædvanlige Raad at oversætte fra Latin, hvad vist nok er Peer Gantes Gienvei til et godt Bogspprog; men havde selv Ræmpen Veda ikke vovet at skrive sin Historie paa Modersmaalet, da kunde Ælfred og hans Medhjælpere, som var lidt svage i Aanden, umuelig komme videre end til at oversætte den taalelig. Det gjorde de da, og oversatte tillige Gregor den Stores Hyrdebog og Samtaler, Drosii Kirkebærn og Boethii Trøstegrunde*), som endnu altsammen er til, saa vi kan see, baade hvad de mægtede og hvordan de har dem ad. Hvormegen Deel nu Kongen, som siensynlig var Sjælen i det Hele, selv har taget i Arbeidet, er et unyttigt Spørgsmaal; men da man sædvanlig tilskriver ham, det altsammen, bør det anmærkes, at Aaser, langt fra at hjemle det, tværtimod vidner, at Ælfred først mod Enden af sin Løbebane lærte at læse lidt Latin, og melber udtrykkelig, at Gregors Samtaler

*) Ælfreds Levnet af Aaser. 46. 55. Vilhelm af Malmesbury (hos Savile) 45.

blev oversat af Biskop Werfred i Worcester, som altsaa formodentlig i det hele har gjort Broderparten. Hvad imidlertid Ælfred, der bestandig havde sine Lærde om sig til at læse og udtyde de latinske Bøger for ham, med sin Styrke i Modersmaalet sikkert har bidraget, er mangt et godt Udtryk, som de Lærde maae lede om, og Bersene i Boethius, der paa et Haar ligne ham, som, uden selv at være Skjald, kunde mange gode Rim fra Barnsbeen.

Hvormeget nu denne Skat af Oversættelse siden vorte, veed vi saameget mindre, som baade meget er forgaaet og endeel kan endnu ligge skjult; men de fire Evangelier, mange Brudstykker af det gamle Testamente og andre baade gndelige og verdslige Bøger vise noksom, man i det tiende Aarhundrede har fortsat Værket, medens det endnu er tvivlsomt, hvormeget der af den store Prædikenssamling er blot Oversættelse, da den med saameget andet, til stor Skam for det rige England og stor Skade for det lærde Væsen, henligger utrøst*).

Dog, hvor mærkelige end disse Oversættelser er i deres Tid, og hvormeget de end maae have bidraget til at forsinke og formilde den fransk-latinske Uvætte, maae vi over dem dog ingenlunde glemme det aldeles originale Forsøg paa Modersmaalet, som Saxekroniken er; thi vel er den smagløs, men løstelig og lærerig, altsaa ingenlunde, hvad den har Skikkelse af, en tør Aarbog. Enten har den oprindeligt været skrevet paa Vers, som man siden, saavidt man naente, har kalfatret, eller, hvad omtrent løber ud paa det Samme, den er skrevet efter Rim, man stræbte at opføre til Prosa.

*) Ved Udgivelsen af "The Homilies of the Anglosaxon Church" (1844—46) er dog nu det store Savn tildeels afhjulpet.

For det Første taler de hele Riim, som det over Slaget ved Brunborough og det langhalede over Kong Edgar*), men det Andet synes rimeligere, naar man betragter de poetiske Talemaader, som komme hovedfulds ind uden al Rimelighed**), og man faaer da vel lade Tingen staae ved sit Værd, hvad man saameget desbedre kan, som Gaaden er langt mere værd end dens Oplosning. Gaaden selv lærer os nemlig, iblandt andet, at skiondt Anden var bleven svag, havde den dog ikke forladt Angelsægerne; thi Kvadet om Brunboroughslaget er en god Kæmpevisse til alle Tider, og Brudstykket om den varme Dag ved Maldon (i Esfer), hvor den tappre Høvding BIRTHNOTH faldt, er endnu hypperligt for sin Tid, da man maa huske, det var Kong Edefreds Dage***).

Fastlandet maatte have været et reent Barbari, hvis man der desuagtet kun havde lagt Mærke til det meget Guld og Sølv, de paa den affides D havde at rutte med, og som Vikingstogene klarlig vise, man vidste at statte; men vi gjør vel i ikke at overse denne Deel af Englands Rigdom, som, efter de mange tusinde Pund, man i Edefreds Dage udredte som Danegæld, maa omtrent have staaet i samme Forhold til Fastlandets som nu. Naar der nemlig findes en saadan Rigdom, hvor man hverken kan grave Guldet op af Jorden eller, som i Romerriget, udpine det af Millioner, vidner den om en langt høiere Grad af borgerlig Frihed, Fred og Binslibelighed, end man lettelig tænker sig i det niende og tiende Aarhundrede, fordi man stirrer sig blind

*) Sægetrønnen Aar 938 og 975.

**) Sammeft. Aar 1003 og 1006.

***) Sammeft. Aar 993. BIRTHNOTHS Riim i Møllers angelsagiste Læsebog.

paa Frankrig og Italien. At man imidlertid i det tiende Aarhundrede ogsaa begyndte at faae Vinene op for Underværksøen, hvor der, som ved et Trylleri, af et hardtab ukiendeligt Frø var opvoget et Træ, hvori „Himmelens Fugle gjorde Rede," og hvis Grene strakte sig baade over Floden og Havet, det see vi blandt andet paa Veilerne til Kong Edelfteens Søstre; thi en af dem var Hugo den Store, Stamfader til alle de følgende franske Konger, og en anden var Keiser Otto den Store, der altsaa sølte, ligesom vi, at Saxer og Angelsaxer bør historisk forbindes.

Ved denne Leilighed fortæller Vilhelm fra Malmesbury (i det tolvte Aarhundrede), at Hugo, blandt mange andre kostbare Foræringer sendte Edelfsteen baade Konstantin den Stores Sværd, og Landsen, Karl den Store svang mod Saracenerne*), og medens vi lade Ægtheden heraf staae ved sit Værd, bør vi ikke lade ubemærket, at det er passende Sindbilleder paa Angelsaxernes Stordærf baade som Christendommens ypperste Udbredere i Middelalderen og som Arabernes rette Modstandere og Overmænd!

Hermed overlade vi Angelsaxerne til deres Skæbne, som blev, efter et daadfuldt Liv at fængsles i de Dødes Rige og drille af Rethen, saa de, fødte paany som Engelmænd, ei gienkendte dem selv, og har de end lidt Skam deraf, er Skaden dog forvindelig, naar man tænker, som Døerne under begge Navne, at Liv og Frihed er ogsaa uden Stamtafler en herlig Sag og skulde kun nødig byttes bort for de Bedste.

*) Vilhelm af Malmesbury (hos Savile) 51.

Vil vi nu vide Grunden til Sagernes store Berømmelse, under Henrik Fuglesfænger og de tre Ottoer i det tiende Aarhundrede, da maae vi lægge Mærke til, hvordan ved Sammes Begyndelse Sagerne stod i Tyskland, Frankrig og Italien, som fra Karl den Stores Dage aabenbar gjaldt for den store Skueplads i Vesterled.

Hvor stygt Karolingerne reves og fledes om Keiserkronen og det rige Arvegods, er saameget mindre værdt at see, som de fleste af dem var Krystere og Skrællinger, og kun i Forbigaaende kan vi lægge Mærke til, at efter Slaget ved Fontenay (841), hvori de alle fik en banket Troie, var det først, Ludvig den Frommes ugudelige Sønner fandt dem i, at der blev tre Riger af eet, men holdt sig dog en Valplads aaben, der laae bekvemt for dem alle, ved hverken at regne Lothringen og Elsas, Schweits og Nederlandene til Tyskland eller Frankrig, men til Italien, som laae fra Haanden.

Svad derimod fortjener al Opmærksomhed, er den sienesynlige Fare, Christenheden paa Fastlandet endnu mere end paa Angulsøen stod for at opsluges af Fienden, som her var firdobbelt; thi foruden de nordiske Vikinger (Normannerne), der ikke blot sværmede paa Strandbredden, men løb ind i alle Floder som gode Havne, havde man baade Araber, Slaver og Ungarer at drages med, og Modstanden, de fandt, var længe ubetydelig. Vel blev den sidste vaabenføre Karoling, Kong Arnulf i Tyskland navnkundig af en stor Seier over Normannerne ved Løwen*), men da han ei kunde hamle op med Slaverne i Mähren, skaffede han Riget en ny Fiende paa Halsen, ved at kalde Ungarerne til Hjælp,

*) Sigbert fra Gemblours Aar 895.

som var et nyt Hunnefolk, der under Navn af Madscharer havde slaaet Leir ved Atles Grav*), og vilde sagtens ogsaa uden Arnulfs Bistand snart fundet Veien til Tydskland.

Under disse Omstændigheder var det, at Tydskerne valgte Hertug Henrik af Sagen, med Tilnavn Fuglesfænger, til deres Konge (919), og sin Dygtighed paa Balpladsen havde han beviist, thi da den forrige Konge, Konrad af Franken, hvem han var for fry, stiftede en Krigshær ud for at spæge ham, anrettede han et saadant Blodbad paa den, at Rimsmeden sagde i sin Vise, der var knap Rum i Helvede til dem**).

Denne Kong Henrik skal paa Modersside have nedstammet fra den Vittekind, der gav Karl den Store saameget at bestille, men det er baade langt visere og vigtigere, at han var en ægte Saxer, og her var da Stedet til at sige lidt om denne mærkelige Folkestammes Oldtid, naar vi vidste noget, men nu maae vi nøies med at melde, at vor ældste Hjemmelsmand, Vittekind fra Norvei, som var en dygtig Karl og stred i det tiende Aarhundrede, vidste saagodtsom slet intet derom. Vi seer imidlertid, det har været et almindeligt Folkesagn, at de var kommet fra Norden og landede først i Habeln (ved Rughaven), hvor Thüringerne dengang herskede, og udbredte sig siden i de tre bekiendte Ørene: Vestphaler, Engerer og Ostphaler, hvorved vi kun, med Albert Franz, maae anmærke, at de mange Sagn hos Saxo om Krigene mellem Danske og Saxer bevise, de har været Naboer fra Arildstid. Ved Thüringerriget's Indtagelse

*) Lodbrands (Luitprands) Verbenskrønike.

**) Vittekind's Saxekrønike 1ste Bog.

gjorde Saxerne naturligtvis fælles Sag med Frankerne og skal derfor have faaet det Landstrøg ved Unstrut, hvor Scheidingen ligger, men de kunde naturligtvis ikke forliges med deres Bundsforbandte om Byttiets Deling, endfige finde sig i at være Frankerne underdanige. Heraf reiste sig en langvarig Feide, hvoraf vi dog kun kende lidt til Slutningen under Karl den Store, som ikke blot huggede dem ned for Fode, men bortførte mange Tusinde af dem, som han spredte omkring i Frankrig og Tyskland.

Naar vi nu seer, at Saxerne, uagtet denne Areladning lige til Hjerteblodet, dog hundrede Aar efter Karls Død var Tysklands eneste men velgrundede Haab, da kan vi ikke tvivle om, de jo i Mellemtiden maae have faaet en god Hjertestyrkning, og det maa have været Christendommen, skøndt det er vanskeligt at forstaae, hvordan selv den bedste Sæd kunde voxe i Furer af Frankernes Plov, da den gik bedst ved Weser og Elben. Der er nemlig giennem de følgende Aarhundrede saa gyldige Vidnesbyrd om, at Christendommen slog dybe Rødder i Morten Luthers Fæderneland, at Kiendsgierningen er uomtvistelig, og Gaadens Oplosning maae vi da ikke søge i den Øre, der omhuggede Irmenful paa Eresburg, eller i den Røddaab med Kniven paa Struben, der umuelig kunde føde andet end Had til Troen, men især hos de fromme Munk i Fulda-klosteret, Winfreds Indlingssted og Stiftelse, som baade før og siden utrættelig forkyndte det store Evangelium. De fleste af disse var formodentlig Winfreds Landsmænd, altsaa Angelsaxer, og det var i alt Fald Wilhad, som blev den første Bisp i Bremen og prædikede Ordet saa ivrig i Karl den Stores Dage, at man har kaldt ham Saxernes Apostel. Hvor ganste

anderledes Evangeliet har lydt fra hans og hans Medhjælperes Læber end fra de frankiske Bisspers og Høvdingers, derpaa har vi slaaende Beviser baade i „den særgiste Messfiade“ (Der Heiland) fra det tiende Aarhundrede og i Alfvoins Breve, thi nagtet han, baade som Hofmand og Bogorm, maatte betragte Sagen endeel anderledes end Martyrerne, tordner han dog baade mod Evangen og Tienden, som den keiserlige Præken dreiede sig om. Huske maae vi imidlertid ogsaa, at hvor man anraabte Thor, som Midgaardsormens Banemand, og kæmpede for Valhal, der maatte den vidunderlig hjemlede Historie om Jesus Christus, der knuste Slangens Hoved og skabte et nyt Paradis til sine Troende, nødvendig finde Indgang, og at Sægerne dyrkede Nordens Guder, det er sikkert nok. Vel har i den nyere Tid endeel Tydskere gjort en særgist Overgud af Blokken Brmensful (ret egenlig ex trunco Minervam); men naar man kan lidt Angelsærgist, seer man strax, at Navnet virkelig, som Adam af Bremen melder, betyder „Verdensstøtten“ (universalis columna), og naar man er lidt hjemme i Edda, gienkiender man snart det fælles Stamtræ, Asten Ygdrasil deri. Om for Resten denne mærkelige Blof har staaet ved Merseburg, ved Pyrmont, eller kanstee paa Bloksbjerg, og om man engang virkelig fandt den begravet ved Korvei og lod den staae op i Hildesheim, kan være os ligegyldigt; men dette ny Korvei ved Weseren, tæt ved Hörter, blev ganske rigtig Christendommens Støtte i disse Landemærker. Dette mærkelige Kloster, en Afslægger af det frankiske Korvei i Picardiet, blev nemlig allerede stiftet under Keiser Rudvig den Fromme (822), og medens de

senere Munkte ublebte dets velsignede Virkninger af St. Viti Levninger, som man snart var faa lykkelig at overkomme, melde de dog ogsaa, at Klosterets første Indbyggere mest var bortførte Sæger, opdragne i det gamle Korvei, hvad vel tør have gjort det Meste. En af disse, Ansgar (Æsger), skal vi siden nærmere omtale, som Nordens Apostel, men vi maae dog allerede her lægge vel Mærke til ham; thi han var ikke blot Skolemester og Prædikant i det ny Korvei, men blev ogsaa den første Erkebisp i Bremen, og maa da, som det christelige Vidunder, han var i sin Tid, netop i disse Egne have virket uberegnelig.

Samtidig med Ansgar var Henrik Fuglesængers Farfader Rodulf (Rudolph), den første af Slægten, som kaldtes Hertug*), og allerede hans Søn, Otto, skal have været Thronen nærmest, da Karolingerne uddøde**), men dog nævner Ingen hans Bedrift. Hans Søn Henrik derimod slog sig, som sagt, til Ridder paa Konrad af Franken og skal, efter Sigende, have slabt baade Ridderstanden og Borgerstabet i Tydskland, og skøndt man nok seer, hans Bedrifter allerede i den næste Menneskealder har ligget besynderlig i Laage, er Rodbrand dog et gyldigt Vidne om, at han baade slog Ungarerne ved Merseburg og, hvad Italienerne end mere forundrede sig over, tæmmede Danskerne, som ansaaes for de Allerbalstyrigste***). Med Slaverne, som ikke blot laae ham nær i Brandenburg og Bøhmen, men bespændte ret egenlig Nordtydskland, har Henrik dog

*) Aarbøgerne af Sigbert fra Gemblours 860 og Ælsfril (Ælsfril) Munk 859.

**) Bittelinds Sægerkrønike. Ælsfrils Aarbog 912.

***) Rodbrands (Luitprands) Verdenskrønike II. 8—9. III. 13.

nok havt den mest Fortræd og det bedste Held; uagtet de
 Laurbær, Otto den Store høstede ogsaa hos dem, umægtelig
 bevise, hans Fader havde levet ham endeel; og at bringe
 de frankiske, bayeriske og svabiske Hoveder under een Hat med
 de saxiske, hvad Henrik ogsaa ærlig prøvede paa, det var
 en fortvivlet Opgave, som Tiden har vist, der vilde ikke
 blot et Aarhundrede, men idetmindste et heelt Aartusinde til
 at løse. Det var ogsaa allerede store Ting, da Tydskland
 laae sønderflidt, statsuldbigt til Ungarerne, aabent for enhver
 Fiende og oversvømmet af Slaver, hvis Troesbekiendelse,
 siger Ditmer fra Merseburg, var, at Folk døde som Fæ og
 maatte altsaa leve derefter, dog saavidt at frede, befæste og
 forbinde Riget, at hvad der i Grunden duede fik Lov til at
 vore og Heilighed til at udvikle sine Kræfter. At denne
 Roes tilkommer Henrik, er aabenbart, og skøndt vi vel maae
 studse over det Slør, der alt hos Bittkind i det tiende
 og Ditmer i Begyndelsen af det ellefte Aarhundrede, hviler
 over hans Bedrifter, lader det sig dog let forklare deraf, at
 deres Kilber aabenbar var Ræmpeviser, og vi bør ikke over-
 see, at netop de var Henriks bedste Eftermæle, som levende
 Deviser paa, at han var en rigtig „Fuglesænger,“ som vidste
 at fremlokke Sangen paany i Saxlands Skove. Kun
 Skade, at man ingen af de Viser har giemt til os, men
 kun plyndret dem slet med eftergjorte romeriske Fingre; thi
 saaledes er der nu slet intet mere tilbage af den Vise,
 Bittkind havde lært om Merseburgslaget end „den fede
 Hundesteg,“ Slaverne i Meissen bevartede deres ungeriske
 Venner med, da de paa Giennemreisen bad om Hjælp
 mod den Stærkeste, som Slaver naturligviis altid holdt

med*). Bittelind anfører iøvrigt dette Slag som Henrik's sidste Storkæmpe, og da de fleste Kæmpehistorier ogsaa nævne det ved 934, maa Munkene i Norvege, som en Sager, vel beholde Ret, skøndt Lodbland, som er ældst, aabenbar kalder det hans første Heltegierning, som han lod skuffende afslidre paa Væggen af sin Riddersal i Merseburg**).

Vi komme nu til Otto den Store, hvis Moder Mædhild (Mathilde) efter alle Beretninger nedstammede fra den gamle Sagerhøvding Bittelind, og han blev ordenlig salvet og kronet i Aachen til Karl den Stores Eftermand (936), ved hvilken Leilighed Erkebiskop Hildebert af Mainz rakte ham Sværdet med de Ord: fordriv du med dette alle Christenhedens Fiender, Barbarer og falske Christne, til Fred for Herrens Folk i hele Frankernes Rige! Ved denne Høitid gjorde ogsaa Hertugerne Opvæbning: Giselfert af Lothringen som Stæver, Eberhard af Franken som Drost, Herman af Swaben som Mundstæver og Arnulf af Bayern som Marsk; men hvor daarligt et Mærke det var paa Underdanighed, fik Otto snart at finde, thi han havde alt sit høie Mod og al sin Kongelykke nædig, for at dæmpe en Række af Oprør, som den franskiste Hertug Eberhard stod i Spidsen for, og hvori selv to af Ottos egne Brødre, Dankmar og Henrik, tog virksom Deel. Otto beviste imidlertid soleklart sin Odelstret til Riget; thi som en Helt bestod han sine Prøveaar, svang kun Sværdet paa Valpladsen, og stræbte for Resten med Edelmødighed at overvinde sine Misundere. Derfor kronede Lykken ogsaa hans Bestræbelser med et

*) Bittelinds Sagerkrønike 1ste Bog.

**) Lodblands Verdenskrønike II. 8—9.

sjældent Helb, thi ikke alene faldt Eberhard og Gisfelbert, som havde forbundet sig imod ham, paa een Dag ved Andernach, saa at fige af dem selv, men ved utrættelig at giengjælde ondt med godt, samlede Otto saaledes gloende Kul paa sin Broder Henrik's Hoved, at han omsider vandt en fuldtro Ven i ham*). For et Dieblif syntes da alt ved Midten af det tiende Aarhundrede Tysklands store Gaade fortræffende løst; thi Henrik ægtede Arnulfs Datter og blev Hertug i Bayern, Ottos egen Søn med Edelfteens Søster, Rodulf, som ægtede Hermans Datter, blev Hertug i Swaben, og Grev Konrad fra Worms, som havde stridt mandelig for Otto og ægtede hans Datter, blev Hertug i Franken og Lothringen, medens alle Slavefyrfierne, selv den kæphøie Hertug Boleslav i Böhmen, fandt det aldeles umueligt at trodse Rigets samlede Styrke.

Med denne samlede Styrke, paa Saxerne nær, som maatte blive hjemme for at holde Slaverne Stangen, var det da ogsaa, Otto mødte Ungarerne paa Bredden af Rhen, ei langt fra Augsburg, og holdt det berømte tredags Hovedslag, som skaffede Tyskland Fred for dets farligste Fiender. Lad nemlig end saa være, at det passer langt bedre i en Ræmpevisse, end hvor vi finde det, i en Aarbog, at der af hele den ungerske Hær blev kun Syv tilbage, som, da de kom hjem, gjorde alle de Kværfsiddende til Slaver og blev Stamfædre til hele den ungerske Adels**), saa er dog Fiendsgierningen, at de frøgtelige Røverflokke, som endnu kørt for

*) Bittelinds Saxekronike 2den Bog. Lodbrands Berdenskronike IV. 7—19.

**) Esfrif Munks Aarbog 957.

Birtingsbadet ved Lech oversvømmede ei blot Tydskland, men selv Frankrig og Italien, siden alvels forsvinde af Historien, det bedste Beviis paa, at Seieren over Ungarerne ved Augsburg har endnu været mere afgjørende end den over deres Patriarker, Hunnerne, ved Chalons.

I dette Slag, derom er Alle enige, faldt Ottos Svigersøn, Hertug Konrad af Franken, efterat have kæmpet som en Løve og bidraget det meste til Seieren*), men naar endeel af Aarbøgerne give ham Skyld for selv at have skaffet Riget de frygtelige Gæster paa Halsen, da har de ikke mindste Medhold enten af Bitteskind eller Ditmer, som her er vore eneste Hjemmelsmænd, og de har da ventelig forvevlet dette Ungarernes Hovedtog med et af deres tidligere Indbrud, som man almindelig gav Rodulf og hans Svoger Konrad Skyld for, under den sørgelige Feide, de førte med Kongen, der var Fader til den ene, Svigersfader til den anden og begges retmæssige Overherre.

Den rette Sammenhæng med dette unaturlige Sørgespil, der forbittede Ottos Dage, vilde det i hans Levnetsbeskrivelse være fortjenstligt at oprede, men det lader sig neppe gjøre, da de Gamle nok her staa endeel under Stol, og de Nye, der selv vil drage det frem, kun løbe med Rimstangen, saa vi maae være glade ved, det ingen kiendelig Indflydelse havde paa Tingenes Gang i det Hele, undtagen maaskee hos Slaverne i Brandenburg og Pommern, der fik endeel saxiske Rønningsmænd af Rodulfs Parti til Hjælp mod deres Tugtemester Herman Billung**).

*) Bitteskind's Sagerkrønike 3die Bog. Ditmers 2den.

**) Bitteskind's Sagerkrønike 3die Bog. Ditmers 2den.

Efter Bittesinds Sigende reiste imidlertid saavel Rodulfs som Konrads Nag til Otto sig fra hans italienske Forbindelser, og vi maae finde det ganske rimeligt, at Rodulf, udnæmnt til sin Faders Eftermand paa Thronen, saae stærkt til hans andet Giftermaal med Dronning Adelsheid, der let kunde skaffe ham en farlig Medbeiler; men skøndt det ogsaa kan være sandt nok, at Tydsklands Konger i det Hele ingenlunde spandt Silke ved deres italienske Tog, saa er disse dog aabenbar saa uundværlige Led i den store Riade, at vi, uden at bryde os det mindste om Rodulfs Suurmulen eller om alle de tydske Patriots Rysten paa Hovedet, med stor Fornøielse maae følge Otto til Italien, som, trods al Forvirring og Fordærvelse, var den ny Verden uundværlig, og var Tydskernes Konge ligesaa, naar han vilde være Keiser.

Her vente vi nu med Rette god Oplysning af den samtidige „Levit i Pavia“ (Levita Ticinensis), Lombarden Rodbrand, som tog sig paa at skrive sin Tids „Europæiske Historie“, og det under gunstige Omstændigheder, thi Rom vedblev at være Vesterledens aandelige Middelpunkt, og ei blot havde Rodbrands Fader været i Konstantinopel, men han var der selv to Gange, som Sendebud først for Berengar og siden for Keiser Otto*). Det er imidlertid selv nuomstunder saa sjældent at faae en god Udsigt over „Dagens Nyheder“, at vore Fordringer til en Lombard i det tiende Aarhundrede, for at blive billige, maae være meget beskedne, da Vesterledens latinske Stribenter ei kunde være andet end Pøblinger i Vatinstolen, der, naar de, som Rodbrand, hændelsesviis lærte en Mundfuld Græsk, kun paa en

*) Rodbrands Verdenskrønike III. 5. V. 5. VI. 1.

latterlig Maade gjorde Vind dermed. Lodbrand skrev desuden ikke nær saameget for vor Skyld som for sin egen, eller, som han selv siger, for at betale baade Venner og Fiender sin Gæld*), og under de Omstændigheder lader man gierne ligelaa lidt Begivenhederne som Personerne stee Ret. Kun derfor, naar vi indsee, at det Slags personlige Bekendtskab, vi gjør med et godt Hoved og en lærd Mand fra Middelalderen, ved at læse hans trohjertige Fortælling om det mærkværdigste, han har hørt eller seet, giver os den bedste Oplysning, vi kan faae, om „hans Dage“, kun da tilfredsstiller Lodbrand os med Rette, som en ikke uværdig Eftermand af Povel Barnefredsøn.

Bil vi nu have en nogenlunde tydelig Forestilling om Italien i det tiende Aarhundrede, da maae vi huske, at Latinerne og Gotter, Byzantiner og Lombarder laae hulter til bulter imellem hverandre, som „Bern og Leer“, der umuelig kunde hænge sammen, og at denne Forvirring ingenlunde hævedes, men voxte under Karl den Stores og Frankernes Herskab. Skulde her findes mindste Eenhed, maatte den paa Kirkeveien udgaae fra Rom, saa naar Paverne var uduelige eller afmægtige, maatte alt opløses i en frygtelig Giering, især da under Løbet af det tiende Aarhundrede Saracenerne fra Spanien satte sig fast i Fraxinetum ved Aix, og de fra Afrika saavel paa Sicilien som i Nedreitalien. Sagtens er det nu vel et Eventyr, hvad man har fortalt om Pgvinden Johanne, der, i Midten af det tiende Aarhundrede skulde paa en egen Maade have beviist den romerske Kirkes Moderlighed; men Sagnet er dog gammelt,

*) Lodbrands Verdenskrønike III. i Fortalen.

og Kvinderegimentet i det tiende Aarhundrede, om hvis Virkelighed man ei kan tvivle, har sagtens begyndt midt i det niende, og var til langt mere Skam og Skade baade for Kirken og Staten, end om et Fruentimmer virkelig ved en Feiltagelse var blevet valgt til Pave. Vel har Papisterne i forrige Aarhundrede ogsaa stræbt at gjøre Rodbrands Fortælling om Theodore og hendes smukke Døttre, disse flemme Kirkefruer og Pavemødre, mistænkt*), men det er, efter mange Aarhundreders eenstemmige Vidnesbyrd, meget for fildigt, da det her slet ikke gjælder om lidt mere eller mindre, eller om, enten Fru Marozia, der gjorde sin Søn til Pave, havde ham med en Pave eller med en Anden. Sagen er blot den, at de kødelige romerske Damer raadte for, hvem Christenheden skulde kalde sin aandelige Fader, og det er sikkert nok, men heller intet Under, thi ogsaa i Rom maatte Følelsen dog seire midt i Middelalderen, og den romerske Følelse var nu engang ikke bedre, saa det er kun underligt, at den ei blev Pavemagtens Grav.

Under disse Omstændigheder var Rom og Papestolen naturligvis ingen Foreningspunkt, men tværtimod et Tvi-
stens Æble mere mellem Italiens Mataborer, og af disse var det først Hertug Guido af Spolet og Berengar af Friuli, der, efter Karl den Tykkes Død sloges om den lombardiske og, hvad dermed syntes nøie forbundet, den keiserlige Krone. Guido døde først (894), men det nyttede ikke hans Medbeiler stort, da Italienerne altid, som Rodbrand anmærker, helst tjente to Herrer**), og det var des-

*) Rodbrands Verdenskrønike II. 13. III. 12.

**) Sammeft. I. 6. 10.

uden ikke blot i Rom, Damerne nu fandt baade Drift og Held til at herske; thi Markgreve Adalbert af Toskana havde en Virthen til Gemalinde, som enten vilde gjøre en Konge eller en Kæse af ham, og deres Datter Irmingard, hvem engang hele Italien tilbød, fandt ogsaa det var sødt at hyl-des *). Sit Forhold til de herskende Damer var det da aabenbar Grev Hugo af Provence kunde takke for den Kæse, næsten i tyve Aar (926—46) at bære Italiens Krone; thi denne store Tilbeder af det smukke Røn, der endog kaldte sine Triller op efter Roms Gudinder, var ovennævnte Fru Virthes Søn af første Ægteskab, og giftede sig blandt andet med Fru Marozia i Rom, skøndt hun var Enke efter hans Halbroder, Markgreven i Toskana **).

Samme Kong Hugo, hvem Lodbrand i sine Drengenaar selv tit havde sunget for, var vel, endog saa efter hans fordeelagtigste Skildring, neppe værd at besejge, men han gjorde i sin Tid dog temmelig Ofsigt, saa ikke blot Henrik Fuglefænger, men selv de byzantinske Keisere, fandt deres Regning ved at leve i god Forstaaelse med ham ***). I den Anledning gik først Lodbrands egen Fader og siden hans Stiffader som Kronbud for ham til Konstantinopel, og det skaffede os ikke blot en af vore bedste Krøniker fra Middelalderen, men er, som en Forbyrd af Samkvæmmet mellem Østen og Vesten, af uberegnelig Bigtighed. Saa ussel derfor end Tilstanden, ogsaa efter Lodbrands Beskrivelse, var i Maglegaard, saa er dog den Opmærksomhed, Keiserne og Skriverne

*) Lodbrands Verdenskrønike I. 10—11. II. 10—15. III. 2.

**) Sammeft. II. 10. III. 3. 12. IV. 6.

***) Sammeft. III. 5.

der stænke Vesterleden, og en sikker Maalestok for den ny Verdens Udvikling af Barbariet, og i denne Henseende har Kong Hugo en høi Stjerne, thi han nævnes ikke blot af Byzantinerne, som kalde ham Frankkongen, men en Keiser tog til Takke med hans Frillebatter til Gemalinde og sendte ham en Flaade med den græske Ild til Hjælp mod Saracenerne i Fraxinetum, som han dog, for sine Marsagers Skyld, ikke nænte at gøre nær al den Skade, han kunde*). Hvor nødigt derfor end Italienerne vilde tjene een Herre, maatte de dog til en Tid finde sig i at tjene Kong Hugo alene, som endda ikke var af de Naadigste, og kun Rom gif Ram forbi, ikke fordi Paven var bleven bedre, thi det var netop Marozias Søn, men fordi hans Broder Alberik var sin Stiffader for snu og fik immer Forstærkning af de Misforneiede**).

Hvor godt imidlertid Kong Hugo end forstod at stille sig ved dem, han tænkte kunde gøre ham Rangen stridig, undslap dog Markgreve Berengar af Ivrea, en Datter søn af sin kongelige Navner, og en Stifføn af den forgubede Irmingerd, og fandt et sikkert Tilflugtssted hos Keiser Otto den Store, hvorover Lodbrand er meget vred og river især Fuglehjerget (Vogelberg) slemt ned, fordi Berengars Kone, Villa, høifrugtsommelig, slap over det tilfods midt om Vinteren, da det dog ellers selv om Sommeren er svært at overfare***). Denne Brede kan vi imidlertid slet ikke dele med ham, men maae tværtimod finde, det var smukt gjort af

*) Lodbrands Verdenskrønike V. 5. 7. 9. Rebren. Zonaras XV. 21.

**) Lodbrands Verdenskrønike III. 12. IV. 1. V. 1.

***) Sammeft. IV. 4. V. 2—4.

Bjerget, om det tog Parti for Fruen i Flugten mod Italiens Tyran, om end Tiden senere har viist, hun slægtede sin kiære Farbroder kun altfor meget paa. Forgjæves bød Hugo Keiser Otto mange Penge for sin Fiende, thi dertil svarede Sageren, han vidste vel, man pleiede ikke at gjøre sine Giæster i Penge, men heller at sætte noget til paa dem, saa de store Foræringer, Hugo desuagtet aarlig sendte Otto, gjorde, siger Lodbrand, i det Høieste, at han ikke saa let fandt Leilighed til at understøtte Berengar med Hjelppetroppe*). Det behøvedes imidlertid ikke heller, thi Hugo blev efterhaanden saa forhadet hos Italienerne, at Berengar behøvede blot at vise sig, for at løstes til Skyerne som Fæderne-landets Befrier, Guldbalderens Fornyer, større selv end Karl den Store**). Berengar kom derfor ogsaa, da hans gode Ven Amadeus kom tilbage fra sin stielmste Pillegrimsfart til Rom med saa gode Tider, og snart fandt Hugo det raadeligt at paffe sine uhyre Rigdomme sammen og gaae tilbage til Provence, men dog beholdt hans Søn Rothar, af Italienernes Naade og Barmhjertighed, Kongenavnet under Berengars Bærgemaal***).

Hvor ilde nu denne Berengar, hvem Otto i Midten af Aarhundredet tog Magten fra, egentlig holdt Huus, maae vi lade usagt, da hans store Anklager, Lodbrand, som tillige var hans Haandskriver, deels lader det beroe med Skældsord og deels giver ham det Vidnesbyrd, at saalænge Hugo og Rothar levede, bevarede han et godt Skin, saa da Rothar

*) Lodbrands Verdenskrønike V. 5.

**) Sammeft. V. 8. 12. 14.

***) Sammeft. V. 13—14.

først døde 950, har hans Tyranni i det mindste neppe faaet Tid til at komme ud af Egget. Det eneste Beviis paa hans topmaalte Ondskab, der forelægges os, er, at da han vilde have et Sendebud til Konstantinopel for godt Kiøb, gif han til sin Haandskrivers Stiffader, som selv havde været der og var en meget rig Mand, og spurgte ham som en Lurendreier: hvormedet han vilde give til, at hans Stifføn kunde lære Græst? Da nu den rige Mand svarede: Halvdelen af mit Gods, tog Berengar ham paa Ordet og sagde: nei, Hundrededelen kan være nok, thi for det kan han gaae til Konstantinopel for mig, og, saa hyperlig som han har nemmet Latinen, lære Græst i et Dieblit*).

Hvorvidt nu for Resten Berengar og Willa, som de kaldes for, har ladet Bothar forgive og mishandlet hans Enke, den skønne Adelsheid, maae vi lade staae ved sit Værd, da Ingen af de Eldeste melder det første og Bittesind kun i meget ubestemte Udtryk det Sidste; men vist og vigtigt er det, at Adelsheids Befrielse spillede en Rolle ved Ottos første italienske Tog, og at det var som hendes Gemal han gjorde Krav paa den lombardiske Krone.

Rægger man imidlertid sammen, hvad der om Adelsheid findes i Søster Frodvides latinske Brevers fra det tiende og i Cassino-Kroniken fra det tolvte Aarhundrede, da faaer man en høist romantisk Fortælling, som i det væsenlige gierne kunde være sand og lyder paa, at Berengar havde ladet Adelsheid indespærre, men at hun, ved en Biskops Hjælp, slap ud giennem en underjordisk Gang, skjulte sig i Krat og Korn og naaede endelig Canossa, hvor Grevizzo

*) Rodbrands Verdenskrønike V.

mandelig forsvarede hende mod Berengar, til hun fik gode Tidender fra Kong Otto, som dog maatte stydes med en Piiil ind i det beleirede Slot*).

Saaledes begyndte da den lange Række af de tydske Kongers italienske Tog, og Otto den Store gjorde saadanne tre, hvoraf det første dreier sig om Dronning Adelheid, det andet om Keiserkroningen, og det tredje om Krig, Forlig og Svogerstab med Hoffet i Konstantinopel.

Til Keiser blev Otto kronet (962) af Marozias Sønson, Octavian, der i sit sextende Aar havde besteget Pavestolen under Navn af Johannes den Tolvte. Da han skal have været den første Pave, der aflagde sit Døbenavn, kunde man snart tænke, det kom af, han skammede sig dog lidt ved sin Stamtafle, men da hans Levnet beviser det modsatte, og da det siden blev en sat Ret til den Dag i Dag, at Paven skulde stifte Navn, maa det vel have været en egen Hellighed, man deri søgte, skøndt egentlig dog Ingen kan aflagge sit Døbenavn, uden derved at frasige sig Daab og Christendom. Ved denne Keiserkroning fik imidlertid de romerske Damer farlige Medbeilere til Kirke regimentet i Tydsklands Konger, hvad allerede Johan den Tolvte fik at finde, thi da han blev ved at dandse efter sine Trillers Pibe, lod Keiser Otto ham ligefrem affætte; og skøndt de tydske Konger heller ikke var de bedste Pavemagere, viste dog Tiden, at den hellige Stol havde Gavn af at blive et Tvistens Væb, hvormed ei Kvinder og Børn kunde lege, og som ingen Usling kunde længe beholde.

*) Frodozides Vers. Cassino-Kroniken I. 64. Behse's Leben und Zeiten Otto's, i Slutningen af 1ste Bog.

Hidtil har vi kun seet paa Rom og Lombardiet, men Nedreitalien, hvor Lombarder, Byzantiner og Araber sloges om Magten og kæmpedes om at misbruge den, maa dog ligesaa lidt undgaae vor Opmærksomhed, som det undgik Keiser Ottos, da han først blev fast i Sælen, og uden at paatage os det utafnemmelige Arbejde at pille Knuderne op, som alle Smaathyrannerne gjorde hinanden, maae vi dog pege paa dem.

Hertug Erik (Aricis) i Benevent, en Svigerføn af Desider, maatte vel falde til Føie for Karl den Store, men belavede sig dog paa Modstand ved at bygge Salerno til en stærk Fæstning, og hans Søn Grimvald vovede at byde Frankerne Brodden. Strax efter hans Død opløstes imidlertid Fyrstendømmet i Smaaherstæder, med Benevent, Salerno, Rapua o. s. v. til Hovedstæder, og Medbeilerne kaldte Saracener fra Afrika og Spanien til Hjælp, som imidlertid saaledes hjalp dem Alle af Aften i Ilden, at de selv maatte anraabe Frankernes Bistand. En af Karolingerne, Keiser Ludvig den Anden, kuede ogsaa for et Dieblit Saracenerne og indtog selv deres Hovedsæde Bari, men snart mytrede de frem igien, hærgebe Landet og afbrændte blandt andet (884) Klosteret paa Monte Cassino*). Neapel, Amalfi og andre Søstæder kaldte vel den byzantinske Keiser Herre, men gjorde dog kun hvad de selv vilde, og Biskop Athanasius i Neapel holdt ved Slutningen af Aarhundredet slet ikke Benskab med nogen, uden med de Bantroe, der gjorde sig en Fornøielse af at plage alle hans Naboer**). Det makedoniske Keiser-

*) Benevents Krønike af Erlembert.

**) Sammeft. Cassino-Krøniken I. 42.

huus, som med Basil havde bestreget Thronen i Byzants (867), var imidlertid ikke slet saa dorst og daadløst, som de nærmeste Forgængere, saa engang indtog deres Hær endog Benevent, og siden (915) gjorde den fælles Sag med Fyrsterne baade der og i Salerno mod Saracenerne ved Garigliano, saa baade de, og deres Hjælpere, Hertugerne af Neapel og Gaeta, maatte pibe Olie*). Sjælen i dette Forbund var ellers Arnulf og hans Søn Landulf, der nedstammede fra en urolig men stridbar Greveslægt i Rapua og var nu tillige Fyrster af Benevent, og skøndt Ungarerne ei heller forstaaende disse Egne, var Glæden, de fik af Byttet de gjorde, dog kan staaet, thi da Folket reisste sig imod dem (934), maatte de, der ei faldt, lade Byttet fare og flgste med Stamme**).

Dette er den sidste Begivenhed, vi spørge fra disse Egne, til Keiser Otto gaaefte dem, og paa det Tidet nær, Saracenerne end havde inde, maa da hele Nedreitalien betragtes som en byzantinisk Provinds, skøndt Magten naturligviis var deelt mellem Fyrster og Statholdere, der ei levede Keiseren stort mere end Skyggen af Herredømmet.

Saavidt man nu skønner, var det først paa sin tredie Romerreise, Keiser Otto besøgte Landulf og hans Søn Pandulf Bernpande i Rapua og Benevent, blev hylbet saavel af dem som af Gisulf i Salerno, og holdt feierrig Slag med Saracenerne ved Gargano, men beleirede forgiaeres Bari, som da var Sædet for den byzantiniske Statholder i Apulien og Kalabrien***).

*) Cassino-Krøniken I. 52. 55.

**) Sammeft. I. 58.

***) Sammeft. II. 1—2. Behse's Leben und Zeiten Otto's, 3die Bog.

Ved denne Keilighed gif der endeel Budstaber fra og til Konstantinopel, som deels handlede om Overherredømmet i Nedreitalien og Keisertitelen, og deels om Formalingen, Otto ønskede mellem sin Søn og Ravner og en græff Prindsesse, og et af disse, som Lodbrand var Hovedet for, har han bekrevet til stor Oplysning for os, skøndt ikke saameget om Tilstanden i Konstantinopel, som om Vinene, hvormed floge Folk fra Vesterledet betragtede den fint uddannede men vanfsabte Verden.

Det makedoniske Huus, hvis Røttalere kaldte dem Arscider, havde vel endnu Ord for at sidde ved Roret, men staaet for Styret havde det kun under Basil og hans Søn Leo (867—911), og det synes at være en Naturlov, at ikke selv den kraftigste Slægt, i en forkælet Tid, kan sidde paa en Throne i tredie Led, uden at henviise. En saadan Bispenpind af en dygtig Stamme var i alt Fald Leos Søn Konstantin, bekendt under Tilnavnet Porphyrogenet (keiserfødt), saa han trængte ikke blot til Formyndere i sin Varn-dom, men alle sine 48 saakaldte Regjeringsaar (911—59). Selv fordrev han Tiden med at læse og skrive og foranstaltede desaarfag mange Udtog af „de Gamle,“ som vist nok ikke fremmede Læsningen af deres Værker, men har dog bevaret os Billinger af meget, der sagtens ellers vilde være reent forsvundet; thi i aandløse Tider læser man sjelden hele Værker uden „for at gjøre Udtog af dem“, hvad man ret kan see paa den vanfsabte Tusindbeen af en Bog (Mithrobiblion), som den sprænglærde Photios, Patriark i Konstantinopel under Basil og Leo, har efterladt os. Saa nødig vi nemlig nu skulde miste hans mangfoldige Bogtitler med 280 smaa og store Udtog, maa man dog baade lee og græde

over saadan en Videnskabelighed og boglig Konst, hvis rette Navn er „Registrering og Burdering i salig Aandens Stervbo“, men hvis Efterligning nys har været saa almindelig, at vi har ikke noget at lade Byzantinerne høre.

Dog, dette kun i Forbigaaende, thi kun saaledes kan vi i Statshistorien ændse Photios, baade for hans „Bibliotek“ og for hans Tvist med Paven i Rom, der blev Begyndelsen til den aabne Fejde mellem „Græsk og Latin“ i Kirken, hvis hyppigste Virkning uidentvivel var, at den hindrede Geistligheden i Østen fra reent at sove ind over Bogen, og i Vesten fra reent at glemme den over Verdens Tummel og Pavens Tøffel.

Mellem den lærde Keisers Formyndere udmærkede sig en forboven Ulf, der svang sig op til Admiral og blev vidt-bekendt under Navn af Keiser Romanos Sakapenos, thi uagtet han ikke tog Keisertitelen fra Konstantin, deelte han den dog ikke blot med ham, men lod i alle Forordninger hans Navn komme drattende baade bag efter sit og sine Sønners*). Konstantin var for Næsten gift med hans Datter og kaldte sin Søn op efter ham, og denne Romanos paa anden Haand var det, som blev gift med Kong Hugos Frilledatter, og blev Svigerfader til Keiser Otto den Anden. Han, saavel som hans Fader og Morfader, var imidlertid nu død, og hans anden Gemalinde, den skønne Rielderpige Anastasia, som Hofmændene døbte om til Theophane, havde agtet den tappre Nikifer (Nikiphoros) med-Tilnavn Phokas,

*) Redrens Byzantiner = Krønike. Lodbrands Verdens = Krønike III. 6—7.

hvem Byzantinerne høilig berømme, men Lodbrand ei nok-som kan laste.

Vil man imidlertid være upartist, som man jo sagtens kan mellem Reiseren i Konstantinopel og Bispen i Cremona, begge fra det tiende Aarhundrede, da kan man ikke negte, at Kong Hugo, som nødte Fyrsterne i Nedreitalien til at hylde Reiseren, beilede langt smukkere til hans Benskab og Svoger-skab, end Keiser Otto, som hjalp dem til at trodse ham, saa det var intet Under, at Nikifer blev stødt. At Lodbrand, da han kom til Maglegaard, maatte sidde og kufelure 120 Dage i et stort, vindaabent Marmorhuus, med fire Skildvagter, uden Dyne eller Hovedpude, at der maatte Toldstempel paa Kapperne, han havde kjøbt, og at de Rionnefte blev konfi-sterede som Kontreband, det, tilligemed saameget andet, var vistnok ubehageligt, men vi, som veed, hvilken Rolle „Poli-tiet og Toldfaget“ spiller i en velindrettet Stat, maae vel smile ad Lodbrands Sammerklage og finde det i sin Orden, naar Byzantinerne fortælle ham, at de der i Rigdom og Videnskab overgaae alle andre Folk, ogsaa i Klædedragten maae have lidt for dem selv, og at Purpurkapper er ikke for frantiske Tølpere. Ja, selv naar Lodbrand herimod ind-vender, deels at da han var i Konstantinopel forrige Gang, under Konstantin Porphyrogenet, spurgte man slet ikke om slikt, og deels, at hos Riøbmændene i Venedig og Amalfi kunde man faae saamange Purpurkapper, man lystede, da er Byzantinerne, som ordenlig afrettede Folk, dog ingenlunde forlegne for Svar, men bede ham betænke, at hvad der gjaldt under Konstantin, der var en stille, livsalig Herre, umuelig kan giælde under Nikifer, som er Fyr og Flamme,

og at træffer man Smuglerne fra Venedig og Amalfi, da skal de stee en Ulykke*).

Dog, hvor moersomt det end kan være at gjøre sig lidt tilgode baade over Byzantinernes Fjendhed og over Lodbrands Grovhed, maae vi dog gaae videre, især da der for det Første Intet blev af Giftermaalet, og kun i Forbigaaende kan vi lægge Mærke til, at hvad Byzantinerne især blev rasende over, var et Brev fra Paven i Rom, hvori han bad „den græske Keiser“ om dog endelig at indgaae Venstabs og Svogerskab med „den romerske Keiser“ Otto; thi da de ei engang vilde kalde nogen anden Fyrste Keiser (Basileus), var det dem noget uhyre, at St. Peders Eftermand endog saa udelukkende vilde tilskrive en barbarisk Konge (Rex) det dyrebare „romerske“ Keisernavn. Kun forgiøves vilde Lodbrand træffe dem med Erindring om Romernavnets kun lidet hæderlige Oprindelse, og med den Forsikkring, at hjemme hos ham var „Romer“ det værste Stikbordsord, man kunde bruge til Nogen; thi paa det Dre var de saa døde som den stiveste latinske Grammatiker.

For Resten fik Theophane snart Nydt til at giftes tredje Gang og var Johan Zimisces behjælpelig med at stjæle Livet af Mikiser, hvorpaa den nye Keiser lod det være en af sine første Synter at slutte Forbund med Otto og sende ham Prindsessen, som han ønskede til sin Søn. At hun fik Apulien og Kalabrien i Medgift, og at Byzantinerne ved denne Leilighed udtryffeligt erkjendte Otto for Keiser, har de Lærde vel saalænge glættet dem til, at det er nær ved at giælde for afgjort, men det staaer dog i Grunden ingensteds skrevet, og

*) Lodbrands Gesandtskabsberetning hos Baronius under Aar 968.

ligner heller ikke Byzantinerne, der vel ogsaa maatte holde paa Indbildningen som deres eneste faste Eiendom. Vel finder man Otto kaldt Keiser (Basileus) af Kedren i det ellefte Aarhundrede, men da Prindsesse Anna er anderledes pruttet, bliver det endnu et Spørgsmaal, om Byzantinerne førend Korsstogene bekvemmede sig til at erkiende en Keiser i Vesterleden.

Den græske Prindsesse, som her blev Keiserinde, ved at ægte Ottos Søn med Adelsheid, hed for Resten Theophane ligesom hendes Moder, og hendes Søn, Otto den Tredie, tegnede til at ville træde i sin store Farfaders Fodspor; men han døde ung og ugift, saa i Begyndelsen af det ellefte Aarhundrede uddøde baade det makedoniske og det sarkiske Keiserhuus. Kun forgiaevs prøvede det sidste paa at opstaae i Otto den Tredies Næstfødsfendebarn Henrik af Bayern; thi hvad enten man kalder ham „den Halte“ eller „den Hellige“, haltede det dog siensynlig til begge Sider med hans Keiserlighed, og han døde barnløs 1024, uden at man i de 50 Aar efter Otto den Stores Død havde seet mere paa Thronen end hans Kæmpefygge.

Indfredningen af Tydskland, Samlingen paa Italien og Egeægten med Byzants var altsaa Frugten af den første Ottos Menneftkalder paa Thronen (936—73), og vel har Tydskernes Kontaler over ham sædvanlig den samme Ende som Ditmars af Merseburg, naar han siger: da kom Guldalderen, thi da fandt vi i Sagen den første Sølvaare, saa bærer han dog i Statshistorien med Rette Navn af den store Sager og fandt hverken blandt Smaber eller Østerrigere sin Egemand, end sige mere. At for Resten den omtalte Sølvaare, i Forbindelse med den Sikkerhed, Ottos seierlige

Baaben, og den store Opmuntring, hans Kongebreve gav Kirker, Klostre og Stæder, har bidraget mærkelig til at fremme Handel og Wandel og al fredelig Virksomhed, det følger af sig selv, og Magdeburg, som var hans kiære Ectithes Yndlingssted, maa især takke ham for sin Opkomst. For sin Gudsfrugt og Gæmildhed mod Geistligheden har han vel, i senere Tider, som forsvor begge Dele, hørt ilde; men uden at kunne indlade os paa, hvorvidt han i den anden Verden høstede de Frugter deraf, han sagtens ventede, saa havde dog baade han og hele Tydskland aabenbar saamegen Fordeel deraf i denne Verden, at idetmindste hans Landsmænd og Røvtalere burde høilig prise ham derfor. Hvad Deel han ellers tog i Menneskeaaendens Bedrifter, har Aarkøgerne vel ikke optegnet med den Flid som hans Gævebreve, men naar en saa dristig og stridbar Herre henimod de Fyrrethye tager sig Tid til at kjende Bogstaver, da gaaer vist i alle Maader hans Nytt videre end Sværdet rækker, og hvem der kan baade Slavisk og Latin, men gider dog ikke talt andet end sit Modersmaal, han staaer sikkert i Pagt med Folkeaaenden. Begge disse Kiendsgierninger fortæller imidlertid Bittelind, og da han med et vist Eftertryk siger, det var just efter hans angelsaksiske Dronnings Død han lærte at læse, er det vel en rimelig Slutning, at det har været den hensovede Elskteliges Yndlingsbøger, altsaa blandt andet den saksiske Messiasde (Heliand) i angelsk Skjaldestil, som har vaakt hans Læselyst.

Til Indfredningen af Tydskland og til den angelsaksiske Dannelses Redning hørte unegtelig, efter Omstændighederne, ogsaa Nordboernes og især de Danskes Spøgelse og Forlig med Christendommen, og at Otto den Store bidrog sit dertil, er alle vore Kilder enige om, men da, efter Ditmer

af Merseburg, Otto den Anden ogsaa skal have gjort et Tog til Danmark og været den, der fik Bugt med Dannevirke, har man sagtens blandet begge Dele sammen, saa de nærmere Omstændigheder lade sig ikke godt udfinde. Da vi imidlertid nu maae gjæste Danmark og Norge for at ledsage Knud den Store og Normannerne paa deres mærkelige Løbebane, vil vi der bedst see, hvad rimeligt kan være.

Danskere og Nordmænd.

Blandt alle de Mundheld i Studerekamrene, der til en Tid gjaldt for Drakelsprog, men var dog kun Bisvas, er ueppe noget blevet mere berømt end det, at en Historieforfatter maa hverken have Religion eller Fæderneland, altsaa, grundig forklaret, hverken Phantasi eller Følelse, hverken Aand eller Hjerte, men kun iiskold, stærblind, tvivlefyg, fiødelig Forstand. Modbydeligheden og i alt Fald Farveløsheden af de Historier, der skrives efter denne Regel, har imidlertid noksom beviist dens Ubrugbarhed, saa nu seer man heller, naar galt skal være, Historieforfatteren saa blindt indtaget for sin Tro og sit Land, at han derudenfor kun finder Helvede og Barbariet. Dog, hvor taaleligt for Læseren end dette kan være i Folkehistorien, naar kun Skriverens Tro og Land baade er værd at ændse og virkelig opflammet ham, saa bliver det i Verdenshistorien dog næsten utaaleligt, og er i alt Fald ærgerligt, da man, ved at ville have alle Folk og Lænder støbt i een og samme Form, selv den bedste, aabenbar er uenig med Skaberen og Forsynet og kan da umuelig enten fremme eller forklare den mangfoldige Udvikling af

Menneffelivet, man saa aldeles misstender. Her, som alle-
vegne i vore Dage, er da gode Raad dyre, thi der gives
kun eet, som man nødig vil følge, nemlig at indgaae et
mindeligt Forlig paa billige Vilkaar. Om derfor ogsaa
Læseren mener, at den fuldkomne Historiestriver vilde, saa at
sige, have alle Religioner og finde sig hjemme allevegne,
hvor det gif nogenlunde menneffeligt til, maa han dog be-
tænke, at den fuldkomne Skriver, der desuden kun vilde
passe til den fuldkomne Læser, er endnu ikke født, og bliver
det aldrig, hvis man ikke, indtil videre, i dette Stykke af
Livet som i alle andre, tager til Takke med det Ufuld-
komne, saa man maa være glad, naar man under Læsningen
af en Verdenshistorie sporer Die for Himlens Vilde i alle
de Bande, hvori den paa nogen Maade kan speile sig, og
Deeltagelse i alt menneffeligt, om man end seer, der er kun
een Plet, hvor Himmel og Jord ret mødes for Skriverens
Die, og kun een Stikfelse af Menneffelivet, han inderlig
elsker. Til Giengæld maa Skriveren, om han end tænker,
alle rigtig oplyste Mennester maatte indsee, at hans Tro var
den rette og hans Følelse det bedste, dog komme ihu, at saa-
længe han skriver for at fremme Oplysningen, forudsætter
han selv, den er, idetmindste hos hans Læsere, endnu ufuld-
stændig, og at hvem der, uden selv at være en Gud, vil
troes blindt, arbejder kun slet paa rigtig Oplysning. Medens
han derfor med Rette tager sig den Frihed at være baade
sin Tro og sin Kiærlighed bekendt, naar Taleren er om deres
Gienstand, maa han dog hverken ved Haarene trække dem
ind, hvor de intet har at gjøre, eller stræbe af Fortid og
Samtid at udpine den Bekræftelse paa deres Opperlighed, som
kun Fremtiden eller maastee først Evigheden kan give. For-

bringen er billig, thi kan han ikke anderledes overtale sig til at lade det, menneskelig talt, Store og Edle under alle Stikfæller og Himmelegne vederfares Ret, saa kan han dog for det meste naae det, ved, som en Engelftmand, aldrig at sammenligne de Fremmedes med sit eget Uforlignelige, men kun med alt andet under Solen. Vel er denne Upartiskhed altid kold og brøstfældig og stundom saare frastødende, men, som man især føler ved at læse Gibbon, dog immer tilstrækkelig til med Munterhed, Friskhed og Oplysning at holde Læseren stadesløs.

Saadanne Betænkninger kan vel synes overflødige, hos en Skriver, der ei blot hører til et bestemt Folk, men fører et Sprog, de Fremmede ei agte det Uimaget værdt at forstaae; men Bestedenheden, der i en rigtig Sammenhæng og saa maa have sine Grændser, har dem udentviol snævrere hos denne Pennesfører end hos de fleste af hans Landsmænd, og han er stolt nok til ei at ville hviſte dem andet i Dret, end hvad hele Verden maatte høre. Indtaget, som han beklender sig at være, for Nordens Aand og Danmarks Hjerte, ei mindre end for Christendommen i sin enfoldige, gammeldags Stikfælle, og dog opfat paa at lade Menneskelivet under alle Stikfæller afbilde sig i Historien, som det virkelig har yttret sig i Verden, maa han nødvendig falde lidt i dybe Tanker ved Indførelsen af de kværfsiddende Nordboer, og især af de lavmælede Danstere, i Verdenshistorien, hvor de Fremmede, naar de engang prøvede paa at samle det Store i naturlig Forbindelse, neppe vilde finde en Plads besteden nok for dem.

Trods al min Forkiærlighed for Nordens Guder og Danmarks Havruer, finder jeg nu, ved saa koldfindigt Overlæg,

som en aldrende Skribent, ene med sin Pen imellem de Døde, maa kunne bruge, at de har intet at bestille med Oldtidens og endnu kun faare lidt med Nyaaertidens almindelige Historie; men at i Middelalderens, der dreier sig om Begrebvirkningen mellem Syden og Norden, og oplives af, hvad der er stærkest hos Kvinden, der spille mine Yndlinger, under allehaande Stikkelfer og Omklædninger, næsten bestandig en Hovedrolle, saa at hvis Elvedronningen (The Fairy Queen), som gav hver Ridder sit Eventyr, selv reisste Verden rundt, vilde hun i vort Norden finde sig omleiret af alle sin Varnedoms Minder, og i Væst og Sund mellem Bøgestove kiende Buggen igien, som det blev tidlig sunget for, hvad Naar hun skulde friste. Den billige Læser, hvor fremmed han end kan være for mine Livstyper, vil da let indsee, det er ikke mig, men Dronningen selv, der i det ellefte Aarhundrede fører Danskere og Nordmænd ind paa den store Skueplads, medens han vil finde det naturligt, at Skrивeren, som, efter en lang Udenlandsreise, kun nogle Diebliffe kan dvæle ved Fædernelandet, baade gjør det med siensynlig Forkiærlighed og dvæler et Dieblif længere end Reiseselskabet ønskede. Man vil ogsaa, naar man tager Deel i alt Mennefteligt og ønsker Oplysning derom, og hvad læser man ellers Verdenshistorie for, finde sig fuldkommen stadesløs, da den Fornoielse og Binding, det altid er at høre et Mennefte tale om, hvad han er rigtig hjemme i, maa for de Fremmede blive dobbelt, naar Talen er om Nordens Historie, der hidtil er de bedst Oplyste iblandt dem hardtad saa ubekiendt som Chinas. Rigtignok er billige Læsere nuomstunder en Sjældenhed, men billige Skrivere er det ikke mindre, og høre vi til disse, maae vi ogsaa regne paa tilsvarende Læsere, blandt andet

fordi vi ellers nærede den ubillige Mistanke: at selv naar det klarer sig, at alle kloge Folk, som aldrig finde, de er kloge nok, af en velforstaaet Egen nytte maae være billige, baade mod hinandens Dyder og Lysder, at selv da kun Faa eller Ingen vilde rette sig derefter.

Under disse Omstændigheder kunde jeg da baade løfte Knud den Store til Skjerne, sægte for Danmarks fuldkomne Uafhængighed af Keiser Otto, og gjøre meget andet, som man har regnet til Pennens Patriotisme, uden at de Læsere, jeg skriver for, var de end Tybskere, vilde tage anden Hævn end den, jeg selv saa tit har taget over Romersk Patriotisme, baade hellig og søgn, nemlig at „blade om“; men gjorde jeg slikt, da var jeg i mine egne Dine stokblind ei blot for Skrivers og Læsers, men ogsaa for Fæderne-landets Tær. Betragtningen af det virkelige Liv som det væsentlige, der er det første Skridt til sand Oplysning, maa nemlig jævne alle Trætter om Keiserens Skæg og kisle Hefstigheden i enhver Strid om den Sne, der faldt ifjor, og Opdagelsen af det rette menneskelige Forhold mellem „Aand og Haand“, som er det næste Skridt, lærer paa Timen, at de mest glimrende Geire i Ræmpeslag, end sige da i Penneseider, hverken giver den mindste Ret eller baader Andre end dem, der har bedre Synsler i Sinde, som de derved vinde Fred til at drive, saa Ræmpesfærd er som Tordenveir, immer frugtelig og majestætisk, men kun glædelig bag efter, naar den findes gavnlig. Dyrt maatte Danmark betale den forsængelige Vre, det vandt under Knud den Store, medens Hylningen af Keiser Otto, om den fandt Sted, har aldrig kostet det enten Hvid eller Gul, og det gaaer desuden med Folkesfærd, som med Enkeltmanden, at de har kun Stam

af en haabefuld Ungdom, naar deres følgende Liv har stuet de store Forventninger, mens den Trælbaarne, som tilkæmpe sig Frihed, og den slet Opdragne, der blev en ædel og dannet Mand, har Vre deraf. Den oplyste Historiestrivers Patriotisme, der langt mere viser sig i Haabet om sine Yndlingers Fremtid end i Skilbringen af deres Fortid, kan derfor lettelig synes hans Landsmand meget for tarvelig, og vil kun falde den fremmede Læser, som ønsker Oplysning, besværlig, naar Folket, hvad neppe vil hændes, er sin Striver saa uligt, at hans Læsere finde det deres Bekjendtskab saavel som hans Haab aldeles uværdigt.

At nu Danmark var det gamle Moderstød for Nordens Land, maae vi iblandt andet slutte af de angelsagiste Digte, og stiondt den overveiende Deel, Mødre sædvanlig har i Sønners Størhed, er af hemmelig Art, kan man dog aldrig fortænke de store Mænds yngre Brødre deri, at de ære deres Moder og haabe, trods Følelsen af deres egen Svagheit, at en saadan Moders yngste Sønner vel endnu tør opvoxe til de Ældstes Maal. Intet Haab kan heller være rimeligere, end at Danmark, der stionkede den ny Verden sin største Digter i Angelsagen, ogsaa vil opelske, hvad den videnskabelige Verden ei mindre savner, en tilsvarende Historiestriver, thi ingensteds aander Fædernelandskiærligheden endnu saa varmt, og intet Fæderneland er saa stionket til at indgylde sine historiske Beundrere den rette Upartisthed. Skulde nemlig en Engel fra Himlen beskrive Verdens Løb, da vilde han være upartist, hverken fordi han fattedes Kiærlighed til sit Fæderneland, eller fordi Jordens Begivenheder var det uvedkommende, men kun fordi hans Fæderneland var hævet over Tidens og Lyffens Omstiftelser og stionkede ham paa

eengang det høie Stade, det firkte Blis og den rolige Rige-
vægt i Sindet, der høre til at aftegne Slægtens forunderlige
Løsebane, som den virkelig var, og at lade alle Folk, som
Menneskeaanden besjælede, stee lige Ret. Derfor vil det
lykkeligste Land paa Jorden ogsaa være Moderstadiet for
Historiefriveren med de største Dyder og de mindste Feil, og
menneskelig talt, kan neppe noget Land i Lykke ligne sig med
Danmark. I det Kartusinde, Landets Skæbne var den store
Verden bekendt, stod det hardtad bestandig Fare for at over-
svømmes og underkues af Fremmede, men blev dog kun sie-
bliffelig det Første og aldrig det Andet! Kort og sjelden
inddraget i Hvirvelen af de store Verdensbegivenheder, laae
det dog disse nær og betragtede dem med levende Deeltagelse
nok, for i Stilhed at høste varig Frugt af dem alle, hvor-
for Danmark ogsaa, trods sin verdslige Ubetydelighed, i
Aandsdannelse bestandig holdt Skridt med de Forreste og kom
dem stundom forbi, mens de standse af Studsen over deres
egne Kæmpestridt eller indslumrede paa deres Laurbær! Ende-
lig, trods sin herskende, tit ligesaa farlige som barnagtige
Lyft til at efterligne store Folk i allehaande Smaating, und-
gik Danmark dog at lide Skibbrud paa den inderlige Riæ-
lighed til det gode Gamle, den dybe Beundring for virkelig
Storhed og det aabne Øre for Naturens Røst, som Men-
neskeforstanden i de „Slyngelsaar“, den under sin Opvæxt
har tilfælles med alle Dreng, nødvendig misliender og truer,
men uden hvilke dog den sande Høistole for Livet, ei mindre
end det ægte, lykkelige Borgerfamsfund, er aldeles uopnaaelig!
Ingensteds kan det da med mere Rimelighed ventes og med
mere Villighed kræves af Slægtens Historiefriver, at han
med inderlig Deeltagelse følger Menneskeaanden, hvorfomhelst den

spores, og hæver sig i Betragtningen over alle smaalige Hensyn til Forsynnets Styrelse, paa hvis Virkelighed hans Fædernelands Skæbne er en tusindaarig Betræftelse, og hvis Godhed det aabenbar har sin Lykke og dermed alt at takke, og føler nu end Fusteren paa den skønne Kunst at afbilde Agethors Reiser og udtønde Nornernes Runer, at han, ved at spaae om Mesterligheden, netop røber Savnet, saa hører det dog ogsaa til den Gienkærlighed, Dannekvinden med Kette kræver af alle sine Sønner, ei at ændse siebliffelig Skam, hvor Talen er om Fædernelandets udødelige Ære!

Det er først i det sjette Aarhundrede, at Byzantineren Prokop, Gothen Jornandes og Galleren Gregor fra Tours lægger Mærke til de Danske, som et eget Folk, og Strandhugget paa Frislands Kyster, som Gregor fortæller deres Konge Hilaf (Sigelaf, Huggleif) maatte betale med sit Liv, da Glodvifiden Thjodril kom efter ham (515)*), see vi af Bjovulfs = Drape var dog egentlig en gothisk Bedrift**). Denne Sammenblanding og Forvejling af Nordboere, som hos Tydsterne og de romanske Folk varede temmelig længe, har staffet Danmark baade Æren og Skylden for mange Bedrifter, hvori det tog liden eller ingen Deel, og selv Angelsagerne bruge tit det danske Navn i en udstrakt Betydning, ikke fordi de jo kiendte Forskiel paa Nordboerne, men fordi, som vi klarlig see af de islandiske Bøger fra Middelalderen, „Dansk“ var et Fællesnavn for de nordiske Stammer, naar man vilde adskille dem og deres Tungemaal

*) Gregors Frankerkrønike III. 3.

**) Bjovulfs = Drapen, Kjöbenhavn = Udgaven 1861, i Fortalen, S. XXXIV og B. 2396—421. 4201—10. 5813—35.

fra Lydst og Bælst. Om Grunden til denne Kiendsgierning har man kiendedes, da den synes at forudsætte et Slags Fortrin eller dog Forspring hos Danmark fra Arildstid, som Svenskere og Nordmænd har fundet det, om ikke farligt, saa dog ærgerligt at indrømme; men uden at ville nærmere berøre en saa kilden Sag, er det en usthldig Bemærkning, at ligesom Danmark for nærværende Tid maa takke sin Kyffe og sit Leie for den Smule Forspring i Haandteringer, Manerer og høiere Sving, det dog uden tvivl virkelig har, saaledes kunde noget Eignende godt været Tilfældet i Oldtiden, uden mindste enten Skam eller Skade for dem „paa det høie Fjeld“, end sige da for dem, hvis „Fyrresvold“ er nok saa berømt af „Rolf Krakes Guldsæd“, som af alle sine kongelige Baautstene.

Ei engang fra Karl den Stores Tid, da Kong Godfred, uden at spørge om Forlov, indtraadte paa den store Skueplads og vilde selvbuden giæftet Keiseren i Aachen, har vi en fortløbende Danmarkshistorie, og langt mindre i de Aarhundreder baade før ham og Hugelif, saa, naar vi desuagtet har indbildt os det, fortjener denne Drøm fra Midtbeholderen kun at omtales i Verdenshistorien, fordi Kyffen hos os er meget bedre end Forstanden. Hvor godt nemlig end Saxe Sællandsfar i sin Tid, som laae paa Grændserne af det tolvte og trettende Aarhundrede, fortjente sit underlig sammenfatte, dobbelte Vinavn „Grammatikeren og Poeten“, vilde han dog vist aldrig have vovet at byde sine lærde Læsere det hele Bognmandslæs af nordiske Oldsagn, der fylde de første otte Bøger af hans Danmarkskrønike, hvis han ikke havde meent i dem at finde en vel noget fabelagtig, men dog i det Hele forsvaerlig Fædernelandshistorie; og en langt større

Stat end Knud Lavards var da sunket til Havsens Bund, istedenfor at den nu paa halv=classist Grund lod sig opgrave som Dannefæ. Dette Dannefæ, der, siden Hofnerguldet eller Rislungeskatten (Der Riebelungen Hort) sank tilbunds i Rhinen, og Upsals Dressel blev spredt paa Fyrresvold, er det eneste i sit Slags, den ny Verden eier, har nemlig ikke blot en egen Glands, som Brudstykker af den over hele Nørreledens berømte Tusindkunstner Bølunds Arbeide, men kaster tillige samme historisk=poetiske Lys paa de nordiske, som Græfernes Sagn paa de helleniske Stammers daadfulde Oldtid, og en grundig videnskabelig Undersøgelse vil vise, det er ikke lidet, fordi hvad Folkeaanden lader sine Yndlinger drømme, de har oplevet, er hvad den uafsladelig arbeider paa at udføre.

Mellem mange deilige Sagn er der imidlertid især to, som besynderlig maae tilbrage sig den nordiske Historikers Opmærksomhed, det ene om Hadding og det andet om Frode Fredegod; thi Hadding, der sammensmelter med Njord, den store Havmand og Offergode i Asgaard, lader os bestandig tænke paa Angelhæren og Engelfæmmanden, medens Sagnet om Frode, hvem Lykken spillede for, saa han blev Reiser over hele Nørreledens, ret siensynlig dreier sig om det danske Røsen: Lykken bedre end Forstanden. Frode er nemlig en eiegod, men svag Herre, som fra Varnsbeen er hildet af Rænkesmede og fover ind i sledste Kvinders Favn, og selv da han vaagner ved Erik Ylfings norste Fritalenhed, er det Erik og Andgrim, Hedin og Høgne, med alle de Andre, der har Umagen, hvoraf han høster Eren, saa kun Livsaligheden er ham egen, men den var det rigtignok ogsaa, der stemplede hans Tid over hele Norden, hvor Ræmpedaad var Hverdagsværk, til „Gulbalderen“, og skaffede ham det mageløse Efter=

mæle, at Folket bar hans Pig „tre Aar om Vand“, og stænkede hans Krone til Skjalden, som besang ham bedst *).

En ganske anderledes Karl er Hadding, Brages Fostersøn, der vel ogsaa i sin tidlige Ungdom falder i Jettepigens Garn, men sønderriver det snart, opfat paa Daad, rider luft over det vilvende Hav paa Odins Hest, gjør en Rejse til Hel og til Valhal ved den gamle Frues Haand, og ender graahærdet sit travle, daadfulde Liv, ved at hænge sig selv for at holde sit Ord **). At det sidste er et engelsk Indfald, vil Ingen nægte, men slaae ei alle Mærker fejl, da er det Hele ligeledes, og kun optaget af Saxe, fordi Angelsaxeren altid betragtede sig selv som en dansk Kongesøn, og bevægede sig, som Bjovulfs-Drapen viser, selv efter Udvandringen, med Fornøielse poetisk i de nordiske Farvande.

Herved mindes vi om et andet deiligt Sagn, som Saxe vel ikke har, men som ved ret egenlig at angaae Danmark og findes i Bjovulfs-Drapen, mærkelig stadfæster Bemærkningen ved Haddingsagnet. Det hedder nemlig om Stamfaderen til Skjoldungerne, Danmarks vidtberømte Arilds-Kongeslægts, at han kom i sin spæde Barndom drivende til en af Verne paa et folkeløst Skib, men slumrede sødt, med en Kornneg til Hovedpude, trindt omringet af allehaande Baaben og Klenobier, og da Folket paa den Tid just fattedes en Konge, betragtede de den „lille Ubekiendte“ som deres Skjtsaand, kaldte ham Skjold og elskede ham op til deres Konge ***). I denne Skjold, hvem Islænderne kalde „Odins

*) Saxes Danmarkskrønike 5te Bog.

**) Sammeft. 1ste Bog.

***) Bjovulfs-Drapen, Kjøbenhavn-Udgaven 1861, Fortællingen, S. XLVIII, B. 1—104.

Søn", og Saxe melder om, at han „bandt Bjørnen med sit Bælte" da han kun var femten Aar, har vi aabenbar Fredegod med Lykkestjernen igien, men i en Skikkelse, kun Hadding faae, da han travede over Havet paa Sleipner og stjal sig til et Udflit under Odins Ræppe!

Om nu enten Godfred eller Gorm den Gamle og Harald Blaatand, Sven Tvestiag og Knud den Store hørte til de ægte Skjoldunger eller ikke, kan vi saameget mindre afgjøre, som de danske Sagn aabenbar forvirkres eller afbrydes ved Braavallaflaget, hvor ikke blot den gamle Harald Hildetan faldt, men fældtes af sin egen Røsevend, der gierne var Danmarks gamle Skytsaand Odin selv, som dermed sagde sine Yndlinger Farvel eller forvandlede sig til „Upsals Odin", for at gaae Bærserkegang med Regner Lodbrog og hans Sønner.

Denne Lodbrog, som ikke blot Saxe og Islænderne veed endeel at tale om, men som ogsaa Tydsfere og Angelsager finde sig nødt til at nævne langt tiere end de snstede, maa vel fra Upsal have udstrakt sit Jernspir over Norden og sin Rædsel over Havet i Midten af det niende Aarhundrede, thi i den næste Menneskealder, som var Kong Alfreds Dage, fortæller Aeser, at Lodbrog-Sønner huserede i England og førte et Blodbanner, hvori deres Søstre havde baldhyret en Ravn til et underligt Seierstegn*). Uagtet imidlertid Angelsager og Islændere ogsaa er enige om, at Lodbrog faldt i England, hvor hans Sønner grusomt hævne hans Død paa Kong Elle i Northumberland og satte sig fast i York, ja, uagtet hans islandske „Dødsfang", det

*) Alfreds Levnets af Aeser S. 33.

saakaldte Kragemaal, er en vitterlig Ting, saa er dog Regner Lodbrog selv, historisk talt, en meget mistænkelig Person, blandt andet fordi hans Sønner er saa mange og rase saa længe, at man faaer ondt i Hovedet af at tænke derpaa. Tingen er da formodentlig, at enten førte Flere det Tilnavn „Folkestræk“ (leod-broga), som Sagamændene, efter løierlig Sædvane, har gjort til et Par laadne Buxer, eller ogsaa var det Blodbanneret selv der hed Lodbrog, ligesom vort Korsbanner endnu hedder Dannebrog.

Sos Saxe er for Næsten Regner Lodbrog samtidig med den jydsk Kong Harald (Islandernes Raskharald), som tænde til Keiser Ludvig den Fromme om Hjælp mod sine Medbeilere til den danske Krone, og lod sig døbe i Mainz (826), hvorved Begyndelsen skete til Christendommens Indførelse i Danmark, skøndt vi først henved 200 Aar senere, under Knud den Store, finde den herskende i Riget. Vilde man imidlertid heraf slutte, enten at de Danske var meget haarde Halse, eller at de havde meget flette Evangelister, da vilde man i begge Tilfælde tage mærkelig feil; thi allerede i Sven Tveskiægs Dage sagde Olav Tryggvesson om de Danske: det er blodsødne Karle*), og at Ansgar (Æsger) fra Korvei, som bærer Navn af „Nordens Apostel“ kom de gamle Evangelister nærmere end nogen Prædikant giennem mange Aarhundreder, derom er hans Levnetsbeskrivelse af Rimbert, Discipelen, han elskede, et gyldigt Vidnesbyrd. For hvem der ikke kender Bogen, maatte dette vel klinge mistænkeligt, da, naar man turde troe deres lovtalende Discipler, var ikke blot Augustin og Winfred, men

*) Olav Tryggvessons Saga i Heimskringla R. 122.

hveranden Vinkelhelgen nærved at være Apostlernes Overmand; men naar man hos Kimbert, istedenfor de sædvanlige Vortaler og Barnagtigheder, seer Billedet af en dybt bevæget, for sit Kald og Martyrkronen indtagen Munk, og betænkter, hvilket Indtryk han maa have gjort paa sin kiære Discipel, for at denne, ved en besynderlig Undtagelse, kunde opfatte og fremstille ham saaledes, da maae vi tilfætte, at Danmark havde samme Dykke med Stamfaderen til sit Præstestab, som, efter Skjoldsfagnet, med ham til Kongeflægten. Da nu Kimberts Vidnesbyrd tillige er gyldig Hjemmel for, at ikke blot blev der i Ansgars Dage bygget Kirker i Slesvig og Ribe, men at i de fyrrethve Aar, han røgte sit store Erinde, var det ham, paa et lille Dieblis nær, aldeles usformeent at omvende alle dem, han kunde, saa maa Langdraget nødvendig have havt ganske egne Grunde, hvoriblandt det aabenbar var een, at Kongerne, idetmindste til Gorm den Gamles og Harald Blaatans Dage, lod Troen og Gudsdyrkelsen, som det sig altid burde, være en fri Sag. Det Samme var imidlertid, som vi veed, Tilfældet i England, hvor Døbelsen dog kun medtog halv saa lang Tid, og desuden traf det i Danmark ikke blot langt ud, men man hører efter Ansgars og Kimberts Dage slet intet til den danske Christendom, før der stemmes op med Jammerklagen over Gorm den Gamle, først i det tiende Aarhundrede, som gruelig forfulgte den, saa denne Kiendsgierning ved et Folks Daab, der endnu i det nittende Aarhundrede holder fastere paa Daabspagten end noget andet, bliver først forklarlig, naar man kiender Danstere og har opdaget, at hvor alle Mand gaaer i Kirke, er det mest immær Skin og Skygge.

Intet Folk har nemlig mindre Sands end det danske for „Skin og Skygge“ af Aand og Sandhed, saa naar ikke Kong Knud og hans angelsaksiske Præster havde taget dem alvorlig af Sagen, var Mængden her, især paa Nerne, vel aldrig blevet døbt, og hvem der desuden, som de Danske i Almindelighed, er lidt dørste af Natur og skal have alt Aandeligt igiennem Hjertet, maatte nødvendig, hvor dybt end Evangeliet rørte dem, blive sene til siensynlig at rette sig derefter, ja, vidste vel ikke selv ret, om de troede, før Troen blev forfulgt. Endelig maatte hos et saa kvindeligt Folk baade den gamle Bane være næsten uovervindelig, og Evangeliets Trøst en Tidlang synes ret godt forenelig med en Slump Afguderi, saa det undrer os hverken at læse hos Bitteskind, at i Harald Blaatans Dage lod man nok i Danmark Kristus gælde for Gud, men meente dog, de gamle Guder var de stærkeste*), eller hos Saxe, at endnu paa Sven Tveskiægs gamle Dage, da han omvendte sig og vilde overtale Sjællandsfarene til det samme, vilde de dog ikke give slip paa Fædernetroen, førend Hofpræsten Pope med Jernbyrd beviste Christendommens Egtthed**).

Hvad nu Forholdet til Saxerne angaaer, da er Arigene med dem en af de Strengs, der idelig slaaes paa i vore Oldsagn, og Tvekampen, som Uffe hin Spage bestod paa Eiderholmen med Saxe kongens Søn og hans Stalbroder, er en af Perlerne i dem. Henrik Fuglesanger er ogsaa aabenbar meent med Reiseren, som Sven Aagesøn fortæller fik Lyst til Gorm den Gamles heilige Dronning Thyre Danebod, men

*) Bitteskind's Saxe kronike 3die Bog.

**) Saxes Danmarkskronike 10de Bog.

blev kiont narret, da Thyre holdt ham op med Snaf, til hun fik Dannevirke (Danevoldden) færdig, og lod ham saa staae for den med en lang Næse*), og bliver man end heraf ikke klogere paa Henriks Tog, saa seer man dog, de Danske fandt dem selv for svage til at gaae Søzjerne paa Klingen, og mindes om, hvor „Danmark, deiligst Vang og Vænge, luft med Vølgen blaa“, har altid haft sit summe Sted, det ikke taalte godt at røres paa. Dannevirke, som de saakaldte Einars Arbhøger lade reise sig i Karl den Stores Tid, er derfor vist endnu ældre, men paa saadanne Gierder brydes immer Gab, der trænge til at lukkes, saa Dronning Thyre kan dertil godt have haft al sin Snildhed nødig.

Da nu Thyre Danebod, efter alle Sagn, var en kristen Frue, der havde sin Nød med sin Husbond, den gamle Hedning, ja, gøres af Islænderne, for Kortheds Skyld, til Datter af den Harald Klaf, der for et hundrede Aar siden blev dødt i Mains, saa er det ganske rimeligt, som Wittekind og Ditmer siger, at Gorms og hendes Søn Harald Blaatand, vakkede mellem Hedenskab og Christendom, og da vaklende Folk staaer aldrig fast, er Keiser Ottos Seier over ham aldeles i sin Orden. Adam af Bremen, som i det ellefte Aarhundrede skrev Nordens Kirkehistorie og fik endeel at vide af Knud den Stores Søster søn, Kong Sven Estrids søn i Danmark, er her vor bedste Hjemmel, og han fortæller, at da Erkebiskop Unne af Bremen, den Første, der traadte i sine Formænd Ansgars og Rimberts priselige Fodspor, kom til Kong Gorm, fandt han vel den gamle Knast ubøielig, men fandt derimod aabne Øren hos Sønnen Harald, der

*) Sven Agesøns Udtog R. 3.

vel ikke selv lod sig døbe, men hjalp dog gierne med til Christendommens Udbredelse. Unne, siger Adam videre, døbe paa denne Reise, ovre i Sverrig, samme Aar som Henrik Fuglesænger (936); og tolv Aar derefter var det, Keiser Otto hærgede Island lige op til Ottesund ved Limfjorden og sloges paa Hjemveien med Kong Harald, som maatte flygte til sine Skibe, og forligte sig derpaa i Mindelighed med Keiseren, ved hvilken Keilighed baade han og hans Søn blev døbt, og Sønnen blev kaldt op efter Keiseren, saa han kom til at hedde Sven=Otto*). -

Dette er ogsaa alt hvad Sage veed, og naar Islænderne udførlig fortæller om Striden ved Dannevirke, hvor Hakon Jarl fra Norge kæmpede drabelig med paa Haralds og Olav Tryggvesson paa Keiserens Side, da maae de have sammenblandet dette Tog med et langt senere under Otto den Anden, hvem Kong Harald ogsaa overlevede, thi han regierede, efter Adams Regning, fulde halvtredsfindstyve Aar**).

At der i denne Tid (omtrent 936—86) maa i Danmark og hele Norden være foregaaet mange mærkelige Ting, tillade de islandske Sagaer os saameget mindre at tvivle om, som Adam af Bremen selv peger paa, at Harald baade virkede til Christendommens Udbredelse i alle tre nordiske Riger, udvidede sit Herredømme i Norge og England, og gav saavel de Danske som Friserne Love, der endnu gjaldt i Sven Estridsøns Tid***). Om den Rolle, Zubelfongen spillede

*) Adams Kirkehistorie I. 51. II. 2.

**) Olav Tryggvesson's Saga (i Heimstringla) R. 24—29. Adams Kirkehistorie II. 19.

***) Adams Kirkehistorie II. 15.

under Nordens Omflabelse, er derimod Adam langt fra at stemme med Islænderne; thi Adam gjør en Helt og en Helgen af ham, medens han i Islændernes Dine var baade en Usling og et Afftum; men da de selv fortæller os, der for en af hans Fogeders Udbyd mod en strandet Islænderfarer, blev paa offentlig Foranstaltning gjort en lang Midvise om ham paa Den, med en Næse for hvert Næs, og de islænderne Udsagn gierne er gjort efter Biserne, saa er deres Stemme langt fra at være upartist*). Hvor mandelig og hvor christelig Harald var, maae vi da lade staae ved sit Værd, og holde os til, hvad Alle er enige om, at han var en nordist Overkonge i sin Tid og omkom tilsidst i en unaturlig Krig med sin egen Son, Sven Tveskiæg, der stod i Spidsen for Hedningerne.

Ved denne Leilighed nævner ogsaa baade Adam og Islænderne Vonne eller Vombsborg, og uden at kunne indlade os i de lærde Tvistigheder om sammes egenlige Navn og rette Leie, maae vi dog stænte Efterretningen om dette mærkelige Sted paa Østersøens Slavehyst et Dieblis Opmærksomhed. Adam er ogsaa her vor ældste Hjemmelsmand, og maa derfor høres først, skøndt man nok seer, han havde ikke selv været i Vulin eller Vonne ved Oderen Udløb (hvor nu Stettin er Storstaden), men kalder hvad han havde hørt derom fast utrolige Ting. Det skal, siger han, være den største By i hele Europa, og det er Stapelstaden for den nordist Handel, hvor man har alt, hvad Ens Hjerte kan ønske. Det er heller ikke blot Slaver, der boer, men

*) Adams Kirkehistorie II. 18 — 19. Olav Tryggvæsons Saga i Heimskringla R. 36.

ogfaa andre Folk, baade Græker og Barbarer, og selv Sager kan godt vinde Borgerskab, men maae da tie med, de ere Christne, thi Hedenskabets hersker udelukkende*). Ikke desmindre hedder det fiden, at da Harald paa sine gamle Dage blev bekriget af sin egen Søn, Sven, i Spidsen for de danske Hædninger, og tabte Slaget, da tyste han til Somne, hvis hedenske Indbyggere, imod Forventning, hufede og haledede ham, til han nogle Dage derefter døde af sine Saar**).

Sammenligne vi nu hermed, hvad Saxe har om Sulin, da seer vi strax, det er samme Stad, men hører, at Harald tætt derved skal have bygget en fast Borg, som blev til en frygtelig Røverrede, og det er da igien aabenbar det i de islandiske Sagaer saa berømte Jomsborg, stiftet, Somme fige af Kong Harald, og Somme af hans Avindsmand, Sven Tvestiægs Fosterfader: Hvenboen Palnatoke***). Om der nu virkelig reiste sig et saadant nordiskt Vikingsæde lige ved Siden af den slaviske Storstad, eller om det var i den, de hedenske Høvdinger fra Danmark med deres Huuskarle tog Borgerskab paa deres gamle Haandværk, og spillede til en Tid Mester i Staden, det lader sig neppe afgjøre; men i begge Tilfælde blev der et Borgeleie for Nordens berømteste Vikinger, hvoriblandt Islænderne, foruden Palnatoke, udmærkte hans Sønnesøn, Bogn Aagesen, Befets Sønner: Due Digre (Thykkert) og Sigurd Ræppe (Ræmpe) fra Bornholm,

*) Adams Kirkehistorie II. 12.

**) Sammeft. II. 18.

***) Saxes Danmarkstrønikke 10de Bog. Rnyttingsaga R. 1. Joms-vikingsaga R. 23—24.

og Strutharaldis Sønner: Høie Thorkild og Sigvald fra Skaane*).

At nu disse, Hedninger alle, har, som Islænderne fortælle, været paa Svens Side, er høist rimeligt, især da Saxe, som ellers heri følger Adam, er enig med Islænderne om, at det var Palnatoke (Tofe Skytte) der gav Kong Harald Banesaar.

Hvad der for Resten gjorde Jomsøvingerne mest berømte i Norden, men tillige svækkede deres Magt og opløste for en stor Deel det frygtelige Broderskab, var Toget til Norge, som endtes med det store Søslag i Hjøringvaag eller Sulefjorden, saaledes kaldt af de glimrende Klippetinder, som muelig kan være de Herkulesstøtter i Norden, som Tacitus hørte tale om**). Her maae vi imidlertid kaste et Blik paa Norges Fortid, der vel indtil Gorm den Gamles Dage er temmelig mørk, men lysner saa med eet, til der fra Island af kastes Lys paa hele Norden.

Ikke blot Dovre med alle dets Grandter, men en egen Lyft hos Folket, synes fra Arildstid at have deelt Norge i ligesaa mange Smaariger, som der var Dale, og Striden maa vel især have giældt Bamsen og Bølgerne, siden Islænderne vidste langt mindre at fortælle om de gamle Drotter i deres Fæderneland end i Danmark og Sverrig. Snorre begynder saaledes med Upsals Drotter, bekiendte under Stammenavnet Ynglinger og Skilfinger, og lader en Green af dem sætte sig fast omkring Dpslo eller Fjoldesfjorden, uden at giøre

*) Olav Tryggvesson's Saga i Heimskringla R. 38. Jomsøvingesaga R. 26—30.

**) Olav Tryggvesson's Saga (i Stalholter Udgaven) I. 150.

synderlig Opfigt, før to af dem, Halvdan Svarte og hans Søn Harald Haarfager, opkastede sig til Norges Herrer. Med Tidsregningen seer det vel her lidt broget ud, som ved „Tidens Fødsel“ under alle Himmelegne, men da baade Angelsaxer og Islændere er enige om, at Harald var samtidig med Kong Edelfsteen, og det var Gorm den Gamle, der blev ham foreholdt som Exempel paa en rigtig Stoltunge, maa hans Regieringstid nødvendig naae til det tiende Aarhundrede*).

Halvdan Svarte havde kun stræbt at udbrede sig sønden-fjelds, men Harald Haarfager gik over Dovre, bemægtigede sig baade Trøndelagen og Nummedalen, og anskaffede sig derpaa en Flaade, hvormed han nndertvang Nordmør, Søndmør og Romsdal med hele Vesterlandet. Til dette Storbærk blev han opægget af Gyde, Kongens Datter paa Fjordeland, som han beilede til, men fik det Svar af, at hun blev aldrig hans, med mindre han først raadte ligesaa frit over Norge, som Gorm over Danmark og Erik over Sverrig, thi da gjorde han det hellige Løfte, at før vilde han heller hverken bruge Kniv eller Kam til sit Haar, hvorover han vel en Stund kom til at hedde Harald Uglehoved, men fik, da Løftet var løst og Lokkerne redt, tilstræffelig Vød derfor i Norges Krone og Riendingsnavnet „Haarfager“**).

I ti Aar, siger Snorre, varede den Herrefærd, og hvad der gjorde Udslaget var den varme Dag i Bufflefjorden (Hafursfjord), hvor tre Konger, foruden Bærfærken Thore Langhage og Bueskytterne fra Tellemarken: Roald Snurmule

*) Vilhelm af Malmesbury og Heimstringla.

**) Harald Haarfagers Saga i Heimstringla R. 3—4. 28.

og Hadd Haardenhud, gjorde deres Bedste, men kom dog alle tilfart*).

Det var imidlertid langt fra, at alle Nordmænd havde Sind til at bøie sig under Haralds Tjernspir, som ikke nøiedes med Eren, men vilde være den eneste Edelsmand i hele Riget; og at begrave sig selv levende, som Kong Herlov i Nummedalen, dertil havde vel neppe engang den Tylot, der fulgte ham ind i Jettestuen, synderlig lyst**). De vandrede da ud, eller rettere, de stak i Søen og drev for Vind og Bøve, og ved denne Leilighed, siger Islænderne, det var, at baade deres Land og Færøerne bebyggedes, medens Havet kom til at vrimle af Vikinger, blandt hvilke Gange-Rolv, som vandt Normandiet, bar Prisen***).

Hvorledes det nu egentlig hang sammen med Haar-fager og Edelseen, er ikke godt at blive klog paa, da Vilhelm af Malmesbury blot fortæller, at Kong Harald i Norge forærede Kong Edelseen et prægtigt Skib med Gyldestavn og Purpurseil, ved hvilken Leilighed hans Sendebud, Helgrim og Offred, som traf Edelseen i York, fik deres Reise rigelig betalt, medens Snorre derimod har en ganske anden Historie om et Sværd med Guldhjælte, som Edelseen sendte Harald, for paa en snild Maade at gjøre ham til sin Lehnsmænd, og om hvordan Harald hævnede sig ved at sende Edelseen sin Frillesøn Hakon at opfostre†). Uagtet nemlig Snorres Sendebud-Sagn, hvori Hovedmanden, Høg Habrof,

*) Harald Haarfagers Saga i Heimskringla R. 19.

**) Sammeft. R. 6. 8.

***) Sammeft. R. 20. 24.

†) Vilhelms Englandskrønike II. 6. Harald Haarfagers Saga i Heimskringla R. 41—42.

har Navn tilføjes med en af Eddas Fugle, aldrig historisk kan staae Nogen i Veien, saa er dog den lille Hakons Opfostring hos Kong Edelsteen, hvis Navn han fiden med Ere bar paa Norges Throne, en Kiendsgierning, man ingen anden Oplysning har om. Rimeligvis har imidlertid, som Saxe melder, Harald paa sit Tog i Vesterleden stødt sammen med Edelsteen, men fundet sig i Villighed, og Edelsteen har med Fornøielse paataget sig at være Fosterfader til en Kongesøn, der maaskee engang kunde christne Norge og dæmpe Vikingstormen fra den Kant*).

Dog, hvad der end har bevæget Kong Edelsteen til at tage sig af den lille Nordmands Opdragelse, saa gjorde han det saa godt, at han, selv i Saxes Dine, som dog ingenlunde var ham huld, havde Ere deraf, og en Drot som Hakon Edelsteen i Norge, der, ligesom Valder, var nærved at grædes op af Graven, er til alle Tider saa stor en Sjældenhed, at han maatte vække vor Opmærksomhed, om han end ikke, ved at føre Christendom og angelsaxisk Dannelselse med sig til Norge, havde uberegnelige Fortjenester af sit Fæderneland, af hele Norden og, videnskabelig talt, af hele den ny Verden. Vel læse vi ikke et Ord derom, at han gjorde Nogen bekendt med angelsaxiske Sæder og Sange, men det følger af sig selv, og vel syntes hans Bestræbelser for Christendommens Udbredelse ganske at strande paa Trøndernes Trods, men deels var Trøndelagen, om end Sædet for „Landens Styrke“, dog ikke hele Norge, og deels spørge vi i Henseende til Tro og Landsudvikling aldrig om, hvad der siges og synes for Diebliffet, men hvad der i Tidens

*) Saxes Danmarkstrøen 10de Bog, under Harald Blaatand.

Løb virkelig viser sig. Naar vi derfor seer, at Hakons Drape ligner langt mere „Edelsteens“ end „Haarfagers“, og seer Islænderne arve Pennen efter Angelsaxerne, da maae vi nødvendig tænke paa „Edelsteensfostre“, og naar vi seer, at Christendommen fra Kong Hakons Dage udbreder sig i Norge og feirer, før Aarhundredet er omme, da er det os klart, han udrettede alt det for den, som en Konge maa og virkelig kan, da det kun er herskesyge Paver og Præster, der har indbildt os, at Christendommen først er indført i et Land, naar Ingen tør mukke mod deres Buller og Prædikener. Kun disse blinde Veiledere, og de dem følge, forse sig ved at høre Asbjørn fra Melhus tale paa Frostething og fortælle Kongen reent ud, at Fædernetroen, som baade giennem Brændold og Hsiold har staaet sin Prøve i „Norge, Kæmperes Fødeland“, vil Trønderne ogsaa nu have Lov til at beholde, og vil Kongen pine dem fra den, da, hvor høit de end har elsket ham, som falden ned fra Himmelen til deres Høld, vil de lade ham fare og tage sig en anden Høvding*). Vi derimod finde det baade billig tænkt og godt sagt, skøndt det var intet Under, at Hakon i sin Tid gjorde sig Samvittighed over at throne et Dieblif længer mellem Hedninger, end han havde Haab om at christne dem, og vi laste kun Bøndernes Vildskab og Kongens Svagheid, naar de brænde Kirker, og han gaber over Hantken paa deres Offerkedel**).

I sine sidste Aar maatte Hakon idelig ligge i Kiv med sin Broder Erik Blodøres Sønner, som, tilligemed deres Moder Gunnild, den Hæx, havde fundet Tilflugt og

*) Hakon Edelsteens Saga i Heimskringla R. 17.

**) Sammeft. R. 18—19.

Understøttelse hos Harald Blaatn i Danmark og havde omfider den Glæde vel ei at overvinde, men dog at overleve Hakon den Gode. Det var ved Fjide paa Storsøen (under Hordeland), Hakon sidste Gang kæmpede og seirede, men ramtes efter Slaget af en, som det syntes, forheret eller vildfarende Pil, som gav ham Vanesaar*). At denne Pil og dette Slag har ogsaa gjort Opfigt i Danmark, seer man hos Saxe, og hvordan de norske Hedninger med stor Vresbeviisning jorde den christne Konge og viste ham til Valhal, fortæller ikke blot Snorre, men besegler det, ved at anføre Riggangen, som Kongens egen Søstersøn, Eivind Skaldaspilber, gjorde over ham, det med Rette berømte Hakonsmaal, hvori Brage slaaer Harpen for Vælfæstelsensfostre og spaaer, at ei paa denne Side Ragnarok faaer Norge hans Mage**).

Hakon den Gode, som gav alle Nordmænd deres Odel igien, og gjorde, efter kloge Mænds Raad, baade Frostethings og Gulethings Lov, sad efter Sigende paa Thronen i 36 Aar, og ved Gunilbsønnerne, som hans Eftermænd, Harald Graafeld og hans Brødre sædvanlig kaldtes, er her kun det at mærke, at de var døbte i England, men viiste kun deres Christendom ved, blandt andet Hærværk, ogsaa, naar de kunde slippe til, at brække Gudehuse ned, og Eivind Skaldaspilber gav dem det Skudsmaal, at Guldet fra Kong Hakons Dage nedgravede de***).

*) Hakon Vælfæstelsens Saga i Heimskringla R. 28—31.

**) Sammeft. R. 32—33. Saxes Danmarkskrønike 10de Bog.

***) Hakon Vælfæstelsens Saga i Heimskringla R. 1—2. Harald Graafelds Saga R. 1—2.

Efter dem kom derimod (omt. 975) en Hakon, berømt under Navn af „Glade=Varlen“ og opkaldt efter Hakon Adelfsteen, med hvem ogsaa Trønderne en Stund forvexlede ham endnu mere end Adam af Bremen; thi vel kaldte de ham ikke Konge, som Adam gjør, men de løftede ham dog til Skyerne, som om han var Hakon den Gode op ad Dage, paa Christendommen nær, som Glade=Varlen vidste sig fri for, og dyrkede ivrig de gamle Guder, stændt han narrede dem med falske Guldringe. Han nedstammede, siger Adam, fra Ingvar (Yngve) og de gamle Vetter, og Islænderne lægge til, at hans ypperste Gubinde, til hvem han endog skal have offret en Søn for Seieren i Sulefjorden, var Vettefruen Thorgerd Hørgabrud*). Hans Fader, Sigurd Jarl i Trøndelagen, havde været Hakon Adelfsteens Høirehaand, om end ikke fuldtro Ven, og var blevet indebrændt af Guniildsønnerne, hvorpaa Hakon flygtede til Danmark og kom ved Harald Blaatans Hjælp ei blot i Besiddelse af sit Jarledømme, men fik hele Vesterlandet til Lehn af Kong Harald og snød ham for Skatten**). Derfor, siger Saxe, sendte Harald ham Somsvifingerne paa Halsen; men Islænderne paastaae, det var ved Arveskillet efter Kong Harald, da Sven Tveftæg ved Bragebægeret gjorde det Løfte at indtage England, Somsvifingerne lovede at fare til Norge og knække Halsen paa Hakon Jarl***). Det faaer nu være det

*) Adams Kirkehistorie II. 15. Olav Tryggesøns Saga (Skalholter-Udgaven) I. 154, i Heimskringla R. 66.

**) Saxes Krønike under Harald Blaatani. Olav Tryggesøns Saga i Heimskringla R. 39.

***) Saxes Krønike under Harald Blaatani. Olav Tryggesøns Saga i Heimskringla R. 44—47. Somsvifingsaga R. 37—49.

Samme, hvem af dem der vidste det bedst, thi derom er de paa begge Sider enige, at Toget gik for sig, og at Voms-vikingerne tabte, især fordi Hakons usynlige Hjælpere reiste en Hagelbyge midt under Slaget, der baade skar og strømmede. Strutharalbs Sønner flygtede, siger Islænderne, men Bue faldt med stor Ære, og Bogn Aagesøn, der fangedes levende, fik, mod Hakon Jarls Billie, Liv og Fred af hans Søn, Eriik.

Denne Seier i Sulefjorden gjorde imidlertid Glade-Jarlen saa opblæst, at han Ingen ændsede, men gav alle sine Ænster Tøilen, og blev da snart ligesaa forhadet i Trøndelagen, som han nys var forgudet, og just som Bønderne reiste sig imod ham (omtr. 995), kom en Ætmand af Haarfager, Norges Helt, Olav Tryggesøn, hjem fra Vikingskrog, blev paa Timen hyllet af Trønderne og satte en Priis paa Jarlens Hoved, som hans egen Træl, Karer, ved at stjæle Ribet af ham, stræbte at vinde, men fik til Belønning et stafket Halsbeen*).

Om denne Olav Tryggesøn, som grundede Trøndelagens Hovedstad ved Nidaros (Nidelvens Munding), hvor end Trondhjem staaer, taler baade Adam af Bremen og, efter ham, Saxe, lidt forvirret, som om hans Christendom var meget tvivlsom, og Spaamænd og Tegns Ublæggere i alt Fald hans bestandige Raadgivere. Adam havde imidlertid dog hørt, at Olav skulde være døbt i England, og det er da sikkert den „Unlaf“, eller „Anlaf“, der, efter Saxekroniken, slog Dyrthnot Jarl ved Maldon, men lod

*) Olav Tryggesøns Saga i Heimskringla R. 50—56.

sig derpaa døbe og havde Kong Edelred selv til Gudfader*).

Udsættelsen paa Olav Tryggvasons Christendom er heller ikke nær saa ubillig, som den ved første Blik kan synes, thi naar man har læst hans islandste Lovtaleres Beretning om hans tyrkiske Maneer at forkynde Evangelium paa, da kan man virkelig ikke skønne rettere, end at hans Christendom maa have forholdt sig til Hakon den Godes, omtrent som Edelreds til Edelsteens. Biskop kan det tjene til hans Undskyldning, at han heller ikke var opfostret af Kong Edelsteen men kun oplædt af Kong Edelred, og at hans Hofbiskop, Sigurd, der immer fulgte med ham, sagtens har billiget hans korte Proces med dem, der vragede Daaben, men derfor bliver det dog hverken klogere eller christeligere „med Ild og Sværd“ at arbejde paa sit Folks Nyskialighed. Nordmændene lyttede iøvrigt langt mere opmærksom til Olav Tryggvasons end til Hakon den Godes Thinglysninger om Daab og Christendom, tildeels vistnok, fordi Olav begyndte søndenfjelds i Bigen, hvor Harald Blaa-tan havde banet Veien**), men dog vel især fordi Olav var en Helt efter Trøndernes Hjerte og fik Hordekaares Ræmpeslæggt paa sin og Daabens Side, ved at gifte sin Søster med dens Hovedmand Erling Skjalgsen paa Sole (ved Stavanger), Norges mageløse Herremand (Herse), der i Folkemunde, ikke uden Føie, kom til at hedde Lillekongen paa Jedderen***).

*) Adams Kirkehistorie II. 27. 29. Sages Ewen Tvefliæg. Sageskrøniken Aar 993—94.

**) Olav Tryggvasons Saga i Heimskringla R. 59.

**) Sammeft. R. 60. 62—64. Hellig-Olavs Saga R. 123.

Sandt er det ogsaa, at naar man læser Olav Tryggvasons Saga, med det aabne Die, uden hvilket alle Bogstaver kun er Kragetæer, og med den Eftertanke, der er Vilkaaret for al virkelig Oplysning, da seer man Olav i de fem Kongear, der var ham knapt tilmaalte, arbejde saa glimrende og utrættelig paa det Kæmpeværk, at kristne og kal-fatre Norge, at om han end baade forgreb og forløstede sig, maae vi dog prise hans Agt, beundre hans Kræfter og give Trønderne Ret i, at skal man tages med Trumf i Hjertets Anliggender, da maae det ogsaa kun være af saa aandrigh, forvoven, aabenhjertig, og dagligdags saa jævn og mild og elskelig en Kæmpedrot, som Olav den Store!

Efter Sagaerne var Olav, da han kom hjem til Norge, endnu ikke fyldt sine tredive Aar, men dog allerede Enke-mand baade efter en vendist Brindsesfe og en engelsk Grev-inde, hvad nok kunde hændes en Søhane; men nu fik han Lyft til den svenste Enkedronning, Sigrig Storraade, navn-kundig over hele Norden for sin Deilighed og sine Tryllerier, men ogsaa for Stoltthed og Grumhed. Hun havde nylig indebrændt et Par Nissekonger, der vovede at beile til hende, og skøndt hun var langt fra at sætte Helten, der nu var Norges Stolkonge, i Klasse med dem, taalte hun dog selv af ham ei mindste Overmod, end sige da, fordi hun ikke vilde lade sig døbe, at stældes ud af ham baade for en „hebenst Læve“ og for „gammelagtig“*). Det er derfor naturligt, at hun, som kort efter blev gift med Sven Tve-ftiag, har gjort sit Bedste for at bringe baade Kong Sven og sin Søn Kong Olav Svensker i Harnist mod Tølperen

*) Olav Tryggvasons Saga i Heimskringla R. 66. 68.

deroppe „paa det høie Fjeld“*), men dertil hørte vel heller ikke mange Overtalelser, da den norste Vovehals ikke blot gjorde Ende paa Raboernes Indflydelse deroppe, men kunde let blive dem selv farlig, og havde desuden gjort Kong Ewen den Tort, imod hans Villie, at gifte sig med hans Søster Thyre. Vel skriver Sage, at Ewen narrede ham tilgavns, ved først paa anden Haand at tilbyde ham Thyre, hvorover han lod Sigrid fare, og saa at snoe sig fra det; men har Ewen begyndt paa at spille Dlav den Streg, da blev han aabenbar selv narret, thi der er ingen Tvivl om, at Thyre jo fik Dlav, om hun end først maatte løbe fra den gamle Slavehøvding, Ewen skal have kobblet hende til**). Naar det nu videre hedder i Sagaen, at Thyre desuagtet gjorde Krav paa sin vendiste Morgengave og plagede Kong Dlav saa længe for at skaffe sig den, til han gjorde Reisen, som kostede ham Livet, da klinger det vel høist urimeligt; men nogen Deel maa Thyre dog sikkert have haft deri, siden Adam af Bremen udtrykkelig siger: det var denne „stolte danske Dame“, der opæggede ham***).

Efter Islænderne skal nu Dlav Tryggesson paa sin Hjemreise fra Venden være blevet forraadt af Strutharalds Søn, Sigvald Jarl i Fornsborg, og, efterat Erling Skjalgsøn og mange Andre af hans Venner var seilet forud, blevet overrasket ved Svolder af den danske og svenske Flaade, i Forening med en lille norst under Hakon Glade-Jarls Søn

*) Dlav Tryggessons Saga i Heimstringla R. 116. Adams Kirkehistorie II. 28. Sages Ewen Tveftæg.

**) Sages Ewen Tveftæg. Dlav Tryggessons Saga i Heimstringla R. 99—100.

***) Sammeft. R. 100. Adams Kirkehistorie II. 27.

Erif, som var landfingtig og ei bange for at drages om Reb med den Stærke *). I Hovedsagen har vi heller intet derimod at indvende, men hvad Stedet angaaer, som Islænderne desuden kun dunkelt betegne, maae vi nødvendig holde os til Adam, som, sikkert efter Sven Estridsens egen Mund, udtrykkelig vidner, at det berømte Søslag stod i Drefund, ei langt fra Helsingborg**).

Dette Svolderslag, endnu mere berømt i Norden end det i Hjørringvaag, saa det har kun Braavallaflaget over sig, stod omtrent Aar 1000, og er udførlig beskrevet i Sagaen, især efter Dlags-Drapen af Halfred Bannraadsfjald, som selv var med; og uagtet der i slige Draper, baade for Rimets og Rundingens Skyld, let løber Ord med, der ei maa tages lige efter Bogstaven, saa er dog Beskrivelsen ei mindre jævn og rimelig end den er deilig, og hvad vi snarest kunde fristes til at tvivle om, stadfæstes heel uventet af Adam og Sage.

Saaledes fortæller Sage os, at Kong Olav havde en mesterlig Bueskytte, hvis Pile fusede saaledes om Svens Dren, at han saae ingen Redning, med mindre der kunde gaae Rast paa den forbistrede Bue, og da nu endelig en af hans Skytter slumpede til at styde Strengen over, gav den saadant et Knald, at Olav spurgte høit, hvad der brast, og fik det stolte Svar: Norges Rige af din Haand***). Naar vi nu hører af Islænderne, at samme Bueskytte var den berømte Trønder: Einer Thambestælver, som knap kunde komme

*) Olav Tryggvasons Saga i Heimskringla R. 97. 116—18.

**) Adams Kirkehistorie II. 29.

***) Sages Sven Tveflæg.

med paa Langormen, fordi han var kun atten Aar, men spillede siden en stor Rolle i Riget, og at Kong Olav svarede: for Riget raader Gud og ei din Due, da er det en Oplysning, vi maatte vente og aldrig kan vrage*). At Olav, da han ei længer kunde værge sig paa Langormen, det berømte Orlogsskib, bygget efter hans Hoved og under hans Vinge ved Nidaros, sprang overbord, for ei at fanges levende, det sander ogsaa baade Adam og Sage, og den Første lægger til, at hans Dronning „den stolte danste Dame“ ynkkelig, men velforskyldt satte Livet til ved Sult**).

Herved stemme Islænderne fuldelig overeens og anføre de nærmere Omstændigheder, hvoriblandt den høist mærkværdige, at da Olav var borte, spurgte Thyrre Bisshop Sigurd: hvor lidt hun vel turde nyde om Dagen, for ei at være Selvmorderke, og rettende sig efter hans Svar, døde hun af Sorg og Sult den niende Dag***). Var hun stolt i sine Dage, maae vi vel sige, da var hun ogsaa høi i sin Død, og for saadant et Hjerte kan man godt forstaae, en Helt som Olav med Fornøielse, saa tit det skulde være, vilde nove sit Liv. Da man aldrig fandt Kong Olavs Lig, formodede naturligviis hans gode Venner, han var vidunderlig blevet reddet, og kom kanskee igien, for man vidste det; men skøndt Somme syntes, de havde seet et Glimt af ham inde i Isøeland, er det dog vist, han kom aldrig meer paa Norges Throne†), og Tiden vil nu snart vise, om hin i

*) Olav Tryggvasons Saga i Heimskringla R. 102. 126.

**) Adams Kirkehistorie II 29.

***) Olav Tryggvasons Saga i Heimskringla R. 129. Skalhotters Udgaven II. 97.

†) Olav Tryggvasons Saga i Heimskringla R. 130.

Middelalderen sædvanlige Bøtten paa brat forsvundne Høstes Atterkomst i en ny Skikkelse dog for Norge havde noget at betyde.

Seierherrerne deelte Byttet, dog saaledes, at Erik Karl, som var gift med den danske Konges Datter, og hans Broder Sven, som var gift med den svenskes, fik hele Vestrydsen, som de dog igien, for en Sikkerheds Skyld, deelte med Einer Thambestælver, og gav ham deres Søster*).

Saaledes stod Sagerne i Norden, da Sven Tveskiæg vendte sine Vaaben mod England, ei blot for at hæрге og bestatte, men for at indtage og besidde det, og det er endnu en Hemmelighed, hvordan det Storsværk faldt Kongen af Danmark ind, medens det er klart, at Udførelsen var ikke mindre et Byffetraf end Lemlæstelsen af Einers Due.

Dog, før vi nærmere berøre det engelske Eventyr, der i et halvt Aarhundrede berusede Danskerne, saa de drømte, de var et stort Folk, maae vi dog høre, hvad man ellers veed om den Sven Tveskiæg, Byffens Runer gav et ikke lidet, skiondt tvetydigt Navn i Verdenshistorien.

At han blev døbt i sin Barndom og kaldt Sven-Otto, maae vi vel troe paa Adams Ord, men vi, som veed kun altfor godt, at Christentøiet gjør Ingen til Christen, vi lægger ei synderlig Vægt derpaa, og holder os til den Kiendsgierning, at han i Spidsen for Hedningerne bar Avindskiold mod sin Fader, hvad selv en Hedning maatte stamme sig ved. Var der altsaa noget Edelt hos ham, da laae det dødt begravet, som Guld i en Mødding, og det er Billedet, Sage giver os af ham, saa, efter hans Sigende, blev Sven vel en

*) Olav Tryggvasons Saga i Heimskringla R. 131. Hellig-Olavs Saga R. 20.

meget christelig Mand, men først efterat have været to Gange i Jomsvikingerne's Klær, og været i mange Aar fordrevet af den svenske Konge, Erik Seiersæl. Da Adam af Bremen fortæller omtrent det Samme efter hans egen Datterføns Mund, faaer vi vel lade det giælde, men maae dog bemærke, at Sage er ene om den Fortælling, som gjør Ewen mest Ære, nemlig at da han anden Gang var fanget af Jomsvikingerne, løste Danmarks Kvinder ham ud med deres Guldsmykker, og fik derfor bedre Arveret, end de før havde havt. Er det nemlig sandt, da borger Dannekvinden os for, at hvor vild Ewen Tveffæg end foer, havde han dog Hjerte i Livet, og naar kun saa var, ligner Offeret ganske den Moder, som har det gode Lov igiennem mange Aarhundreder, at hun med Glæde sætter alt paa haabefulde Sønner!

Naar vi nu vil gjøre os en nogenlunde rigtig Forestilling om Englands Erobring, hvorm et klart Begreb er os nægtet, da maae vi allerførst huske, at derpaa havde Nordens Vikinger arbeidet hele tohundrede Aar, saa i alle Tilfælde høstede Ewen og Knud, hvad Andre havde faaet. Om det nu i det Hele var ligesaa med Danstjerne, kan man vel tvistes om, men da det er deres gamle Bane, og vi godt kan see, de, mellem Slagene paa Braavals Hede og i Drefund, havde ondt nok ved at forsvare sig selv mod deres Naboer, maae vi dog finde det høist rimeligt. Hermed stemmer ogsaa alt hvad vi veed om Vikinghelstene godt overeens, thi om de første danske Folk, der gjorde Landgang, siger Sagnet, det var „Nordmænd“ fra Heredaland, hvori altsaa „Hordeland“ stikker*), og den Halvdan, under hvem

*) Sagnet om Halvdan under Aar 787.

Vikingerne gav dem til at pløie og saae, altsaa holde ordenlig „Dug og Dist“ i Northumberland, er sikkert den Halvdan Ylfing, om hvem Islænderne fortælle, at han fældte Kong Elle og indtog Northumberland, men „Ylfingerne“ er Norges Helteslægt*). Vel er det sædvanligt hos Islænderne at lade Lodbrogssønnerne baade fælde Kong Elle, der smed deres Fader i Ormegaarden, og satte sig ned i Jorvik (York), men ogsaa derved ledes Tanken fra Danmark til de andre nordiske Riger, hvor Lodbrog og hans Sønner, efter alle Sagn, havde hjemme. Gaae vi nu videre, da komme vi til Norges berømte Vikingetid i Haarfagers og hans Sønners Dage, til hvis Orden netop Rhydstogene i Vesterhavet (Vesterviking) hørte; i Visen om Brunboroughslaget høre vi, at den „norske Konge“ var ogsaa blandt de Flygtende, Haarfagers mærkelige Berørelse med Kong Edelfsteen har vi seet, og Islænderne fortælle eenstemmig, at da Erik Blodøre maatte rømme Norge for Hakon Edelfsteensfostre, gav Edelfsteen ham Northumberland til Lehn, hvad vel neppe bogstavelig er sandt, men stadfæstes dog i Hovedsagen ved Sækrøniskens Vidnesbyrd om „Erik Haraldsøns“ Herredom i Northumberland**).

Hermed vil vi imidlertid ingenlunde frakende især Nyder, Staaninger og Bornholmere, Vren eller Skylben for ogsaa paa Englands Kyster at have gjort deres Bedste, men blot, saavidt mueligt, opløse Sagen og yttre den Formening, at det først er efter Jomsborgs Stiftelse, at Danskerne kom

*) Sækrøniken under A. 867 og 76. Sagabillingen (Sögubrot) om Nordens Konger.

**) Sækrøniken under A. 952 og 54.

til at føre an i Veſterviking. At Paſnatoke har taget ſin gode Deel dert, maae vi deraf ſlutte, at han havde et Jarle-
døimne i Bretland, ſom han ſlittig beſøgte, og om vi da end ikke fandt Somſvikingen Høie Thorkild, nævnt ſom det ſtore Hjul ved Englands Erobring, kunde vi dog neppe tvivle om, at „Somſvikingerne“ jo spillede Hovedrollen paa Danſke Vi-
kingtog i Sven Tveſtiægs Dage. Vel gav Thorkild ſig to Gange i Edelreds Tjenefte, men hvad enten det var efter Aftale med Sven og Knud eller ikke, ſaa maatte Edelred betale Regn*), og ved denne Leilighed maae vi lægge Mærke til, at ikke blot Edelred havde for Skik at leie ſig en Liv-
vagt blandt Landets Fiender, men at dette viſſe Tegn paa faldefærdige Throner allerede ſtrax efter Edelſteens Dage var kommet til Syn. Vi læſe nemlig om Edelſteens Broderſøn Edgar, hvem Saxekroniken iøvrigt lofter til Skerne, at han gjorde en ſtor Synnd med det, han træk fremmede Ulykkesfugle ind og lod Hedningsſtikke rodfæſtes i Landet**). Heri kunde imidlertid Edgar været ligesaa uſtyl-
dig ſom Edelred i den Uſtik at kiøbe Fienden fra ſig med Penge; thi af to onde Ting maa man vælge den mindſte, om den end er meer end ſtor nok, og deſuden betragtede Kongerne i Veſtſex beſtandig det øvrige England ſom en Erobring, de havde gjort, hvoraf man vel maatte ſee til at beholde det meſte mueligt, men kunde dog ogſaa miſte en heel Deel og dog være meget baade rigere og mægtigere end Stamfædrene Herdrik og Rynril. Naar derimod Edgar, ſom

*) Samlingen af Steber om „Thorkild den Høie“ i de danſke •Scrip-
tores• II. 458—63.

**) Saxekroniken under Aar 957.

Saxekroniken lægger til, virkelig elskede „den fremmede Udyd“, da var han ligesaa lidt at undskyldes, som Edfred var at beklage, naar det er sandt, at han kom paa Thronen ved et Enigmord og var saa dorst, som Wilhelm af Malmesbury siger, at naar han ikke sov, sad han dog kun overende i Sengen og støttede sig paa Albuen*).

Dog, før vi følge Sven og Knud til London, maae vi omtale den Arveret, de, ligesaa vel efter en engelsk Skribents som efter Saxes Vidnesbyrd, paastod at have til Rigt. Saxe gaaer hermed ikke længer tilbage end til Thyrre Danebod, som han siger var en engelsk Prindsesse, Søster til Kong Edelfsteen, der tilvane sig Thronen, skiondt Faderen havde tilkeiset Thyres Søner den; og hvor urimeligt end dette klinger, turde der dog ligge noget Sandt til Grund; thi, uden engang at regne de Rygter, vi hos Wilhelm see, der gik om Edelfsteens dunkle Herkomst, er det mærkeligt, at den normanniske Kong Gudrun i Ostangeln havde „Edelfsteen“ til Døbenavn**), og kunde da i Sagnet lettelig forveksles med sin berømte Navner. Adam af Bremen melder i alt Fald, at paa denne Tid begyndte det danske Herredømme i England med en Gundred (ventelig Gudrun), som fulgte paa Halvdan (Hfing), og at fiden sendte Harald Blaatan en af sine Søner did, som efter at have regieret en Stund, satte Livet til***). Lægge vi alt dette sammen med, hvad Englænderne selv fortælle, at Sven og Knud paastod Rigt, som Atmænd af den danske Kong

*) *Wilhelms Englandskrønike* II. 10.

**) *Saxekroniken* under Aar 890.

***) *Adams Kirkehistorie* I. 37. II. 15.

Havelof i Lincoln*), da maae vi formode, at Ostangeln alt en Tidlang har været anseet for Dansternes Deel af Byttet, og at Sven, uden høiere Tanker fra først af, kun, da Nyffen over al Forventning søiede, fik Mod paa det Hele.

Sagnet om Havelof Kongesøn, der blev Roffedreng hos Kongen i Lincoln, men fik saa Prindsesse Guldborg, Rigets rette Arving, og blev omsider Konge baade i Danmark og England, har man først nylig igien lært ret at kiende af en heel engelsk Rimkrønike, der i Middelalderen blev gjort derom, men her vedkommer det os ikke videre, uden forsaavidt det er høist mærkeligt, at Skjaldene derovre immer har havt et godt Die til Danmark, om end han, der gjorde Prinds Hamlet udsødelig, med det samme satte en Klif paa os, som vi, selv naar det er i Sverrig, man laster noget, maae høre tilde for i Danmark**). Havde vi imidlertid blot Magen til „William“, da kunde han slippe nemt til at hævne Skade, ved snildt at benytte den Deel af Sagnet om Amlet Tyde, som Engelskmanden har forsmaaet; thi det er Broderparten, og Skuepladsen er netop England, hvor Amlet ligesom Havelof fik Kongens Datter, men sagde baade ham og Dronningen bidende Ting, der kun behøvede at opfriskes for at hænge fast***).

Hvormange Tog nu egenlig Sven Tveftæg gjorde til England, er et meget vanskeligt Spørgsmaal, men en ikke mindre ligegyldig Sag, saa vi kan godt nøies med at vide,

*) Knightons Skabssammen (Compilation) I. 5.

**) Det alt for tit gientagne: there is something rotten in the state of Denmark, hvad dog kan angaae Stillingen, uden at ramme Folket.

***) Sares Danmarkskrønike 3die og 4de Bog.

at man mærker ham der først 994, da Ædelred købte ham fra sig, og at han 1002 sluttede et fast Forlig for 24000 Pund, som Ædelred brød, saasnart han var borte, ved at lade alle Danste, selv Gidslerne, hvoriblandt Svens egen Søster Gunnild, myrde*).

Dette Nidingsværk berettes saa almindelig netop af engelske Stribenter, at det vel maa have sin Rigtighed, men om Ewen selv havde en Søster, der maatte undgiælde, og om dette Blobberad just bragte ham i Harnist, falder tvivlsomt, da Saxe tier, og Dronning Emmas Lovtaler, der gierne vilde sige om Ewen alt det Gode, han vidste, synes at nægte det, ved at fortælle: Kong Ewen sad rolig i Danmark, mens Thorkild, med hans Tilladelse, drog til England for at hevne sin Broder, som der var dræbt, men lod sig forlige paa billige Vilkaar. Derpaa, bliver Lovtaleren ved, stikkede Resten af Vikingerne Bud til Kong Ewen, at han maatte endelig komme over og tage Landet, da enten vilde Thorkild snart gaae over til dem igien med de fyrrethve Snekker, han havde stilt dem ved, eller ogsaa skulde han faae Skam. Det var som talt ud af Svens Hjerter, Thingløberne foer Landet rundt, alle vaabenføre Mænd maatte indfinde sig, og da Drosten udraabte, at Kongen agtede sig til England for med Rist eller Bold (ferro dolisve) at underlægge sig det Hele, da fandt alle Mand det priseligt. Hvor stor Flaaden var, hvormed Ewen stak i Søen til det store Tog, finder man ingensteds anmærket, men Lovtaleren kan ikke noksom udtrykke sin Beundring over al den Pragt

*) Saxe-krøniken under A. 994 og 1002. Vilhelms Englandskrønike II. 10.

og Stads, der fulgte med, ligesom de brølende Løver, ildspjendende Drager af det pure Guld og de ravgule Marsvin (som Gallsionsfigurer), lige til Guldfuglene i Toppen, der (som Fløie) immer fløi med Vinden*). Havde Sven ikke saalænge krævet „Danegæld“ i England, og nylig faaet saamange tusinde Pund, som der lod sig en heel Deel støbe af og endnu langt mere forgylde med, da maatte vel al den Rigdom fra „Skovgaardene, Hedehusene og Fisserleierne“ i Danmark falde lidt mistænkelig, men nu lader det sig høre, og noget maa der da vel ogsaa have været at overdrive, da Dronning Emma ellers maatte fundet det altfor latterligt.

Hvordan det nu egentlig gik til med den store Erobring, som er hvad vi spørge om, det springer Lovtaleren desværre reent over, under det lurvede Paastub, at hverken vil han trætte Læseren med den Vidtløftighed, Beskrivelsen vilde kræve, og heller ikke vil han gjøre sig selv den Tort at begynde paa, hvad han aldrig var istand til at udføre sømmelig, og saaledes smurte om Munden, maae vi da nøies med den korte Beseed af Saxekroniken, at Sven begyndte sit Hærtog fra Ostangeln, og fandt, da Uhtred Jarl i Northumberland strax underkastede sig, liden eller ingen Modstand paa sin Herrefærd til Oxford, Winchester og London. Hovedstaden, hvor Edelfred havde sluttet sig inde, med Thorkild ved Haanden, forsvarede sig derimod fiakt, og Sven mistede mange Folk i Themsen, men da han saa lod den Steen ligge, han ikke kunde løfte, og vendte sig vesterpaa til Bath, underkastede Hertug Edelfred og hele Adelen i Westsex sig paa Timen, og Edelfred fandt det ikke raadeligt at oppebie hans

*) Emmas Lovtaler (i de danske „Scriptores“ II) 1ste Bog.

Tilbagekomst til London, men gik ombord paa den saakaldte „engelske Flaade“, hvormed Thorkild laae nede ved Greenwich, stiktede Dronning Emma med Børnene over til hendes Broder, Hertugen i Normandiet, og fulgte snart selv bag-
 efter. Saa snart han var ude af London, overgav Borgerne sig til Sven, men havde dog ondt at gjøre, thi Thorkild vilde ogsaa have „Kost og Løn“, og hverken hans eller Svends Hær sparede desuden at tage selv, hvad de kunde faae Fingre paa*).

Derom er Alle enige, at Sven Tveftæg fort efter (1014) fik sin Hælsot, men Lovtaleren siger naturligtvis ikke, at Hellig-Edmund (fordum Konge i Ostangeln og myrdet af Røddrogssønnerne) dræbte ham, ligesom den hellige Mercurius Julian Niding (Apostaten), og selv Vilhelm af Malmesbury kalder hans Dødsmaade uvis og anfører kun det andet som et løst Rygte**). Ikke engang Robert af Gloucester, som skrev den første engelske Rimkrønike og sparer ellers ikke de „lede Danstere“, forfølger Sven i Døden, saa det er først Robert af Brunne (i det fjortende Aarhundrede) der lader ham styrte steendød for Sanct Edmunds Landse og fare lige til Helvede ikke blot med „Liv og Sjæl“ men selv med „Riød og Been“ at boe hos Satanas***). Saa galt gik det imidlertid dog ikke, thi ikke blot Lovtaleren men en samtidig Tydster, Dittmer af Merseburg, vidner, at en Engländerinde af sin egen gode Villie lod Riget balsamere og seilede med det til Riøbenhavn (portus danorum), hvor Sønnerne høi-

*) Sagetrøniken under A. 1013. Vilhelms Englandskrønike II. 10.

**) Emmas Lovtale I. Sagetrøniken under A. 1014. Vilhelms Englandskrønike II. 10. Rnyttingesaga R. VI.

***) De engelske Rimkrøniker ved Searne.

tidelig modtog det og ledsagede det til Hellig Trefoldigheds Huus i Roskilde, saa det er ikke for intet, en af Domkirkens Piller endnu bærer hans Navn.

At Knud ikke selv, efter Svens sidste Villie, besørgede hans Hjemfærd, var, fordi han kom lidt hovedfulds afsted; thi saasnart Engelsemandene spurgte Svens Død, stiftede de Bud til Normandiet efter Edelfred, og Thorkild, som havde baaret Rappen paa begge Skuldre, fulgte nu Strømmen, saa Knud, som nok desuden saa sig forladt af sine fleste Hjelper, fandt det raadeligt at stynde sig hjem med trefindstye Skibe.

Disse trefindstye Vifingsnekker, vel ikke større end vore Kanonbaade, det var da hele den Skjoldungs Arvegods, som fik tre Kroner, og deriblandt Englands, at dele mellem sine Sønner, thi Danmark havde hans Broder Harald, og naar derfor Lovtaleren kalder Ewen næsten den „lykkeligste“ Fyrste i sin Tid, maa vi vel finde, at hans største Lykke var dog i alle Maader den, at være Fader til den Lykkeligste! Allerede dermed begyndte nemlig Knuds Lykke, at han, omringet af et forbitret Folk og af Forrædere, dog slap heelt indet hjem til Danmark, og den viste sig fra en sjelden god Side, da Harald, skøndt han ingen Lyst havde til at dele Fædrenes Rige med sin Broder, dog modtog ham kjærlig og understøttede ham broderlig med hele den danske Flaade til Arvegangen paa sin Side Havet*). Intet Under derfor, at Thorkild, der immer fulgte Lykken, ogsaa snart fulgte efter Knud til Danmark, undskyldte sin Vankelmødighed,

*) Emmas Lovtale II. Ditmars Allehaande VII (hos Leibnits I. S. 409—10).

og forfikkrede, at de tredive Skibe, han havde liggende i England, tilligemed de ni, der fulgte ham til Danmark, alle bemandede med Karle udaf Bælgten (Thingmænd), var istand til at føre Kongen trygt fra Ende til anden i hele Riget*).

Om nu den danske Flaade, der allerede hos Adam af Bremen er soulmet op til tusinde Seilere**), bestod af 340 Skibe, som Ditmer havde hørt, eller, som Kvotaleren siger, kun af 200, kan være det Samme, naar vi kun veed, det var derimellem; thi, stor eller lille, kastede den lykkelig Anker ved Sandwich og fandt ingen engelsk Flaade at maale sig med. Knud derimod fandt, i Kong Edfreds ældste Søn Edmund, en værdig Medbeiler til Thronen, hvis Tilnavn „Jernside“ betegner, hvad Historien viser, at han paa Valpladsen maatte blevet Knuds Overmand, hvis han ikke bestemt havde haft Lykken imod sig.

Hvorvidt Edfred og hans Sønner var kommet i Knuds Fraværelse, er uklart, da vi derom kun har islandsk Beretninger, men efter dem havde den norske Hellig-Olav, som dengang foer til Kaps, været Edfreds høire Haand og hjulpet ham til at tage Borgen i London (Tower) fra Thingmændene (Thorkilds Stalbrødre), uden dog i det Hele at faae Bugt med dem***), og saavidt vi kan skønne, var det ogsaa blot med sin egen Styrke, Thorkild paa Knuds Begne leverede Slaget ved Skorsten, hvor Kvotaleren siger, de Danske var i Flugten, men tog dog iglen Mod og Mands-

*) Emmas Kvotale II.

**) Adams Kirkehistorie II. 36.

***) Hellig-Olavs Saga i Heimskringla R. 11—14.

hjerter til sig, da Thorkild viste dem, det var den visse Død at flygte, med Fienden i Hælene saa langt fra Stranden, og Seieren, som derpaa blev vundet, siger Kvotaleren, bragte en stor Deel af Landet i Knuds Bold. I dette Slag maa det have været, at Thymme Sællandsfar, da Mærkesmanden var fældet, og Hæren paa Flugt, snappede en Maigreen og stak den paa et Spyd til et Rødbanner, hvorved det lyffedes ham at samle Folket til fornøyet Kamp og Seier*), noget, der maastee nok falder Fremmede sært, men falder Sællandsfarer saa naturligt, at denne „Maigreve“ blev den eneste af Kong Knuds Kæmper, Sage gav Eftermæle.

Et af de andre Landstæder, siger Kvotaleren, rensede en Helt, al Ere værd, Erik Jarl fra Norge, for Kongen, men da baade han og Thorkild gjorde reent Vord, hvor de kom, syntes Knud, Profiten gif i Arbejdslønnen, forbød al videre Plyndring og røffede, for at gjøre Pinen kort, med samlet Styrke mod London, hvor Edelfred laae i sidste Aandedræt. Det lyffedes imidlertid kun halv om halv; thi vel døde nu endelig Kong Edelfred, efterat have, saa at sige, ligget for Døden alle de otte og tredive Aar han havde Ord for at fide ved Røret, og saasnart Londonerne havde faaet ham standsmaessig begravet, dagthingede de ogsaa med Knud, men Matten førend han skulde holde sit Indtog, stjal dog Befætningen, med Edmund i Spidsen, sig ud af Byen for at gjøre nye Optøier. Da Knud nu heller ikke troede Freden i London, blev han der ikke længer, end mens han satte Kronen paa, og tog saa Vinterleie ved Sheernes paa

*) Sages Knud den Store i 10de Bog.

Shepen, de danste Vikingers „Gammelholm“ i Mundingen af Themsen.

Edmund Jernside spillede nu Mester, saa længe det varede, samlede en utallig Hær, løftedes til Skyerne hele Landet over, holdt et glimrende Indtog i London (civitatem pompaticæ ingreditur), og udfordrede gierne Knud til en Tvekamp, men skal af ham have faaet det snilde Svar: nei, jeg vil nok bide med at slaaes, til jeg er vis paa at vinde, og tag du dig bare i Agt med din Kamplyst om Vinteren, at du ikke synker i Rnæ, naar Krigstiden kommer!

Herved blev det, til strax efter Paaske (1016), da Edmund rykkede i Marken, og Knud mødte ham paa Halvveien, ved Ashdown (Æstebjerg) i Kent, hvor det berømte Hovedslag stod, som, indtil videre, afgjorde Englands Skæbne. Thor-kild, som gik i Spidsen for de Danste, pegede paa Banneret og sagde: seer I, Ravnen flagrer i Dag, derfor mandelig frem; vi har ingen Rød! Vendetaaben, Edrik Jarl, som nu var hos Edmund, flygtede med Sine, før Sværdet var draget, men Edmund, som ogsaa havde Folk nok endda, opmuntrede dem til at staae som Mure for „Frihed og Fæderneland“ og agte det for en Binding, at de Feige flygtede i Tide, og derpaa gav han dem selv et følgeværdigt Exempel, ved at styrte ind, hvor Fienden stod tykkest og hugge ned for Fode. Han kom ikke heller til at staae ene, thi Engelftmændene holdt tappert ud fra Kloften ni om Formiddagen til Sol gik ned, men saa var de ogsaa baade lede og kiede ad Regen, medens Dansterne derimod ikke blot blev ved at slaaes i Maanestien, men begyndte da netop ret at rase, saa det var aabenbart, de vilde enten seire eller døe. Da løb det rundt for Engelftmændenes Dine, saa de syntes,

Fienderne blev ikke blot klækkere, men ogsaa flere, jo længere det varede, og de vendte da Kng, uden at Dansterne, for Mørkets Skjld, turde forfølge dem ret langt paa ufiendte Veie. Det var allerede over Midnat, da de skiltes ad, og Dansterne lod da Byttet ligge til om Morgen, men saae til at blive samlede, begravede saa, da det dagedes, deres mange faldne Stalbrødre saa godt de kunde, tog med hvad der var noget værdt paa Valpladsen, overlod Fiendens Lig til Ravne og Krager, og lettede, saasnart de kom ombord, for at gaae lige paa London. Edrik var imidlertid atter kommet til Syne og, fordi han var en klog Karl, taget til Raade, og han tog nu i Raadet saaledes til Orde: I bør sagtens hardtad allesammen Rag til mig, fordi jeg vendte Kng, men seer I vel, vi har jo flygtet allesammen, og naar man forudseer, der maa flygtes, da finder jeg, det er bedre at slippe heelskindet derfra end lemlæstet, især naar man kan tjene sit Fæderneland med et godt Raad, hvor det ikke nytter at stampe imod Brodden. Som sagt, vi har flygtet allesammen og skaffet Dansterne Seire nok, men vil I nu lyde mit Raad, skal det være forbi baade med Flugt og Fare; thi naar vi deler Riget med de Danste, holder de nok Fred, og vor Konge maa jo dog meget heller nøies med det Halve end miste det Hele! Den Tale behagede Alle, undtagen Edmund, men han blev nødt til at finde sig deri, og Knud tog imod Tilbudet paa det Vilkaar, at Edmund skulde udrede det Halve af Konningen til hans Hær. Det varede imidlertid ikke længe, før Vorherre kaldte Edmund, og saa fik Knud det Hele!

Saaledes fortæller Emmas Lovtaler denne mærkelige Begivenhed, og efter modent Overlæg bliver der vel ikke

andet at indstøde, end Saxe-krønikes Anmærkning, at ved Aethelred faldt tilligemed Hertugerne Ælfrik og den tappre Ulfketil saagodt som hele den engelske Adel; thi baade hvad Islænderne og hvad Vilhelm af Malmesbury, for ei at tale om andre, lægge til, er saa indviklet og usammenhængende, tildeels ogsaa modsigende, at det kun fordunkler den tydelige og troværdige Beretning, man forgæves dermed har stræbt at udfylde og oplyse. Kong Edmunds Død medder Saxe-krøniken ligesaa kort og umistænkelig som Povtaleren, og selv Vilhelm anfører det kun som et Rygte, at to af hans Kammerfænde efter Edrifs Tilskyndelse ynkelig myrdede ham, saa at en Midvise om Edrik, den falske Forræder, hvem det forbittede, undertrykte Folk naturligtvis ingen Samvittighed gjorde sig over at bestynde for hvad det skulde være, er ventelig Kilden til hele den Fortælling, som derfor ogsaa bør læses i Rimkrøniken, hvor den har noget Shakspearest ved sig*).

Efter Saxe-krøniken blev nu Thorkild Hertug i Ostangeln, Erik Jarl i Northumberland og Edrik i Mercia, men Edrik sit endnu samme Aar (1017) sit Vanefaar, hvorom det er værdt at høre Povtalerens Beretning. Hos Knud, siger han, fulgtes Ungdom og Visdom ad, derfor elskede han alle dem, der havde tjent Edmund tro, men Forræderne og Vende-faaberne hadede han og lod paa een Dag mange høie Hoveder springe. Deriblandt var Edrifs; thi da han offentlig sagde, det var af Godhed for Knud, han vendte Kong ved Aethelred, og fordrede Belønning derfor, da svarede Kongen mørk: vil du, som forraadte din egen Herre,

*) Robert af Gloucesters engelske Rimkrønike.

da vel være mig tro? men nu skal du faae Løn som forskyldt, saa du skal tabe Lyften til Lumsferi! Dermed vendte Kongen sig til Erik Jarl og sagde: betal ham hvad vi skylder ham, det vil sige: slaae ham ihjel, før han sviger os! og strax var Erik ved Haanden med sin Hellebard og huggede med eet Snit Hovedet af Edrik*).

Hvad man nu sagde i Tydskland om alt dette, kunde vistnok være os saavel som Knud ligegyldigt, da det kun angik Danmark og England, hvorom man heller aldrig i det hellige romerske Rige har vidst ret Bested; men da vi dog altid er nysgierrige efter at vide, hvad Tydskerne tænke og dømme, maae vi takke Biskop Ditmer af Merseburg for, vi ogsaa her kan faae vor Lyst styret. Han, som i de samme Dage skrev paa sit „Allehaande“, hvori han fandt Plads til alt hvad der faldt ham ind, begynder da med at fortælle os, at sommetider, skøndt det er sjelden, „fortæres han af Midfiarhed for Herrens Huus“ og kan derfor ikke undlade her at indskyde, hvad han tit har hørt tale om, hvorlunde nemlig Anglerne (saaledes kaldte enten af deres Engle- Ansigt, det vil sige Smukhed, eller af den Krog o: angulus, de hede udi) er blevet usigelig plagede af den grumme danske Konge Sven Haraldsøn, saa de, som før var statskyldige til Apostelfyrsten Petrus og var den hellige Fader Gregors aandelige Børn, nødtes til at svare „de skidne Hunde“ (immundis canibus) aarlig Skat og lade Fienden hede tryggelig i den største Deel af deres ødelagte Land.

Dog, Bidtøftighed er Tydsfernes Skibdesynd, og vi kan have nok i vor egen Deel, saa vi nødtes til at bryde af i

*) Emmas Lovtale II.

Lide med den Bemærkning, at i Henseende til Riendsgierningerne stemmer Ditmars ret godt overens med Kontaleren, undtagen i hans sidste mærkelige Ord om Knud (ved 1018), som lyder saaledes: i England blev, Gud skee Lov (Deo gratias), Mandskabet paa tredive Vifingsnekker nedfaldet af Svens Søn, deres egen Konge, saa han, som med sin Fader hjemføjte og idelig hærgebe Landet, sidder nu i sin Eenlighed og maa forsvare sig selv, som Basiliasten i Afrika (Sandørk*).

See, det var da Tydsfernes Tanker, Dnsker og Forhaabninger ved Englands Erobring af de Danske, og ved Standretten, Knud holdt over Edrik og hans Medfjendige, og „fromme“ kan man, uagtet Bispens gudelige Stil, just ikke kalde dem, billige er de heller neppe; men de henvende dog vor Opmærksomhed paa det Sørgeespil, saa Stridsmænd altid opføre i den dannede Verden, og Sørgeespil, hvis Indhold kun er Bloddad, maae vi finde flette, ligesaavel af danske som af tydske Forfattere. Det nytter ikke her at be-
raabe sig paa Krigsretten, thi det er den affhyelige Romerret, ikke heller at hænge sig i den angelsaxiske Straffepræken af Lupus, hvor det siges reentud, at alting var raaddent i England fra Underst til Yderst**), thi naar det er aller-
sandest, retfærdiggjør det dog kun Sværdet, aldrig Haanden, som hos de Menneſter, vi skal agte og elske, maa stræbe efter andet end Rov og Mord. Spørgsmaalet er altsaa her slet ikke om Røn som forfjaldt, hvorved Hamlet meget rigtig

*) Ditmars Allehaande VIII, hos Leibnits S. 420—21.

**) Prækenen paa angelsaxisk hos Sides (Thesaurus II) paa Latin i de danske „Scriptores“ II. 463.

anmærker, at ſkal Retten ſaaledes have ſin Gænge, maae vi idetmindſte ſagſtryges alleſammen, men Spørgſmaalet er: om Menneſkelivet med tilſvarende Dannelſe øienſynlig vandt ved Englands Erobring af de Danſke, og beſvarede Verdens-historien ikke det med Ja, da ſkulde den kun i Forbigaaende nævne Danſterne med deres Knud ligesom Hunnerne med deres Atle den Store, nævne dem ſom et eget Slags Rovdyr, der trivedes bedſt i Vandet og drev deres Uvæſen til det Høieſte i det ellevte ſom hine i det femte Aarhundrede. Saaledes er nu vel ogſaa Danſterne hidtil ſædvanlig behandlet i Verdenſhistorien, men ſkulde det lade ſig forſvare, maatte naturligviis en „danſk“ Verdenſhistorie være ligesaa utænkelig ſom en „hunnisk“; thi i det Hele falder Tæblet aldrig langt fra Stammen, ſaa hvor der udvikler ſig en eiendommelig Anſtueſe af Menneſkelivet, ſom noget ikke dyrisk, men guddommeligt, der har ogſaa fra Aarldstid været kraftig Deeltagelſe i dette Menneſkeliv, og det er deſuden ſoleklart, at naaede Danmark i Middelalderen nogen aandelig Udvikling, maa det takke Forbindelſen med England derfor. Naar nu kun Menneſkelivet vinder ved en Kamp, da er det Anden ligegyldigt paa hvad Sted, og ved et ſaa øienſynligt Forraadſkammer og Oplagsſted for den ny Verden, ſom England, er det kun en Viſag, hvad der bliver tilbage, naar hver har ſaaet ſit; men naar man ſeer, hvad Angelfagerne i det tiende Aarhundrede nedſank til, da er det en følgerig Sag, at alt hvad der ſiden har aandig udmærket ſig i England maa enten være af danſk eller af normanniſk Oprindelſe, og det var aabenbar ikke Normannerne, der bekæmpede den romerſke Retning og ſtabte det engeliſke Bogſprog med alt hvad dertil hører. Det vil derfor aldrig

falde veloplyste Engelsemænd ind at betragte Danstene som den angelsaxiske Dannelses Banemænd, hvilken de tværtimod, saavidt mueligt, tilegnede sig og giengjældte med de „raa Materialier“, uden hvilke den „engelske Dannelse“, som blot er en god Bearbejdelse deraf, aldrig vilde fundet Sted.

Forholdet mellem England og Danmark i Middealderen er nemlig det eneste i sit Slags, fordi Erobrerne i det ellevte Aarhundrede var for en stor Deel „samme Moders Børn“, som de i det femte, og kunde derfor ikke blot forstaae, men sammensmelte med dem, og gjorde det virkelig til fælles Fordeel, thi Angelsaxerne fik ikke blot en Tugtelse, men ogsaa en Forstærkning, de høilig trængte til, og Danstene vandt ikke blot store Midler til Uddannelse, som de fattedes, men blev ogsaa mange uorne Kæmper og urolige Hoveder kvit, som fandt hvad de søgte „Død eller Brød“ i det rige England, hvor Livet er en Giering, der netop for at lykkes kræver stridige og stærke Elementer. I alle Henseender maa da „Jomsborg“ staae os for Die, naar vi betragte den Krig, hvori Høvdingen deraf, Thorkild den Høie, er Mærkesmanden; thi Jomsvingerne var jo netop gode Stalbrødre til „Hengst og Hors“, og det var farlige Naboer for Danmark, som Islænderne fige, Sven Tveftiæg haabede at blive kvit ved at opægge dem til Toget mod Hafon Karl, og som Saxe vistnok med Grund skylder for at have givet Slaverne Blod og Bane paa Danmark. Disse Jomsvinger, som paa Østersøens Kyst sikkert vilde ødelagt Danmark, der allerede i Sven Tveftiægs Tid to Gange maatte købe sin Konge af dem og kunde ikke veie ham op med Penge, uden at kaste sine Kvinders Guldsmykker i Staaen; disse Jomsvinger kunde umuelig gøre den dannede Verden en større

Tjeneste, end først at skaffe Danmark en Deel gode engelske Penge og Præster, og dernæst sætte sig ned eller falde paa Ben, hvor Normannerne var ved Haanden, som Hakon Jarl i Hjøringvaag med Haardt imod Haardt!

Vi sige altsaa med Rette, at Englands Erobring af de Danske var noget langt andet og bedre end Ditmer drømte om, og hvordan Knud den Store personlig teede sig derved, bliver saameget mere hans egen Sag, som Saxes Krønike viser, at de kværfiddende Danskere har kun taget meget liden Deel i hans Storhed; thi ikke blot er Saxe nær ved at stikende over, at Knud er blevet Rygkets Yndling, saa hans Glæds fordunkler andre Danefongers, der alle Dage i Daad kunde maale sig med ham, men Danmark har næsten ikke bevaret et Sagn om ham. Tilbeels har dette nu samme Grund, som at en Bondemand, hvis Søn er blevet Professor, ei veed stort at fortælle om hans lærde Værker og Benneselider; men det viser dog ogsaa, at Knud i den store Verden maa være blevet Fædernehylten langt mere fremmed, end Englandsstoget nødvendig medførte, saa han maa egentlig betragtes som „udvandret“ med Vomsvifingerne, hvorfor han da heller ikke forlangte at begraves i Roskilde, men lagde sig til Hvile i Winchester, medens Ordet gik i Danmark, at han havde endt sit Løb og fundet sin Grav i Normandiet*).

Det vidner da ogsaa de engelske Forfattere eenstemmig, at Knud, efter Edmunds Død, ikke alene ved at gifte sig med Edelfreds Enke, Dronning Emma, men paa alle optænkelige Maader stræbte at vinde sine nye Underfaatters Hengivenhed, og da de gamle Visinghøvdinger naturligtvis ikke

*) Emmas Fortælle II. Saxes 10de Bog.

har været Hertuger efter deres Hoved, var det vel ogsaa for deres Skyld han snart gjorde Thorkild den Høie fredbøs*); Vilhelm af Malmesbury siger i alt Fald udtrykkelig, det var for den Vold, han forðum øvede mod Erkebispens i Canterbury (Wulfeg), som var udfølgelig myrdet af Vikingerne og blev nu strinlagt som en Helgen, og han lægger til, at saasnart Thorkild satte sin Fod paa dansk Grund, blev han grebet og aflivet**). Om Knuds Svoger, Erik Jarl, virkelig, som Vilhelm siger, ogsaa maatte rømme Landet, er vel tvivlsomt, men da Islænderne siger, han døde paa en Romerreise, er det dog meget mueligt; thi at Knud ikke gjorde meget for Svogerslags Skyld, fik Ulv Sprageleg at finde, hvem han uden Lov og Dom lod myrde, enten, efter Saxe, ved sit eget Bord, eller, efter Islænderne, ved Alteret i Roeskilde Domkirke***).

Dog, om ogsaa Ulf og Eirik var de eneste fribaarne Mænd, Knud, uden Lov og Dom, lod myrde i Fredstid, og om det kun skulde være fort Bagtalelse, hvad Saxe-krøniken rigtignok ligesaavel som Lovtaleren tier med, at han sendte Edmund Jernsides Sønner til Sverrig for at myrdes, saa er det dog lige klart, at Danmark gierne maa give Afkald paa Eren baade af hans Krone og hans Røgskab, naar det saa kan fritages for Skammen af hans tyranniske Lener.

Hvorledes Knud blev Konge i Danmark, veed man egenlig slet ikke, da hans Broder Harald, hvem Saxe end ikke nævner, forsvinder ubemærket, men hvordan han blev

*) Saxe-krøniken under A. 1021.

**) Vilhelms Englandskrønike II. 11.

***) Saxes 10de Bog. Hellig-Naves Saga i Heimskringla A. 163.

Ronge i Norge, veed vi langt bedre, end han skulde ønske, thi det var ved at bestikke alle de dygtige Nordmænd, han kunde enten høre eller spørge, med store Penge og end større Løfter.

Da vi sidst forlod Norge, havde nemlig Seierherrerne i Svolderslaget deelt Riget som et Bytte, dog saaledes, at Kongerne i Danmark og Sverrig nøiedes omtrent med Navnet, medens Jarlesønnerne Erik og Ewen havde Gavnet. Derved blev det, indtil, medens Erik Karl var i England, Olav Haraldsøn, af Haarfagers Æt, benyttede Leiligheden og stundte sig (1015) hjem til Norge, hvor hans Stiffader, Sigurd Stry, var Nisefonge paa Ringerige under dansk Høihed. Da Olav var langt fra at tilkæmpe sig den Vigtighed i Verdenshistorien som i Norges, hvis Skytshelgen han blev, kan vi her hverken dvæle ved hans Kamp med Jarlerne, eller ved hans Liv med Oluf Ewenster og alt hans Bryderi med Nisefongen Rærek paa Hedemarken, men vi maae dog lægge Mærke til, at det og mere findes paa det livligste udviklet og beskrevet i hans Saga, som viser os den islandste Skildrekunst i al sin Glans. Hvad vi her maae udhæve, er derimod hans Jorighed ikke blot for Daaen, men for Afguderiets fuldkomne Affkæffelse, thi baade er det fra denne Side, han indtager sin Plads i Verdenshistorien mellem Norges kronede Prædikanter, og i den Anledning, han paadrog sig det bittere Nag hos Trønder og Haleier, der kostede ham baade Liv og Krone. Han var, efter Sagaen, dødt af Olav Tryggvesson, hvem han ogsaa ved Christendommens Indførelse meget tog til Mønster, men, skøndt baade klæk og klog, var han dog ikke saadant et Vidunder i Nordmænds Dine, saa de taalte ikke det Halve

af ham, og han vilde slet intet taale af dem, hvad umueligt kunde gaae godt, da „norske Herfer“ er kun et andet Navn paa „normanniske Baroner“, og Norges „hpperste Herse“, der saae alle Varler over Skuldrene, Olav Tryggvasons Svoger, Erling Skjalgsøn paa Sole, krummede kun meget nodig sin Ryg selv for en Konge.

At Knud tog Olav hans Frihed meget unaadig op, var en folgelig Sag, og havde han, det Første han fik Stunder, hjemført Norge med en Deel af Englands og Danmarks Styrke, eller med den Hele, da havde det været Verdens sædvanlige Løb, det Nordmænd saavel som andre Folk maatte lære at finde dem i, men nu lurede han aabenbar paa Leilighed, til Olav havde lagt sig ud med Erling Skjalgsøn og andre Høvdinge, som under de Omstændigheder hverken fandt det deres Ære for nær at bukke dybt for Kongen i England, eller at modtage gyldne Beviser paa hans Bevaagenhed. Ja, selv da sendte han ingen Hær til Norge, men et stadseligt Kron-Budskab, der, ved kun at forlange Hyl- ding og Skat af Kong Olav, skulde krænke og ydmyge ham, medens de udspejdede Tilstanden og bearbejdede Gemytterne omkring ham*). Forbittret herover og kied ad bestandig at ligge paa Vagt mod en mægtig Fiende, der kun truede, gjorde Olav et Tog til Danmark, i Forbindelse med den svenske Kong Onund, og havde aabenbar en Fordeel over Knuds Flaade, men hvad enten Knuds Foræringer dog ogsaa gjorde Virkning i Sverrig, eller Olav selv sølte sig for svag, saa undveg Kongerne et Hovedslag, snart seilede Kong Onund hjem, og da Olav, som ei mere vidste, hvem han

*) Hellig-Olavs Saga i Heimskringla 2. 139—40.

turde troe, fandt det altfor uoveligt at gaae igiennem Drefund, hvor den engelske Flaade laae, forlod han sine Skibe paa Kalmar-Næs og reiste landveis hjem som en skibbruden Mand*). Erling Skjalgsøn, som enstund havde opholdt sig i England, kom tilbage samme Efteraar, med store Foræringer, og med endeel Bispefræmmere, der om Vinteren løb Landet rundt og opkøbte alt det „Vensteb“ til Knud, de kunde gjøre fal, deels for „det rene Væsen“ og deels for Bøfter om Guldb og grønne Skove, og saa, næste Sommer, da faldt det Kong Knud beleiligt at gjøre sit Tog til Norge, hvor nu ingen Modstand var at vente**). Han skjulte Havet med sin Flaade, satte Raasen lige op til Nidaros, lod sig i Trøndelagen udraabe til Norges Konge, gjorde Sønnen af sin Søster og Erik Jarl, Hakon, til Rigsforstander, udeelte Forleninger, sagde Giner Thambestælder smukke Ting, feilede tilbage til Danmark, og lod Heltægerningen besynges af sin islandste Hoffthjalder, Thoraren Rottunge eller Roesifslæng, især bekiendt af Omkvædet paa Knuds-Drapen: Knud freder Jorden, som Christus Himlen***). Kun forgiæves prøvede Olav, som imidlertid maatte sidde stille i Tønsberg, da Knud var borte, at komme paa Thronen igjen, Lykken var ham bestemt imod, og da han, efter et Ophold hos Kong Jarislav i Holmgaard, brød tillands over Røien ind i Trøndelagen (1030), var den unge Hakon Jarl vel alt forgaaet, men Trønderne flokkedes dog under Anførelse af Haleierne: Thore Hund paa Bjærkø og Harek fra Thjøte

*) Hellig-Olavs Saga i Heimskringla R. 152. 154—69.

**) Sammeft. R. 171.

***) Sammeft. R. 178—82.

(en Søn af Eivind Skaldaspilber), leverede Olav et Slag paa Stiklestad i Værdalen og fik Held til at fælde ham*). Nu satte Knud sin Frillesøn Sven, som Islænderne sigte havde været Høvding i Vomsborg, til Konge i Norge, men han var i alt Fald kun en opløben Dreng, der snart blev ligesaa foragtet som hans Moder, Englænderinden Elvive, hvem man tilskrev hans haarde Døds, blev forhadet, og saasnart Olavs Søn, Magnus den Gode, viste sig, fandt Sven det klogeft at pakke ind, saa Knud den Store mistede Norge ligesaa hurtig og meget lettere end det var vundet**).

Samme Aar (1035) Sven blev fordrevet, døde hans Fader, hvem Emmas Røvtaler kalder Keiser over Danmark, England, Bretland (Wales), Skotland og Norge, og det er forsaavidt ganske rigtigt, som han langt mindre lignede en Danekonge af Guds Raade, end en romersk Keiser med Spydstageret, der triumpherede over langt mere end han vandt og brømt sig en Gud paa Jorden. Man studser derfor let ved at læse det smukke Sagn om ham, at han, for at bestemme sine Forgubere, engang satte sig ved Havet henimod Flodtiden, og truede, som Landets Herre, Bølgerne, hvis de vovede at vade hans Taa, men sprang saa op, da de ei vilde lyftré, priste Himlens og Jordens og Havets Skaber, som den eneste rette Herre, satte Guldtrønen paa et Kristusbillede og bar den aldrig siden***). Vel fortæller Robert af Gloucester Historien saaledes, at Knud virkelig var indbildt nok til at tænke, Havet skulde have lyftrét ham, og

*) Hellig-Olavs Saga i Heimskringla R. 184—240.

**) Sammeft. R. 252—53. 261. Magnus den Godes Saga R. 3—4.

***) Henrik Huntingdons Krønike VI. (hos Savise) S. 364.

helbredtes kun af Erfaringen for den Daarlighed; men saa dum var Knud ingenlunde, og da hans Venstab med Geistlighed en visser, han var langt fra at være Gudsforrædter, kunde han være stolt nok, skøndt han loe ad dem, der altfor ubehændig vilde løfte ham til Skyerne.

Hvilken Opfigt for Næsten Knud gjorde i Berden, slutter man vel bedst deraf, at den tydske Keiser Konrad af Franken, den anseeligste Fyrste i Europa, sluttede Forbund og Svogerskab med ham, og denne Opfigt blev ikke lidet forøget ved hans Romerreise (1031), da han saaede Guld i Frankrig og Italien, som Kolb Krage paa Fyrresvold, og skrev et saare mærkværdigt Brev til begge Englands Erkebiskoper og alle Rigtets Stormænd, hvori han skrifte ganske ærlig sine Kongeskynder, lover Dod og Bedring og forbyder strengelig alle sine Embedsmænd at gjøre mindste Ustjæl, var det end for at tæfkes ham, eller at tage en Skilling med Uret, var det end til hans Fordeel, da han herefter alvorlig vilde frygte Gud og ære Loven og trængte ei til uretsfærdigt Guds*). Da nemlig Englænderne vidne, at han efter sin Hjemkomst virkelig beslittede sig paa alt Godt, er det billigt at tænke, hans forrige Voldsomhed og tyranniske Luner var mere Følgen af hans Opvæxt i Leiren mellem raar Somsøvikinger, end egenlig Natur. Dog kan hverken dette, eller hans baade i England og Danmark berømte Lovgivning, eller nogen Roes enten af Emmas Lovtaler eller af Rynthlingesagas Forfatter give ham Adkomst til Storheds Navn, uden som Lyffens store Rikledægge (hamingjumadr mikill um alla hluti), der,

*) Sægekrøniken under A. 1031. Vilhelms Englandskrønike II. Emmas Lovtale II.

skiondt han, som de fleste Erobrere, døde ung (under fyrre-
 tyve Aar), dog havde det mellem dem vel mageløse Held at
 opleve den Dag, han fandt sig rig og mægtig nok, og at
 vinde den Roes: han bedredes med Aarene! I alle andre
 Henseender staaer han langt under sin Medbeiler til Nordens
 Beundring, Hellig-Olav; thi medens vi seer Olav endnu paa
 Stiklestad i en Skjoldborg af trofaste Venner, som dele hans
 Død og Udsædelighed, sidder Knud saa eensom i Høieløfts-
 salen, at er det end meget for haardt at ligne ham ved „Basilisten
 i Afrikas Sandørk“, saa er det dog klart, at han søgte
 paa Thronen og paa Valen kun Redstaber, ikke Medhjælpere,
 og fandt derfor kun Misundere istedenfor Beundrere, og at
 han fattedes alt hvad Hengivenhed skænker og maatte nøies med
 hvad Guld kan opveie! Vel er det ikke usandsynligt, at han
 „inden lukte Døren“ baade søgte og fandt Endeel, som ander-
 ledes adler Mennesket og fryder Hjertet, men skiondt Enkelt-
 manden, til sin Lykke, tit i det Smaa kan baade give og
 tage rig Erstatning for store Mangler, saa bliver han dog
 aldrig stor derved, og hvad enten det er i Sønhammeret eller
 i fremmede Lande en Konge maa søge sin Roes og sin
 Glæde; fattes han dem under Kronen, da vakler hans
 Throne! Det hørte da ogsaa til Knuds besynderlige Lykke,
 at han døde før han dalede, thi han fik neppe engang Tidende
 om Svens Uddrivelse fra Norge, og følte i alt Fald slet
 ikke sin Afmagt til at indfætte ham igien, saa lidt som det
 kunde ane ham, der efterlod tre unge Sønner, rigere Ar-
 vinger end nogen Mands i Europa, at inden syv Aar var
 omme, skulde alle Sønnerne være døde, og Arven i Fiender-
 nes Vold, saa hans eneste navnkundige Frænde, Ulv Sprage-
 legs Søn, omvankede flygtig i Fædernelandet!

Det blev nemlig *Ædelreds* og *Hellig*=*Olavs* Sønner, som arvede *Knud den Store*; thi efterat hans *Egne*, *Harald* og *Hardeknud*, havde gjort ham og det danske Navn al den *Stam* i *England*, de kunde, faldt *Riget* der til *Edvard den Hellige*, og *Magnus den Gode* forsvarede sig ikke blot paa *Norges Throne*, men besteg ved *Hardeknuds Død* tillige *Danmarks*, enten efter et sært *Förlig* imellem dem, eller i *Følge den Stærkeres Ret*. Det Første har længe gjældt for afgjort, da baade *Sage* og *Snorre* melde det; men da den samtidige *Adam af Bremen*, underrettet af *Sven Estridsen*, der maatte vide det tilgavns, udtrykkelig skriver, at *Magnus* tog *Danmark* med *Staalhandsker*, mens *Hardeknud* endnu levede, saa vil der meget andet end *Eftersnak* til at svække hans *Bidnesbyrd**). Da *Knytlingesaga*, som heller intet taler om *Förliget*, lærer os, at *Sven Estridsen* hed ogsaa „*Magnus*“**), har *Sagnet* formodenlig sammenblandet ham med „*Nordmanden*“, saa det har været *Frænderne*, *Sven* og *Hardeknud*, der trættes om *Danmarks Krone*, men blev mindelig forligte.

Med *Hardeknud* (hvis løierlige Navn vel har været *Haardeknude*, som et uopløseligt *Vaand* mellem *Knud* og *Emma*, *Danmark* og *England*) uddøde, figer *Knytlinga*, *Danmarks gamle Kongeslægt*, altsaa „*Eskjoldungerne*“, og skjøndt det er et stort *Spørgsmaal*, hvad *Æt*, uden *Gorm den Gamles*, *Knytlingerne* var af, er det dog baade vist og kiendeligt nok, at *Knud den Stores Søstersøn*, *Sven Ulfsson*,

*) *Adams Kirkehistorie* II. 56. *Sage* X. *Magnus den Godes Saga* i *Heimskringla* R. 1.

**) *Knytlingesaga* R. 21.

eller, som han almindelig kaldes efter sin Moder, Sven Estridsøn blev Fader til en ny Herrestamme, som vel maa kaldes de danske „Ylfinger“, og beholdt Thronen i trehundrede Aar, til den uddøde med Baldemar Atterdag og Margrethe.

Denne Sven, om hvem Adam af Bremen vidner, at alle Barbarernes (Slavernes), end lige da Dansternes, Historie stod for ham, som den var præntet*), har vi derfor alt tit maattet nævne som Klerkens Hjemmel, men uagtet han i mange Henseender maa have været en ganske udmærket Mand, gjorde han dog, udenfor det bremsede Erkestifts Grændser, altfor liden Opsigt, til at vi her kan dvæle ved hans mange Slag med Norges Konger, der desuden var omtrent ligesaa mange Nederlag, og det maa da være nok sagt om ham som Konge i Danmark, at det var kun ved at overleve baade Magnus den Gode og Harald Haardraade, han blev fast i Sadelen, og kunde ved sin Død (1076) efterlade Riget til sine mangfoldige Sønner, blandt hvilke dog kun Hellig-Knud og Erik Tiegod bleve navnkundige. Selv hans uopløselige Venstreb med sin skarpe Tugtemester, Biskop Vilhelm i Roskilde, kan her kun berøres, fordi denne Vilhelm Engeltmand, som byggede Roskilde-Domkirke, selv er en Hædermand i Danmarks Historie, som indstærker os, at den danske Kirke, og dermed hele Dannelsen, havde Angelsaxerne og Knud den Store usigelig meget at takke.

Sven Estridsøns norske Medbeiler, Harald Haardraade, har derimod i dyre Domme kjøbt sig en egen Navnkundighed i Verdenshistorien, som det var Synd at misunde, end lige at berøve ham, og han var i alle Maader, som

*) Adams Kirkehistorie II. 29.

den første navnkundige „Væring“, en saare mærkværdig Mand.

Denne Harald var en Søn af Sigurd Syr paa Ringerige og Halvbroder til Hellig-Olav, med hvem han som en femtenaars Knøs og tidligmoden Skjald gik tvædende i Kreds paa Stiklestad, og lagdes i Dvale paa Valpladsen, men blev forbundet, kom sig og søgte sin Lykke først i Holmgaard (Novgorod) og derpaa „langt af Leed“ i Maglegaard, hvor Zoe, den sidste Levning af det makedoniske Huus, dengang valgte og vragede Keisere, som Kvinder Stads. Harald med sit Følge blev strax optaget mellem Væringerne (Forbundstroppe, wedbroders) og skal, efter hans eget og Islændernes Sigende have udmærket sig ganske overordenlig i Serkland (Afrika) og paa Sikels (Sicilien)*), hvorom Byzantinerne dog Intet melde, men tilskrive Georg Maniakes, som Overgeneral det Hele. Da imidlertid Adam af Bremen ogsaa bruger stærke Udtryk om Haralds Bedrifter i den græske Keisers Tjeneste**), og det er vist, han var hvas, hvor han kom, saa kan Byzantinernes Tausshed saameget mindre vække Tvivl, som Kedren, der ved denne Tid ganske rigtig nævner Væringerne, hverken melde hvor de tjente eller hvad deres Hovding hed.

Tilfældt faldt Harald i Unaade hos Keiserinden og blev smidt i Taarnet, og man hvistede om, det var fordi han ikke vilde ægte hende, men en god Veninde hjalp ham ud, hvorpaa han endnu var med at stifte Vinene ud paa

*) Harald Haardraades Saga i Heimskringla R. 1—10.

**) Adams Kirkehistorie III. 13.

Reiseren og skyndte sig saa affted tilbage til Holmgaard og Høinorden*).

Om nu Harald, som Adam melder, ved sin Hjemkomst fandt Norges Throne ledig, eller, som Islænderne udførlig berette, fandt Magnus og Ewen i fuldt Slagsmaal om Danmarks, blev først Stalbroder med Ewen, men deelte siden halvt med Magnus**), det kan vi ikke opholde os ved, da det egentlig kun er Haralds Udenlandsrejser, vi har med at gjøre, saa selv hans glimrende Seire over Ewen Vestridsøn og sine egne Underfaatter, navnlig Einer Thambeskælver, hvem han dog stjal Livet af, kan her kun nævnes i Forbigaaende.

Sagen er, at vi, ligesom Harald, har Die paa England, der ligesaa lidt tabte sin Vigtighed i Verdenshistorien ved at stilles fra Danmark, som ved at samles og flogeelig styres af Knud, men var dog under Edvard den Hellige saa forvirret og forstemt, at Bovehalse, hvis høieste Dufte var Glimmer og Galgenfrift, godt kunde vente der at gjøre deres Lykke.

Blandt de indenlandste Bovehalse var nu enstund Ingen lykkeligere end Godvin Jarl og hans Sønner, og da en af disse endogfaa et Dieblit kom til at bære Kronen, er det nok værdt at vide, at Godvin var en Søn af Ulfnað Herse (Wulfnoth) i Sussex, som i Kong Eðelreds Dage blev gjort fredløs, men trodsede hele Rigets Styrke***). Hvordan det siden gik Ulfnað, taler Angelsaxerne intet om, men

*) Harald Haardraades Saga i Heimskringla R. 13—17.

**) Sammeft. R. 18—24. Rnytlinga R. 22.

***) Saxefroniken under A. 1008.

„Rnytlinga“ fortæller, at da Ulv Sprageleg efter Slaget ved Storfsten forvildede sig i en tyk Skov, stødte han paa den Fredløses pæne Hytte og blev ledsaget ned til Stranden af Godvin, hvem han skaffede i Raade hos Kong Knud og giftede med sin Søster, som derved blev Moder til endeel Sønner, og deriblandt Kong Harald og Toste Jarl*). Dette Egetesteb ved Vilhelm fra Malmesbury vel intet af, men han veed ikke heller, hvem der var Moder til Harald og Toste, og faaer da lade sig oplyse derom af Islænderne, som her kan puffe paa Adam af Bremens Medhold**).

Man hører for Resten ikke synderlig til Godvin Jarl og hans Sønner, førend under Edvard den Hellige, hvem de satte paa Thronen og vilde altsaa naturligviis raade over, men havde dertil farlige Medbejlere i Normannerne, som Edvard fra Bårnsbeen havde nydt Godhed hos og var vant til at lyftræ. Det kom derfor engang (1048) til aaben Feide mellem Kongens selvgjorte Formyndere, men Enden blev dog, at Normannerne, med Erkebiskop Robert af Canterbury i Spidsen, indtil videre maatte rømme Landet og lade de Indfødte raade***). Ved samme Leilighed gif det uidentivt ogsaa ud over de danske Herremænd, thi Adam af Bremen figer, at det var egenlig Godvins Sønner, der stjalte England fra Danmark, slog den ene af Sven Estridsøns Brødre ihjel og drev den anden ud†), saa det stadfæstede sig ogsaa her, at Frænde er Frænde værst. Edvard, figer Adam, fik vel Lov til at beholde Livet og Kongenavnet, men det var

*) Rnytlinga R. 11.

**) Adams Kirkehistorie II. 37. Vilhelms Englandskrønike II. 13.

***) Sagnetroniken under A. 1048—52.

†) Adams Kirkehistorie III. 14.

ogsaa alt, og Sage kalder ham reent ud en kronet Træl, og melder, hvad der er ganske rimeligt, at Harald, for at glimre som „Fædernelandets Befrier“, stjal paa een Dag Livet af hele den danske Riddagt*).

Der har været megen Trætte om, hvem Edvard egentlig søgte til sin Eftermand: enten Ewen Estridsen, hvem Adam siger han gav baade Løfte og Handsel**), eller Harald Godvinsøn, der selv vilde have hørt ham hviste om sig paa hans Dødsfeng, eller endelig Hertug Vilhelm i Normandiet, for hvis Bugge det vel maa være sunget; men det er saameget mindre værdt at tvistes om, som der, i det mindste for vore Dine, ei kunde være noget afmægtigere end Edwards Dødsfeng. Det er imidlertid klart nok, at ikke alene han, men England i det Hele, hælde til den franske Side, medens Northumberlanderne for deres Part vel, næst efter dem selv, holdt mest ad de Norske; thi vi læse, at da de fordrev deres Karl, Løfte Godvinsøn, sparede de ligesaalet Engelse mænd som Danmere***).

Da Edvard døde (1066), blev Harald Godvinsøn vel uden al indenlandsk Modsigelse hans Eftermand, men maatte endnu samme Aar holde to Slag om Kronen med udenlandsk Medhjælper, og tabte ligesaa afgjørende det Sidste, som han vandt det Første.

Om nu Harald Haardraade fra Norge kom af sig selv, for at prøve Lykken i England, eller Løfte Karl, som var usaatet med sin Broder, hentede ham, det kommer omtrent ud

*) Sages Danmarkskrønike X.

**) Adams Kirkehistorie II. 57. III. 12.

***) Sageskrøniken under A. 1064.

paa Eet, da de To i alt Fald gjorde Følgeskab baade til Valen og til Graven; men Islænderne, som her synes at vide bedst Væfled, fortæller udførlig, at Toste Jarl kom først til Danmark og vilde overtale sin Frænde, Ewen Estridsøn, til at vove en Dyst for Riud den Stores Krone, og da det mislykkedes, til Norge, hvor hans Ord faldt i god Jord, saa Harald fulgte ham hjem med en Flaade paa 200 Skibe*). De løb op ad Humberen, slog Morker Jarl og nødte York til at thinge, men da de tænkte, der var Fred og ingen Fare, og kom kun med halv Styrke og letbevæbnede for at holde deres Indtog, havde Vymændene narret dem, saa Harald Godvinson kom farende ud ad Porten med sin Hær og nødte Nordmanden til enten at vende Ryg eller holde Stand ved Stanford=Bro. Haardraade valgte naturligtvis det Sidste, og stilledes Bud ned til Flaaden om sin Brynie og anden Forstærkning, ikke heller kunde Englænderne bryde hans Skjoldborg, men i sin Hidsighed brød han selv ud deraf og faldt, tilligemed Toste, førend Eiften Urhane kom med de Brynieklædte. Kun forgiæves stræbte Eiften at hevne Skade, han fik selv sit Banesaar, men ventelig var han dog den ubenævnte Nordmand, som Englænderne givde det Lov, at han alene en Stund saaledes forsvarede Stanford=Bro, at tilsidst Ingen turde vove sig imod ham, og da han kun loe ad gode Tilbud, havde han kanskee staaet der endnu, hvis der ikke var kommet et Rastespyd og havde strakt ham til Jorden**).

*) Haardraades Saga i Heimskringla R. 77—85. Sagnetroniken under A. 1066.

**) Haardraades Saga i Heimskringla R. 86—97. Vilhelms Englandsstronite II. 13.

Saaledes sank da „Nordens Byn og alle danske Ders Stræet“, som Adam kalder Harald*), i den sorte Jord, og han tog Norges glimrende Udsigter med sig i Graven, thi hans Søn Olav Ryrre (den Stille) vendte kun med Seierherrens Forlov hjem til Norge, og skøndt Kæmpeaanden endnu sienfynlig svævede baade over Magnus Barfod, som faldt i Irland, og over Sigurd Forsalfar, som under Korstogene glimrede ved Sidon og i Maglegaard, saa stod dog „den engelske Krone“ ei meer paa Spil, og med Sigurd i det tolvte Aarhundrede uddøde egenlig de storladne „Inglinger“ af Haarfagers St. Naar man selv er Nordbo, og seer, at enten skulde England tilfalde den norske Konge eller den normanniske Hertug, kan man ikke vel bare sig for at tænke, Haardraades Seier vilde sparet England Undergangskampen med Frankrig, baade i Sproget og i Marken, baade i Aandens og i Haandens Verden, mens den uopløselig vilde sammenknyttet angelfarigt med islandst og England med Norden; men alt saadant Drømmedværk er dog kun Gisgleri; thi hverken er der hidtil, ikke heller vorder der, til Verdens Ende, nogen Seier vundet, som, efter Omstændighederne kunde timedes uden hele den foregaaende Kamp. Sammenligne vi Gammelt og Nyt i den nordiske Halvverden, da maa det aandelig bundfrosne Island ved Siden ad det omsmeltede Angel vel ogsaa lære os, at Nordens Bætte, hvor kæmpemæssig han end stræbte at tilegne sig den kristelige Anskuelse og dermed fortsætte sin gamle Bane, dog dermed kun prøvede paa en Umulighed og maatte, for at opstaae i Kirken, først virkelig drukne sig i Daaben!

*) Adams Kirkehistorie III. 18.

Dog, ogfsaa diſſe Grublerier maae, heller end at forſættes, hurtigt afbrydes ved de ſtore Optrin af det virkelige Liv, ſom Normannernes og Korſtogenes Hiſtorie beſkriver; thi der kommer det unægtelig for Dagen, hvorvidt det var mueligt at oprette et verdsligt Chriſtusrige, uden at Virſel kom til at gaae for Aand, Bievand for Kraft, Optog for Bedrift, Regender for Hiſtorie, og Blokhoveder for Engle og Helgene, ja, for Herren ſelv!

Normanner og Islændere.

„Thule, der ligger ſaa uendelig langt borte, bag det vilde Hav, er, ſaa at ſige, ganſte ubekiendt; men dog veed ſaavel Barbarerne, ſom de romerſke Skribenter, heel mærkelige Ting om den at fortælle, — og nu hedder den Island.“

Diſſe Bremerſkiftens Ord, i hans korte, men uſtatteerlige Beſkrivelse af Nørreleden*), kan neppe anvendes bedre, end til at indføre Islænderne i Verdenſhiſtorien, hvor de hidtil kun antegnedes, ſom „de ubekiendte Steder“ paa vore gamle Landkort; thi de veed ikke blot ſaa mærkelige Ting at fortælle om dem ſelv, ſom Nogen i hele det gamle Bremerſtift, men har ret egenlig fra Arildſtid „opoffret ſig“ til Hiſtorien, ſaa det er baade Glam og Skade at udelukke dem deraf. Uagtet nemlig Krigsbedrifter nødvendig i vor urolige Verden optager den meſte Plads i Statshiſtorien, ſaa er det dog ingenlunde for deres egen Skyld, men kun for Kraftens, de yttrede, og Følgerne, de havde, og nu hørte der aabenbar

*) Adams ſaakaldte Danmarkbeſkrivelse S. 156.

langt mere ægte Menneſtekraft til den iſlandſke Udſtytning og hiſtoriske Opoffrelſe for Slægtens almindelige Bedſte, end til Indtagelſen af England, og naar Følgerne beſuagtet er mindre iſineſalbende, kommer det dog vel kun af, at de ligge fjernere og begynde førſt nu at gjøre Opfigt udenfor Norden. Herhjemme gjorde de det derimod ſaa tidlig, at allerede Saxe, vor elæſte Stribent fra det tolvte Aarhundrede, giver Islænderne det ligesaa forbaufende ſom hæderlige Vidneſbyrd, at de opoffrede hele deres Liv til at ſamle og udbrede hiſtoriske Kundſkaber om alle Folkeførd, fandt deres Fornøielſe i at mindes, og ſatte deres Ære i at ophøje Storværk, ſaa han af deres Skatkammer anſeelig berigede ſit Værk*).

Da nu, trods Tids-Tand og Ildens Tunge, ſom har fortæret mange hiſtoriske „Kælvæſind,“ det iſlandſke „Saga-Bibliothek“ endnu er et Størværk, mageløſt i ſit Slags, og en Skat, hvoraf Hiſtorieſkrivere til Verdens Ende kan og ſkal anſeelig berige deres Værker, ſaa var det dog altfor urimeligt, om den lille Friſtat, der gjorde ſig ſaa for-tjent af Verdenſhiſtorien, ſkulde nogenſinde af den forbigaaes med Taushed.

Vil man indvende, at Skolen og Bøgerne har deres egen Hiſtorie, hvori Islænderne altid ville finde en Hædersplads aaben, men at en Stat, ſom ſaadan, der ei gjorde mindſte Opfigt i Verden, ei heller kan have Krav paa vor Opmærkſomhed, hvor det kun er de „ſtore Statsbegivenheder,“ hvorum vi ſpørge; da er den Indvending vel ingenlunde grebet af Ruſten, men da det altid er Hiſtorieſkrivere,

*) Saxe i Fortalen til Danmarks Krønike.

der skrive Historie, vil Naturen i alt Fald gaae over Dp-
tugtelsen, og vi maatte slet forstaae vor Kunst, om vi ikke
med et godt Skin kunde gjøre „Historiens egen Stat“ til en
Undtagelse fra Regelen. Det er imidlertid kun, fordi man
aldrig, hvor man er sig en stærk Forklærighed bevidst, kan
troe sig selv i Burderingen af Grundene for og imod, at jeg
helst lader det staae uafgjort, om den islandste Republik
hører til de store Statsbegivenheder eller ikke; thi skulde
man engang finde, at den islandste Fristat, trods al sin
Ringhed og Raahed, dog havde Grundtrækkene af den For-
fatning, der mest begunstiger fremskridende Oplysning om
Menneskelivet, da vilde unægtelig dens Stiftelse hævede sig
Rang mellem de største Statsbegivenheder, idet hele den is-
landste Virksomhed, med Mund og med Pen, da maatte
sees ei tilfældig forbundet dermed, men nødvendig udsprun-
get deraf. Og stuffer nu ikke min naturlige Forklærighed
mig uvitterlig, da er det Sidste virkelig Tilfældet, saa naar
man tænker den islandste Fristat borte, forsvinde med det
Samme alle de Skjalde og Sagamænd, der fra Midten af
det tiende til Midten af det trettende Aarhundrede virkede
uberegnelig paa hele Norden, forsvinder med dem igjen
Vøluspaa, Edda, Heimskringla og alle de oldnordiske Bøger,
der ikke blot har virket paa vore Bøger, men paa vor hele
Dannelse, og vil virke endnu langt mere paa vore Børns,
saa, hvis Norden faaer en Hædersplads i Nyaaertidens Hi-
storie, maa det nødvendig baade først og sidst dele Æren med
den islandste Fristat!

Skulde denne imidlertid end ikke for sin egen Skyld for-
tjene en Plads i Haandbogen, maatte den det dog for Bysets
Skyld, den laster deels paa det hedenske Nordens borgerlige

Retning og deels paa Normannernes Færd; thi vi maae endelig hufte, at Udvandringen til Island er en Deel af den normannifte, og at hvad der i Frankrig, England og Italien forbunkles i Sammengiæringen med fremmede Elementer, fremtræder klart paa den øde Ø i Verdenshavet, hvor de norfste Vikinger, fom paa Fjeldene voxte omkap med Granemafterne til deres Snekker, havde det friefte Spillerum for deres hele Eiendommelighed! Naar vi derfor fee, at man i Rudeborg (Rouen), da man fik Pennen i Haanden, havde tilligemed Moberfmaalet halvveis glemt Fædernelandet, faa vi maae gaae til Frænderne paa Island for at høre ret Befled, da maatte i det mindfte nordifte Hiftoriefcrivere, ligefom Normannerne, have glemt Fortiden over Diebliffet, naar de ei med Velbehag flulde dvæle ved Mindet om de islandfke Høvvinger, fom umuelig kunde være mere brydfte og balftyrige end de normannifte Baroner, men havde aabenbar langt bedre Die for Heltelivet, langt bedre Begreb om „fafte Eiendomme“, og et langt anderledes mefellerigt Greb paa at bygge „Taarnborge“ i Ræmpeftil, fom kan trodfe Tiden og fortælle Efterflægten: der var Ild i deres Vine og Marv i deres Been!

Naar Lagmanden for det „hiflorifte Sefklab“ paa Island, Snorre Sturleføn, taler om de norfke Udvandringer i Haarfagers Dage, da synes han felf nær ved at glemme Den i det nordveftlige Ishav over den nordveftlige Deel af Frankrig, fom Englands Erobrer havde bragt i alle Folls Munde; thi kun i Forbigaaende nævner han Islands Debyggelfe tilligemed Færøernes; men det kom dog kun af, at han frev for Islændere, fom han vidfte godt glemte ikke

dem selv, skøndt det naturligtvis især var fremmede Begivenheder, de udfrittede Sagamænd og Døger om.

Foruden „Landnamsbogen“ med alle „Høvdingernes“ Slægtregister, har vi da ogsaa en „Islænderbog“ af Præsten Are Frode, som blev født, da Harald Haardraade faldt, og var den Første, som, ved at lægge Hovedet sammen med Thorodd Runemester, fandt paa, efter „Angelsaxernes Exempel“, at skrive „Norst“ med latinske Bogstaver*). Vel er denne „Islænderbog“ saa mager og tør, som om det havde været Thorodd Runerister selv, der benyttede det snilde Paa-fund til en Udskrift af alle de islandske Ragsmænds Bauta-stene; men „Aræstal og Navne“, skøndt i og for sig selv slet ingen Ting værd, gjør dog megen Nytte i Verden, især til at stille Folk ad, som enten ikke kan forliges eller maae dog ikke forveksles med hinanden, og naar de i Historien sættes med Flid til, hvad man af andre Rikder har faaet Kundskab om og af gode Grunde sætter Priis paa, da er de uflatterlige. Saa nødvendig man derfor i Landens Ungdom rympes Ræse ad de historiske „Gravskrifter i Lapidarstil“, forliges man dog efterhaanden med dem og vinder omsider ordenlig de bedre af dem kiære, vistnok ikke som Mønstre paa oprigtig gode Historiebøger, men som de Grændser, „Livet og Døden“ i Middelalderen maatte sætte hinanden, naar vi skulle hitte Rede i Begelvirkingen.

Af Ares Bog lære vi da ikke blot, at Ingolf, der først satte Bo paa Island i Reikevig, (som nu ogsaa skal være Hovedstaden), kom did, da Iver, den slemme Lodbrogssøn, slog Hellig-Edmund, altsaa i Kong Ælfreds Dage (efter

*) Snorres Edda i Stokholmer-Udgaven S. 274—75.

Saxekroniken 870), men ogsaa at Udflytningen varede omtrent i tresindstyve Aar, og at Udflytterne kom især fra Bergens Leed, hvorfor det ogsaa, kun med enkelte Forandringer, blev Halvdan Svartes Gulstings-Lov, deres første Lagmand, Alfjot, som stiftede Althinget, gjorde gjældende hos dem*).

Hvor gierne vi nu end kunde ønske at vide, hvad der dog egentlig stod i den „Alfjots Lov“, baade givet og rettet efter Kloge Thorleifs (fikert Thors-Præsten) og Hordelaars Raad, saa var det dog urimelig forlangt, at Ane skulde tilfredsstille denne vor Nysgierrighed, da der ikke stod eet Ord enten-paa Papir eller Kalvestind, indtil i det tolvte Aarhundrede, et Aarstid før Reiser Alex i Maglegaard og Kong Valdvin i Jorfall døde, da den ny Mode blev indført af Bergthor Lagmand, og Loven ved den Reilighed, med Althingets Samtykke, blev meget forandret**). Ligesaa lidt nu, som det kunde falde Ane ind at affskrive den ny Lovbog i sin historiske Oversigt, ligesaa lidt kunde det falde ham ind, at hans Læsere brød sig om, hvad de selv havde næret med at afflatte, saa han er uskyldig, og vi er i Grunden stadesløse; thi at man selv i Hedenstædet fandt „Lov og Ret“ i Norge og indførte dem strax paa Island, det er Hovedsagen, og „Kloge Thorleif“ vidste fikert meget bedre end Justinian og alle de „latinske Jurister,“ at skal Livet rette sig efter Loven, maa den være udsprunget deraf, medens vi bestemt veed, at en Lov, der lægges paa Hylde, vel i Skolen kan findes hyppelig, men er i Staten kun til Spot. Islænderlivet giver os

*) Ane Frobes Islænderbog I—III.

**) Sammeft. X.

derfor den bedste Underretning om Ulfjots-Loven, og af Rivet paa Den i Hakon Glade-Jarls Dage har vi i Nials-Saga den mesterligste Skildring, nogen Mund kan give og nogen Pen, som dens Træl, optegne.

Naar man nu her seer to ædle Slægter, Gunnars og Nials, ret egenlig rides af Trolde til at ødelægge hinanden; ja, seer Sværdslag og Mordbrand afgjøre de fleste Trætter, og Kættegangen for en stor Deel betragtet som en blot Stibesteen for Spidsfindigheden og et Drillebaaben mere, da fristes man vistnok til at forse sig over den næsten værre end lovløse Tilstand, der synes herskende; men saasnart vi lægge Mærke til, at alt det Ædle, der pines og forgaaer paa Island, er ogsaa udflækket og opvoget der, og at Nials Saga er ligesaa vel et islandsk Værk, som Nials Indebrænding, da fristes vi snarere til at bryde Staven over Nutiden, da man allevegne synes gierne at give Affald paa Daaden og Rivet for at kunne sove og døe i Stilhed! Vælg vi saa endelig, hvad altid er det klogeste ved Sammenligning mellem Fortid og Nutid, den gyldne Middelvei at tænke, deres Fortrin og Mangler, Dyder og Synder, tør vel omtrent opveie hinanden, da vinde vi Rolighed til at bemærke, det slet ikke er med det nittende Aarhundrede, men med dem selv, det niende og tiende Aarhundrede skal sammenlignes, naar man vil bedømme deres Skikkelse paa Island, og naar vi da, ved at giennebgaa Verdenshistorien, finder, at hvor ikke Døden dengang herskede uindstrænket, var Rivet alle Dage ligesaa uroligt og usikkert, men ingensteds saa daadfuldt, muntret og frugtbart som paa Island, da prise vi Gunnar og Nial borgerlig lykkelige, og ønske blot for deres egen, for Islands og det smukke Røns Skjld, at de havde været bedre gift! Lovløsheden er ogsaa,

forholdsvis, blot tilskyndende, thi hvor selv Høvdinger, der har et Tusind Sværd og dobbelt saamange raske Hænder til deres Tjeneste, og hverken Keiser eller Konge at frygte for, dog prøve Forlig paa Thing, før de rykke i Marken, og stræbe med Flid at dreie Roven for at faae Skin af Ret, der kan man være vis paa, at Retten har til dagligt Brug sin Gænge, og „den fuldkomne Retstilstand“, som Tydsterne har skrevet og vi læst kun altfor meget om, findes under Solen ingensteds, uden maaskee i en reenskrevet Lovbog og et velindrettet Tugthuus.

I Slutningen af det tiende Aarhundrede kom Christendommen, ved Olav Tryggvasons Omhu, til Island, og det var første Gang, den skulde prøve sin Rykke i en virkelig Fristat, hvis hele Indretning var nøie forbunden med den gamle Gudsdyrkelse; thi ikke blot stod Lagmanden der mellem de tolv Synsfelmænd og Hofgoder, paa eengang baade Præster og Dommere, som Odin mellem de tolv Aser, men ingen Dommer maatte sidde i Rette, uden først at have offret og at bære en Ring, der ellers laae paa Alteret, dyppet i Offerblod med sig, og paa den Ring maatte alle Vedkommende sværge: saasandt hjælpe mig Frey og Njord og den almægtige As, som jeg vil forfølge dette Søgmaal (eller forsvare mig, eller vidne i denne Sag) saa ærlig og redelig og lovlig, som jeg veed, og underkaste mig alt hvad lovmaessigt er, mens jeg er her tilstede*).

Den flamske Præst Thangbrand, som var den Første, der med Islænderen Thorvald Rodbransøn forkyndte Evangelium paa Den et Aarstid eller to, kom ogsaa tilbage til Kong Olav med den Bæst,

*) Landnamsbogen IV. 7.

at det Lands Folk lod sig vist aldrig christne, hvorover Kongen nær havde ladet alle de Islændere, man fandt i Norge, dræbe eller lemlæste; men uagtet Thangbrand havde været saa brydft, at han slog to, tre Mænd ihjel, der gjorde Nidviser om ham, havde han dog ingenlunde talt for døve Dren; thi baade Sidhall paa Hof og Hjalte Skeggesøn fra Thjorsaadal og Gisfurr hin Hvide paa Mosfell, og mange andre Høvdinge havde ladet sig døbe, skøndt Mængden sagde Nei.

Næste Sommer, samme Aar, Olav Tryggvesøn faldt (1000), udsagde vel Hedningerne og de Christne hinanden paa Althinget, saa det var nær kommet til Sværbflag, men saa købte Sidhall Thorger Lagmand til at foreslaae Christendommens Indførelse, og det hjalp, saa der blev en Lov for, at alle Mand skulde lade dem christne og døbe, men at æde Hestekød og smide sine Børn ud skulde være uformeent, og hvem der vilde offere til Guderne i Smug, han kunde, saa Ingen skulde banfættes for det, uden han gjorde det i Vidners Nærværelse. Disse Lovninger af Hedenstabet faldt imidlertid snart bort af dem selv*.)

Hvad Art det nu i Grunden havde med den islandste Christendom, kan man heraf vel omtrent slutte sig til; men Evangeliet må dog have gjort noget Indtryk, før man i en saadan Fristat gjør det til Landslov, og den boglige Kunst, der altid følger med Evangeliet, faldt ingensteds i bedre Jord, hvortil det vel ogsaa har bidraget, at den angelsaxiske Biskop Bernhard, med Tilnavn „den Boglærde“, sendtes did af Hellig-Olav og blev der i fem Aar**). Den

*) Islænderbogen VII.

**) Sammeft. VIII. Landnamsbogen i den magnæanstf Udgave S. 396.

udenlandste Biskop, Islænderne havde længst og rose mest, var ellers en anden Bernhard fra Sæxen, som var der alle Harald Haardraades Dage, og imidlertid (1056) indviedes Gisfur hin Hvides Søn, Isleif, til den første indfødte Biskop, som fik sit Sæde i Skalholt*).

Det var den i Tydslands Historie noksom bekendte Erkebiskop Adalbert (Albert) i Bremen, der viede Isleif; thi vel var Norge blevet kristnet fra England, og Island igien fra Norge af, og selv i Danmark var det aabenbar Bisperne, som Knud den Store førte med sig fra England, der satte Skik paa Kirken; men Paven havde dog, een Gang for alle, i Ansgars Dage, lagt hele Norden til Bremerstiftet, og Adalbert, den myndige Mand, der en Tidlang som Keiser Henrik den Fjerdes Formynders beherskede Tydsland, og som beskædte Erkestolen hardtad i tredive Aar (1043—72) vidste godt at gjøre sine Fordringer gjældende**). Saalænge Harald Haardraade levede, som trodsig spurgte: hvem er Erkebiskop eller Høvding i Norge uden jeg***), maatte Adalbert vel overlade dette Rige til sin egen Skæbne, men fandt dog Leilighed til at sikkre sig Island, hvad vi maae lægge Mærke til, fordi Norden derved aandelig skiltes fra England, som vilde været beklageligt, hvis ikke England paa samme Tid var faldet i de romaniserede Normanners Vold.

Adalbert, figer Adam, beholdt Isleif hos sig en Stund, for at danne ham til Lærer for de Nysomvendte, og om det har meer paa sig med den „Skolegang i Erfurt“, man

*) Islænderbogen IX. Adam af Bremens Danmarksbeskrivelse S. 158.

**) Adams Kirkehistorie II. 27. 34. 38. 40. 46. 50. 58. III. 1—3.

***) Sammeft. III. 18—19.

har tilskrevet Isleif, er et Spørgsmaal; men at han gjaldt for den lærdeste Mand paa Den og optugtede Endeel til Bisper og Præster, melder Are, og at hvad man i „Erfurt og Bremen“ kaldte „Lærdom“ først flere Aarhundreder senere kom til at trives paa Island, det lærer Middelalderens Historie*).

Grunden til denne Islændernes Affmag for Klosterlatinen, og Mangel giennem hele Middelalderen paa „classisk Lærdom“, laae naturligviis hverken i Mangel paa Nemme eller Lærvillighed hos det i begge Henseender høist udmærkede Folkefærd, men fornemmelig i Fæderneaandens Magt over dem, og deres deraf følgende Styrke i Modersmaalet og Stolthed deraf, saa den affides Beliggenhed, Landets Fattigdom og den fri Forfatning, var maastee nok nødvendige til Undgaaelsen af det romterste Aag, men vilde, uden Ræmpaandens Nærværelse og Modersmaalets kraftige Indsigelse, dog ligesaa lidt have frelst deraf, som de var istand til at skabe et eneste Blad af den islandste Bogsamling.

Selv Biskop Isleif satte en af sine Sønner, Leit, i Skole hos Nadodd Vikings Stmand, Hall i Høkedal, en Sagamand paa en Hals, der godt kunde huske, at Thangbrand døbte ham, da han kun var tre Aar, men i latinist Forstand aldeles „ulærd“, og her møde vi Are Frode, som var Leits Skolekamerad i Høkedal og skar Pennen til Skrift paa Modersmaalet**), der siden brugtes saa flittig, at Landet i det tolvte og trettende Aarhundrede blev fuldt af

*) Adam Bremers Danmarksbeskrivelse S. 158. Ares Islænderbog IX.

**) Ares Islænderbog IX. Fortalen til Heimskringla.

Bøger, som Bønder ikke blot kunde læse og forstaae, men for det meste havde selv gjort. Til at „skrive“ brugtes nemlig vel til Jævnshold studerte Folk eller dog „halvstuderte Kønere“, men kun som „Skriverkarle“, efter mundlig Tilfigelse af dem, der enten selv havde sammensat eller lært af Andre Viser og Sagn paa Modersmaalet, og det var næsten allesammen, ligesom Snorre Sturlesøn, ustuderede Arabater, der gav alle Romere, selv Paver og Kirkefædre, en god Dag. Dette boglige Særsyn, ja halve Vidunder, hang altsaa paa det Næreste sammen med Rækken af islandste Stjalde og Sagamænd, som, efter Eivind Skaldaspilders Død, hvorved Mundharpen i Norge forstummede, begynder under Hakon Glade-Jarl med Einer Skatlaglam, og slutter først efter Hakon den Gamles Dage (1260) med Snorres Brodersøn, Sturle Thordson; og begge Dele er saa mageløse i Christenhedens Historie, at det er soleklart, de er Norden eiendommelige, og lade sig kun forklare af Nordens Aand og den islandste Fristat. Man siger derfor med Rette, at disse islandste Draper, udspekke med oldnordiske Gude- og Fabelvink, at Eddas Snithnafl (Dæmisøgur) om alle Aser, og i det Hele den islandste Dannelse og boglige Konst, var slet ikke „christelige“; men deels var Livet og Bøgerne i det tolvte og trettende Aarhundrede i Grunden fuldt saa uchristelige, hvor man skrev slet Græsk og Latin, og deels er ingen Dannelse eller boglig Konst ægte levende, med mindre den falder naturlig, saa det er ingenlunde det nordiske Præg eller det fremstikkende Hedenskab, men kun det Ubetimelige, altsaa i Grunden Unaturlige, i en saa tidlig Videnskabelighed, der gjør den islandste Dannelse og Literatur, saavel

som Udflytningen og Fristaten, der avlede dem, til en stor Feiltagelse.

Dog, herom siden, thi det var Islændernes egen Glæde, at de „kom for tidlig“, men er vores og sagnetens hele Verdens Gavn, at Nordens Land i dem beholdt et kraftigt Redskab giennem Aarhundreder, som den ellers vilde savnet, og at den ubetimelig afbrudte angelfarigste Udvikling erholdt en Fortsættelse, der vel ikke kiendelig overlevede „den sorte Død“, men var dog aabenbar Vilkaaret for Opstandelsen eller Gienfødselen i vore Dage, altsaa for den „nordiske Dannelselse og Vidskab,“ vi selv opelske, og derfor, skøndt de Fremmede kiende den ikke, med Rette omtale som et Svøbelsébarn, der sikkert vil komme til at ligne baade Ræmpen, den kalder Fader, og Dannekvinden, som bar den længe i Væn under Moderhjerter. Knud den Stores Skjalde vare ligesaa vel Islændere som Olav Tryggvasons og Hellig-Olavs, et sikkert Mærke paa, at Strengene var sprunget paa Anguls Harpe; endnu Erik Eiegod fik en islandsk Drage, og endskøndt vi under hans Søn, Knud Lavard, begynde at spore de tydske Sangere i Danmark, saa roser Saxe dog de islandske Historiebøger og Islænderen Arnolds Styrke i at more Kong Valdemar og Biskop Absalon med gamle Fortællinger; medens „Rnyttinga“ løber ved Siden ad Saxes Bænk, som en kostelig Danmarkskrønike paa islandsk, fra Knud den Stores rige Dram paa den engelske Throne til Knud den Sjettes fattige Triumph paa de pommerske Ryster.

Saaledes naaede vi det trettende Aarhundrede, sørgeligt for hele den nyffabte Verden, saavel som for den islandsk Fristat, der under dets Løb gik under i Blod, men den islandsk Pens Guldalder, kiendelig paa „Heimskringla“, den

nordiske Verdenshistorie, hvormed Snorre Sturlesøn paa Reikholt, en af Fristatens sidste Lagmænd, kronede dens Værk og forevige de sit Fæderneland. Vel er nemlig Heimskringlen kun stilet paa en norsk Kongekronike, fra Halvdan Svarte og Harald Haarfager til Sverre; men saa kæmpemæssig var Storbærketiden i Norge, saa udstrakte var Islændernes Reiser og Kundskaber, og saa universalhistorisk var Nordens Aand, at Værket omfatter hele Nørreleden, og rækker selv til Maglegaard og Vorfal, ikke som en mager Aarbog, en vatterfottig Munkopræken eller et vindigt Romerindlæg for Publikums Domstol, men som den letteste, mest rene og troeste Skildring af Menneskelivet i Verden, der vel endnu faaer Dagens Pys!

Her er det da ogsaa, vi, med saameget andet, finder Fortællingen om Gange-Rolv, der udenlands blev saa navnkundig ved Skabelsen af „Normandiet“ i Vesterleden, og ved alt det normanniske Storbærk, der glimrer i det ellefte og tolvte Aarhundrede af Verdenshistorien. Rolv var, siger Snorre, en Søn af den berømte Ragnvald Jarl paa Møre, gamle Kong Haralds bedste Ven, som klippede ham efter Seieren i Bufflefjord og stiftede ham dermed Haarfagernavnet; men desuagtet taalte dog Enevoldskongen, der vilde have Fred i sit Land, ingenlunde, at Rolv, en Viking af Moders Liv, og sædvanlig, som Thor, paa Spil i Østerleden, ogsaa tog hvad han trængte til paa Norges Kyster. Rolv blev da gjort fredløs, og kun forgiæves gik hans Moder, som traf til at hedde Hilde (Valkyrie), i Bøn for ham hos Kongen, hvem hun imidlertid ved Afsteden fortalte paa Vers: det vilde vist svide til Kongens Hjord, at han drev hendes Søn til Skovs, hvor han maatte lære at tude med

de Ulve, han var iblandt. Dette gav Anledning til, at Rolo fristede Lykken i Vesterleden, hvor han blev Stamfader til Jarlerne i Rude=Borg og til en ny Kongeslægt i England*).

Saavidt Snorre, og skøndt de norste Sagn, der blev saa gamle som Stærkodder, inden de førtes i Pennen, ligesaa lidet er Troesartikler, som Sagn fra andre Lande, saa er de normanniske Jarlers og Baroners norste Herkomst, hvorom det her ene gælder, dog nok derved hjemlet, og naar man seer en af Rognvald Jarls Sønner (Hrosloug) flytte til Island, og en anden (Tørv-Einer) opfaste sig til Herre over Ørlensørne, da er det aldeles i sin Orden, at den Tredie reiser sig et Høisæde i Normandiet, hvorved det Sammenhørende paa den allernaturligste Maade forbindes**).

Vi indrømme derfor gjerne, at da „Rolo“ i Norge var næsten ligesaa hyppigt et Navn som „Olav“, saa er det et stort Spørgsmaal, hvordan man i Hjemmet blev saa vis paa, det netop var „Gange-Rolo“ fra Møre, der var saa lykkelig at faae Kongens Datter i Valland, med Rude=Borg og et heelt Hertugdømme i Tilgift, men desuagtet tør vi nok mene, at i Verdenshistorien, hvor „de store Begivenheder“ saa ganske er Hovedsagen, kommer det ikke nær saa meget an paa, at „Navne og nærmere Omstændigheder“ lade sig bevise, som at de passe og hjælpe til at skielne det Ene fra det Andet og at huske det Hele. Det gaaer dermed, som med Iliaden og Odysseen, eller med Edda og Heimskringla, hvorved det i Grunden slet ingen Forskiel gjør, om vi veed det rette

*) Haarfagers Saga i Heimskringla R. 20.

**) Sammeft. R. 27. Landnamsbogen IV. 8—9.

Navn paa Forfatteren og de nærmere Omstændigheder ved Opffrivningen, men er dog baade morsomt og nyttigt at have et Sagn, der ligner dem, og et Navn, der passer.

Spørge vi nu imidlertid Normannerne selv, hvad de veed at fortælle om deres Udspring og første Hertug, da har vi strax den Fornøielse at opdage, at noget veed de, og stræbte, saavidt det paa fransk Dvnd og paa et fremmed Sprog, lod sig gjøre, at holde Skridt med Islænderne, saa det er tydeligt nok, de var nær i Slægt. I et Slægtregister, som slutter med Rolvs Mandslinie (1135), hedder det ogsaa to Gange udtrykkelig, de kom fra Norge (Northuega), men ellers veed deres Skribenter rigtignok ikke, om det var fra Danmark eller fra Norge eller fra Halland (Alane), midt imellem begge, thi hele Norden (selv Rusland iberegnet) løb bestandig i Gæt for dem, ligesom for Franskmandene den Dag i Dag, saa Vindene derfra (vord-est og nord-ouest) og Vognen deroppe (Karlsvognen o: Thorskerren) var deres eneste Sømærker*). Dette er saameget naturligere, som man vel kan vide, der har ligesaavel været Karle fra alle Kanter ombord med Rolv, som der mødtes Folk fra hele Norden paa Island, men naar man først veed, de kom især fra Norge, seer man dog godt, de vilde baade tale og skrive Norss (Noreiz), naar de kunde, og pege ganske tydelig paa „Horderne“ (Ortenoiz) som deres bedste Benner, skøndt det happer lidt for dem med. Navnet, fordi de har Meen paa Mælet og kan ikke sige „H“**). Den Hasting, Latinerne har talt saameget om ved denne Leilighed, gjort til Rolvs

*) Den normanniske Rimtrøisle (Roman de Rou) S. 5—6. 9—41.

**) Sammeft. S. 6—7.

Forløber og forlenet med Chartres, skulde ogsaa aabenbar hedde Hastein (Hastainz), som er et godt gammelt norsk Navn og var iblandt andet virkelig Navnet paa en Søn af Halvdan Spartes gode Ven, Atle Jarl paa Gulsø, hvorved endnu møder den mærkelige Omstændighed, at Hastein Atlesøn har været Stalbroder til Raps med Ingolf og Leif, som gik til Island, og at han virkelig maatte see sig om anden Leilighed, da Kong Harald, efter Atles Fald, havde taget en anden Bestemmelse med Jarledømmet i Fjordene, saa, naar Landnamsbogen ikke havde drevet ham til Island, vilde ingen Nordmand paa den Tid være nærmere til Chartres end han*).

Dog, har end Følgerne viist, at Nordmændene havde meget bedre Ret til at boe i det franske Landskab, de kaldte op efter sig, end de forrige Indbyggere, saa var det dog slet ikke klart, da de beilede til Bruden, thi da var det kun Ephyftageretten, de beraabte sig paa og klarlig beviste, saa det hører til, at vi veed, det var ogsaa den eneste Ret, der gjaldt i Frankrig, før Normannerne fik fast Fod i Landet og lærte Franskmændene, som de selv tilstaae, baade at kiende „Lov og Ret“ og at skrive deres eget Sprog**).

Det var da, som man veed, i Begyndelsen af det tiende Aarhundrede, netop da Saxerne, med Henrik Fuglefænger, kom til at flyde ovenpaa i Lydsland, at Rolo med sine Normanner modtog Tøsse-Karls Tilbud: at lade sig døbe, ægte hans Datter, Gisle, og være Hertug i „Nordvest“,

*) Den normanniske Rimkrønike (Roman de Rou) C. 7—37. Landnamsbogen I. 3—4. V. 9.

**) Gislemond's franske Historie III. 13.

hvor Vikingerne, som over i et halvhundrede Aar (843—911) immer kom den Veie, naar de skulde op ad Seinen og plyndre Paris, skal hardtad ei have levnet et levende Dø. Vel maae vi herom, som hardtad om alt udenfor „England og Norden“ ligesaa Karl den Stores Tid til de normanniske Krønikers, udtrykke os meget ubestemt, naar vi skal opvise skriftlig Hjemmel, da vore Billeder næsten udelukkende er enten tørre Annaler eller Munkeskræft; men denne Kiendsgierning giver allerede stor Oplysning, og da vi veed, hvordan Normannerne huserede i England i Kong Ælfreds Dage, kan vi godt forstaae, Annaler og Legender havde ondt ved at overdrive Ulykken, naar de kom fra Themsen til Seinen, hvor vantrevne Karolinger (Karlinger) bar Kongenavn, men Ingen førte Spiret, og hardtad kun Vædler førte Sværdet.

Da Karl Tykkert, en Søn af Ludvig Tykker og Sønnesøns Søn af Karl den Store, blev affat (887), opløstes for bestandig det store Franke-Rige, som under ham igien for et Øieblik var blevet samlet, og medens Tykkerne valgte Arnulf til deres Konge, og Italien blev Gribsgods, faldt Landet mellem Rhinen og Pyrenæerne, som vi nu kalde Frankrig, i mange Stykker. Grev Odd (Odo, Eudo) som havde udmærket sig ved dog een Gang at forsvare Paris mod Normannerne, blev vel det egentlig kronede Hoved, men hans Rige strakte sig kun fra Maas til Loire, hvor de nordiske Vikinger endda herskede meer end han. Bretagne, Gasconne, Languedoc, Provence, Bourgoigne og Flandern, havde hver sin egen Herre, som, hvad enten han kaldte sig Konge eller Hertug, Lehnsmænd eller Selveier, gjorde, saavidt han kunde, alt hvad han vilde, og naar vi huske, af hvilke stridige Elementer Befolkningen bestod, kan det aldrig

forundre os; thi den Tid er nu forbi, da man bildte sig ind, et Rige hang lige godt sammen, hvor forskellige saa end, baade i Sind og i Skind, baade af Ophav og Sprog, Indbyggerne var. Rigtignok forstrev denne Indbildning sig netop fra Frankrig, og bestrykedes ved sammes Historie i de sidste tre Aarhundreder (1500—1800), da man neppe sporede mindste Forskiel mellem Efterkommerne af Allemanner, Gothar og Burgunder, Franker, Britter og Normanner; men det kom dog mest af, at man blot saae paa Overfladen, som alle Stammerne i lang Tid havde kappedes om at gjøre saa plat og glat som mueligt, og i det niende Aarhundrede krævede Hjertet selv der ganske anderledes sin Ret.

Kort efter Oddes Thronbestigelse var det, Arnulf vandt sin berømte Seier over Normannerne ved Dilefoden, ei langt fra Löwen (891), som virkelig gjorde Ende paa deres Rhinfart, der var gaaet saavidt, at de endog saa havde udplyndret Karl den Stores Palads i Aachen, og, efter Islændernes Sigende, brugt det til Festestald. Kommede de imidlertid Rhinen, da gjæstede de des flittigere Seinen, og Oddes Tapperhed synes at være forsvundet med Kroningen, saa Tøsse-Karl, en i alle Henseender uægte Karoling, endog fik Mod til at maale sig med ham. Vel lod Karl sig for det Første nøie med en „Pension“, men efter Oddes Død (898) slap han dog paa Thronen, ja, naar man undtager, at de Store engang imellem satte ham i Fængsel, beholdt han den i tredive Aar, og gjorde sig virkelig paa en Maade udødelig ved at dele med Kolv.

Kolv, i Daaben kaldt Robert, og hans Normanner fik nemlig endnu i det tiende Aarhundrede, hvad Karolingerne blandt andet fattedes, en veltalende Historiefriber i den

berømte Dudo (Lodd), hvis Stamtafle vel er ubekendt, men hvis Pen er saa aldeles normannisk, at Robert Wace, som i det tolvte Aarhundrede skrev Rimkrøniken (Roman de Rou) følger ham Skridt for Skridt.

Rolv og Gurm, hedder det her, var Sønner af en dansk Høvding, der gav Kongen en god Dag, men da han var død, gik det ud over Sønnerne, hvem Kongen bekrigede med hele Rigets Magt, hvorved Gurm satte Livet til, og Rolv, i Spidsen for det unge Mandskab, der, efter gammel Vikingeskit, skulde reise paa Haandværket, nødtes til at rømme Fædernelandet. Rolv havde drømt, der kom En og sagde til ham: reis til England; det gjorde han da, holdt et Slag paa den engelske Kyst og vandt Seier, men var saa dog lige nær, til han drømte igien, han sad paa et høit Bjerg i Frankrig, høiere end der virkelig findes noget, og var spe-dalsk, men blev strax helbredt ved at bade sig i en Kilde, der var, og havde saa den Fornøielse at see utallige Fugle, alle med en rosenrød Vinge paa den venstre Side, flokke sig omkring ham, bade sig i Kilden, bukke for ham og bygge Rede paa Bjerget. Det tog han for et godt Barsel, sluttede Venstak med Kong Alfsteen eller Adelfsteen i England og fik Hjelp af ham til at hærge baade paa Scheldes og Seines Bredder, men ophævede ogsaa fiden Beleirningen af Paris, for at komme ham til Hjelp, da Engelsekmændene gjorde Op-stand imod ham, og han slog sig, efter mange varme Dage, endelig til Ro i Rouen, da Kong Karl, foruden sin Datter og Normandiet, ogsaa skænkede ham Bretagne, der var ham nødvendig til Spisekammer, da Normandiet laae øde*).

*) Dubos Normannerkrønike 2den Bog. Waces Rimkrønike S. 37—36.

Serimod kunde nu vel være adskilligt at indvende, men da det altsammen dog hverken kunde slaffe os den nøltagtigere Beretning om Rolv, vi savne, eller stille ham ved en Fodsbred af „Bretagne og Normandiet“, som han virkelig blev Herre over, er det ei Umagen værdt. Heller maa vi lægge Mærke til, at Sagnet er dog ikke nær saa forvirret, som de Lærde har syntes, fordi de slet ikke vilde tænke paa nogen anden Kong „Edelsteen“, end ham, det umuelig kunde være, da han ikke var født. Naar man nemlig seer, at Saxetrøniken, ligesaavel som Dudo, nævner Rolv ved 876, og paa samme Tid den normanniske Kong Gudrun (hos Wilhelm af Malmesbury Gudrum), som blev døbt hos Kong Ælfred med Navnet „Edelsteen“, og herskede i Ostangeln til 890, altsaa virkelig mens Paris blev belejret af Normannerne (885—86), da bortfalder alt det Urimelige i Sagnet, og „de stærke Drømme“, som vore Rømpetviser med Rette kalde dem, høre saa ganske til Rolvs Folk, at han umuelig kunde fattes dem, medens det unægtelig taler stærkt for Drømmens poetiske Egthed, at vi kan forklare den bedre end Dudo.

Forleningen med Normandiet og Bretagne, som ikke kunde koste Tøsse-Karl stor Overvindelse, da det ene var ødelagt og det andet ikke hans, skal være blevet meget morsom, ved det en Norman, som paa Rolvs Begne skulde kysse Kongen paa Foden, var lidt stiv i Ryggen, saa Venene kom høiere i Veiret end Hovedet var; men Hovedsagen er, at Rolv deelte Landet ordenlig med sine Stalbrødre, fik det godt opdyrket, og lærte Frankerne, at Galgen var et godt Huusråd mod Tyve og Røvere, saa ingen Vonde behøvede at tage sit Bløjern hjem af Marken, medmindre han vidste,

hans Kone var begjængret og vilde dog nødig hænges ved Siden ad hende*).

Dette er omtrent alt hvad man veed om Gange-Rolv, thi selv hvad Ar han døde, trættes man om, men skulde end 926 ikke just netop være det Ar, hans Søn Willum Langspyd blev hans Eftermand**); kan Misregningen dog ikke være stor, især for os, som egentlig kun spørger om Rolvs normanniske Eftermand i Verdenshistorien, og det er, som man veed, ikke denne „Willum Langspyd“, men hans Navner i det ellefte Aarhundrede.

Det er imidlertid ret mærkeligt, at allerede den første Willum maatte skikke sin Søn Rikard til „Bayeux“ for at lære „Dansk“, thi det lærer os ei blot, at Normannerne, der sagtens, ligesom Rolv, tog franske Koner, glemte snart deres Moderemaal, men ogsaa, at det kun har været Besfin og Cotentin (i Nedre-Normandiet), der var blevet befolket med Nordmænd, medens Resten kun beherskedes af dem. Iøvrigt, saa, eftersom vi høre, der under en Rikulfs Anførsel skete en farlig Opstand mod Willum Langspyd, netop for hans „Franskhed“, saa har han ventelig kun gjort en Dyd af en Nødvendighed ved at lade Rikard lære Dansk, hvad dog kom ham godt tilpas, da han efter Faderens Død (943) maatte kalde den danske Kong Harald til Hjælp, for at beholde sit Hertugdømme, som den franske Kong stod paa Nippet til at stille ham ved***).

*) Dubos 2den Bog. Rimkrøniken S. 96—102.

**) Saxekrøniken under A. 876. Welfrit (Alberit) Munks Aarbog under A. 876 og 928.

***) Dubos 2den og 3die Bog.

Dette danske Tog til Normandiet har vel hos nyere Historieforfattere fundet endeel Modsigelse, men da de kom meget for seent til enten at hindre eller giendrive det, og da Dudo, som selv havde kiendt Hertug Rikard og lovet ham at skrive den normanniske Historie, er i disse Ting aldeles troværdig, skal vi blot lægge Mærke til, at samme danske Kong Haralds Flugt til Normandiet for sin Søn Sven, i Willum Langsphyds Dage, som man nu altid forbinder med Dudos Fortælling, nævnes end ikke af ham, men findes først i en Bog fra Vilhelm Erobrers Dage*). Herved bliver nemlig „Sven Tveftæg“, der ikke var født endnu, som billigt, uden for det Hele, og stændt „den danske Konge“, der hjalp Rikard, gierne kunde været Harald Blaa-tan, har det dog ventelig været den norske Harald Graafell, som dengang, medens Hakon Adelssteen sad fast paa Norges Throne, ikke havde andet at gjøre end at fare til Søes og see til gamle Bekjendtere. Det er i denne Henseende ogsaa mærkeligt, at da Rikard anden Gang (man figer 963) havde danske Hjelpetropper, kalde de sig selv baade „Danske og Norske“, nævne baade „Horder og Hallandsfare“ (Hirenses et Alani) som deres Stalbrødre, og tee sig i det Hele som Vikinger, der ei bryde sig det mindste om Hjemmet, men søge kun Bytte og Raaderum. Da saaledes Rikard vil overtale dem til at samtykke i Freden, han har sluttet med den franske Konge, og til at lade sig døbe, svare de fleste: det er spildt Umage at faae paa en Klippe, og da de endelig „for gode Ord og Betaling“ romme Frankrig, seile

*) Vilhelm af Jumièges III. 9.

de ingenlunde hjem, men søge Spanien og plyndre atten Stæder*).

Denne første Hertug Rikard, som kun var et Barn, da hans Fader blev myrdet (af Grev Arnulf i Flandern), kom under Skin af Bærgemaal i den franske Konges farlige Hænder, men reddedes ved Hjælp af Bernhard Danstet og andre troe Normanner, bestod med nordiske Hjælpetropper en lang Kamp paa Liv og Død med de sidste Karolinger, og oplevede sin Svoger Hugo Kapets Thronbestigelse. Man kan da nok tænke, han er de normanniske Historieforfattere egenlige Helt, ligesom ogsaa Dudo, der for hans Skyld begyndte paa sin Krønike, slutter den med hans Død (1002); og en saadan Følgesvend fra Varnsbeen, med hvem Riget gienemgaaer sin Skærsild, maa nødvendig, efter Døden, gaar igien under eventyrlige Skiftelser, saa det kan umulig forarge os, i Rimkrøniken at see Rikard den Uforfærdede (sans peur) slaaes med Fanden selv, medens baade Vætter og Uvætter underkaste sig hans retfærdige Dom**). Det fornøier os derimod dobbelt, fordi vi har Dubos Fortælling historisk at holde os til; thi er han end mere snaksom end vi kunde ønske, er han dog for alvorlig til, hvor det gælder om Daad, at fare med Tant. Vel er hans Fortælling om Keiser Ottos Tog til Normandiet og Rouens mærkværdige Beleiring i senere Tid blevet meget anfægtet, men ene paa Grund af „Kærbøgernes Tausked“, og man indseer let, det er dog altfor ubilligt at lade Normannernes Historieforfattere høre ilde, fordi Franker og Tydskere ingen havde, men

*) Dubos normanniske Krønike III (hos Duchesne) S. 148—52.

**) Waces normanniske Rimkrønike S. 275—88.

noiedes med tørre Annalister, som maaskee neppe vidste, at Rouen var til.

Med Kong Hugos Søster havde Rikard ingen Børn, men ved den heilige Gunvor; danst baade paa Fæderne- og Møderneside, blev han Fader til en talrig Afkom, hvoriblandt vi maae lægge Mærke til hans Eftermand, Rikard den Anden, og til Dronning Emma, hvis Giftermaal med Knud den Store falder meget mere naturligt, naar vi veed, hun var en Datter af den danske eller norske „liden Gunvor“*).

Om Dronning Emmas Broder, Rikard den Anden, skulde vi her ikke have andet at sige, end at det var til ham, Kong Edfred og hans Sønner tog deres Tilflugt i Sven Tveskiægs og Knud den Stores Dage, dersom han ikke ogsaa engang, usaattes med Greven af Chartres, havde indkaldt nordiske Hjelpetropper; men det er mærkværdigt, fordi det kaster Lys paa det Forrige, og stadfæster Snorres Beretning om Forholdet mellem Norge og Normandiet. Rikard forlangte nemlig ikke Hjælp af Dansterne, skøndt de nu i England var ham nær nok, og Sven Tveskiæg havde gjort en evig Fred med ham paa det Vilkaar, at de danske Rapere, naar de var i Færvandet, skulde søge normanniske Havne med deres Priser**); men til den norske Kong Olav, som siden blev Martyr i sit eget Land (og til den svenske Kæmpe) stiftede han Bud, og hos ham, sige Normannerne, blev Kong Olav dødt***).

*) Dubos normanniske Krønike III (hos Duchesne) S. 152—53. Rimkrøniken S. 275—78. 292—94.

**) Vilhelm af Jumieges i sin normanniske Krønike V. 7.

***) Sammeft. V. 11—12.

Den „svenſke Latman“ maae vi nu lade ſtaaе ved ſit Værd, men at Hellig=Olav virkelig i ſin Vikingtid havde Vinterleie i Seinen, ſtafæſter Snorre, og vidner ved den Veilighed, at Rudejarlerne, ſom nedſtammede fra Gangerolv, glemte ſeent deres Slægtskab med Norges Hovdinge, men var de norſke Vikingers Venner i allen Stund, ſaa hos dem havde de frit Røirind*). Olavs normanniſke Daab vil Snorre vel ikke vide noget af, men Dibrif Munk, ſom allerede i det tolvte Aarhundrede ſkrev en lille Norgeskrønike paa Latin, havde dog ikke blot læſt derom, men ſiger reent ud, det er et ſtort Spørgsmaal, hvem der i det Stykke har Ret, ſaa Hellig=Olavs Daab i Varndommen af Olav Tryggveſon ſynes kun at have været en iſlandſk Giætning**).

Hermed forſvinde Sporene af Begelvirkning mellem Norge og Normandiet, deels fordi ved Chriſtendommens Indførelſe Vikingarten ſtandsede, og deels fordi Hertugen i Normandiet nu ſnart tillige blev Konge i England, og han, der gjorde det Kæmpeſtridt, Wilhelm Erobrer, var en Frilleſøn af Hertug Robert, Rikard den Andens Søn, ſom efter ſin ældre Broders (Rikard den Tredies) tidlige Død (1028) udelukkede hans Søn og bemægtigede ſig Regieringen.

Denne Robert, ſom engang i Knuds Dage ſkal have været paa Vei til at gjøre Landgang i England, men dreves tilbage af Storm, døde endnu førend Knud den Store (1035) paa en Pillegremsreiſe, han havde gjort til Jeruſalem, og uden at kunne ſige, hvad Hjemmel Meſter Wace

*) Hellig=Olavs Saga i Heimskringla R. 19.

**) Dibrif (Theodorik) Munks Norges Krønike R. 13, i de danſke „Scriptores“ V. 321—22.

havde for det, er det dog ret mærkeligt, hvad han fortæller om Robert paa denne Reise. Først lærte han nemlig Kette-
ren i Konstantinopel baade at koge Mad ved Rødbeskaller og
at bænke sine Gæster ordenlig, som før maatte sidde paa
Gulvet, og endelig sendte han det Bud hjem med en Pille-
grim, som han, baaret af Saracener, mødte i Syrien, at
Djævlø har ham til Paradis*).

Man seer nemlig heraf, det var en spøgefuld Herre,
Wilhelm Erobrer havde til Fader, og man hjælpes til en
levende Forestilling om den store „Gudelighed“, som efter
Munketrakterne var arvelig i Rolvs Æt, medens vi, som
kende Sigurd Jorsalfars mesterlige Sideskifter i Konstanti-
nopol, ordenlig forbauses over Rudejarlens Vished med den
norste Konge**).

Wilhelm Harlottsøn fra Falaise var vel hylbet før hans
Fader reiste til Jerusalem, men var kun otte Aar, da Ro-
bert døde i Nikæa, saa der hørte for ham allerede megen
Lykke til at blive Hertug i Normandiet, og der var da In-
gen, Store-Knud mindre kunde drømme om at faae til sin
Eftermand paa Englands Throne og i Verdenshistorien; men
ligesom Wilhelm havde Tiden (over halvtredsfindstve Aar)
for sig, saaledes lærte han ogsaa tidlig, hvad der er en me-
get større Konst og Klogskab end Verdens Vise endnu har
fattet, nemlig „at vie“.

At nu en normannisk Bovehals foer over Kanalen med
en Ladning forvovne Kroppe fra alle Verdens Hjørner, og at
det lykkedes ham at slaae en Krigshær, fælde Kongen, forblaffe

*) Waces normanniske Rimkrønike S. 407—10.

**) Sigurd Jorsalfars Saga i Heimskringla R. 13.

Folket og bestige Thronen, det vilde i Verdenshistorien kun været et Eventyr, man i Forbigaaende skænkede et flygtigt Blik, naar ikke den Haandfuld Normanner, langt fra at tabe sig mellem Angelsaxerne, havde paa en Maade opslugt dem; men dette beviser unægtelig, at enten var Angelsaxerne usle Slaver eller de fik i Normannerne baade „stolte og strænge“ Herrer. Har altsaa Tiden viist, at Angelsaxerne, eller Dens gamle Indbyggere med nordisk Tungemaal og Tænkemaade, var dog i Grunden stærkere end de romaniserede Normanner, da bliver unægtelig Vilhelms Tog og Seier, som i tre Aarhundreder gav England Love og spores endnu kiendelig i Sprog og alt, en af de store Statsbegivenheder, vi maatte ønske tilgavns at kiende.

Da baade Angelsaxer og Normanner var Adelsstammer med boglig Kunst, saa er denne Begivenhed ogsaa virkelig bedre beskrevet end nogen af alle de foregaaende Omvæltninger i Middelalderen, og er det end lidt ærgerligt her at maatte tyge til latinske Munkeskrøniker, maae vi dog finde det i sin Orden, at Pennen netop ved denne Leilighed faldt de Angelsaxer, der elskede Modersmaalet, af Haanden, og at Normannerne først hos dem lærte at skrive sig en lignende. Saxekroniken er imidlertid dog fortsat til Erobrerens Mandslinie var lykkelig og vel forgaaet, og skøndt den om Erobringen selv er meget ordknapp, er det dog klarlig en samtidig Kilde, som gjør Gavn ved Siden ad Erobrerens Lovtale (af Vilhelm fra Poitiers) og Ingulfs Beskrivelse af Crowland Kloster (i Ostangeln), hvor han var Abbed i de samme Dage. Af en smigrende Lovtale at være, er nemlig Vilhelms, ligesom Emmas, saa overordenlig historisk, at Frændslæbet mellem Normanner og Islændere ogsaa derved stadfæster sig,

og skøndt Abbeden i Crowland naturligvis især fæster Die paa Klosterets Fribreve og store Eiendomme, hvormed det var gaaet hulter til hulter i den urolige Tid, saa var hans Synsfreds dog meget videre, som en studeret Angelsager, der mens han gik i Westminster-Skole tit for Løier var blevet hørt i sin Leze af Dronning Edgitha (Hertug Godvins Datter, gift med Hellig-Edvard), havde enstund været Kantøler hos „Erobreren“, mens han endnu kun var Hertug, og havde seet sig om baade i Konstantinopel og Jerusalem. Hertil kommer i Begyndelsen af det tolvte Aarhundrede Barterne af Vilhelm fra Malmesbury og Ordrif fra Atcham (i Shropshire), der vel ogsaa er Munketrøniker, men lærer os, at i Middelalderen var Munkeburet netop den rette Striverstue, naar kun Tingene havde lært at føre Pennen ordenlig. Endelig træder i Slutningen af samme Aarhundrede Mester Wace frem med sin normanniske Rimkrønike, som vel smager mere ad Seinen end ad Kritiken, men er dog et Rivstegn mellem Gravhøiene, som altid opmuntrer, og har opbevaret mangt et Træk af Erobreren og hans forvorne Stalbrødre.

Vilhelm var kun en Snes Aar, da der skete en hardtad almindelig Opstand mod ham af de normanniske Baroner, med Niels fra Cotentin og Ranulf fra Bessin i Spidsen, og det skal være gaaet saa hemmelig til med Sammensværgelsen, at man vilde have taget Vilhelm paa Sengen i Ba-logne (ved Cherbourg), hvor han var paa Jagt, dersom ikke Marren Gilet fra Bayeux havde banket ham op ved Mattetid, saa han undslap halvnoget*). Han fandt imidlertid Understøttelse hos Kong Henrik den Første i Frankrig og

*) Rimkrøniken II. 21.

flog de opfættige Baroner saaledes sonder og sammen ved Baldune, at hvem der ikke faldt, lærte dog at bukke*).

Hvordan Hertug Vilhelm siden kiørte i Ring med Gotfred Hammer af Anjon, med de andre franske Herrer og med Kong Henrik selv; hvordan han kuede Bretagne og indtog Maine, det, siger allerede Vilhelm af Malmesbury, vilde blive vidtløftigt at fortælle og behøves ikke, da Sagen er, han laae immer paa Jagt, havde bestandig Rykkest med sig og var saa vis paa Seleren, at han aldrig angreb Nogen uden Rald og Barfel. Deraf, saavelsom af Landefreden, han skabte, og af alle hans Dyrer, siger Lovtaleren, blev han saa berømt, at to spanske Konger beilede til hans Datter, og havde, skøndt de var Brødre, nær kommet op at slaaes om hende, og Keiseren i Konstantinopel sønsede bare, han havde havt ham til Nabo, saa vilde han blæst ad Sultanen i Babylon**).

Vist nok skulde nu Keiseren i Konstantinopel, der havde Ulykke nok med den normanniske Baron, Robert Wistard, som nys var blevet hans Nabo, ikke ønsket at have havt Hertugen saa nær; men det er dog ganske rimeligt, at man i Konstantinopel nu blev opmærksom paa Normandiet, og sønsede sig saa godt et Greb paa at tømme normanniske Baroner, som de hørte, Hertugen havde.

Hvordan egentlig Vilhelm fik Mod paa England, er ikke let at forstaae, med mindre man vil overhugge Knuden og sige: han var født med det, saa det var ligesaa urimeligt at spørge, hvor han fik det fra, som at spørge, hvi de fee

*) Vilhelm af Poitiers (hos Duchesne) S. 179.

**) Sammeft. S. 196.

høit, som fødes mellem Fjelde! Vel var han lidt i Slægt med den barnløse Kong Edvard, men det var Saamange, og vel besøgte han ham engang og saae hans Herlighed (omtr. 1048), men dengang, siger Ingulf udtrykkelig, som just ved den Heilighed kom i Hertugens Tjeneste, var der hverken Tanke eller Tale om Arvegangen*). Lovtaleren forfikkret jo rigtignok, at Kong Edvard høitidelig havde udnævnt Vilhelm til sin Eftermand, og givet ham baade en Søn og en Brodersøn ad Godvin Jarl til Gidsler for det, saa det var kun til yderligere Bekræftelse, Harald, efter sit eget Sigende, blev sendt over til ham og tilsvor ham Guldstab og Trostab**); men havde en saa høitidelig Udnævnelse virkelig fundet Sted, da hverken kunde Saxekroniken eller vilde Ingulf saa aldeles fortiet det. Det har da uidentvivl især været paa „sin Samvittighed“, Vilhelm kunde føle, at Edvard, som helst talte Frankst og elskede Normannerne, langt hellere undte ham Kronen end en af Godvins Sønner, som nødte ham til at gjøre baade Erkebiskop Robert og alle de andre Franksmænd, han havde trukket over Kanalen, fredløse; men dog er det ogsaa meget troeligt, at Erkebispen, da han maatte smøre Hæle, har, som Ingulf melder, i al Hemmelighed betroet Vilhelm, at det var ligesaavel Edwards som hans eget Døste, at England maatte faae en normannisk Konge, der ikke var bange for Godvins Sønner***). Fortællingen om Haralds Gjaesterolle i Normandiet og Trostabseed til Vilhelm har vel ogsaa noget Eventyrligt ved sig, men det har Middealderen

*) Crowlands Beskrivelse af Ingulf (hos Savile) S. 898.

**) Vilhelm af Poitiers (hos Duchesne) S. 191. 200.

***) Saxekroniken under A. 1062. Ingulf (hos Savile) S. 900.

i det hele, og da, paa Sægekrøniken nær, som tier, alle vore Hjemmelsmænd fra Ingulf til Snorre Sturlesøn, stemme overeens i Hovedsagen, maae vi ansee den for afgjort. Vilhelm af Malmesbury, som baade siger og viser, at han, dels for Slægtstabs Skyld og dels for „Gunst og Gave“, er Normannerne tro, giver uidentvivel den bedste Be-
 stæd om Sagen, idet han melder, at Harald efter Nøgles Sigende reiste i Kongens Vrende, men at andre velunderrettede Personer forsikre, han foretog sig slet ingen Reise, men var kun fra sin Ensignaard Bosham (i Sussex) taget ud at fiske og drevs da af Stormen over paa den franske Kyst, hvor man behandlede skibbrudne Folk som gode Priser, og saaldt saa i Hænderne paa Grev Guido af Abbeville eller Ponthieu, som indtil videre satte ham i Vold og Jern. I denne Baande, siger man, hittede Harald paa det snilde Raad at stifte Bud til Hertug Vilhelm, at han var sendt i et vigtigt Vrende fra Kong Edvard til ham, men var standset paa Halvveien af Ulystet i Ponthieu, hvis Alser han derfor bad Hertugen udrive ham af. Det stete, Harald smigrede Vilhelm med Haabet om Englands Krone, og Vilhelm tog Sagen alvorlig, saa Harald maatte sværge ham til at indrømme ham Dover, og gjøre alt sit til at fremme hans Thronbestigelse, hvorimod Vilhelm lovede ham sin Datter og tilsikrede ham alle hans Forleninger*).

Slutningen bliver da, at Vilhelm havde et Slags Krav paa Haralds Vistand, men ikke mere Ret til Englands Krone end Staalhandsken kunde give ham, da Harald, som han fiden meget rigtig sagde, ei raadte for at give bort,

*) Vilhelms Englandskrønike II. (hos Savile) S. 93.

hvad han ikke selv eiede, og da hans normanniske Kiæreste ei skal have oplevet det mislige Dieblif, trøstede Harald sig vel med, at naar Barnet er dødt, er Fadderflabet ude*).

Dog, mod Spydstageretten gjælde Ordsprog ligesaa lidt som Mands Villie eller Lands Lov, og saasnart Hertug Vilhelm hørte, at Harald havde bestegit Thronen (Helligtrekongerdag 1066), spurgte han hverken, om det var med Kong Edwards Minde eller med Folkets Villie, men han rustede sig af alle Kræfter, fik ikke mindre end 50,000 Mand paa Venene og af Paven (Alexander den Anden) et indvietet Korsbanner at føre i Striden**). Med hvad Ret „Hans Hellighed“ kunde erklære det normanniske Indfald i England for et „Korstog,“ det bliver hans Sag, men at han gjorde det, maae vi lægge Mærke til, thi det gav Vilhelm i Millioners Nye Ret til den engelske Krone, og hvad der bevægede Apostlernes Eftermand dertil, var aabenbar paa den ene Side, at den romerske Kirke ei, siden de første Karolinger, havde fundet lydigere Sønner end de normanniske Hertuger, og paa den anden, at England, der fra Gregor den Stores Dage stod i et vift barnligt Forhold til den romerske Stol, havde under Godvins Sønner gjort sig opfættig. Vel figer nemlig Saxekrøniken om den normanniske Erkebisp Robert, som maatte rømme Landet for Godvin og hans Sønner, at han mistede kun derved med, hvad han havde faaet mod Guds Villie***), men det sagde Ingen i Rom, uden en selvgjort Pave (Benedikt den Tiende), der havde sendt den

*) Vilhelms Englandskrønike III. (hos Savile) S. 99.

**) Vilhelm af Poitiers (hos Duchesne) S. 197. Barons Kirkebøger under A. 1066.

***) Saxekrøniken under A. 1052.

goddvinste Erkebisp af Canterbury, Stigand, Messetkrave (Pallium), fordi, som Ingulf siger, Krage søger Mage, og hverken Harald eller Stigand havde engang fiden søgt at for-
sone den ægte Apostoliker*).

Uagtet nu Vilhelm, paa denne Regning, skulde have „Himlen“ med sig, beholdt han dog længe Binden og, som det syntes, Lykken imod sig; thi hans samtidige Røvtaler siger: han havde megen Gienvordighed med lang Modvind, frugtelige Skibbrud og mangfoldige Rømningsmænd, skøndt han var det godt altsammen, skjulte hvad han kunde, begrov de Drukne i al Stilhed, og forbedrede bestandig Leve-
maaden**). Langt om længe fik han da Samling paa et Tusind Skibe i St. Vallernhavnen (ved Sommerskudens Ud-
løb), men ogsaa der laae han indeblæst, til det, som Vilhelm af Malmesbury siger, surrede om hans Øren fra alle Kanter: hvad vil Spurv i Tranedands, det gaaer ham som hans Fader, hvis Næse ogsaa kløede efter England, men saadant Galsskab kan Vorherre ikke lide, derfor har han Modvind**). Ved Hjælp af den hellige Valerius, hvis Levninger Hertugen lod gjøre stor Høitid af, fik han imid-
lertid Medbær Mikkelsdag, og kom hverken for tidlig eller for sild, men lige ret tilpas, just da Harald Godvinson var draget nordop at slaaes med Kongen af Norge, saa Vilhelm landede ved Pevensea og Hastings (i Sussex), uden at en Hund gisøede ad ham†). Vel faldt han, efter Sigende,

* Ingulf (hos Savile) S. 898. Vilhelm af Malmesbury samme-
heds S. 100.

** Vilhelm af Poitiers (hos Duchesne) S. 198.

***) Vilhelms Englandskrønike III. (hos Savile) S. 100.

† Vilhelm af Poitiers (hos Duchesne) S. 198—99.

næsegrus, da han sprang i Vand, men hvad enten det ved den Heilighed faldt ham eller en Anden ind, saa viste Tiden, det var sandt nok, hvad der skal have trøstet ham, at han greb Hold i Vandet med begge Hænder*).

Saa snart nu Harald hørte, han havde faaet Fremmede i Syden, mens han lauede Bad til dem i Norden, skødte han sig, maaskee altfor meget, ned at tage imod dem ved Stranden, og Vilhelm af Malmesbury siger, han mistede endeel af sine bedste Følgesvende, fordi han ved Delingen af det norfste Bytte var saa nærig, at de ingen Ting fik **), noget, man vel, ved at sammenligne Norges Rigdom med Englands, fristes til at smile ad, men havde, som man siger, Harald Haardraade virkelig fik „byzantinste Liggendefæ“ ombord, kunde det maaskee dog nok i saa besværlige Tider have fristet selv den engelske Konge. I alt Fald kom Harald Godvinson dog hverken til at fattes Folk eller stridbare Mænd, thi der stod endnu mange, efterat han var faldet i det kiedfommelig lange Slag ved Hastings (14de Oktober), med hvis Beskrivelse Mester Wace nær aldrig var blevet færdig ***). Saxe-krøniken fatter sig des kortere, sigende: Harald kom sønderned og sloges med Vilhelm, inden han endnu havde ret Samling paa Hæren, og der faldt han tilligemed begge sine Brødre: Gjord og Lovin, hvorpaa Vilhelm tog Vandet, kom til Westminster, lod sig krone af (den norfste) Erkebisp Aldred, modtog Skat og Gidsler og folgte saa bagefter Folk deres egen Grund†).

*) Vilhelms Englands-krønike S. 100. Rim-krøniken II. 151—52.

**) Vilhelms Englands-krønike II. og III. (hos Savile) S. 94. 100.

***) Den normanniske Rim-krønike II. 191—281.

†) Saxe-krøniken A. 1066.

Man seer strax, Angelsaxeren har været i ondt Lune, og som „Borger“ var det Synd at fortænke ham i, men en Historiefriver maa aldrig være i ondt Lune, thi da lægger han sig altid enten paa en eller anden Maade ud med Ræseren og tilintetgjør derved sig selv, som er en langt større Skade end nogen „Erobrer“ kan gjøre ham, og man vil til alle Tider finde, det er morsomt at vide endeel om Slaget ved Hasting, som man meget heller tog fra første Haand end paa tredie og tiende.

Nu veed vi saaledes ikke ret, hvad vi tør troe af Mester Waces Fortælling om, hvordan de i den angelsaxiske Keir sad og drak til Pæls hele Natten før Slaget, drak rundt, baade ret og avet om, snart til Hælten og snart til Bunds, ja, vi har ondt nok ved at forstaae det lille Vers af en angelsaxisk Drickewise, som Normannerne ved denne Leilighed saa ynkelig har radbrættet*). Ligesaa lidt veed vi, hvad vi egentlig skal tænke om den Pokkers Karl af en Skjald, Thjelvar (Tallifer) kaldet, som efter at have sunget for Vilhelm om Karl Magnus, om Roland og Holger Danske, med hele Flokken, der faldt ved Ronceval, bad ndmygt om Forlov til at slaae det første Slag paa Angelsaxerne, og slog saa, for at det ikke skulde være Vogn, to Dommadayslag, hvorved Ligesaa mange heed i Græsset og Baabengnet stak i Stk**).

Sligt pleier man vel ikke at ændse i Statshistorien, men maa man selv om Staten sige: den er kun til for Menneskets Skyld, da gælder det unægtelig dobbelt om Statshistorien, der ligesaa lidt kan slabe som opløse noget

*) Den normanniske Rimkrønike II. 184.

**) Sammesl. 214—16.

borgerligt Selskab, men kan kun fornøje de Mennesker, som tage Deel deri, og opløse dem, der har Die for Menneskelivet i alle dets Retninger. Om derfor den angelsaxiske Veir, Ratten før den store Dag, der skulde afgjøre Rigets Skæbne, virkelig, som Vilhelm af Malinesbury ogsaa havde hørt *), gienlød af Drilkeviser, medens man i den normanniske gik til Skrifte og til Alters, det er, menneskelig talt, en meget vigtig Sag, blandt andet, fordi det beroliger os over Omstiftelsen, naar vi see det Dalende, hvor herligt det end har straalet, udueligt til at fortsætte Vanen. Heller ikke kan det være os ligegyldigt, om Thjelvar, der, ogsaa efter Henrik af Huntingdons Sigende **), gjorde Bind før Slaget med sit Ridderespil og aabnede det ved uformodenlig at fælde en Fanejunger, blot var en udlært Rytter og foroven Krop, eller tillige en Landsfrænde ad Thormod Kolbrunshjald, der vakte Kongehæren paa Stiklestad med Bjarkemaalet, og det var desuden morsomt at vide, om de normanniske Skjalde allerede i det ellefte Aarhundrede havde glemt alle Nordens Kæmper over Karl Magnus og hans tolv Jævnninger (douze pers) og glemt Braabal over Ronceval!

Da nu imidlertid Lovtaleren, ligesaaavelsom Saxekroniken og Ingulf, tier kvær om disse Ting, maae vi nøies med at sige: Tiden har viist, at Forholdet mellem Angelsaxer og Normanner virkelig svarede til Trækkene hos Wace, saa har de end ikke efter Bogstaven gylbig Hjemmel, har de den dog bilsledlig, som Udtryk for den Sandhed, at hvad Udfald end

*) Vilhelms Englandskrønike III. (hos Savile) S. 101.

**) Henrik af Huntingdon VII. (hos Savile) S. 368.

Slaget fik, var Normannerne dog i deres Ry, og Angelsaxerne i deres Ræde.

Dog, som Trælle kan man ret godt tjene to Herrer, den ene om Natten og den anden om Dagen, vel at mærke, naar man er saa bomstærk, som det endnu kiendes paa Engelfstmaunden, Angelsaxeren har været, og da Slaget varede fra Morgenstund til Aftens Ende, har vi intet mere Vidnesbyrd behov derom, at Angelsaxerne sloges ligesaa ærlig, som de synes at have druffet; men skøndt Vilhelms Røvtaler frymper sig ved det, gaaer han dog til Befiendelse, og melder, at „saasom og efterføm“ Barbarerne for det Første var saa utallige, at man, paa gammel Vis, maatte sige, de kunde drikke Floder ud og trampe Stove ned, og de for det andet, langt fra at møde Normannerne, som de mødte den norfke Konge, paa Halveien, stod som de var murede paa en Brink, med en Stov i Ryggen, og endelig, for det Tredie, var saa firflaarne og brugte saadanne Bredøyer, Blider og andet Helvedes Løi, som hverken Skjold eller Brynie kunde hytte for, saa flygtede virkelig engang først de fra Bretagne og de andre Hjelpetropper paa venstre Fløi, og saa tilsidst næsten hele Hertugens Hylking, hvilket imidlertid, naturligtviis, skal siges uden mindste Fortællelse af de „uovervindelige“ Normanner, og kan siges saa, aldenstund selv den romerfke Krigshær, keiserlig Høihed, vant til at kuse Konger og høfste Laurbær baade til Lands og til Bands, selv den tog stundom Flugten, naar den troede sin Høvding fældet, og i denne Baande var Normannerne netop, da de vendte Ryg*).

*) Vilhelm af Poitiers (hos Duchesne) S. 201—2.

Angelsaxerne tabte altsaa med Åren, men den normanniske Lovtaler kan ikke bare sig for at hente om, at lidt Slam kan man nok bære, naar man ikke har Slæde, men tvertimod Gavn deraf, og det, siger han, var aabenbar Tilføddet med Normannernes Flugt, ikke blot fordi en Flok Fiender, som forfulgte dem, blev hugget ned til sidste Mand, da Hertugen lod sine Svende see, han var lyslevende, og fik dem baade med det Gode og med det Onde vendt igjen, men især fordi Hertugen deraf lærte, hvordan man skulde bære sig ad for at faae Hul paa de kiedsommelige Karle, der ellers stod som Blokke paa Brinken, saa tæt stuvende, at selv de Døde kunde ikke faae Lov til at falde. Nu flygtede han nemlig to Gange paa Skramt, og havde den Fornøielse, at Fienden immer blev hidfigere til at sætte efter, saa Flokken paa Brinken blev immer tyndere, og der blev omfider Muelighed i at bryde igiennem Skjoldborgen ind til Hovedbanneret, hvor Kongen stod. Da nu ogsaa baade han og hans Brødre og Endeel af de ypperste Høvdinger alt for en Tid siden var faldne, begav Hesten af de haardnakkede Arabater sig da endelig og endelig paa Flugt, men standsede dog endnu en Gang paa Halvveien, ved hvilken Leilighed afstøilige fornemme Normanner bed i Græsset*).

Var det en Angelsaxer, der saaledes beskrev Kæmpeslaget ved Hastings, kunde vi ikke ændse det stort, men da det er Vilhelms normanniske Lovtaler, maa det nødvendig tilbrage sig vor Opmærksomhed, som et stort Vidnesbyrd om, at de der vandt ved Waterloo var netop af selvsamme Skuffe, som de der tabte ved Hastings, saa hvad der gjorde Forskiellen,

*) Vilhelm af Poitiers (hos Duchesne) S. 202—4.

var blot den normanniske Aand hos Modstanderne og Forsynets dermed nøie sammenhængende Styrelse.

Røvtaleren, som ellers dog nævner endeel af Vilhelms Hjelpere, og deriblandt hans Droft og Hsirehaand Vilhelm Asbjørnsen, siger ikke, hvem der førte Korsbanneret, men her kunne vi ogsaa godt nøies med Waces Hjemmel for, at det var Rolv hin Hvides Søn Thorstein, da hans Æt opkaldte sig efter ham (Toustain) og førte Banneret dobbelt i sit Skjold**). Foruden disse nævner Wace Mangfoldige, og kunde sagtens, da man har lange Fortegnelser fra Erobringens Dage paa de Stridsmænd, der tog hver sin Part af Landet som et Bytte, men her kan vi kun lægge Mærke til Hertugens Halvbroder, Odd, som, skøndt Biskop i Bayeux, red, dog iblandt de Fremmerste ved Hastings, og var siden enstund en Slags Sættelønge paa Den.

Dog, førend vi forlade den mærkværdige Balplads, hvor Vilhelm siden lod bygge et Kloster, med Rette kaldet Slag-Abbediet (Battle Abbey), maae vi endnu bemærke, dels, at Vilhelm ved Midnatstid, da han kom tilbage fra Jagten efter de Flygtende, lod sin Telt opslaae midt iblandt de Faldne, aad og drak og var lystig**), og dels, at der bestandig har været megen Tvivl og Tvist om, hvor Harald Godvinson kom til at hvile, saa man endogsaa udførlig har fortalt, hvordan han undkom og levede mange Aar efter i Stilhed. Røvtaleren, som er enig med alle de Andre om, at paa Ansigtet var det lig, man tog for Haralds, aldeles

*) Den normanniske Rimkrønike II. S. 198.

**) Vilhelm af Jumieges VII. 37. Den normanniske Rimkrønike II. 281-84.

ufiendeligt, beretter imidlertid, at man fandt det efter andre Mærker, men at hans Moder kun forgiæves tilbød at opveie det med Guld, deels fordi Hertugen agtede sliq en Handel under sin Værdighed, og deels fordi han fandt, det var Synd, at den, for hvis Begiærlighed saa Utallige laae ubegravede, skulde stedes til Jorde af sin egen Moder. Han lod derfor Vilhelm Mallet (en normannisk Baron) begrave Riget, hvorved det Ord faldt i Spot, at det var bedst han som Landværg blev begravet paa Strandbredden*). Munkene i Waltham (i Essex), den godvinste Families Jndlinger, lod sig imidlertid aldrig aftrætte, at de eiede saavel Haralds som hans Brødres Riq, og de har i det mindste fortalt det smukt, hvordan to af dem fulgte ham til Valpladsen, fandt Riget ved Hjælp af hans deilige Frille, Edith Svanehals, og stedte det høitidelig til Jorde.

Saaledes faldt da England ikke blot i Vilhelms, men i de normanniske Baroners Hænder, thi saasnart hans Medbeiler til Kronen var borte, baade sagde og viiste Vilhelm aabenbar, at det var Spydstageretten, han talkede for Thronfølgen, og at det var den eneste, han fremdeles kiendte for gyldig, idet han uden noget Spørgsmaal om „Arveret“, deelte Landet mellem sine Jndlinger, og gjorde det, om ikke til en skreven Lov, saa dog (hvad der er meget mere) til en fast Ret og en fast Regel, at ingen Angelsaxer skulde enten i Kirken eller Staten beklæde nogen Værdighed. Det siger Ingulf udtrykkelig**), og Vilhelm af Malmesbury bemærker netop i den Anledning, at det var lige det Modsatte af

*) Vilhelm af Poitiers (hos Duchesne) S. 204.

**) Ingulf (hos Savile) S. 901.

Knud den Stores Adfærd, som lod de Indfødte beholde Alting, men at derfor faldt det dem ogsaa let at blive de Daaſte hvit*).

Det var nemlig ingenkunde, som man nok kan tænke, „Billien“ til at aflaste det normanniske Lag, Angelsaxerne fattedes, men den høiere Livskraft, som man kalder „Aand“, og ret som for at viſe det, var der dog endnu een angelsaxisk Ridder, som, medens alle Vilhelms andre Modſtandere faldt, holdt ſaaledes Stand, at Normannerne maatte lade ham beholde ſin Odel, ſom hans Svigersøn, Hugo Evermur paa Deepinggaard (Marken Deeping i Lincoln), endnu beſad, da Ingulf ſtrev. Denne Helt i en ſnever Kreds, Hervard Lovriksſøn fra Brunne (Bourne) i Lincoln**), ſom herved ſik en univerſalhiftoriſk Mærkværdighed, fortjener i alle Maader at kaldes den ſidſte Angelsaxer (The Last Saxon); thi Ingulf melder, at han endnu lod ſig gjøre til Ridder paa den gamle Maade, ſom Normannerne ei kunde udſtaa, men kaldte Kærlingeri, idet han gik til ſin Farbroder Brand, ſom var Abbed i Bury (Peterborough), ſkiftede ærlig, gienemvaaende Matten i Kirken, offrede til Fropræken ſit Sværd paa Alteret og modtog det igjen velfignet af Præſten under Høimeſſen, en Skik, der i det mindſte gjør Angelsaxernes Fælleſyn Værd, da det er ſaa ganſke i Chriſtendommens Aand, at alt det Naturlige, der ſkal kunne ſtemme med den, maa førſt opoffres og ſaa med Tak modtages. Hervard havde i ſin Opvæxt været ſaa halſtyrkig, at hans egen Fader lod ham

* *) Vilhelms Englandskrønike (hos Savile) S. 104.

** *) Ingulf ſammefæds S. 899. 901—2. Sagnetruenen under Aar 1070—71.

giøre fredløs, men efter at have tumlet sig brav i den vide Verden, saa der gif Ord af hans Lykke og Bedrifter, havde han gjort et godt Giftermaal i Flandern og syntes der at have flaaet sig til Ro. Saasnart han imidlertid hørte, at hans Fæderneland var erobret, hans Fader død, hans Moder udstødt og hans Odel stænkent til en Norman, da foer han over Havet, feiede med nogle Frænders Hjelp paa Timen de Fremmede til Dørs i Fædernehuset, lod sig, som sagt, ikke flaae, men signe til Ridder i Burg, og satte sig fast i Moradserne ved Ely, hvor han vandt saamange Slag fra Normannerne, at man sang derom paa alle Gader og Stræder, og Wilhelm maatte omsider ordenlig paa billige Bilkaar slutte Fred med ham. Uden at drive det videre, henvos Hervard i Fred og hviler sine Been i Crowland, hvor hans flanderste Frue, Thyrfrid, som kied ad Verdens Tummel tog Sløret, alt længe havde ventet paa ham; men af Saxekroniken seer vi, at han engang havde sat sig i Forbindelse med Ewen Estridsøn, som efter Harald Haardraades Fald begyndte igjen at tænke lidt paa England, saavel som med de opfætsige Jarler: Edoth og Morker, og havde da de mest glimrende Udsigter til at blive sit Fædernelands Befrier. Da imidlertid den danske Flaade paa en Maade „gav Riøb“ og Jarlesloffen krøb til Korset, maatte Hervard nøies med den Roes, at han ikke blot „huggede sig godt igiennem“ med alle dem, der havde Mod til at følge ham, men at han, saa længe mueligt, forhalede sit Folks Undergang og lod dem i det mindste ei uhyvne nedslynke i de Dødes Rige*).

*) Saxekroniken A. 1071. Ingulf (hos Savile) S. 901—2.

En anden Opstand, hvori Hervard rimeligvis ogsaa tog Deel, og hvorved den danske Flaade kun synes at være kommet lidt for silde, er blevet langt mere berømt iblandt de Lærde, men havde aabenbar langt mindre at betyde, da det var en Sammensværgelse af alle Farver ikke mod Normannerne, men blot imod Vilhelm. En af Hovedmændene, Grev Roger af Hereford, var nemlig en Søn af den normanniske Droft, Vilhelm Aabjørnsen, og den anden, Rolv Jarl i Norfolk, var Svoger til ham, medens den Tredie, Balthjov af Huntingdon, vel var Søn af den berømte danske Sivard Jarl i Northumberland, men paa godt Forlig gift med en Frænke af Kong Vilhelm. Det Hele gav i alt Fald kun Stof til en „Criminalhistorie“, da det blev Vilhelm meldt til Normandiet, hvordan man havde brallet op ved Rolv Jarls Bryllup i Norwich, thi da var han strax ved Haanden, Balthjov blev hals hugget, Roger slap, for Benstabs Skyld, med evigt Fængsel, og Rolv, som alt var flygtet, skal vel have hentet den danske Flaade, under Prinds Knud og Hakon Jarl, som lod sig see, men den gjorde kun en Vendereise, og han forsvandt med den*). Ventelig har for Resten Flere end Rolv, da de opgav England, taget til Talle med Danmark, men visere er det dog, efter den velunderrettede Ordriks Vidnesbyrd, at endeel af de kækkeste Ungersvende gik til Maglegaard, optoges iblandt Børringerne af Comnenen Alex (1081), havde der den Fornøielse at slaaes med de italienske Normanner, og indlagde sig megen

*) Sækrøniken A. 1075. Ingulf (hos Savile) S. 991—2. Vilhelms Englandskrønike sammeft. S. 104—5. Henrik af Huntingdon sammeft. 369.

Berømmelse *). At disse Angelsaxers Afkom endnu var fiendelig et Aarthundrede senere, da Latinerne indtog Konstantinopel, kunde være morsomt nok, naar det var rigtig hjemlet, men det Vilkaar synes den ny Historiefriiver, der melder det paa fri Haand, ei at have ændset **).

Hvordan en Mand nu denne „Wilhelm Erobrer“ egenlig var, hvad han tænkte mest paa, og hvad han udrettede i de tyve Aar (1066—87), han sad paa Englands Throne, andet end at stifte Hugg paa begge Sider af Kanalen, det er langt fra at være saa vigtige Spørgsmaal i Verdenshistorien, som man, efter de „piinlige Forhør“, der paa Domstole af Folianter naturligviis ogsaa er holdt over ham, skulde slutte, thi at han var en Norman, det bekiendte han godvillig, og at han var en af „de Store“, beviste han tilstrækkelig, ikke blot ved den Bæst, han gjorde paa Valen, men især ved den store Opfigt og det dybe Indtryk, han gjorde i en Tid, da en dygtig Huga var langt fra at være en Sjeldenhed. At Engelsemændene, fra igaar og idag, har regnet Wilhelm Erobrer for Skaberen ligesom Wilhelm Hollænder for Opholderen af deres Lykke, og høitidelig stadfæstet hans Dødsdom over alt „Angelsaxisk“ som raat Barbari, det skal man nemlig af mange Grunde helst tie med, naar man taler enten om deres eller hans Storhed; men hvad en samtidig Angelsaxer, der ikke blot havde seet hans Ansigt, men opholdt sig enstund i hans Gaard, givet Agt paa hans Sæder og sukset dybt over somme af dem, tænkte og dømte om

*) Ordricks Kirkehistorie (hos Duchesne) S. 508. Galsfreds sicilianiske Krønike (hos Muratori V.) III. 27.

**) Sismondis franske Historie IV. 399.

ham, er høist mærkeligt. Vil Nogen vide, siger han, hvordan en Mand den Kong Vilhelm var, vi taler om, hvad Glands ham fulgte og hvad Magt han havde, da vil vi beskrive ham, som han stod for vore Dine, da vi enstund var under Tag med ham. Han var en snild og saare mægtig Mand, stærkere og storladnere end Nogen af hans Formænd, og han var blid mod de Fromme, men over al Maade stræng mod hvem der ei vilde lyfste. Paa det Sted, Gud lod ham vinde England, byggede han et prægtigt Kloster, og det var langt fra at være det eneste, thi han fyldte hele Landet med Benediktinere, saa der var Christendom nok i hans Dage, naar man vilde fulgt den. Men han var, som sagt, stræng og bister mod alle dem, der ikke vilde som han: han satte Barer i Vold og Jern og smed baade Adelsmænd, Bisper og Abbeder i Gullet; ja sparede tilfidsi end ikke sin egen Broder, Odd, som dog var en fornem Biskop i Normandiet, havde gjort Kongen store Tjenester, var Jarl i England og pleiede at staae for Styret, naar Kongen var borte, ogsaa han kom i Gullet. Det maa imidlertid dog heller ikke forglemmes, hvordan han fredede Landet, saa en dygtig Mand kunde reise Riget rundt med Favnens fuld af det røde Guld udstadt og Folk turde slet ikke slaae hinanden ihjel, hvormegen Fristelse de end havde til det. Men raadte han ikke ogsaa over hele England, og ransagede det saa fmaalig, at der var ikke en Plet Jord, uden at han førte den til Bogs og vidste baade hvem den hørte til og hvad den var værd; Bretland (Wales) og Man havde han i sin Magt, Skotland sølte hans stærke Arm og blev ham underdanig, Normandiet var hans Odel, Maine beherskede han, og havde han blot levet to Aar længer, vilde han uden

Sværdslag, blot ved sin Snildhed, vundet Irland. Biskop havde Folket meget Slid og Fortrød i hans Dage, thi Fæstningerne, han lod bygge, faldt Fattigfolk meget til Besvær, og han var saa forfærdelig haard og pinte baade med Ret og Uret mange Tusind Pund baade i Guld og Sølv ud af Undersaatterne; for der var farende en Sierrigheds-aand i ham, saa han kunde aldrig faae Nok! Og saa Dyrefredningen og Jagtlovene, hvorefter Vinene skulde stikkes ud paa hvem der fældte enten Hjort eller Hind, og selv Harene skulde man lade løbe, og Krondyrne elske han som han kunde været deres egen Fader (swylc he wære heora fæder)! Og han brød sig slet ikke om, at de Rige skynkede og de Fattige streg, men hvem der vilde beholde Liv og Land eller nogen Ting, maatte lystre. Al, at noget Menneskebarn dog kan blive saa overmodig og see alle Folk over Hovedet! Gud forlade ham alle hans Synder og være hans arme Sjæl naadig; thi hvor falsk og forføngelig denne Verdens Herlighed er, det fik han at finde, da han, der havde raadt over saamange Lande, maatte nøies med syv Fod Jord i alt, og han som før glimrede af Guld og Edelfstene bedækkedes af Muld*).

Dette er ikke nær hele den angelsaxiske Rigskræken over Kong Wilhelm, men det kan være nok, baade til at vise, han var en Mand, der kunde skaffe sig Agtelse, og at det neppe var af Had til Barbariet, han vilde vænne Folk af med at læse og skrive Angelsaxisk**), men at han netop selv

*) Sagnetællingen A. 1086, efter Overkriften, men 1087 baade efter Indhold og udtrykkelig Angivelse.

**) Ingulf (hos Savile) S. 901.

var en halv Barbar og en heel Tyrann, der vel satte en vis Priis paa Gudsfrugt og boglig Konst, men vurderede dem, som alt andet, kun efter Nyttten deraf for ham og hans Tjenere, til dagligt Brug, i et rigt Land, hvor man havde hele Folket imod sig. Derfor gav han Englænderne franske Sjælesorgere, som de, hvis Saligheden laae dem paa Hjerte, vel maatte lære sig til at forstaae, og lærte i Mellemtiden intet Dndt af, og den eneste Bog paa Tiendens Modersmaal, han fandt ikke blot ufsadelig, men i en forbedret Ud-gave overmaade nyttig, var Kong Alfreds Fordebog eller Matrikel, som Angelsaxerne i dens normanniske Bearbejdelse kaldte „Dommedagsbogen“, fordi Kongen i den kunde see alt hvad Folk eiede og havde, ikke blot af Mark og Skov, men selv, med Skam at tale om (hit is sceame to tellan), af Kær og Stude og Svin, som blev ført til Bogs, hver Riæft*).

Medens det derfor er en ligesaa grundløs som latterlig Mening, de Værde har havt, at Angelsaxerne med Friheden ogsaa reent mistede deres Modersmaal, er det dog klart, at Normannerne fik det angelsaxiske Sprog banlyst fra Kirken og affkaffet i Skolen og til Thinge, et Mesterstykke, der neppe findes Mage til i Verdenshistorien, og hvis nødvendige Følge var et vist konstigt Halvbarbari, ei blot i Bøgerne, men i hele Livet, hvis Spor først vil forsvinde ved en Grundreform efter det Oprindelige, som „Radikalerne“ neppe veed hvad er. Vistnok en haard Støbne, men nødvendig, naar Angelsaxerne skulde reddes fra den ubetimelige Forfinelse og den Fordærvsens Afgrund, de med stærke Skridt gik i Møde, saa, rigtig

*) Ingulf (hos Savile) S. 908. Saxekroniken A. 1085.

forstaaet, var den normanniske Erobring tilbøse Englands Redning, kun ikke fra Barbariet, hvori Folket netop hovedkulds blev kastet tilbage, og maatte paany med Haardt mod Haardt arbejde sig ud af, saa de normanniske Baroner dog omsider lærte, hvad Ordrif med Rette siger saldt Hertugen for svart*), nogenlunde at forstaae Folket, som Overhuset nu forstaaer Underhuset.

Wilhelm døde, efter Saxe-troniken, netop samme Aar som Hellig-Knud i Danmark, der, med Norges Hjelp, vilde styrket hans Throne, blev myrdet af sine egne Undersaatter, ellers bekiendte for de Troeste af alle Folk (eallra folca getreowast)**), og Angelsaxeren maa nok sige, at Erobrerens Død ret klarlig viste det Lomme i denne Verdens Hertighed; thi det er ikke blot Mester Bace, men ogsaa Ordrif, som vidste god Vefsted, der fortæller, at Erobrerens Død ret klarlig viste det Lomme i denne Verdens Hertighed; thi det er ikke blot Mester Bace, men ogsaa Ordrif, som vidste god Vefsted, der fortæller, at han havde neppe givet det sidste Suk, før alle de Store fløi affted, hver sine Veie, og alle de Smaa kappedes om at udplyndre Slottet og lod Kongen ligge halvnsøgen paa Gulvet. Dog, ikke hermed nok, thi for at han kunde blive ført fra Rouen, hvor han døde, til Caen, hvor han skulde begraves i Stephanskirken, han selv havde ladet bygge, maatte en simpel Ridder, Helvin, forbarme sig over ham og bekoste Reisen af sin egen Lomme. Saaledes kom da Riget til Kirkebøren, men der blev det staaende en god Stund, fordi der kom Ildløs i Byen og Følget splittede sig ad, og da det saa endelig slap ind i Kirken, og Messen var læst, og Bispen af Evreux havde holdt hans Vigpræken, opregnet hans

*) Ordrifs Kirkehistorie S. 520.

**) Saxe-troniken A. 1086.

Bedrifter, berømt hans strænge Retfærdighed og opmuntret Forsamlingen til at bede for hans Sjæl; see da trængte Æselin Artursøn sig frem og raabte høirøstet: her stod min Faders Huus, som Hertugen uden Bederlag tog fra ham med Vold, da han byggede Kirken, og derfor gjør jeg nu i Guds Navn høitidelig Forbud imod den Voldsmands Begravelse paa min Grund! Alle Naboerne vidnede med ham, det var sandt, og man købte da Gravstedet af Æselin, med Løfte om fuldt Bederlag for Resten, men da man saa tog Piget af Vaaren og lagde det i Risten, var den for knap, saa det revnede og fyldte Kirken med ulidelig Stank*).

Saa ondt havde den rige og mægtige Erobrer ved at faae „de syv Fod Jord“, og saaledes stadfæstedes Ordsproget, at hvo Intet vil levne, han revner tilfids!

Erobreren efterlod sig tre Sønner: Robert Burebraag (Courthouse), Vilhelm den Røde og Henrif Præstelærd (Beauclerk), af hvilke de to Sidste fulgte ham paa Englands Throne (1087—1135), men uden at slægte ham paa i stort andet end Udby, saa Robert var den Æneste, der havde arvet Orneflugten, som gjorde ham til en af det store Norstogs Hætte. Han var imidlertid en Sviregast og Vde-land, pantsatte hele Normandiet, som var hans Arvegods, til sin Broder Vilhelm, og sloges siden med Henrif baade om det og om England, til han blev fanget (1106) og sat i god Forvaring i Cardiff (i Wales), hvor han død for Berden hensled sine øvrige Dage. Henrif den Rødes æneste

*) Ordbriks Kirkehistorie (hos Duchesne) S. 661—42. Den normanniske Rimkrønike II. 298—304.

ægtefødt Søn, Vilhelm, forgik paa en Hjemreise fra Normandiet; og ved Henriks Død (1135) gik baade England og Normandiet fra Gange-Rolvs og Erobrerens mandlige Afkom.

Der var imidlertid en anden Norman samtidig med Vilhelm Erobrer, som vi ingenlunde maae tabe af Syne, thi vel var der intet England, hvor han sad paa den høie Hest, men der var et Rom og et Byzants, som, hvor daarlig de end i mange Henseender svarede til Navnet, dog endnu var Verdens Hovedstæder, og i dem begge gjorde denne Norman, Robert Biskard eller Snilling (det islandske *o*: norste vitskr), overordentlig Opsigt.

Vi har alt flere Gange havt Leilighed til at bemærke, hvor forvirret det saae ud og hvor broget det gik til i Nedreitalien, men paa Monte Cassino nær har Intet kunnet tilbringe sig vor Opmærksomhed. Normannerne var man derimod allevegne, hvorhen de saa kom, nødt til at cense, og ligesaa Begyndelsen af det ellefte Aarhundrede spore vi ogsaa her normanniske Kamper, som gjorde lyst paa Valen og forbausede Dværgene.

De første Normanner, som her viste deres Fægtetekunst, var fyrrethve Pillegrimme, som kom fra den hellige Grav til Salerno (omt. 1002), just som Staden var beleiret af Saracener, og de bad strax Hertugen om Vaaben og Heste, for at øve Ridderispil mod de Vantro. Hertug Veimer gav med Fornøielse disse velstabte, kæmpehøie Karle hvad de forlangte, og saae dem med Beundring anrette et saadant Blodbad paa Fienden, at hvem der kunde, snart tog Flugten, og Beleiringen hævedes. Alle Folk løstede naturligtvis Kæmperne til Skyerne, og Hertugen lovede dem Guld og grønne Skove for at tage Tjeneste hos ham, men det vilde de ingenlunde,

de forfmaaede hans Gaver, da det var kun for Guds Skuld og Troens Sag de havde fægtet, og reisste deres Bei. Hertugen vilde imidlertid ikke opgive Haabet om saadanne Hjelpere og sendte derfor, som en Narses den Anden (veluti Narses alter), sine visse Bud med dem til Normandiet, som med Mandler og Citroner, Purpurkapper og Ridetsier, gloende af Guld og Sølv, skulde lære dem i „Kæmpers Fødeland“, hvilket Canaan der laae paa hin Side Alperne*).

Nu at forene Efterretningerne om de Normanner, som flere og færre i Tal, gik til Italien for at prøve deres Dykke, er naturligviis umueligt**), da det var noget, ingen Skriver ændse, før det var for silde, men det er ogsaa ganske ligegyldigt; thi det er os nok at vide, at disse „Franskmænd“, som de alt dengang kaldte dem selv, allerede i Narhundredets første Menneſkealder havde vundet saadant et An, at da den byzantinske Feltherre, Georg Maniakes (1037) gjorde Toget til Sicilien, som Harald Haardraades Skjalde har stræbt at forevige, tog han ikke blot alle de Normanner, han kunde opdrive, i Sold, men Byzantinerne tilstaae selv, det var dem, der vandt Seirene til ham*). Imidlertid, hvad enten det, som Ordet gik iblandt Normannerne, var Maniakes, eller, som Byzantineren melder, hans Eftermand, der behandlede dem og deres Anfører, Lombarden Hardvin, slet, saa opkom der paa dette Tog et dødeligt Fiendskab mellem Byzantiner og Normanner, som snart udbrod i en

*) Cassinokrøniken II. 31. 38.

**) Ordrbriks Kirkehistorie (hos Dnchesne) S. 472. Krøniken fra Sumieges sammeft. S. 284. 291.

***) Redren (hos Kplander) S. 612—23.

alvorlig Kamp om Apulien og Kalabrien, der efter Ottonernes Dage aldeles var faldet i Byzantinernes Vold*).

Sidindtil havde Normannerne kun eiet Staden Aversa, hvis Besidder, Ragnulf, Keiser-Konrad paa sit italienske Tog (1038) gav Grevetitel**), men ham formaaede nu Hardvin (1041) til at gjøre fælles Sæg med sig mod Byzantinerne, som da ogsaa, efter to store Nederlag, det ene ved Cannæ og det andet ved Monopoli, maatte rømme hele Apulien, saanær som Stæderne Bari, Otranto, Brindisi og Taranto***).

Seierherrerne deelte Byttet, og her møde vi det første Kuld af Bunkerne fra Cotentin, blandt hvilke Wilhelm Staalhandste blev den første Greve i Apulien, og disse tolv Patriarker var Sønner af Baron Tankred paa Hauteville eller Høistrup, hvorom Galfred gjør den artige Bemærkning, at det hed ikke saa for nogen udmærket høi Veliggenheds Skyld, men snarere til et Varfel for den store Ære og Høihed (altioris honoris culmen), Tankredsfønnenne Robert og Roger skulde naae†). Da nu Robert Biskop, som var den ældste af det andet Kuld, begyndte at træde i sine Brødres Fodspor (omtr. 1050), var der ikke mere Rum til ham i Apulien, saa han maatte prøve Lykken i Kalabrien, hvor han satte sig ned i St. Marfo og drev, reentud sagt, Røver-

*) Galfreds sicilianste Krønike hos Muratori V. 551. Rebren, hos Eylander, S. 623.

**) Casinokrøniken II. 59—66.

***) Rebren (hos Eylander) S. 623—24. Casinokrøniken II. 68.

†) Galfred Malterres sicilianste Krønike I. 3—4. hos Muratori V. 560.

haandværket, kun fra et vist høiere Synspunkt: blot som Middel, ei som Diemed*).

Under disse Omstændigheder var det, Pave Leo den Niende fik det fortvivlede Indfald at drive Normannerne ud af Italien, eller i det mindste med Magt at fratage dem Benevent, som Keiser Henrik den Tredie vel selv ved sin Nærværelse havde forlenet dem med, men siden givet Paven i Bytte for noget af St. Peders Gods i Tydskland. Hunfred Tautredson, som dengang (1053) var Greve i Apulien, rykkede da i Marken, havde Robert Biskop med, og anrettede et stort Blodbad paa Tydskerne, der hverken var saa lette til Sinds eller til Deens som Italienerne, der strax vendte Ryg. Hans Hellighed selv flygtede til en Fæstning i Nærheden, men blev strax beleiret, maatte overgive sig og følge med til Benevent, hvor han holdt Huus tre Fjerdingaar, men under Normannernes Binger**). Dette lange Ophold, der dog neppe kan have været den hellige Fader behageligt, vil ikke saa ganske stemme overeens med den Beretning, baade han selv og Andre har givet om Normannernes dybe Underdanighed og Anger; men det var ganske i deres Aand at vise St. Peders Eftermand al muelig Artighed, bede meget om Forladelse og udbede sig hans apostoliske Betsignelse, men dog med alt det at benytte deres Seier og ei slippe Fuglen, før han havde lært at synge med dem, han var iblandt***). Magtet derfor Cassinokrøniken stadfæster, at Grev Hunfred strax tilbød at følge Hans Hellighed paa Wei til Rom, naar han behagede,

*) Galfred Malterses sicilianiske Krønike I. 4. 12. 16—17.

**) Sammeft. I. 14. Cassinokrøniken II. 81. 85. 88.

***) Baronis Kirkebog A. 1053 og 54.

medder den dog, at der blev Intet af, før Leo sang paa det sidste Vers, saa han overlevede kun sin Hjemkomst nogle faa Dage. Galfred siger ogsaa, at han først forlæne de Normannerne baade med alt hvad de havde og hvad de sønderpaa fremdeles kunde erhverve, og det er rimeligt nok, at da de ingen Løsepenge tog, de har beviist den hellige Fader, at den ene Høflighed var den anden værd.

Kort efter blev Robert, ved Gunfreds Død, Greve i Apulien, og begyndte nu for Alvor paa Kalabrien, og han fik en god Hjælper i sin yngste Broder Roger; thi vel næp- pedes de indbyrdes, da Enhver vilde rage Ild til sin Rage, men de forligtes dog immer snart igjen, for at være Byttet vis for de sloges om det, og 1060 fuldbendte de, ved Indtagelsen af Reggio og Squillace, Kalabriens Erobring *), som efter Aftale skulde deles ligelig imellem dem.

At nu de normanniske Brødre ikke kunde staa ved Sundet og see over til Sicilien, uden at faae Hjst til den delige D, det vilde vi slutte af os selv, om end ikke deres gode Ven Galfred, med en besynderlig Aabenhjertighed, ide- lig havde indstærpet os, at de var umaadelig jordgierrige, saa hvad det end skulde koste, vilde de have alt hvad de saae. Da Sicilien nu desuden var i de Bantroes Hænder, tænkte Normannerne naturligtviis, de kunde staa to Huer med eet Smæk, og sørge baade for deres timelige og evige Vel ved at bemægtige sig Den, og deri styrkede Paverne dem af alle Kræfter, thi Nikolai den Anden forlæne dem forud med Sicilien, og da Grev Roger, efter Seieren ved Ceramo (1063), sendte Pave Alexander den Anden fire Kameler, fik han

*) Galfreds sicilianse Krønike I. 18—37. Casimirkroniken III. 15.

til Giengiæld ikke blot et indviet Banner, men Syndsfordøvelse og apostolisk Betsignelse til hele sit Mandskab*).

Herimod kunde nu vel være adskilligt at indvende, men som ikke vedkommer os. Sicilien havde Muselmændene kjøbt for Staal og var altsaa pligtige til at sælge for Betaling i lige Mynt, og da Byzantinerne ikke kunde udrede, hvad Indløsningen skulde koste, maa hele Christenheden takke Normannerne, som gjorde Udløget, istedenfor at knurre over, at de selv fandt deres Regning derved; thi de rene, uegennyttige Bevæggrunde til Krig og Orlog fattedes jo ikke mindre i det nittende end i det ellefte Aarhundrede, saa Forfsiellen var kun, at Normannerne dog ogsaa gjorde lidt for Guds og Christenhedens Skyld, hvad i alt Fald rober en høiere Begavelse og kaster en varigere Glands paa Bedriften, end vort Aarhundredes Kæmper endnu kan berømmes for eller rose sig af.

For at imidlertid Tankfredsøunnerne kunde faae en god Anledning til hvad de, under alle Omstændigheder, havde besluttet at vove, kom Emiren fra Palermo ret som han var kaldet, og anraabte deres Bistand mod en Oprører, som han var fordrevet af, og Messina blev Normannens, ligesom Romerens, første Besiddelse paa Den. Med Resten gik det imidlertid saaledes i Langdrag, at først tredive Aar senere, da Robert var død og borte, lykkedes det Roger (1090) som hele Dens Herre at holde sit Indtog i Siracosa**). Naar vi huske, der forud var dobbelt saalange mellem Messinas Besættelse af Romerne og Marcells Indtog i

*) Casfinokrøniken III. 15. Galsfreds sicilianse Krønike II. 1. 21. 28.

**) Galsfreds sicilianse Krønike IV. 15.

Syrakus, bør dette vel ikke synderlig undre os; men da Normannen intet ordenligt Carthago havde at drages, men fra den Side kun tunesiske Sørøvere at dele med, maatte man dog gjøre Grev Rogers Driftighed megen Uret, naar man ikke kiendte de nærmere Omstændigheder. Sagen er da først den, at Grevens hele Krigshær, naar den var allertalrigst, neppe beløb sig til et Par Tusind Mand, saa det maatte tage Tid, før de fik slaaet et flækkeligt Antal Muselmænd ihjel, og dernæst maatte Greven tit over til Kalabrien, for ei at tabe mere der, end han vandt paa Sicilien, da hans Broder Robert var en meget vanskelig Mand at holde halvt med.

Hertug Robert, som Greven af Apulien kom til at hedde, da han fik Kalabrien med, tog vel ikke synderlig virksom Deel i Siciliens Erobring, men han sov derfor dog ingenlunde paa sine Laurbær, thi baade gav hans Broder, som var saa paastaelig, ham endeel at bestille, og dernæst kunde han dog umuelig lade Byzantinerne beholde Søstæderne Bari og Taranto, Brindisi og Otranto, som aabenbar allesammen hørte til Apulien, men Bari, som havde trodsset Otto den Store, var endnu haardnakket, saa først efter henved fire Aars Beleiring gav den (1070) omfider Rið*). Da han nu omtrent paa samme Tid fik Brindisi, kunde det vel syntes betimeligt strax at sætte over til Durazzo og hjemføge Byzantinerne, men deels havde han været nødt til at bruge Rogers Hjælp for Bari og maatte gjøre Giengæld for Palermo, deels havde han Ubehageligheder med sin

*) Cassinokrøniken III. 15. Gislefred II. 40. 43. Lupi Aarbog hos Muratori V. 44.

Evoger, Hertug Gisulf i Salerno og Amalfi, hvem han tilsidst maatte stille ved alting, og endelig gjorde Østæderne Opstand, saa det varede endnu hele ti Aar, før han fik rigtig frie Hænder*).

Nu forsøgte han imidlertid heller intet Dieblif, men gik snarest mueligt over til Korsu og Durazzo, en Overgang, der vel ikke umiddelbar havde store Følger, men maa dog i Verdenshistorien stilles ved Siden ad den i gamle Dage, som gjorde Græker og Latiner bekiendte med hinanden: thi dette er den første Bedrift af Vesterledens saakaldte Barbarer, som Byzantinerne fandt det Umagen værdt ordenlig at lægge sig paa Kundskab om og beskrive. Hendes Høihed, Prindsesse Anna Comnen, maa derfor lade saa haant som hun vil om Majestæternes Besvogrelse med Barbarerne, saa gik dog ogsaa hos hende Naturen over Optugtelsen, da hun fyldte halvtredie Bog af sin *Alexiade* med udførlig Beskrivelse af Robert Bistard fra Top til Taa og af hans Tog fra Hoved indtil Hale, hvorved hun selv paa en Maade aabenhjst formælede sig med den normanniske Sagamand Galfred Malterre.

Det kan nu vel synes langt mere morsomt end lærerigt at vide, hvad den byzantinske Prindsesse tænkte og sagde om den normanniske Ridder; men deels turde det Morsomme og det Lærerige være langt nærmere beslægtede, end de fleste Historie-skrivere drømme om, og deels finder i det mindste Nordboen sig saa behagelig overrasket ved den værdige og langt over Forventning smigrende Maade, hvorpaa Normannen her ved

*) Galfred II. 45. III. 3—4. *Cæsarotroniken* III. 44. *Aarbøgerne* hos Muratori V. 45. 277—78.

smuk Haand indføres i den græste Læseverden, at han hverken kan eller vil nægte, han deraf lærer noget.

Indledningen i strængeste Forstand er vel just ikke smigrende, thi Brindsessen begynder med, at vel var Normandiet Roberts Moder, men den forfæstede Dødsflod baade Jordmoder og Amme til ham; men for Resten kan hun dog ei noksom ophøje baade hans Legemsbygning og hans Sjæls Egenheder. Det er nemlig ikke blot for hans Kæmpehøide, hans brede Skuldre, hans gule Vokser, hans funklende Øine og hans Tordenstemme, der kunde fordrive en heel Krigshær, Brindsessen lægger Mærke til ham, men hun tilstaaer, at, efter mange Dienvidners Forsikkring, var han fra Hovedisfe til Fodsaale som dreiet og støbt, var en Løve i Strid og en barbarisk Odysseus i Snildhed, var klippesfast i sine Beslutninger og, som alle høibaarne Sjæle, hvor lavt de end vuggedes, usforsonlig selv med Skyggen af Trældom. Derfor, siger hun, vandrede han ud af sit Fæderneland blot med et Følge af Fem til Hest og Tredivte til Fods og uøiedes med en Høverfule i Italien, til han fik Borg og Fæste*).

Hvordan nu dette gik til, gjorde vi naturligvis Ret i at lære af Galfred, som vidste Betsked, da Brindsessen i den Sted kun fortæller et Eventyr om, hvordan han trak Lænder ud paa sin Svigerfader, Vilhelm Masfabel, som eiede det Meste af Landet, og pinte dermed baade Penge og Slotte af ham**). Man kan imidlertid nok giætte sig til, det er Budset, han i sin Ungdom spillede sin gode Ven, den hovedrige Peter de Turra, som Byzantinerne har sammen-

*) Anna Comnens Alexiade S. 23—24.

**) Sammeft. S. 24—27.

blandet med hans Forhold til sin Broder Grev Vilhelm *), og man maa kun forundre sig lidt over, at Prindsessen slet ikke melder noget om, hvordan han klemte Bari og Brindisi, med videre, af Byzantinerne.

Hvad nu Roberts Tog angaaer, som vel standfede ved Larissa, men var aabenbar fålet paa Konstantinopel, da havde det ikke blot sine gode Grunde, men et meget antageligt Paastud; thi vel er baade Anna og Galfred enige om, at den græske Munk, Robert førte med sig og udgav for en affat Keiser, ikke blot i sig selv, men ogsaa i Roberts Zine var en Bedrager; men den Keiser Basil Ducas, han udgav sig for, havde dog ligesuldt forlovet sin Søn, Konstantin, med Roberts Datter, Helene, og ham havde man unægtelig i Konstantinopel gjort til Munk, og derhos berøvet saavel hans Søn som Roberts Datter deres keiserlige Haab, hvad en langt mindre baade ærgerrig og jordgierrig Kæmpehøvding godt kunde være bekendt at blotte Sværdet for **). Robert sendte derfor ogsaa betimelig sit visse Bud til Konstantinopel for at kræve Bod, og først da han, ei engang værdiget Svar, kom tilbage med usorrettet Sag, sendte Robert sit Forbud, som Branden sender Røgen, over Havet: sin Søn Boemund nemlig, som siden glimrede blandt Korsfarerne, men gjorde her sit Prøvestykke, ved, for Havnens Skyld til sin Faders Flaade, at overraske og indtage Balona***). Det var en glædelig Tidende for Hertug Robert, som nu strax indskibede sig (1081), tog Korfu med paa Veien og aabnede

*) Galfreds sicilianiske Krønike I. 17.

**) Sammeft. III. 13. Annas Alexiade S. 23. 27—30.

***) Annas Alexiade S. 34—37.

Durazzos Beleiring, der vel ikke i sig selv var meget hæderlig, da Staden endog kun blev taget ved en Venetianers Forræderi, men er dog med Rette blevet berømt ved Slaget, Reiseren fra Konstantinopel i egen Person holdt med Robert, for at ophæve den*).

Byzantinerne havde nemlig nu igien pludselig stiftet Keiser, og Annas Fader, Komnenen Alex, der var blevet den Ulykkelige, ønskede naturligtvis at begynde sin Regiering lidt glimrende, hvortil Veligheden syntes givet, da en barbarisk Hertug af Apulien, med en Haandfuld Folk (1300 Ryttere og 15000 i alt), havde vovet at beleire en af den store Konges Byer, landfast med Hovedstaden, var trodsig nok til at turde holde Stand og navnkundig nok til at gjøre sin Overmand, naar han fandt ham, berømt**). Hertil kom endnu, at Angelsaxerne, som nys var optagne iblandt Væringerne, brændte af Begiærlighed efter at slagte Normanner og udbad sig det som en Gunst at gaae i Spidsen***).

Saaledes fremstiller Anna vel just ikke Sagen, men hun tilstaaer dog, det især var paa Væringernes Styrke og sin List, hendes Fader stolede, ligesom hun ogsaa stadfæster Galfreds Beretning, at Robert selv før Slaget ødelagde sine Skibe og beredte sig ligesaa flækt som gudeligt til at seire eller døe†). At Væringerne, hvis Høvding Anna kalder Rappit (Snapp eller Naut?) gik mandelig frem og gjorde lyst hvor de kom, men vovede sig for yderlig, kom til at staae ene og blev taget fra Siden og overvældede, saa de

*) Galfred III. 24—25. 28. Annas Alexiade S. 110—11. 125.

**) Galfred III. 24. Aarbogen hos Muratori V. 278 (VI.)

**) Ordricks Kirkehistorie hos Duchesne S. 508. Galfred III. 27.

†) Annas Alexiade S. 113—15.

maatte falde eller flye, derom er ogsaa begge Parter enige; men det er kun Anna, som melder, at de havde først drevet Roberts ene Fløi aldeles paa Flugt, ned ad Stranden til, hvor imidlertid, efter Røgtet, Roberts Gemalinde, Gæta, en Pallas, siger Anna, skøndt ingen Athene, skal have indhentet og drevet dem tilbage til Kamp og Seier *). Da nu Keiseren saae, at Bæringerne flygtede, siger Galfred, og at vore Kæmper styrtede ind paa ham, fandt han det raadeligst at vende Røyg, og saa kappedes Grækerne kun om, hvem der først kunde komme af Syne; og skøndt Prindsessen naturligtvis udtrykker sig anderledes artig, løber dog Beretningen ud paa det Samme. Hun forsikker nemlig vel, at hendes Fader, trods Bæringernes Flugt, holdt sig tappert, men dog egentlig kun til Robert kom farende som en Rynild, de Store, baade en Dufas og en Palaeologos og Andre, faldt som Fluer, og der blev draget Blod af Majestæten selv, da de slog Hjelmen af ham. See da, siger hun, og da Tyrkerne ogsaa flygtede, da vendte Keiseren omfider ogsaa Røyg og reddedes kun ved et Mirakel af sin Hest, der hed Skyrids og foer som paa Vinger i eet Spring op paa en Fjeldbaas med ham **). Hvad nemlig dette Mirakel angaaer, da siger Anna selv, at Robert var meget vantro og svarede den, der fortalte ham det: gid du faae Skam, din Kryster, at du ikke lod din Hest gjøre det samme Spring, og at det virkelig kun har været ved en af de dristige Vendinger, de byzantinske Talere yndede, Forspringet i det „Væddeløb“, Galfred omtaler, er blevet til det store Lustspring af Keiserens Hest, tør vi saa-

*) Galfred III. 27. Annas Alexiade S. 115—16.

**) Annas Alexiade S. 116—19.

meget sikkere slutte, som vi strax efter træffe Alex. paa jævn Jord i samme Fare som før, saa han slipper kun til Achride, ved at „bede lidt“ i den tykke Skov ved Savagora *).

En saa fuldstændig Seier pleiede i det byzantinske Rige at aabne baade Hovedstadens Porte og Paladsets Dørre; men det synes Robert, med al sin Snildhed, ei at have forstaaet, og vant til den „lille Krig“, blev han ved at fylte Valle for Durazzo, hvorved Ryri-Max, som Bærringerne kaldte ham, fik gode Stunder ei blot til at atfatte sig, men ogsaa til at samle Folk, eller rettere købe Soldater for „Kirkesølv“; thi Anna siger selv, han forlovede strax at vove sig i Slag med saadanne Krystere som sidst, og maatte derfor see til at faae dygtige Krigsfolk i Sold; men da Skatkammeret var udtømt, maatte han tye til Kirken, og opdagebe til Bytte, at den Biskop (Leo i Chalcedon), der reentud for- dømtte det som Kirkeran, var ikke „sund i Troen“ og burde affattes **).

Det vilde imidlertid altsammen sagtens kun været Galgenfrist, dersom Robert ikke havde faaet andet at tænke paa, og Galfred siger, det var Faren, hvori den hellige Fader og hans Lehnsherre, Gregor den Syvende, svævede for at falde i sin arrige Fiende Keiser Henriks Hænder, men han melder dog tillige, at hele Apulien var i Oprør, og at Robert sloges et heelt Aar med sin tappre Frænde, Hertug Jordan i Rapua, før han drog til Rom og frelste Paven ***). Lægger man nu hertil, hvad Anna melder om al den Umage og Bekost-

*) Annas Alexiade S. 119—22.

**) Sammeft. S. 125—30.

***) Galfred III. 33—35. 37.

ning, hendes Fader anvendte for at bringe Keiser Henrik i Marken mod Robert*), da seer man nok, det ligesaa lidt har været ene for Pavens som for Guds Skyld, Robert fik Hjemvee og standsede midt i sit seierrige Løb for Keisertronen som Verdens største Menodie. Vel overdrog han Boemund, der, som Anna siger, var sin Faders udtrykte Billede, at fortsætte Krigen og slaae Keiseren nok engang, og det gjorde han ærligt, to Gange for een (ved Janina), men Baronerne havde naturligviis ikke den samme Ørefrøgt for den unge Helt som for den gamle Herre, og derved forulykkes Toget. Hvor tit nemlig end Alex blev slaaet, opgav han dog ikke Haabet om, ved et eller andet „Krigspuds“, at faae Bugt med den Halvbarbar, som der i Sværdslag var intet Udkomme med, og det lykkedes ham omsider at hitte paa det Rette. Det var vel endnu ikke det, han brugte ved Larissa, hvor han lod det keiserlige Banner skjøtte sig selv og lagde sig paa Lur bag den normanniske Leir, for at plyndre den, mens Hærene sloges, og saa, om muligt, tage Fienden i Ryggen; thi Boemund tilvristede sig dog Seieren; men derved fik Keiseren dog ikke blot endeel Bytte at prale med, men ogsaa Ram til adskillige Baroner, og med Resten aabnede han nu en snild Underhandling, idet han bød dem alt hvad de vilde forlange, ikke for noget Ridingsværk, men blot for den Villighed at plage Boemund for Solden, de havde tilgode, og naar han ikke kunde betale, nøde ham til at reise hjem og hente Penge. Det lykkedes, Boemund maatte reise og bringe sin Fader den sørgelige Tidende i Salerno, ei længe efter hans Tilbagekomst fra Rom, medens

*) Annas Alexiade S. 93—94. 130.

Pyrialax holdt en glimrende Triumf i Konstantinopel over alle sine Nederlag, og Bøbelen i Gadeviser drev Spot med Boemund, som ved „Enklostomion“ (i Thessalien) havde gjort den Bondevittighed, at nu var Keiseren i Uds Mund*).

Triumfen var heller ingenlunde saa latterlig, som den kan synes, thi den byzantiniske Odysseus havde aabenbar overlistet, altsaa overvundet, den normanniske, og hvem der har vundet, gaaer Mester af Spillet, om han end har spillet falsk og tabt sin Tre. Baade Robert og Boemund havde slaaet Keiseren af Marken med Staalhandsker, men han havde drevet dem begge To over Havet med Krigspuds, og han benyttede sin Seier anderledes snildt, holdt ikke blot Triumf med Byttet, han tog i den tomme Keir, men loffede endeel normanniske Baroner til sig, tog alt tilbage, paa Durazzo nær, og forbandt sig paa det Næieste med Venetianerne, for at holde Havet ryddeligt. Robert skulde altsaa næsten igien begynde forfra, og to Begyndelser faae sædvanlig en dobbelt daarlig Ende, selv i vore unge Dage, end sige, naar vi, som Robert var nu, er nærved at fylde „de syv Gange Ti“, som er Støvets Aar. Uforfærdet staa han vel i Søen og sloges haardnakket med Venetianerne, men, skøndt han een Gang vandt Seier, blev Flaaden, hvormed han sagtens, for Kortheds Skyld, vilde hjemføgt Konstantinopel, dog omsider aldeles tilintetgjort, hvorover Robert formodentlig ærgrede sig en Galdefeber paa Halsen og døde i alt Fald af noget slegt, man veed ikke ret, om paa Rephalonia eller (ret odysseisk) paa Thiak; Durazzo overgav sig til Keiseren, og Venetianernes uindskrænkede Handelsfrihed

*) Annas Alexiade S. 133—43 (•lykos• en Uds og •stoma• en Mund).

hele Riget over blev den eneste umiddelbare Følge af Normannens byzantinſke Krig *). En fjernere har vi imidlertid allerede ſeet, ved at finde den bedſte Beſkrivelse af Normannens Bedrifter i en byzantinſk Hiſtorie, og naar vi ſiden møde Robert Viſtars Søn ved Siden af Vilhelm Erobrers paa det ſtore Korſtog, da opdage vi ſagtens, at dette ret egenlig var en normanniſk Bedrift, hvortil Roberts Tog maatte tjene ſom Indledning.

Galfred figer, at Robert døde 1084, ſamme Aar ſom baade Gregor den Syvende og Vilhelm Erobrer, og ſkøndt det ikke ſaa ganſke vil ſlaae til, fattes der dog kun et Par Aar, ſom vi meget heller maae overſee end Sammenhængen mellem diſe tre Kæmpejævninger, der i den ſidſte Halvdeel af det ellefte Aarhundrede hjulpes ad og gav Veſterleden paa mange Kanter en ganſke ny Stilleſe.

Dog, denne Sammenhæng, der førſt klarede ſig under Korſtogene, maa det overlades til deres Hiſtorie nærmere at oplyſe, medens vi her indſtrænke os til at betragte alt normanniſt i dets naturlige Sammenhæng med det iſlandske, under Eet, ſom det norſke Kæmpeſtridt paa den ene Side til Magt og Ære og paa den anden til Frihed og Dannelſe.

Førſt maae vi da erindre, at Tankredſønnerne virkelig grundede et normanniſt Rige i Nedreitalien og paa Sicilien, ſom beſtod til Slutningen af det tolvte Aarhundrede, thi da Robert Viſtars mandlige Aſtom uddøde med hans Sønneſøn Vilhelm (1127), arvede hans Broderſøn, Grev Roger

*) Annae Alexiade S. 152—54. 158—63. Galfred III. 40—41. Vilhelm Apulers Grevers, hos Muratori V. 377.

den Anden paa Sicilien, det Hele og antog Kongenavnet. Efter Heimstringla var det Sigurd Jorsalfar, som paa sit Korstog gjæstede Roger, der først gav ham denne Forhøielse i Rangen*), og hvad derimod end ellers kan være at indvende, er det dog en behagelig Mindelse om Normannens Sammenhæng med Norge.

Da Kong Rogers mandlige Affom uddøde (1189), vilde Hohenstauferne, som havde giftet sig ind i Slægten, vel strax arvet, men maatte dog lade en Frænde med Tankrednavnet herske og døde først.

Dette normanniske Rige var en uundværlig Støtte for Paven, et forsvareligt Bolværk mod Muselmændene og en Skærm for Byzantinerne, som derved baade mistede deres italienske Udenværk, og fik en farlig Nabo ikke blot i Robert Witiskar, men ogsaa i Kong Roger, som over i halvtredsfindstyve Aar (1101—54) stod for Styret, og selv hvem der ikke troer, det var altsammen godt, maa dog finde, det var meget.

Rige vi nu indenfor i de normanniske Riger, da finde vi Behnsvæsenet i al sin Kraft, som vel i den senere Tid er blevet hardtad ligesaa flet benyttet som ilde omtalt, men var dog aabenbar den frieste Forfatning, der, udenfor Norden, fandtes i Middelalderen, og som kunde gives i de nye Riger. Naar man nemlig ved et Riges Stiftelse lægger „Epybstageretten“ til Grund, da maa deraf enten udspringe en fuldkommen „Naturstand“, som de „latinske Jurister“ beskrive den, eller et almindeligt Slaveri, med mindre hver Stridsmand ordenlig tager sin Part og faaer Arvesætte derpaa,

*) Sigurd Jorsalfars Saga (i Heimstringla) R. 8.

ligesom Lehnsherren paa Thronen og Kongedødet. Herved opkommer nu vistnok et Aristokrati, hvor det ingenlunde altid er de Bedste, der raade, og hvor det sædvanlig gaaer broget til, men naar man sammenligner det byzantinste Rige, hvor Alle, selv Keiseren, bestandig havde Kniven paa Struben, med det normanniske, hvor Knivene, naar de ikke kunde holde hinanden i Skeden, sleed dem selv op, kan der dog intet Spørgsmaal være om, hvor et Menneske helst skulde opslaae sin Bopæl, eller hvor de menneskelige Kræfter havde det frieste Spillerum. Vistnok maatte man ønsket Almuen bedre Naar end den sædvanlig havde dem under Baronerne, men den havde dem dog bedre end romerske Trælle, til hvem den, som Krigsbytte, var nedfunket, og vilde Baronerne hamle op med hinanden og holde Lehnsherren Stangen, maatte de for deres egen Skyld være naadige Herrer mod deres Livegne. Lehnsvæsenet blev derfor først en Plage, da Ridderaanden forsvandt, og da Lehnsmændene, istedenfor at kæmpes i alt Storladent med deres Rige og selv med deres Overmænd, blev Smaatyranner, som, selv under Bidsten, havde baade Lyst og Lov til at slaae deres Underfaatter*).

Saalidt derfor, som noget Rige, der havde det bedre, skulde ønske sig det normanniske Lehnsvæsen, maa man dog ikke fløre det over een Kam med det germanniske eller frantsiske, der deelte Landet mellem Lehnsmænd, som store Forpagtere, eller dog kun som Fæstere paa Livstid; thi naar ogsaa de imellem tiltvang sig Arvesætte, var det dog noget, de selv kaldte Uret og lod kun nødig deres Undergivne drage Fordeel af. Det normanniske Lehnsvæsen var derimod den

*) Sismondis franske Historie III. 25—37. 451—52. IV. 1—14.

ældgamle norſke Odelsret, lempet efter Krigsretten, thi vel gjorde det ingenlunde de Undertvungne, men dog alle Erobrerne eller Landnamsmændene, de Smaa med de Store, til Odelsmænd, hvis fælles Bedſte det var, at Retten havde ſin Gænge uden Perſons Anſeelfe. Uagtet derfor Lovene havde ondt ved at blive gode, hvor de ſkulde gives af dem, hvis Ret til Landet i Grunden var Uret, ſaa havde man dog Love, der gjaldt for Alle og blev ſædvanlig ſtrængt overholdte, og en anderledes ſimpel og virkelig Rettergang, end hvor kun Jurifterne kiendte Loven, og Dommeren havde Hals og Haand over alle de Bærgeløſe. I denne Hænſeende havde Normannerne bedre Rets Nydelfe, altsaa i Grunden mere fand Frihed, end Islænderne; thi i diſſes Friſtat udviklede ſig tidlig et ſtiint Lovtrækkeri, ſom Ingen havde Myndighed til at nedtue, ſaa de Smaa fik Skam, og Sværdet maatte jævne hardtab alle Trætter mellem de Store; men de Eedſvorne og Tvekampene var dog hos alle de norſke Udflyttere Redningsmidler for Uſtyldigheden, ſom andenſteds kiendelig ſavnedes.

De Eedſvorne (i England Jury, i Norden Sandemænd, Nævninger og Meddomsmænd) ſædvanlig tolv uſtraffelige Mænd af den Tiltaltes nærmefte Grander, vil nemlig, efter Erfaringens Bidneſbyrd, altid være ſtrængere mod virkelige Brud paa det borgerlige Selſkab, bangere for at fælde en Uſtyldig, og ubeſtiſkeligere end de fleſte Dommere, og ſtiøndt Tvekampene i vore forfælede Tider vel vilde synes en grufom Tilflugt for en Uſtyldig med Skinnet imod ſig, var de dog i kiæffere Dage en herlig Sag, naar de kun brugtes til at reife, ei til at fælde. Man ſige nemlig hvad man vil om Seiren i Tvekamp ſom Tilfældets Værf, ſaa var dog

Livsfaren, den Tiltalte ved at love Dvekamp, udsatte sig for, et anderledes Pant end en Venægtelsesseed, og Dødsfrngten et anderledes Baand paa den falske, æreløse Anklager, end man siden med al sin Skarpsindighed har kunnet udgrunde. Langt heller maatte man da ogsaa, i alt Fald, igien give Dvekampene en lovlig Tilværelse, end som i England og ved alle staaende Hære, at afflatte dem paa Papiret og taale dem i Rivet, en Ufikt, der ingenlunde er nordist, men forskriver sig fra Justinians Lovbog og den kanoniske Ret, efter hvilke det ikke skader, at baade Store og Smaa er lastefulde, naar kun Lovene er saa dydige, at man kan faae Sag med hvem man vil.

Deri bestod ogsaa netop baade Islændernes og Normannernes Fortjeneste af Menneskeslægten, at de, saavidt mueligt, gjorde deres nordiste Eiendommelighed gjældende mod Romerskheden; thi vel lod Normannerne sig til en vis Grad romanisere, men egentlig dog kun til Tænderne, saa de bekæmpede ligesaa mandelig Overtroen paa Romerrettens og det latinske Sprogs Guddommelighed, som paa Romerrigets Hellighed. Vigesom de nemlig indrettede deres Stater ganske efter deres eget Hoved, gjorde de ogsaa, uden alle Skrupler, deres eget Fransk til Skriftsprog, deres egen Historie til en Hovedsag og deres egen Smag til den eneste Regel for deres Poesi og Kunst. Ventelig var det ogsaa dem, der først vovede at skrive Italiensk, men i alt Fald gav de det store Exempel, som man i Syden og Vesten saa høit trængte til, da det der var en nedarvet Fordom, at de romanske Sprog var egentlig ingen Sprog, men kun Brudstykker og Forbavlinger af Latinen, der hverken kunde eller skulde udvickles, men

om mueligt, opsluges af Latinen, og i alt Fald overlades til Pøbelen.

At Normannerne i Henseende til aandelig Selvstændighed aldeles fordunkledes af Islænderne, det fulgte af sig selv, da Islænderne blev i Norden, beholdt deres Modersmaal, og satte ikke deres Hæde i at erobre Lande, men i at erhverve Kundstaber; men dette havde naturligtvis atter sin Grund i en langt dybere Følelse og mere aandelig Retning hos de Nordmænd, der bebyggede Island, end hos dem, der oversvømmede Frankrig og Italien. Slægtregistre eller Arvetal hænge imidlertid saa nøie sammen med Odelseretten, og Historien med Slægtregistrene, at det kunde aldrig feile, Normannerne jo ogsaa, naar de kom til Bogen, vilde være Historien anderledes hulde end Franker og Germaner, og vi har allerede seet, hvorledes de normanniske Historiefriivere afløse de frankiske Annalister, men alle de gunstige Omstændigheder, den islandiske Prosa skylder sin Opblomstring, fattedes dog, og de der talte med Tungebaand maatte nødvendigvis skrive saa at sige med „paaholden Pen“, skrive først et Slags Latin, der kvalte Rivlighed og fødte Armod. Med Vers er det nu vel anderledes, thi de gjør dem selv paa Modersmaalet hos alle virkelige Rimsmede, og at de islandiske Skjalde ogsaa havde Frænder blandt Normannerne, kan man forud vide; men af alle Nyttigheder vil Rimsmeden baade finde og vise, at især Sprogbytte er gjort paa Bedrag, og man seer i alt Fald, at hvad de gamle normanniske Skjalde (jugleors o: Gøglere) sang om Villum Langspyd og Andre, ændsede Skriverne ikke, men lod forgaae*). Uagtet derfor Vilhelm

*) Baces normanniske Rimskrønne I. 106—7.

Erobrer, som lyttede til Skjalden, selv mens han spændte Brynie paa ved Hastings, sikkert ogsaa er blevet besunget paa Franst, har vi dog, før Waces Dage (hundrede Aar efter), ikke andet om ham end Latin, og Robert Vitstares Forhold til Rimsmede veed vi slet intet om; thi vel har vi et langt historisk-mærkeligt Vers om ham af Vilhelm Apuler i hans Sønns Dage, men det er paa Latin. At imidlertid begge disse Høvdinger var saa „romerske“ som Normanner i den Tid kunde blive, det viser deres Levnetsløb, og det stadfæster sig, naar vi betragte deres Skriftfædre, som begge var bekiendte, udmærkede Mænd. Lanfrank var nemlig Vilhelms og Abbed Desider i Monte Cassino Roberts Drakel, og disse to lærde og fine Hofmænd, af hvilke hin døde som Erkebisp i Canterbury (1089), og denne under Navn af Victor den Tredie som Pave i Rom (1087), maa da heller ikke i Statshistorien tabes af Syne, begge var de Lombarder, Lanfrank fra Pavia og Desider (oprindelig Dauser) en Søn af Fyrsten i Benevent, og begge agtedes de for store Prydelser i de berømte Klostre, der opelskede dem, dog saaledes, at Monte Cassinos Berømmelse omtrent slutter med Desider, og Decs derimod begynder med Lanfrank. Dette Bæst-Kloster var nemlig dengang nylig stiftet af en normannisk Ridder, Helvin eller Herluf (Herluin) Asgautsøn, som i sit fyrrethvende Aar (1034) slog sig fra Verden til Bogen, og gav Klosteret, han byggede i Nærheden af Brionne (ved Rillefloden), Navn af den „Bæst“, der løb forbi, og skøndt Herluin paa sine gamle Dage selv skal være blevet vidunderlig stiv i Grammatiken, var det dog Lanfrank og hans endnu berømtre Eftermand, baade der og i Canterbury, Anshelm, ogsaa en Lombard, der stiftede Dec

det store Værdomsry, det længe beholdt*). Om Ranfrank figer hans Lovtaler, at han bragte „Latiniteten“ videnstabelig paa Fode igien og var en Haarfløver af første Skuffe; og skændt, efter de Bøger at slutte, han lod affkrive, Desider har havt et godt Die til Historien**), sad han dog ogsaa i Latinen op over begge Dren, saa det var ikke deres, og sikert ikke heller deres høie Velynderes, men ene den nordiske Naturs og Angelsaxernes Skyld, at især de franske Normanner i det følgende Aarhundrede begyndte ogsaa i Bøgerne at foretrække levende Stammer for døde Ciceroner og Virgiler. Dog maa det derfor ikke glemmes, at begge Lombarderne var dygtige Mænd i deres Slags, og at ikke blot Monte Cassino havde Desider, Hildebrands gjæstnilde Vært i hans Udlændighed, meget at takke: for Bøgerne han lod skrive og Bygningerne han, ved Mestere fra Konstantinopel, lod opføre og pryde, men at vi ogsaa maa takke ham for Cassinokrøniken, som Leo fra Ostia især for hans Bedrifters Skyld skrev i hans Eftermands Dage***).

Svorvidt for Resten Normannerne, medens de endnu fiendelig røbede deres Eiendommelighed, bragte det i folkelig Dannelsø og boglig Kunst, det maatte man leve en Tidlang i London og Paris for ret at opdage, thi der ligge endnu deres fleste Skrifter utrykte, men Krønikerne om Karl Magnus og Kong Artus fik dog europæisk Navnkundighed, en normannisk Krønike paa Modersmaalet fra det trettende Aarhundrede veed man er til, og siden endelig Mester Baces

*) Den normanniske Krønike af Vilhelm fra Jumièges VI. 9.

**) Cassinokrøniken III. 62.

**) Cassinokrønikens Fortælle.

Rimkrønike om Rold og hans Eftermænd, til Robert Dux=braags Fangenskab, er blevet præntet, kan man dog ogsaa have en Mening om deres historiske Poesi*). Mester Wace fra Guernsey siger selv, han havde kiendt Henrik Præstelærd (Beauclerk), og maa altsaa være født i Begyndelsen af det tolvte Aarhundrede, men sit trykte Værk begyndte han dog først 1160, Kong Henrik Lyngstilk (Plantagenet) til Billie. Denne Rimkrønike, over tre Gange saa lang som den danske, er nu vistnok langt fra at indeholde tre Gange saameget, enten af Historie eller Poesi, thi Broderparten er Fyldelalk, men den er dog munter og trohjertig og imellemstunder vittig, altsaa ret morsom, og den har en egen Mærkværdighed som den første i sit Slags, vi endnu kiende. Den eneste aldre vi veed af at sige, den brittiske nemlig (Brute), er desuden Heelsøfter til den, saa Mester Wace maa bære Navn af Rimkrønikens Fader, en Ærestitel, der endnu kun betyder lidt i den lærde Verden, men tør vel stige i Prisen, alt som der kommer Liv i Lærdommen, saa den ikke sætter sin Ære i at sluge de Døde, men at nydes af de Levende**).

Endnu i Waces Dage fik Normandiet een Rimkrønike til, som end er utrykt, og siden fik England tre, Skotland, Danmark og Sverrig hver sin, men, mærkeligt nok, Norge, der som Normannens tillige er Rimkrønikens Fæderneland, fik selv ingen, uden man vilde sammenstykke en af de islandste Draper fra Haarfager til Hakon den Gamle, hvad dog intet vilde ligne uden tilfrosne Ruder med Spor af

*) Roman de Rou. Rouen 1827. Billinger af Prosakrøniken fra det trettende Aarhundrede hos Bouquet XI.

**) Roman de Brut. Rouen 1836—38.

henvisnede Blomster. I Eivind Skaldaspilders Håkonsmaal seer man imidlertid, hvilken mageløs Rimkrønike Norge maatte have faaet, hvis det havde beholdt, hvad der ved Udvandringen splittedes ad og tildeels kvaletes i Normandiet og paa Island, og i Heimskringla seer man, hvad Norge fik til Giengiaeld, thi denne mageløse Kongekrønike fra Middelalderen paa Modersmaalet lader sig, uden Island, slet ikke tænke.

Her staae vi da igien ved Sagas underlige Vinterleie paa Island, man maa vel sige, for at finde „Nordvest-Passagen“ fra den gamle til den ny Verden, og en nordisk Historiefriker kan umuelig forlade, hvad han til Verdens Ende maa kalde sin Bugge, uden at dvæle nogle Dieblikke ved Ihukommelsen af Børnelivet der, nu vel forsvundet som en Drøm, men efterladende sig dog et Indtryk, som de lyslevende og „stærke“ Drømme, hvori hele Levnetsløbet speiler sig!

Den islandske Fristat, vel kun bekiendt i Norden, men ligesuldt Middelalderens store Vidunder, fik en sørgelig Hælsot, som den ene og alene maa tilskrive sig selv; thi uagtet Norges Konger ligesaa Begyndelsen naturligtvis saa lidt stævt til den, og attraaede fra Hellig-Olavs Dage aabenbar Overherredømmet, saa prøvede de dog aldrig paa at tage Den med Staalhandsker, men synes Alle at have ladet sig affkræffe af Troldfinnens Veretning, der i Hvalsham foer did for Harald Blaatant at udspæide Vandet; thi han forsikrede, der vrimlede saaledes af frygtelige Vætter paa alle Kanter, at selv ind ad Fjordene, endfige videre, var han ikke istand til at komme*).

*) Olav Tryggvasons Saga (i Heimskringla) R. 36.

Vistnok prøvede især Hakon den Gamle alle muelige Kunster, men deels naaede han dog ikke sin Hensigt, og deels har den Klogeste i sin Kreds kun Slam af at lade sig narre, og at Islænderne var baade de Klogeste og de Snildeste af alle Nordboer, trænger ei til Beviis, men stadfæstede sig dog siensynlig, da Snorre Sturlesøn indbildte Hakon, der havde udrustet en stor Flaade mod Fristaten, at det kunde aldrig nytte, men han skulde nok paa en fin Maade bringe den til Underdanighed. Snorres Morder, Gislef Thorgeirsen, førte vel Navn af den norske Konges Jarl paa Island, men det var kun et Navn, og selv da Den frivillig underkastede sig Magnus Bagabæter (1264), var Vilkaarene saa hæderlige, at de ikke gjorde mindste Skaar i Friheden, med mindre man forbeglede den med en Uafhængighed, som Kongerne for længe siden, ved at lukke de norske Havne for dem, kunde lært Islænderne, var kun et Mundsvæit. Naar derfor det islandste Sagatempel med det samme forvandledes til en Jettestue, da var det aabenbar kun fordi den sorte Død, der forvandler alle Templer til Grave, i Anden allerede havde indfundet sig, saa det Folkesærd, der i Ungdommen, som vandrende Skjalde og Sagamænd, som Skippere og Ridsmænd, som Vikinger og Væringer og Pilsgrimme, øvede Idræt og prøvede Verden, for i Alderdommen at fornøje hinanden og berige Børnene med Kundskab og Wiisdoms Skatte, dette Folkesærd var omtrent uddød med Snorre Sturlesøn (1241), og Friheden, som fryder de Levende, nytter ikke de Døde, der kun trænge til Fred.

At det ene og alene var denne Mangel paa Livskraft, som netop er den aandelige Død, og ingenlunde de norske Konger, som hindrede Islænderne i fremdeles at benytte deres Frihed

til at færdes om Land, udbrede Munterhed og indsamle Kundskab og Erfaring, det seer man ogsaa klart paa Skrivefriheden; thi den brugte de flittig: skrev baade ind og ud, baade op og ned, baade om og af, baade sønder og sammen, saa det er kun de levende Farver og Deeltagelsen i det virkelige Liv, der gjør den himmelvide Forskiel mellem Bøgerne før og efter Snorres Dage. Selv han var langt mere Samler end Saaer, thi alle de Sagaer, som udgior Heimskringla, var ikke blot gjort i Munden, men ført i Pennen, sagtens før han blev født*), saa har vi noget Sagn af ham om hvad han havde oplevet, maa det stikke i Hakon den Gamles Saga af hans Brodersøn Sturle, som allerede er vandet. Endnu mindre er naturligtvis de mytiske Oldsagn (Gylfelegen og Bragesnaken) i den saakaldte Snorres Edda et Værk af ham, da det endog langt snarere er en Oversættelse af angelsaxisk, hvortil Islænderne kun har føiet deres Verskunst (Prosodi) med opløsende Exempler af Draperne**).

Dog, sæt endog, at den prosaiske ligesaa vel som den poetiske Edda i Grunden er en Oversættelse, saa er det jo dog Islænderlivet, med dets Bidelyst, Driftighed, Magt over Modersmaalet og Greb paa Pennen, vi ligesaa vel maae takke for disse Oldtidsfætte, hvortil der andensteds knap findes Spor, som for Heimskringla, Rnytinga, Njala og hele det mageløse Sagabibliothek, medens vi selv om de smagløse Romaner og Eventyr, der kom bagefter og svare til hine som Gienfærd til det virkelige Liv, maae tilstaae, de er kun

*) Undersøgelsen om Snorres Allder af P. E. Müller.

**) Nordens Mythologi eller Sinbillebsprog S. 163—70. 177—81.

daarlignere end Normannernes, fordi disse misbrugte Livet til, hvad Islænderne kun puslede med efter Døden.

Nu at spørge, om denne Bogsamling og hele den islandske Dannelselse, Digten og Tragten, som den forudsætter, var alt det værd, de kostede Island, kostede Norden, kostede Menneskeslægten: de aandige Kæmpekræfter nemlig, som deri udtømtes, det er vel hidtil ikke faldet Historieforfattere ind, som enten oversaae det Hele, eller satte altfor uhyre Priis paa Bøger, til at finde, Islænderne kunde anvendt deres Liv bedre, end at opoffre det til boglig Kunst og derved vinde udsødelig Ære i den lærde Verden.

Slaaer det os derimod først engang, deels at den Ære, de gamle Islændere vandt i den lærde Verden, var hidtil kun meget fattig, og deels, at hvem der med Fordeel skal kunne sælge sit Liv for „Sort paa Hvidt“, maa have kjøbt det af en Bispekræmmer, og endelig, at havde de gamle Islændere ikke sat Kræfterne til paa de republikanske og videnskabelige Børnestreger, da vilde deres Børn i de sidste tre Aarhundreder blevet anderledes frie og skrevet anderledes gode Historier, og endnu været istand til baade med Haand og Mund at bevise, de havde hjemme i „Kæmperes Fødeland“; naar det slaaer os, da er vi nær ved at ønske hele Sagabibliotheket Pøkker i Vold.

Dette Island, tænke vi da, hvis Hændinger fra deres meer end kongelige Høisæde paa Søllerne, fra deres Hindsjalf, overfluede den vide Verden og oversaae den, betragtede med levende Deeltagelse, men munter og rolig, de store Omstiftelser, og tømte smilende, lig Odin med Saga, som alle Heltes lykkelige Hovedarvinger, Bragebægeret til deres Minde, dette Island er druknet i et Blækhorn og indspøbt i

Kludepapir begravet i en Vogghylde! Brustet er det klare Die for al menneftelig Vedrift, luffet er det aabne Ore for alle Fugles Sprog, forstummet er Læben med Sagaordets klare Strøm, hvorigiennem Kampeaanden daglig vadede, som Thor til Afathinget under Hgdrafil, og al denne forgaaede Herlighed skal de stofblinde, døvstumme, steendøde Kalvestind og Pjaltetind med „Sort paa Hvidt“ erstatte!

Da imidlertid gjort Gierning ligesaa lidt staaer til Endring i Folfenes som i Enkeltmandens Levnetsløb, er alle saadanne Klagemaal unyttige, og Bestræbelsen for at tilbagekalde det Forbigangne, eller at opdrage vore Forfædre, hvortil vi idelig finde os fristebe, langt mere utidig og sværmerisk, end de gamle Islænderes Prøve paa at foregribe det Tilkommende, eller komme Fremtiden i Forføbet.

Derimod kan det være os til stor Oplysning, altsaa haade til borgerlig og videnskabelig Nytte, at betragte Islænderlivet som den kæmpemæssige Overilelse, det var; thi deri speiler sig aabenbar, hvad alle Norddoer nu maae føle sig kaldede til, og, hvis der er Kraft tilbage, glimrende udføre. Kunde vi nemlig tænke os Islands Bebyggelse steet i vore Dage, af kraftfulde Slægter, som heller vilde nøies med en Ø i Ishavet, end hindres og forstyrres i den fri Udvikling, men havde tillige den Forstand, at man maa vedblive at staae i Begelvirkning med Menneftelivet i alle sine Retninger, naar man virkelig skal lære at forstaae det, da vilde det, langt fra at være en Feiltagelse, fortjene Plads mellem de største Heltegierninger til Mennefthedens Bedste, og man vilde i alle Lande kappes om at herberge de islandste Træffugle, der udmærkede sig i enhver borgerlig Stilling, uden at fængsles eller tilfredsstilles af nogen, fordi Diet

var heftet paa Menneſtelivet i dets forklarede Fylde. Nu lader ſigt ſig vel neppe vente, men det viſer os dog, at Islænderlivet, ſom virkelig i det tiende, ellefte og tolvte Aarhundrede havde diſſe Grundtræk, kun var en Overilelſe i Middelalderen af ſamme Slags ſom den græſte i Oldtiden, altsaa, efter Faldet i Barndommen, et ligesaa uundgaaeligt Feiltrin, og det tilraaber os, dog endelig nu, da Vidſkabetiden er kommet, og Livs-Oplyſning klarlig er det ſtore Statsøiemed, ei at ſpørge Romerne, men Islænderne om, hvad dertil er henſigtsmæſſigt.

Islænderne, hvor Oplyſningen efterſtræbtes paa den enefte rette og naturlige Wei: ikke ved at tygge Drøv paa allehaande Stene, Gloſer og Giætninger, Bøger og Snurrepiberier, men ved at betragte hele det virkelige Liv ſom den ſtore Opgave, ved at dyrke Modersmaalet, ſom den Høiſtue, uden hvis Gunſt al videnskabelig Nyſgerrighed miſlykkes, ved at løſe alle de Baand, der hindre gavnlige Kræfters Udvikling, og ved at lade Ordet være frit, naar det kun ikke grovelig miſbrugtes til Undſigelse og Rid; dette Islænder har nemlig ikke blot beviſt, at Vidſkab var ubetimelig i Middelalderen, men ogſaa, at baade vort „lærde Væſen“ og hele vor Betragtning af det borgerlige Selſkab maa vinde en ny Stikkelfe, om den nu ligesaa vel for hver enkelt Stat ſom for hele Verden nødvendige Folkeoplyſning virkelig ſkal fremmes.

Dog, hvad vi ogſaa ſkulde lære af Islænderne og hvad her ligger os nærmest, er at ſkrive gode Hiſtoriebøger, ſom blive ærerige, ikke ved at ſtrutte af Bemærkninger og Afhandlinger, men ved at læſes med Lyſt og være propfulde af, hvad det er Umagen værdt baade at høre og ſee. Med denne Kunſt ſyntes nemlig Islænderne fødte, og deſværre ſynes den

uddød med dem, men skal Nyaaarstidens Bidskab blive værd at nævnes ved Siden ad Oldtidens Syner og Middelalderens Kunst, da maa den ogsaa efterhaanden kunne lære os at gienkalde hine og efterligne denne; thi kun deraf kan det sees, vi rigtig forstaae dem og først da er de virkelig forklarede. Bistnok maa dette synes os, hvem Tydsterne har lært at forklare alt Fortidens Storværk uden at røre det med en Finger, en overdreven Fordring, men det er dog lige vist, at om de Syner, man aldrig har seet, taler man som den Blinde om Farver, og at Vind er alt hvad de gjør, som vil forklare os en Kunst, de ikke har lært. Vil vi derfor blive kloge paa Menneskelivet i det Hele, maae vi ogsaa lære at sætte os levende ind i alle dets Retninger, og i den Islændske, som netop var den Videnskabelige, opnaae det Mesterskab, de ubetimelig efterstræbte; men det følger af sig selv, at en saadan virkelig Oplysning ikke, som det blotte Skin deraf, hvormed vi har leget, kan være et Dieblifs eller een Menneskealders Bært, saa vi kan godt være bekiendt kun at fuste paa en Kunst det første Aar vi staae i Lære.

Dette maa da ogsaa tjene til Undskyldning for denne og mange andre Udsævelser fra Hovedsagen, som her er at fortælle, hvad man veed om de store Begivenheder, der aabenbar ei blot vedkomme enkelt Mand og Folk, men hele Menneskeslægten, og Læseren bedes nu saa godt som mueligt at optage Traaden, hvor den slap, nemlig ved den normanniske Bedrift i det ellefte Aarhundrede, som fører os lige til Korstogene, ja midt ind deri. Den normanniske Udvandring er nemlig den sidste fra Norden, saa med den sluttet Mønstringen af de nye Folk, der paa den store Skueplads maae tilbrage sig vor Opmærksomhed, og det var

nu Spørgsmaalet, om de vilde ødelægge hinanden eller træde i en levende Vexelvirkning og udrette Noget, der viste, de var af samme Slægt som Oldtidens Hovedfolk. Svaret er imidlertid ogsaa for mange Aarhundreder siden givet til Nordboernes og Middeldalderens Fordeel; thi Wilhelm Erobrer og Robert Witstar var jo Fædre til to af det første Korstogs berømte Helte, og vi staae da ved en Begivenhed, stor til Forbaushæ, beundringsværdig til Verdens Ende.

Kirkeriget og Korstogene.

Det er, siger en af det første Korstogs ældste Historie-skrivere, Herren selv, som vexler Konger og omflifter Læder, og han har i vore Dage opvakt hardtab hele Christenheden trindt om Land og opægget dens Kæmper til at udrydde det trælbundne Jerusalem af de ædle Tyrkers Vold. Hvordan skulde det heller være skeet uden Guds Indskydelse, at Folk, som havde fuldt op af alt, drog fra Solens Nedgang til dens Opgang i Strid mod Barbarer, forlod baade Huns og Gods, baade Rone og Børn, og taalte undervejs med Glæde utallige Gienvordigheder! Hvor hørte man vel nogenfinde før om saadan en Skare af Fyrster og Hertuger, Ryttere og Fodfolk, der rykkede i Marken baade uden Konge og Keiser, ja om en Krigshær, hvori den Ene stod ikke under den Anden, og hvor der gjaldt ingen Lov uden Raadet, de Kløgeste gav og Menigmand bifaldt *).

*) Valdrifs Jerusalemskrønike hos Bongars S. 84.

Samme Tanke finde vi hos Wigbert (Guibertus), kun lidt yngre, men langt mere fornem, som derpaa anvender Salomons Ordsprog: Græshopperne have ingen Konge og holde dog Trop, og minder os derved om, hvad Anna Comnen meget alvorlig fortæller, at overalt hvor Korsfarerne drog frem, havde de en Sværm af Græshopper til deres Fortrop, som dog ingen Skade gjorde paa Sæden, men kun paa Viinstoffene, hvoraf Tegns-Udlæggerne sluttede, løierlig nok, at der var ingen Fare for Byzantinerne, men kun for Muselmændene *). En anden Bemærkning er derimod Wigbert egen, den nemlig, at hvormeget man end har for Skik at ophøre de forbigangne Dage paa de nærværendes Befæstning, saa er dog baade Assyrers og Persers, Makedoners og Romeres berømte Krige kun Dørneleg og Naseri, naar de sammenlignes med Korsstoget, thi de store Krigshære hift forsamledes kun under Svøben og tjente kun rasende Hersefsyge, medens her var en frivillig Forening af alle Christenhedens Folk til et Langveistog, ei for at samle Penge og indtage Lande, men for at tilbagedrive Barbarer, frede om Christenheden og ære den hellige Kirke**).

Som et Exempel paa, hvor underlig man ved denne Leilighed mødtes og fælte sig forbundet, anfører han endelig, at der kom Folk, Gud veed hvorfra, ensteds i Barbariet, til en fransk Havn, hvor Ingen forstod deres Sprog, saa det var kun ved at lægge deres Fingre over Kors, de kunde give tilkiende, hvad de reisste efter***), og det er unægtelig træffende, thi om man end i den fransk Havn havde mis-

*) Anna's Alexiade S. 284—85.

**) Wigbert hos Bongars S. 470.

***) Sammeft. S. 471.

forstaaet de Fremmedes Fingersprog, eller selv om det Hele kun var et løst Rygte, betegnes derved dog lige kort og godt den sikkre Kiendsgierning, at fra Ebro til Raab og fra Middelhavet til Island, lærte Folk paa Korstogene ogsaa uden Ord, blot ved det fælles Banner, hvorunder de frivillig stillede sig, at betragte hinanden som Brødre.

Dette høiere Aandepust, der lod sig føle under alle Himmelegne (*dulcis aura circumquaque spirans*), saa Folkene, uden at opgive deres Eiendommelighed, dog syntes reent at glemme den over det store Fællesskab, seer man, har ogsaa slaaet Wilhelm af Malmesbury, skøndt den rigtignok ikke har bragt ham til at glemme sin Syndighed, der, uden at tale om Slotternes Studsmaal, er kiendelig nok, naar han siger: Vælfanden løb fra sin Røvejagt, Danstøeren fra sit Drickelag og Nordmanden fra sin Klipfist. Aldrig, lægger han dog alvorlig til, saa man vist saamange Hoveder under een Hat, saamange raa Folk høie deres stive Nakker under et Nag, der egentlig intet Nag var, og det var endda det største Vidunder, at den utallige Skare drog fredelig giennem fremmede Lande og viste saadan indbyrdes Kiærlighed, at Hittogods blev Finderen ved at lyse op, flere Dage i Træk, for at det kunde gaae fra ham til sin rette Eiermand*).

Saaledes betragtede disse tre udmærkede Mænd, i Slutningen af det ellefte og Begyndelsen af det tolvte Aarhundrede, Korstogene og den Oppløsning for Kirkeriget, som avlede dem, og vi kan da forud vide, hvad Reiseskapellanerne hos Raimund og Robert, hos Baldwin, Tankred og Boemund, som alt paa Toget havde Pennen bag Øret, har tænkt derom, saa naar

*) Vilhelms Englandskrønike IV. hos Savile S. 133.

de ærteprotestantiske Historieforfattere vil finde nogen Medfølelse i den Tid, som Tiden er om, maae de ogsaa glemme deres Slægt og deres Faders Huns og reise til Maglegaard, hvor Prindsesse Anna med et naadigt Nit forfikkret, de har Ret, naar de kalde alle Korstogene enten nedrige Hylere eller Daarekistelemmer*).

Dette naadige Nit af Prindsessen i Byzants, som, havde Korstogene ikke været, let kunde tabt baade Næse og Mund iblandt Tyrkerne, er imidlertid dog neppe Reisen værd, og den store Overensstemmelse af Protestanternes Tankegang i det attende med Byzantinernes i det tolvte Aarhundrede er neppe et af de Værker for deres Fremtid, paa hvis Bekræftelse det er Umagen værdt at arbejde, og kunde en Historieforfatter, der langt hellere deler Kæmpernes Følelse som øvede, end Dørgenes som gennemheglede Bedriften, ei finde velvillige Læsere, maatte han dog langt hellere skrive for de Døde end tælle de Levende. At skrive for de Døde er imidlertid dog kun en daarlig Trøst, med mindre man til dem ogsaa regner de „Ufødt“, og det maatte ret egenlig gaae til med Hæder, om der ikke engang i Norden skulde findes aabne Øren for Riddertidens Eftermæle, altsaa mangt et Øie blinke, der kan og skal aabnes ei mindre for Middelalderens end for Oldtidens Størværk, som er Vilkaaret for, at Nyaaarstiden kan ogsaa faae sit, som fattes endnu, og forberedes dog aabenbar ligesaa lidt ved at gennemhegle som ved at efterabe de Gamle!

Et Oprab til Korstog i vore Dage vilde nemlig, som Nygrækerne fik at finde, klinge ligesaa latterlig, som Fort-

*) Annas Alexiade S. 285. 287—89.

fættelsen af Penneseiderne med Pavedom og Middelalder vil synes vore Efterkommere, saa Sagen er kun, at vi lære at betragte Korstogene i deres Tid som et beundringsværdigt Stortværk, hvorved Middelalderen og den ny Christenhed hævede deres Selvstændighed, traadte i levende Bærelsvirkning med den gamle Tankeverden og udviklede den ny, hvori vi nu leve, og hvis „Pinagtighed“, stor nok for Resten, dog ingen Sammenligning taaler med dens altomfattende Ypperlighed. Det er altsaa egenlig slet ikke for de Dødes, men for de Levendes Skyld: til vort eget og Efterslægtens Bedste, vi skal lære at lade baade Munketur og Riddertid, baade Kirkemagt og Korstog, vederfares Ret, og det ingenlunde den strænge Ret, som er hele Verdens Undergang (de latinske Juristers: *fiat justitia, pereat mundus*), men Villighed, som er den almindelige Menneſkeret i indbyrdes Forhold, der endnu mindre af en Tidsalder end af Enkeltmanden kan trædes under Fødder, uden at udæſte den strænge Gienſigelsesret, der tøver tit, men udebliver aldrig. Vore latinske og tydske Skolemestere har nu vel givet os det Huusraad, i Dødens Arme at foragte Efterſlægtens Dom, men deels feer man let, det, med denne Tankegang, er aldeles ufornuftigt at spille sin Tid paa Dom over de Døde, og deels er det en stor Forraadelse for levende Folk at gjøre „Pagt med Døden og Forbund med Hel“, thi de sluttet aldrig saa forſigtig, at jo Livet derved gaaer i Løbet og Daaden ophører. Ønſte vi derfor, at Noget ſkal gløde for vore Yndlingſtanker, om fælles Bedſte og Menneſkehelb, til en kraftig Virksomhed, der aldrig kan finde Sted uden store Opoffrelſer og Boven af alt for Diebliftet, da maae vi hverken lære hinanden at foragte Efterſlægtens Dom, eller

give Efterlægten det flette Exempel at sværte og haane de hedenfarne Edlinger, blot fordi det var, hvad det maatte være, deres og ei vor Tidsalder's Yndlingstanter, de glødede, kæmpede og opoffrede sig for, thi i begge Tilfælde stræbe vi at besvige vore Medlevende for den virksomste Drivefjer til mandig og ædel Daad, som er den smilende Udsigt til et priseligt Eftermæle, et med Eren udsødeligt Navn! At øve „Dyden for sin egen Skyld“ er nemlig, som den byzantinste og hele Verdens Historie lærer, det tomme Mundsveir under Solen, saa om det end i Maanen eller paa en af de andre Planeter skulde være en udtømmelig Kilde til „store og gode Handlinger“, nyttet det dog slet ikke os, og hvad de Christne vistnok med Rette kalde den ægte og mageløse kraftige Bevæggrund til store Opoffrelser, ædel og utrættelig Virksomhed, kan en Tidsalder, som trøster sig med Død og Forglemmelse, dog allermindst regne paa.

Alt dette er i Grunden saa klart, at man i det nittende Aarhundrede virkelig har begyndt at være billig mod Fortidens Eys, men med Middelalderen og Pavedømmet, der ikke godt kan stilles ad, gaaer det aabenbar endnu sædvanlig os Protestanter, som det indtil Korstogene gif Spanier, Fransmand og Italiener med Romerriget og Romersproget, saa de staae for vore Dine som noget forfærdelig Stort, vi har løsrevet os fra og kan dog i Grunden slet ikke maale os med, men maae enten slavisk underkaste os eller styre som en Pest og mane fra os. Ligesom imidlertid Korstogene lærte Sydhøerne, at hvad de havde gruet for, var kun magtesløse Stygger, saaledes vil det tilsvarende Storkværk, vi endnu skyldte Menneskeslægten og Ræmperoden, hvorefter vi rundt, lære Nordhøerne det samme, men det Første, der ud-

kræves til et nyt Storbærk, er en levende Forestilling derom og Lyft dertil, begge lige uforenelige med Mistkiendelse af Fortidens Underværker og deres vældige Mærkesmænd. Mod Barbari og Tyranni, Menneskeaaendens og det borgerlige Selskabs affagte Fiender, gaves der i Middelalderen, idetmindste syden for Elben, ingen anden Opglødning end den for Kirken og Christenheden, og hvad der i en Tidsalder er den stærkeste Drivefjær til ædel Daad og gavnlig Virksomhed i det Hele, maa i Staten og dens Historie findes og kaldes al Værd, hvormegen Ulempe end deraf i det Enkelte kan være foranlediget, og hvormange Indvendinger der end med Rette, enten i Kirken eller i Skolen og deres Historie, kan gøres mod Opglødningens Rilde, dens Egtthed og reent aandelige Værd. At Nyaaerstiden ikke deler denne Opglødning, har den klart nok beviist, og eftergjort Klærighed er afgjort Usælsked, men som Videnskabsstid maa den nødvendig lade det Store og Gavnlige under alle Skiftelser vederfares Ret, før dens eiendommelige Opglødning for „Frihed og Oplysning“, der desuden slet ikke er mere lydesløs end Middelalderens, kan frembringe noget Stort og Gavnligt, der lader sig sammenligne med, hvad vi har al vor Frihed og Oplysning at takke, og hvad vi kun vanære os selv ved at nedsette. Vi kværfsiddende Nordboer, som trængte mindst til Kirkeriget og havde derfor mest Uleilighed deraf, tog ogsaa mindst Deel i Korstogene og fristes derved til at vurdere dem lavt; men da Reformationen har lært os, hvor nemt Papeaaget lod sig afkaste, naar man ikke behøvede det, og da netop vor ringe Deeltagelse i Korstogene viser, det var ingen tvungen Sag, maatte vi dog ganske have tabt den historiske Takt, der saa hæderlig udmærker vore Fædre, hvis vi vilde vise netop dem

af Middeldalderens udvandrede Kæmper, som stilede høiest og gavnede mest, til Nastrond og Hell istedenfor til Valhall, hvor djærve Modstandere vel paa en Maade idelig fortsætte Kampen, men dog kun som en Skyggefægtning, der ei bryder Vennelag paa Hærfaders Bænke.

Ved en sælsom Dineforblindelse, selv en Eftervee af Middeldalderens Tusmørke, har man nemlig hidindtil for det meste betragtet Kirkeriget og Korstogene enten fra Prædikestolen i den christne Kirke eller fra Vordenden i den latinske Skole, uagtet de dog kun høre meget lidt enten til Kirkens eller Stolens, men næsten udelukkende til Statens Historie, hvor Kæmpehøien under aaben Himmel er det rette Sted at see dem fra og viser os dem derfor i et ganske andet Lys.

Sandt nok, at Paverne og deres Geistlighed, ved at udlede deres kanoniske Ret fra Christus og St. Peder, hvis Rige som bekendt var ei af denne Verden, paa Timen har tabt deres Sag paa et ordenligt Kirkemøde, og at saavel de der gav, som de der tog Syndsforladelse i Sold for Mandflæt og Løste paa Paradis i Løn for Krigstog, med al Ret kunde dømmes til at staae aabenbare Skrifte, før de optoges i Menigheden; men saasnart de protestantiske Præster gaae et Skridt videre og overantvorde dem til den verdslige Arm, til for Guds Skyld om ikke at brændes, saa dog lagstrøgne og brændemærkede at sættes i Gabestokken, til alle smaa og store Tyranners Jubel, og alle djærve Kæmper for andet end Penge og Jord til Forsmædelse, Stræk og Advarsel, da forvire deres Velærværdigheder sig ikke blot, men tilkrane sig den samme Magt over Samvittighederne og samme verdslige Indflydelse, som de nys fradømte deres Formænd, ja forvejle, ligesom de, Guds Ret og Guds Sag med deres egen, og

det uden at man engang kan see, hvad andre end de og deres Kirkepatroner vinde derved.

Selv i den christne Kirkes christelige, men just derfor billige Historie vil da Paven i Rom faae den *Vres-*erklæring, at kunde nogen have Lov til som Christi Statholder og St. Peders Eftermand at tildrømme sig en geistlig Magt med verdslig Virkning, da maatte det langt snarere været ham, end baade Keiseren i Byzants og Kongen i England, der dog titræbte sig langt mere Herredømme over Troen og Tankerne end han. Uden derfor enten at fordølge eller forsvare noget af al den Forkvæling, Christendommen har maattet taale, alle de flette eller dog fremmede Hensigter, den har maattet tjene, vil dens Historie vise, at Østen og Vesten, Catholiker og Protestanter, i den Henseende vel har nok at lade hinanden høre, men intet, som retfærdiggjør dem selv, saa ogsaa denne Skrift maa „indslutte Alle under Synd“, fra den Dag, da baade Hyrderne og Hjorden med Glæde valgte den hedenske Keiser istedenfor „Anden“ til Christi Statholder. Ja, Kirkehistorien med And vil vise, at med „Anden“ forsvandt nødvendig saavel den ægte Oplysning som den sande Frihed, og at hvor Christendommen som Statsreligion skal være en tvungen Sag, træder enten, som i Byzants, Keisergriller i dens Sted og blive en Landeplage under dens Navn, eller den forvansktes, som i Vesterleden, efter de Folks Natur, der skal synes at rette sig efter den, saa det er kun et stort Guds Under, at Christendommen, langt fra at undergaae i dette Virvar reiste sig fornyet deraf og stræber med aandelige Vaaben at tilbagevinde sin oprindelige Frihed og Herlighed.

Saaledes maa den christne Kirke, naar den bliver sig bevidst, ikke blot skyde Pavedom og Korstog, men al mulig Samvittighedstvang og verdsligt Rygstød fra sig, og med den latinske Skoleret er vi let færdige; thi hverken udgav jo Paven sig for Ciceros Legat, ikke heller var han forpligtet til at være det, og hverken skyldte Korsfarerne Horats og Virgil for at have henrevet dem, ikke heller har de latinske Glasfiker givet Menneskeaanden noget tilforn, som skulde betales dem, saa dersom Paver og Korstog virkelig bidrog til at barbarisere Latinskolen og hæve de „levende Sprog“ paa de dødes Bekostning, da vil Menneskeaanden, der altid tager Livets Parti imod Døden, slet ikke regne dem det til Onde. At imidlertid Romerstolens Anseelse og Pavedømmets kirkehistoriske Grundlag reddede Romersproget og de berømteste latinske Værker fra Undergang, og at den levende Begelvirkning mellem Østen og Vesten, som Korstogene frembragte, baade gav de Værdes Kundskab og Folkenes Synskeds en Udvidelse, de høilig trængte til, det vil i den Skolehistorie, som Aanden tilfiger, skaffe begge Dele om ingen Tvivle, saa dog et Slags Afslad for deres andre Synder, som et efter Omstændighederne nødvendigt Onde.

I Statshistorien endelig, hvortil de ret egenlig høre, fortjene baade Kirkeriget og Korstogene høilig at prisés, som de store Vidundere, der fremtryllede et borgerligt Selskab i Tyranniets Hjem, afvendte Barbariets frygtelige Indbrud, og fremkaldte en Virksomhed og Dannelse, man aldrig før faae Mage til. Kun med det Jordiske og Tidelige har Statshistorien, saavel som Staten, umiddelbar at skaffe, saa den kan hverken indlade sig paa religiøse eller skolehistoriske Spørgsmaal, uden forsaavidt de har kiendelig Indflydelse

paa Menneskelivet og Virksomheden i det Hele, og den holder sig da igiennem Middelalderen til Christenheden, slet ikke for Kirkens Skyld i sig selv, men for den menneskelige Virksomheds, og da især for den vældige Kamps Skyld mellem Tyranni, Dødsfærd og Barbari paa den ene, Frihed, Virksomhed og Dannelse paa den anden Side, hvoraf den ny Verden feierlig udspringer. Uden derfor at tage Hensyn paa, om Overtroen i Østen eller i Vesten var størst og kirkeligst, foretrækker den uden al Sammenligning Vesterledet, som den store Kampplads, hvor Seieren vindes, og saalænge Geistligheden der staaer paa Dannelsens og Frihedens Side, er den nødvendig Kirkerigets Røstalerste, uden Spørgsmaal om, enten dets Stiftere og Opholdere i Hjerter og i Grunden var Jøder eller Hedninger, Christne eller Muselmænd.

Som det gaaer med Kirkeriget, gaaer det naturligt ogsaa med Korstogene, saa det rager slet ikke Statshistorien, om de var christelige eller ikke, og at de var Blodbad, det hverken roser eller laster den dem for, da det er, hvad de har tilfælles med alle Krige, som, hvor umenneskelig end deres Rilde kan være, dog have for længe siden vundet Hævd paa at høre til Menneskelivet i denne Verden. At de derimod var meget meer end blotte Blodbad, at de var en begejstret Kraftutøvelse af Kampesfjælden, som skulde fortsætte Ebraers, Phøniciers og Grækernes Levnetsløb, at de udsprang af en dyb Enhedsfølelse mellem Vesterledets Folkeskæb, som ved dem sammensmeltede til en borgerlig Christenhed, og at de virkelig reddede denne Christenhed fra Tyrkepesten, hvoraf den øiensynlig truedes, og avlede i alle Retninger den mangfoldigste menneskelige Virksomhed, see det er Grunden, hvi Stats-

historien, trods alt Vildt og Væmmeligt i det Enkelt, løfter Korstogene i det Hele til Skyerne som et mageløst Storbærk.

For den dybere Tænker kan det vel maaſtee være baade en vigtig og vanſkelig Sag at opdage Kilden til Kirkefyrfjernes og Korſfarernes Begeiſtring, naar det er ham klart, den var for lav til at være chriſtelig og dog for utyrfiſt til at være mahomedaniſt, men Statshistorien brøder ſig ſlet ikke om de dybe Tænkere, naar de ikke gjør andet end at tænke og ſætte deres Tanker paa Papiret, den holder ſig udelukfende til de Kiendſgierninger, ſom ved at virke ſtærkt, beviſe, de var ſelv Virkninger af en endnu ſtørre Kraft, og anmærker kun i Forbigaaende, om den ſamme Kraft, kiendelig ſpores paa flere Steder og til forſkiellige Tider. Det hører derfor langt mere til Stolens end til Statens Hiſtorie at betegne den Mand, der udrette de ſtore Ting i Middealderen, men da det var Nordens Ræmpeaand, vil den nordiſke Hiſtorieſkriver naturligviis gribe enhver Leilighed til at bemærke det, og virkelig mene han gjør ſine Læſere en Tjenefte med, trods al Forflædning, at opdage den Sandſtyldige.

Det var nemlig fra Arildstid en fix Idee hos Nordens Bætte, at naar man førte Sværdet ſom en ærlig Karl med ædel Hu og brændende Had til Hrugner med „Steenhjertet“ og alle hans Frænder, da kunde man derved bane ſig Vej til en virkelig Udødelighed i det uſynlige Gladhiem, og da det nu var lutter Aſadrykere, ſom deelte Romerriget i Beſten, hvor de aabenbar ingen Ræmpeaand forefandt, maa den de ſiden fulgte nødvendig have været deres egen. Antog de nu Chriſtendommen, uden at blive beſjælede af dens And, da tilegnede de ſig aabenbar kun ſaameget af Chriſtendommen,

som de lystede, og opfattede det med den Aand, de havde, hvoraf Følgen naturligtvis ikke blev et kristeligt, men, naar det kom høiest, et forbedret nordisk Levnetsløb. Naar nu deres Bisper og Præster læste Bibelen, da kiendte de naturligtvis kun daarlig Forskiel paa det gamle og det ny Testamente, og naar de stræbte at ordne deres præstelige Tankegang, fik Gregor den Store nødvendig meget mere Indflydelse paa den end nogen af Apostlerne. Da nu Gregor, saavel som allerede Cyprian, ansaae „Geistligheden“ for den „hellige, almindelige Kirke“, altsaa ogsaa den Kirkestat, hvori Geistligheden var Sjælen, for det rette Guds og Christi Rige paa Jorden, saa behøvede denne Tankegang aabenbar kun at oplives og følges strængt af Nordens Kæmpeaand, for at aale baade Kirkeriget, Korstogene og alt Middelsalderens verdslige Storbærk. At Nordens Kæmpeaand, der selv hos Angelsakserne syntes uddød, dog immer virkede i Væn og vaagnede øiensynlig med Hildebrand og Korstogene, er underligt nok, men dog ingenlunde uforklarligt, da vi see den lyslevende hos Normannerne, som aabenbar var dens nye Apostler, hvorfor ogsaa Korstogene, som man ei uden Tvivl allerede tidlig har kaldt „den franske Gudstjeneste“*), maae, naar man vil tale bestemt, hedde den Normanniske. Vel spore vi nemlig den samme Retning hos Frankerne og især hos Karl den Store, hvem vi derfor ogsaa finde canoniseret som Kirkerigets Stifter og Korstogenes Skytshelgen, men Frankerne var dog langt svagere i Aanden end Normannerne, som de derfor ogsaa kaldte „Vigotter“, saa Normannerne, som var de Første, der ordenlig tog Riger til Lehn af Paven og lod det viede Korsbanner vaie, til-

*) Sigbert kalder nemlig sin Korsfrønik: *Gesta Dei per Francos*.

kommer det Meste af Æren for hvad vi beundre. Sandt nok, at det geistlige (aandelige) Rige af denne Verden, saavel som den Skiærsild og det Paradis, hvortil Paven havde Røglerne, ikke mindre end de nordiske Hedningers Asgaard, Høll og Valhall, var Rasteller i Luften; men de var dog bygget meget bedre og gjorde derfor anderledes Opsigt; thi vore gamle Skjalde lagde Grundvolden i Luften, hvorved de kun altfor hurtigt naaede Jorden, men de præstelærde Bygmestere i samme Stil begyndte ved Jorden og endte kun i Luften, derfor stod Bygningen anderledes fast og kom, skøndt den ingenlunde naaede Himlen, dog ligesom Babels-Taarnet til at stikke i Sky, saa vi maa beundre den langt meer end alle gothiske Kirker med himmelhøie Spir af Ralk og Steen, der kun er Pavekirkens Skygger. Eller, uden Villed: vore Fædre i Hedenold grundede deres Betragtning af Menneskelivet paa deres egne Hjernespind om Guderne, men Paven og hans Klerke grundede deres Eventyr om Forholdet mellem Himmel og Jord, Tid og Evighed, paa den sandfærdige Historie om Jesus Christus og om Christendommens vidunderlige Virkninger i Apostlernes Dage, ja, byggede paa et aandeligt Sandhedsord og lagde kun en kiødelig Mening deri, som man maatte selv have Christendommens Aand for at stielne fra den Rette, og som især Normannerne tydelig beviste, man med Nordens Ræmpeaand kunde sværme vidunderlig for.

Vil man nu derfor sige, at Paverne og alle deres Klerke var nedrige Affkum, der blot af Egennytte og Herksesuge med Glid fordreiede Sandheden og fanatiserede de arme Halvbarbarer, da kan man det jo dristig, eftersom Døden har gjort baade Paverne og deres normanniske Vaabendragere saa

dydige, at de hverken bide eller bande og kan, da de tie, antages for at samtykke; men Seltegierningen er rigtignok ikke nær saa stor som deres var, og man gjør dem aabenbar Uret, thi betragtes de som Døde, gjør de jo hverken Godt eller Ondt, som er værd at tale om, og betragtes de som Levende, bør de jo i deres Tid nyde samme Ret, som vi i vores: altsaa have „Tanterne toldfrie“, om de end ikke, som dog de fleste Visper efter Karls og Paver efter Otto den Stores Tid, hørte selv til de Halvbarbarer, man maa indrømme, kunde let, uden at være større Raffere end vi, misforstaae saa dybe Ting som et Rige, der vel er i, men ikke af denne Verden. Da vi imidlertid ikke pleier at regne det saa noie med en Smule Uret mod Andre, selv levende Folk, naar vi har Fordeel deraf, bør det tilføies, at det ingenlunde er de Døde, men os selv, der har Skaden, naar vi glemme de store Begivenheder i den virkelige Verden over Rettergangen i Skjggeriget, saa det er ikke blot meget billigere, men ogsaa meget fordeelagtigere, som Græker og Islændere, at kalde Folk til Regnskab mens de lever og siden holde sig til deres brugbare Efterladenskab, end, som Egypter og Tydskere, at lade Riget eller Skjggen gælde og undgiælde for Sjæl og Legeme.

Dog, for ikke selv at glemme Begivenhederne i den virkelige Verden over Rettergangen i Skjggeriget, vil vi uden al Forbeholdenhed indlade Sagen til Doms med den Bemærkning, at enten Paver og Præster var gode eller onde, og enten det var Nordens eller Sydens Aand, der drev Korsfarerne, saa har der i Middelalderen været et Kirkerige og et Pavedom, hvoraaf hvad der nu kaldes saa er kun en magtesløs Skjgge og en unyttig Byrde, men som i sine unge

Dage ikke blot forherligedes ved Korstogene, men betragtedes af Folkene med dyb Ærbødighed, som et stort Naademiddel til fælles Bedste, baade her og hieset, saa det var kun de ryggesløse Krigsfolk og de naadeløse Herstaber, som da misundte Geistligheden sin Magt og Indflydelse. Ikke blot Karl den Store, men alle de udmærkede Fyrster fra ham til Vilhelm Erobrer og Robert Vitfar, ja, selv disse ingenlunde ndmgye Herrer, boiede sig gierne for Paven og Geistligheden, og hvad der tæffes baade Høie og Lave er i det mindste ligesaa godt som de i det Hele.

Dette Kirkerige var naturligviis ligesom den „almindelige Kirke“ beregnet paa hele Christenheden, men maatte dog indstranke sig til Vesterleden, og grundfæstedes kun, hvor vi endnu see dets Ruiner: i Italien, Frankrig, Spanien og Sydhjstland, og skøndt det her forbyder sig selv, Skridt for Skridt at følge et Riges Opkomst, der egentlig kun ligger i Tænkeverdenen, er det dog begribeligt nok, hvorfor Rom blev dets Hovedstad og den romerske Vesterled dets Hjerte.

Da nemlig Gother, Franker og Longobarder havde erhvervet Sydhstageret til Spanien, Gallien og Italien, opkom derved naturligviis ikke nye borgerlige Selskaber, men de ulystkelige Lande fik kun en Mængde meer eller mindre barbariske Herrer, som naar ikke en beroligende, formildende, forædlende og ei fjelden tugtende og kysende Kraft var traadt i Virksomhed, maatte gjort det opløste Romerrige til en daglig Balplads, indtil Barbarerne havde udtømt deres Kræfter, og en Enevoldstyran fornyet Reifertiden. Denne baade Naadens og Sandhedens, baade Fredens og Retfærdighedens kraftige Stemme var nu aabenbart Christendommen, som den fandtes hos Bisper, Præster og Munk, og de kan derfor aldrig

fildres saa nærige og herskesyge, eller saa vantundige og overtroiske, at de jo almindelig var baade de Stiffeligste og de Klogeste i deres Tid og paa deres Sted, medens deres egen Fordeel, saavel som deres Kald, gjorde dem til Mængdens og de Ringes, til Fredens, Villighedens og Naadens naturlige Talsmænd. Geistligheden var en Levning af den christne Kirkestat, som Barbarerne, naar de antog Christendommen, maatte staaene; Bisperne var det, som ved at tage Stæderne under deres Vinger, reddede dem fra reent at ødelægges; Geistligheden var det, som formaaede Krigsfolket til dog at holde Fred de tre Dage om Ugen, og tæmmede dem i det Hele saaledes, at Tilstanden blev taalelig, og Munkene arbejdede med en beundringsværdig Utrættelighed og Selvfornægtelse paa at faae Landene opdyrkede, Haandværkerne i Gang og de nødvendige Kundskaber i Omløb, saa Krigsfolket fik at see, det var i Grunden deres egen Fordeel at bygge istedenfor at nedbrænde, lærte at kiende bedre Høslere end Svir og Sværm, Slagsmaal og Mandflæt. Havde nu end baade Bisper og Munke alle været Engle, vilde der dog tit behøvedes andre Midler end rolig Oplysning og kiærlig Overtalelse til at bøie de haarde Halse til at bestiarne idetmindste geistlige Personer og Kirkens Eiendom mod Vold og Mord, og i det Hele til at sætte Ryggeløshed, Udsuelse og Herskesyge Stranker, og jo svagere da Geistligheden var i Aanden, desto høiere trængte den, for at virke kraftig med vaabenløse Hænder, til et ganske eget Sværd, der vel, ligesom Aandens, udgik af Munden, men kunde stærkes med Haanden, og det er da det i Middelalderen saa berømte og frygtede, siden berygtede og afsthyede „geistlige Sværd“ eller Banstraalen,

der skulde gjøre hvem den ramte fredløs i Christenheden og, hvis han ikke fik Afløsning, fordømt i Evigheden.

At nu et saadant Sværd, naar det ret blev virksomt, var ligesaa udsat for Misbrug som det haandgribelige Sværd i Fyrstehaand, er aabenbart, og at det efter Korstogene blev grovelig misbrugt, er ligesaa; men det geistlige Sværd udmærkede sig dog ved mange gode Egenstaber fra det verdslige, da det i Millioner Tilfælde hindrede grov Misbrug og gjorde selv den groveste langt mindre farlig. Naar nemlig det verdslige Sværd stræber efter Enevoldsmagt, da gjør det ondt fra Først til Sidst og ender altid, hvis det faaer Lov, som i Roms Keiserhaand, med at affære selv Haabet om bedre Tider; men det geistlige Sværd kan være ligesaa herskelyst, og maa dog, fordi det laaner hele sin Kraft af den herskende Mening, gjøre meget Godt, før det faaer Magt til at gjøre Ondt, og taber nødvendig igien endeel af sin Magt, hver Gang det grovelig misbruges, saa naar Hierarchiet er værst, er det dog et Onde, der, som den romerske Pavenagt fik at finde, sikkert faaer Ende.

Hvorledes nu det „geistlige Sværd“, der i Byzants kun var et Brandejern, hvormed Tyrannen lod dem mærke, han ønskede et Paaskud til at myrde, i Vesten blev en Thorshammer, der bragte mange Tyranner til at bæve, og frelst utallige Slagtoffere fra Bødlernes Haand, kan være vanskeligt nok at forstaae, men er derfor lige glædeligt, og Grunden til dette Særsyn var det latterligt at søge i den vestlige Geistligheds udmærkede Snildhed, thi deels udmærkede den sig snarere, fra det niende til det tolvte Aarhundrede, ved Dorskhed og Dumhed, og deels stod den bestandig i Rundskab og Indsigt dybt under den Østlige. Kirkeriget og Pavedømmet maa

da nødvendig have udviklet sig af Follenes Egenheder under gunstige Omstændigheder, altsaa af Tidens Lær ved Forsynets Styrrelse, og saameget er klart, at skulde det geistlige Sværd faae almindelig Agtelse, da maatte det bruges efter almindelig antagne Regler, og skulde det vinde Magt til at maale sig med det verdslige Sværd, maatte dets Kraft finde en af dette uafhængig Middelpunkt, det er med andre Ord: skulde Kirkeriget blive anseeligt og mægtigt, maatte det baade have faste Love og et frit Overhoved. Udslængedes nemlig Banstraalen efter Tusindes forskellige og foranderlige Læner, da tabte den snart sin Kraft, og kunde man undgaae eller afvæbne den ved at sætte den nærmeste Klerik Kniven paa Struben eller give ham Øren paa Nakken, da var den intet Vaaben mod de smaa, end lige mod de store Voldsmand, den netop først og fremmest, for at gavne, maatte ramme.

Det faldt derfor af sig selv, at Biskoppen i Rom, som var den Eneste, der kunde blive et frit og almindelig erkendt Overhoved for Kirkeriget, ingen Medbeiler og hardtad heller ingen Modsigelse fandt under sin naturlige Stræben derefter. At Rom saalange havde været Verdens Hovedstad, gav nemlig i Verdens Dine dens Biskop en Glæde, der fordunklede alle Andres, han var desuden den eneste „Apostoliker“ (Apostoleftermand) i Vesterledet, og da Gregor den Store blev Benediktinernes Skytshengel og Angelsaxernes Kirkefader, bandt han hele den kirkelige Aandskraft til sit apostoliske Sæde. Da nu endelig Rom i det ottende Aarhundrede blev en „Fristad“, hævede Kirkekrønen sig der af sig selv, thi at Pipin den Lille og Karl den Store, der knælede for den og lod sig krone, ikke selv reiste den, det giver Fornuften. De viste derimod, ved at understøtte og

ære den, at Fyrsterne saabelfom Folkene sølte Trang til en saadan Midler ikke blot mellem Gud og sig, men ogsaa mellem hinanden indbyrdes, og denne Omstændighed, at Magthaverne i Vesterledet, som kun havde Synstageret til deres Riger, vilde dog gjerne ei blot beholde dem i Ro, men lade dem gaae i Arv, den var det, som gjorde Kirkeriget og Pavedømmet mueligt, da det fulgte af sig selv, at den Krone, Kirken gav, kunde den ogsaa tage, og skulde tage, naar den sad paa et aabenbar ugudeligt Hoved; den Trostabsed, som Kirken bandt Underfaatterne til, kunde den ogsaa løse dem fra, og skulde, naar de aabenbar mishandledes. Dette, sølte hele den vestlige Christenhed, var stiltiende Pagten mellem Kirken og alle Konger og Fyrster „af Guds Raade“, hvad vel vilde været forgiæves, dersom alle Karl den Stores Eftermænd havde været ligesaa stærke og enevældige, men at en af Delene ikke forslog til at trodse det geistlige Sværd, saae man alt i Ludvig den Frommes Tid, og siden giennem fire Aarhundreder.

Udvortes havde Kirkeriget nu kun een farlig Fiende, nemlig Fordærvelsen i Rom, der, da Rom valgte selv sin Biskop, nødvendig maatte komme paa Thronen, og truede, som vi veed, virkelig i det niende og tiende Aarhundrede Riget med Opløsning, før det endnu ret var sammenvoget, saa det frelstes kun ved Otto den Store, og forvandt i Grunden aldrig Hjertestødet; thi hvor høilig end de letfærdige romerske Valgduffer kunde trænge til en alvorlig Formyndet, før ikke at sætte sig selv, eller deres Børn og Tilbedere, paa den „hellige Stol“, saa maatte dog paa den anden Side det apostoliske Høisæde synke i Jorden, hvis Kongen i Tyskland, med eller uden Keiserkrone, fik Magt til at besætte det

med sine Skabninger, ligesom den byzantinste Keiser besatte Patriarchatet i Konstantinopel.

Anseer man nu Kirkeriget og Pavedømmet ikke blot for en Ulykke, men for Kilden til alle Ulykker i Middelalderen, da maa man vist nok beklage de store Vanstieligheder, Kongen i Tydskland mødte under Forsøget paa at gjøre Apostolikeren til sin underdanige Tjener, og derved slaffe det „verdslige Sværd“ frit Spillerum i Vesten som i Østen; men at disse Vanstieligheder mødte og fandtes uovervindelige, beviser unægtelig, at den tydske Konges Anstuelse af det „almindelige Bedste“ var hverken Tidens eller Forsynets, saa der hører en egen Partisthed for det saakaldte „hellige romerske Rige“ til at ønske, at dets Monarcher, med eller mod deres Villie, stulde med Romerstadens og Romerstolens Frihed, afflaaret det borgerlige Selftabs sidste Haab paa hin Side Rhinen og Alperne. Nu derimod, da det var langt fra at lykkes, hidrog Kampen, Tydskerne førte, først egenlig med Romeradelen, og siden med Normanner og Fripaver, vist nok sit til, baade at der kom dygtige Mænd paa Pavestolen, og at disse ei blev enevældige; men da hverken de frankiske eller schwabiske Konger og Keisere engang tænkte paa at give Verden mindste Erstatning for det Rettens og Frihedens Bolværk, de stræbte at nedbryde, saa ligge de paa deres Gierninger, som det borgerlige Selftabs lykkelig overvundne Avindsmænd. De nordiske Riger, og Nordtydskland tildeels, som havde beholdt sine Odelsmænd og Arildslove, trængte vist nok ikke saaledes som de andre Lande til „Ringmuur og Kirke=Stævne“, eller til et Fristed og en Kirkefyrste, saa der afskiltte de meer end de forbandt og høstede meer end de faaede, men saavel de frankiske som schwabiske Keisere beviste,

især paa Sagerne, at Odelstret og Arildslov var dem hverken fiærere eller helligere end Pavedom og Kirketugt, saa kunde de lænket Apostolikeren til deres Triumfvogn, vilde de sikkert, i Kraft af den „Reiserværdighed“, han havde stienket dem, for Alvor stræbt at gjøre de nordiske ligesom de slaviske Konger til tydske Hertuger og disse igien til Keiserens Slaver.

Dog, før Korstogene have vi kun med det frankiske Keiserhus at gjøre, og da især med Henrik den Fjerde, hvis Banskættelse af Pave Gregor den Syvende og Trods mod den hellige Stol forhaufede Samtiden og er endnu Gienstand for lærde Trætter; men da Henrik, hvad man saa end siger til hans Forsvar, var den Lille, der tabte, og Gregor var den Store, der vandt, maae vi vende os til denne Kirkerigets kæmpemæssige Høvding, for at see, hvad han førte i sit Skjold, og høre hvad han fristede.

Denne gothiske Pave, som det nu vilde være en Gru at beherskes af, men er en Fornøielse at skrive om som død og begravet for mange Aarhundreder siden, var en Tostaner af Fødsel, og ventelig en Gother af Æt, da hans Døbenavn, Hildebrand (Slag=Sværd), er ægte nordisk, og han selv „Didrik af Vern“ saa liig, som en Pave i det ellefte Aarhundrede vel kunde være den gothiske Erobrer i det femte. Sammenligner man deres Breve, da finder man endog saa Hildebrands langt mere gothiske end Thiodriks, naturligtviis fordi Paven havde selv lært at føre Pennen, og lod derfor ingen Cassiodor sætte hans Ord paa Skruer, men gjorde Alle vitteligt: jeg er født til at herske, og før jeg skal fire, før vil jeg døe. At det ogsaa, stienkt han var kun en Tømmermands Søn, maa have været funget for hans Bugge, at han skulde blive mægtigere end mange Kon-

ger, seer man af det gamle Sagn, at førend han endnu kunde stave, lagde han sin Faders Spaaner saa godt sammen, at boglærde Folk kunde læse deri „han skal herste fra Hav til Hav“*). Hildebrand siger selv, han var opfostret i Rom til den geistlige Stand, og forlod kun Vnen for at følge sin Belynder Gregor den Sjette, som Tydsterne nødte til at tage sin Afsted, og derpaa var han nogle Aar Munk i Clugny (i Bourgogne), men vendte tilbage med Leo den Niende (1050), og var, først som „Bavernes Herre og Mester“, og tilsidst som „Guds Tjeneres Tjener“, giennem en heel Menneskealder Kirkerigets synlige Hoved. Efter hans Raad har det da sikkert været, baade at Leo rykkede i Marken mod Normannerne, og at Nikolai, da man saae, det var et Misgreb, gjorde dem til sine Lehnsmænd, medens Hildebrand selv forsikkrer, det var ham, som, trods „onde Tunger“, bevægede Alexander til at sende Vilhelm Erobrer Korsfanen og paa en Maade forlehne ham med England**). En Mand med saa gode Vine og paa saa høit et Stade i Kirkeriget, som Erkebys Hildebrand, maatte strax indsee, at Rigets Vel for en stor Deel beroede paa et „rigtigt Valg“ af dets Overhoved, der ei vel kunde ventes af Roms Almue og endnu mindre af den tydske Konge, og Nikolai den Anden (forhen Biskop Gerhard i Florens), som skaffede Apostolikerens den normanniske Livvagt, udgav da tillige (1059) den berømte Valglov, der vel i intetsigende Udtryk forbeholder den tydske Konge og romerske Keiser hvad Ret de kan have, men bestemmer: at Paven skal vælges af „Cardinalerne“, i eller

*) Barons Kirkesøger A. 1073.

**) Gregors Breve VII. 25. hos Garboun VI. 1444.

udenfor Rom, efter Omstændighederne, og tilfønster dem, der vil hindre eller tilintetgjøre et saadan ordenligt Valg, al timelig og evig Ulykke*).

Intet under Solen er fuldkomment, og noget af en „polst Rigsdag“ maatte nødvendig altid følges med Valget til en Throne, der ikke blot var den højeste paa Jorden, men gjaldt egentlig for „høiere end Himlene“; men herved sørgedes dog for, at „Patrioterne“, faa eller mange, indeløst eller udeløst, altid kunde træffe et Valg, som, naar de var „ægte“, tidlig eller seent vilde kendes „gylldigt“ af de Troende og sikre Grundforfatningen. Diebliffet var ogsaa gunstigt, thi den myndige Keiser Henrik den Tredie, som var vant til at besætte Pavestolen paa fri Haand, laae under Muld, og Tydsterne trættedes ivrig om, hvem der havde Ret til at raade for hans umyndige Søn, titomtalte Henrik den Fjerde. Da den ny Valglov ved Nikolais Død (1061) første Gang traadte i Kraft, gjorde Tydsterne vel nogle Ophævelser og vilde affat Hildebrands gode Ven Alexander den Anden, men deels havde han Normannerne i Baghaanden, deels besøgte den berømte Damiani, Biskop af Ostia, soleklart, at hvad Ret end Keiseren, som romersk Patricier, kunde have, lod den sig dog umuelig overføre paa et Barn, der ei kunde udøve den, og endelig fik Henrik den Fjerde snart, i Erkebiskop Arn af Eöln, en ny Formynders, der havde baade Die og Sind for Kirkerigets Larv og kende Alexanders Valg for gylldigt**).

*) Bullen om Pavevalget hos Harboun VI. 1064 og i Barons Kirkebøger A. 1059.

**) Barons Kirkebøger A. 1061—62.

Efter Alexander var det nu Hildebrand blev valgt (1073), og det eenstemmig baade af Cardinalerne og Almuen, kun lidt hovedfulds, saa man sprang reent de „tre Dage“ over, da der, efter gammel Skik, skulde „fastes og bedes“, for at være vis paa „Andens“ Bistand, saa her kunde unægtelig Roms og det apostoliske Sædes Skytsengel. have Ret til at gjøre Indsigelse; men enten var Hildebrand selv den Eneste, der paaankede denne Uregelmæssighed, eller i alt Fald oversaae Kong Henrik den og stadfæstede Valget*).

Hvad nu Hildebrand eller Gregor den Syvende, ufor-glemmelig i Christenheden under begge Navne, gif frugt-sommelig med, det er langt fra at være nogen Hemmelighed; thi han gjorde i den Henseende ingen Hemmelighed af sit Hjerte, men raadte alle Konger og Fyrster, selv Vilhelm Erobrer, til deres eget Bedste baade her og hieset, at blive St. Peders Lehnsmænd, og han gjorde Alle vitterligt, at i det mindste skulde Kongerne, langt fra at sælge Bispestole og Abbedier til de Høistyndende, opgive al Lehnshøjhed over dem, da han ellers satte dem i Vand og løste Undersaatterne fra deres Trostabsæed. Han gjorde ogsaa snart Alvor af det, ved at banebætte baade Kong Henrik i Tyskland, Kong Philip i Frankrig og selv sin „verdslige Arm“ Robert Vishtar i Apulien, og alle hans Samtidige forundrede sig over, hvor han turde, Kongerne fnøs over at han vovede det, og alle de, der havde købt Bispestole og Abbedier af dem, opæggede dem naturligtvis mod den utaalelige Pave, der tordnede ligesaa stærkt mod Røberne som imod Sælgerne; men Ingen drog i Tvivl, at han jo havde Retten

*) Sammeft. A. 1073.

med sig, saa det er ganske rigtigt, hvad han i sine Breve bemærker, at vel er han en Synder, men hvad man snuser over, er netop hans Ridtkærlighed for, hvad man selv ikke nægter Navn af Sandhed og Ret. Han havde imidlertid en anden Yndlingsstanke, som Mange ansaae for en Riephest, nemlig aldeles at affstaafe „Egteskabet hos Geistligheden“, og da han drev paa det med samme Strængighed, gjorde han sig, om ikke forhadet, saa dog frygtelig for Mange, der ellers vilde været hans troe Tilhængere*), saa det er intet Under, at han fik et uroligt Sæde, men vel, at han holdt Pinen ud og vandt i Grunden Seier.

I det Aar, da Robert Vitstar gik over fra Brindisi til Durazzo, stod Gregor i sin høieste Glands, thi da havde han nylig, efter lang Bægning (for Salernos og Amalfis Skyld), løst Robert af Band og modtaget hans høitidelige Hylдинг; den franske Konge var krøbet til Korset, og den tydske havde ondt ved at forsvare sig mod en Medbeiler til Thronen, som Paven yndede. Om det nu blot var af Overmod, han i dette Aar paany banskatte Kong Henrik, kan findes tvivlsomt, men andet var det ikke, der bragte ham til at spaae sin Modstander den ufortøvede Undergang, der udeblev, og satte derved ikke blot ham selv, men alle hans Tilhængere, lige ned til Baronius, i stor Forlegenhed**), og samme Overmod sporer man tydelig i to af hans Breve: det ene til Vilhelm Erobrer, og det andet til Erkebiskop Ranfrank i Canterbury***). I det Sidste

*) Lamberts Aarbog A. 1074. hos Bistor I. 212.

**) Barons Kirkesøger A. 1080.

***) Gregors Breve VII. 25. VIII. 20. hos Harbouin VI. 1447. 1493.

stævner han denne sin gamle Ven, under Embeds Fortabelse, til inden fire Maaneder at møde i Rom, blot for at gjøre ham sin Opvartning, og det Første er det stolteste Brev, der, udenfor Daarekisten, vel er flydt fra en Menneskepen. Det kan, skriver den gothiske Pave, neppe være Eders Velvished ubekendt (*credimus Prudentiam Vestram non latere*), at vel er den kongelige Værdighed, saavelsom den apostoliske, en af de to Ypperste, der skal regiere Verden, men at dog har den Almægtige gjort samme Forskiel paa dem, som paa Sol og Maane: det større og det mindre Lys (*majoritatis et minoritatis*), saa den Kongelige skal, næst Gud, lade sig styre og lede af den Apostoliske. En saadan Vilde kunde nemlig være haard nok at forboie for en langt bestednere Konge end Vilhelm, om den end havde været forgylt, men her er den splittersnogen, thi Ovenstaaende er ikke en Bemærkning i Forbigaaende, men hele Brevets Indhold. Vaade Vilhelm og Ranfrank var imidlertid meget for kloge og kold-sindige til, for en saadan Overfælses Skyld, at slaae sig til den ægte Paves Fiender, saa da Kongen i Tydsland, efterat have fældet sin Medbeiler, Rudolf af Schwaben, vilde have sin selvgjorte Pave Clemens erkiendt i England, fik hans Gesandt, som, ventelig fra Frankrig af, sølte sig for hos Ranfrank, et meget koldt og spidst Svar, hvorefter Meningen var, at, uagtet man paa Den endnu ikke havde taget Parti, var det dog bedst, han blev borte, da man hverken gad hørt Gregor nedrevet eller Clemens ophøiet*).

Dog, sine engelske Venner, som bestandig havde spist ham af, om ikke med Snak, saa dog med „nogle Pund“,

*) Barons Aarbøger N. 1080.

kunde Gregor i sin Kamp om Verdensriget aldrig gjort mindste Regning paa, saa det var den anden Norman, Robert Vitifar, det gjaldt om, og at han omsider gjorde Gavn, ved vi, men saavel af Gregors Lykønstning til ham efter hans berømte Seier over Keiser Alex ved Durazzo, som især af to Breve til deres fælles Ven, Abbed Desider i Monte Cassino, erfare vi, at han dog ikke blot prøvede Gregors Taalmodighed, men skal have været nær ved at indgaae et Svogerkab med Kong Henrik, der, for menneskelige Dine, maatte styrte Gregor og bragt Kirkeriget i yderste Forvirring*).

Nu havde nemlig Henrik besluttet at drive alt til det Yderste, rykkede mod Rom (1081), tog den Leoninse Forstad, hvor Peterskirken var, med stormende Haand, og lod der Biskop Vigbert af Ravenna indvie til Pave, under Navn af Clemens den Tredie, medens Gregor maatte indslutte sig i Fæstningen St. Angelo og hele tre Aar vente paa Undsætning. Det maa vel synes underligt, at Henrik undte sin Fiende saa lang en Frist, men deels faldt hans Tydskere som Fluer, naar han vilde fortsætte Beleiringen om Sommeren, og deels bragte „Keiserkronen“, som han gierne vilde have af den rette Haand, ham til, saalænge der var mindste Haab, at underhandle med Rømerne. Da Gregor imidlertid ikke var at overtale til meer, end i det høieste at hidse Keiserkronen ned fra St. Angelo, og lade tage den som et Rov hvem der vilde, valgte Henrik dog heller at lade sig en anden paasætte af sin egen Pave (1084), købte Rom for de Penge, Keiser Alex sendte ham til Krig med Robert

*) Gregors Breve IX. 4. 11. 17. hos Hardouin VI. 1481. 87. 91.

Witflar, og gjorde Anstalt til at storme St. Angelo, men blev forstyrret ved Rygtet om Roberts Ankomst, som han ikke fandt det raadeligt at oppebie*).

Efter Cassino-Kroniken maatte Robert stifte Ild paa Rom, for at give Borgerne lidt at blæse paa, mens han rykkede for St. Angelo og reddede Paven, og skøndt Galfred, der sagtsens var bedst underrettet, berigtiger det derhen, at det var først nogle Dage efter, Robert, for at dæmpe en rasende Opstand, lagde det Meste af Byen i Aske**), er det dog lige klart, at han udrev den hellige Fader som en Brand af Ilden.

Landflygtig og, som alt hvad Normanner fik Fingre paa, i god Forvaring, døde Gregor Aaret efter (1085), som det syntes, overvundet, men dog i Grunden seirrig, thi han tilbagesaldte ikke, men gientog Banfættelsen baade af Henrik og Clemens; man saae Mirakler stee ved hans Grav, man satte ham paa Helgenlisten som en Martyr for Guds Rige, og Riget gik giennem Aarhundreder i Arv hos hans „geistlige“ Afkom.

Hildebrands Valgsprog var: forbandet være den, som holder sit Sværd fra Blod; og skøndt han i sine Breve altid bemærker, at derved menes det „geistlige Sværd“, der trænger ind til Marv og Been hos grove Syndere, saa er det dog klart, baade at de blodige Udtryk klang bedst i hans Øre, og at han heller end gierne saae det „verdslige Sværd“ fuldende, hvad det geistlige begyndte, saa havde han havt det

*) Cassino-Kroniken III. 48—49. 52. Bertholds Aarbog (hos Ursifius I.) og Barons Aarbøger A. 1081—84.

**) Galfreds sicilianste Krønike III. 37.

til sin Tjeneste, vilde han ladet det driffe sine Fienders Blod, om mueligt, til Verdens Ende. Vi maae derfor, paa Mennefteslægtens Vegne, være glade ved, at denne frgtelige Kæmpe hverken sad paa en verdslig Throne eller kom, som han ønskede, paa et Korstog til at staae i Spidsen for Christenhedens samlede Styrke; thi at han havde Mod paa det Hele: ikke mindre paa England, Rusland og de nordiste Riger, end paa Spanien, Frankrig og Tydskland, beviser hans Breve, og hans Ketsfærdighed maa have været hvor stræng den vil, saa lærer dog alle Tiders Erfaring, at hvem der, som han, begynder med at hæve sig over alle Love, ender, om de faae Magt dertil, med at træde al Ret under Fødder.

Det var strax efter sin Thronbestigelse (1074), at Gregor ved et Omgangsbrev opfordrede hele Vesterleden til at fare i Harnisl for Christendommen og frelse det byzantinste Rige fra Tyrkerne, der alt stod for Konstantinopels Porte, og i et eget Brev udbad han sig den endnu ikke bankyste Kong Henriks Bærgemaal for Moderkirken, medens han selv, i Spidsen for over 50,000 Mand, agtede at undsætte Konstantinopel, rette Grækernes Tro og tilbede i Jerusalem*). Siden synes Kæmpen, der ellers havde en god Hukommelse, at have glemt dette Størværk over, hvad der i Sammenligning var Smaaating, saa enten har det kun været en Fjhyvetanke, eller han har mødt en Koldfindighed, han fortvivlede om at overvinde. Begge Dele kan vel synes urimelige, da Gregors Tanker immer staae for os som nagelfaste (fixe Ideer), og Tiden klarlig viste, at Korstog var i dens Aand,

*) Gregors Breve I. 49. Barons Kirkebøger A. 1074.

men det er dog lige vist, at det Blus, der kun slaaer op i et Øreb, er kun mat, og at selv det stærkeste aldrig forplantes ved Pennen, hvad Gregor, netop berømt for sin henrivende Betsalenhed, nødvendig selv maatte føle. Naar vi imidlertid betænke, hvad et Korstog kunde og ventelig maatte blevet til i Wilhelm Erobrers, Robert Bistars og Hildebrands Dage, maae vi vist kalde det en stor Lykke, at Gregor ei var saa indtaget for det som en Yndlingstank, eller dog at Timen var endnu ikke kommet, men skulde først slaae i Sønnernes Dage af disse Halvguder, der slet ingen Medlidenshed havde med Folk som de er flest, fordi hos dem opslugtes alle andre Følelser af Lyst til Magt og Høiher. Vel var ogsaa Sønnernes Kæmper, som hverken fattedes Lyst eller Mod til at følge deres Fædre, men de fattedes dog Kraften til at svinge sig saa høit, og derved den vide, grændseløse Udsigt, som især gjorde Hildebrand, Middealderens Herakles, saa mageløs frygtelig.

Her staae vi da ved Korstogene, eller rettere ved den Oppløsning, der avlede dem, og vel maa lignedes ved „den græske Ild“, hvis Tilberedelse var en Hemmelighed og hvis Brand maatte slukke sig selv; thi skøndt vi godt veed, hvordan Ildbranden udbrød, og see paa Virkningen, hvori den maa have bestaaet, saa er dens Opkomst, dens Styrke og Varighed os dog lige uforklarlige, saa vi maae blive staaende ved den Bemærkning, at der i den menneskelige Middealder gives et vist forunderligt Brændstof, som, naar det fænger, luer op med forbausende Kraft, og lader sig hardtad ikke slukke ved noget Midde, før det er fortæret. Saaledes finde vi det nemlig baade i Enkelstemandens og hele Folkesfærds

Rebnetløb, saa efter Naturens Orden maatte det ogsaa vise sig i Menneskeslægten.

Denne store Ild, optændt af en liden Gnist, udbrød, som bekendt, i Slutningen af det ellefte Aarhundrede, og den lille Gnist var i Franskmændens Odd fra Auvergne, der i Gregor den Syvendes sidste Dage, som Biskop i Ostia, havde været hans Højrehaand, og besteg kort efter hans Død (1088) Pavestolen under Navn af Urban den Anden.

Vel har nemlig den lærde Verden givet Peter Eremit fra Amiens Bestalling som Korstogenes store Apostel, men det er en Værdighed, han, til Fornærmelse for „den hellige Stol“, kun altfor længe har baaret Skin af, da alle hans Samtidige, saanær som den byzantinske Prindsesse, der hverken var sund i Troen eller vidste Betsked om Vesterleden, begynde med Paven og enten forbigaae Eremiten, eller lade ham komme drattende bag efter. For sin Storhed paa Papiret maa da Lille-Peter, næst Prindsesse Anna, som dog kun gjorde Nar af det Hele, talke Vilhelm Tyrer, som henved hundrede Aar efter, uden at benytte sine Forgængere, skrev paa fri Haand om denne Heros, der, efter hans eget Sigende, vel var en Lilleput (pusillus) af Vært og et Skumpelsstud at see til (quantum ad exteriorem hominem persona contemtibilis), men har dog et stort Pund i en lille Æste. Det er nemlig saa overordenlig bekendt, naar man vil skrive Korstogenes Historie, da at følge Tyreren, som giver et samlet Udsnit, istedenfor majsommelig at plukke sammen hos de Ældre, og da den tyriske Erkebisp, selv født i Østerleden, er vor eneste Hjemmel for Adskilligt derinde i hans Dage, kan det let oversees, at han slet ingen Stemme har om, hvad der længe før hans Tid skeete i Vesterleden.

Saalænge man ikke veed, hvad Nytte Historien i Grunden er til, men betragter den snart som en Plage og snart som et Eventyr, lønner det aabenbar heller ikke Umagen at tage det saa nøie, og 'da er Peter Eremit, som en af de „smaa Marsager til store Begivenheder“, desuden nødvendig alle de pragmatiske Historieforfattere Kæledægge, om hvem det fryder dem i Sjælen at fortælle de utroligste Ting.

Siden imidlertid Ruku-Peter, som Brindsesfen med Ugenavn oftere behager at kalde ham, engang er kommet for Orde, bør det dog vides, ikke hvad Tyrieren, seent i det tolvte Aarhundrede, snapper udenad, men hvad en langt ældre Skribent, den eneste vestlige, som begynder med Peter, havde hørt fortælle om ham. En Præst, ved Navn Peter, født i Amiens, og som havde været Eremit, var ogsaa kommen til den hellige Grav (som giennem hele det ellefte Aarhundrede ganske besynderlig trak Vesterledens Christne til sig), og da han ordentlig gik i Rette med Patriarchen Simeon, hvorfor han vilde taale, at de Bantroer bespottede Helligdommen og plagede Pilsgrimmene, svarede Patriarchen: fordi jeg er ikke mere end en lille Myre mod dem at regne, saa det bliver vist jo længer, jo værre, hvis ikke de andre Christne vil komme til Hjælp, gik derfor du og hils dem det fra mig! Det Erinde tog Peter sig gierne paa, og da han saa næste Nat sov ind over Dønnen ved den hellige Grav, drømte han, at Herren stod for ham og sagde: Peter! Kiære Christenbarn, stat op og gik til Patriarchen og faa et Sendebrev fra ham, befejlet med det hellige Kors, og stund dig saa hjem til dit Fæderneland med Vefteed om al den Spot og Spee, vort Folk maa lide, at du kan opvække de Troendes Hjærter til at rense Helligdommen; thi giennem Fristelse og

Hare skal nu Paradis oplades for de kaldte og Udvalgte! Som sagt, saa gjort, Peter fik Brevet, gjorde Hjemreisen til Sæes, gif i Land ved Bari og begav sig usfortøvet til Rom, hvor han gav Apostolikeren Brevet og rygtebe sit Erinde. Saafnart han derfor kom hjem til Frankrig, begyndte han at prædike i Landstabet Veru (formodentlig Vrie), og overtalte Mange, baade Ræg og Rærd, baade Høi og Lav, baade Tybe og Røvere, Mordere og Meenedere, til at begive sig paa Reisen*).

Dette, seer man let, kan være sandt, hvert Ord, uden at Peter derfor paa nogen Maade var Sjælen i Korstogene, og kun derom er Spørgsmaalet, thi at han aabnede Felddtoget med en talrig Skare af Ripsraps, der var til Plage, hvor de kom, var til Spot i Byzants og blev af Tyrkerne i Natolien forvandlede til et Vjerg af Dødningbeen, derom er Alle enige**). Selv undgik Peter sine Stalbrødres Skæbne ved i Tide at lifte sig bort, og fulgte vel siden med Tyrsterne til Jerusalem, men vilde dog ved Antiochien listet af igjen, da han altid, naar der vankede braadne Pander, holdt mest af at være Eremit.

Efter saaledes at være blevet Lille-Peter kvit, vende vi os til den store Begivenhed, der ved at uledes fra ham nødvendig maatte strumpe sammen i Forestillingen til en Smaating i Grunden, der kun ved den vildeste Udsvævelse, baade i Indbildningen og i Virkeligheden, for et Dieblif vandt Skin af Storsvært.

*) Albert fra Aix hos Bongars S. 185.

**) Anna Comnens Alexiade S. 283 — 87. Robert Munf hos Bongars S. 32—34. Valbrif sammeft. S. 89—90.

Det var da Hildebrands Fortrolige, Urban den Anden, der, blandt andet, ved midt i Tydskland selv at banlyse Reiseren, havde vist, han var af Slægten, han var det, som medens hans Medbetler til det apostoliske Sæde spillede Mester i Rom, ei blot havde Mod til paa Møderne i Piacenza og Clermont (1095) at stadfæste alle sin store Forgængers Anordninger og banlyse baade Keiser Henrik og den franske Kong Philip, men havde Landsnærværelse nok til paa begge disse Møder at behandle alt andet som Bisag, i Sammenligning med den store Kierlighedsgierning, at forlade alle Ting, tage Korset op og følge Herren, som vinkede til Kamp mod de Vantro, for hans Thrones Ære, for den hellige Grav og det forjættede Land, der kun altfor længe, til Christenhedens Skam, nedtraadtes af Hedningerne og besmittedes med altsens Uteerlighed. Disse Møder var ogsaa af en ganske egen Art; thi det var Følkeforamlinger, hvori de Lærde tabte sig mellem de Røge, og som holdtes under aaben Himmel, da ingen Kirke kunde rumme dem*), og denne Pave havde den dybe Følelse, at det „geistlige Sværd“, som trænger til Marv og Veen, udgaaer af Munden og stilles kun i Steden ved at føres i Pennen.

Mødet i Clermont fordunklede imidlertid ikke blot det i Piacenza, men alle Middelalderens, vist nok ikke i Kierlens, men i Kirkerigets og dermed i alle de nye Staters Historie, og det var intet Under, da Clermont ligger i Auvergne, Apostolikerens og den franske Bravheds Hjemstavn.

Den berømte Tale, hvormed Urban optændte Ild paa Jorden, kan naturligviis ikke findes i nogen Bog, thi det er

*) Barons Kirkebøger A. 1095.

Aandens Hemmelighed, at dens Røst vel høres i det levende Ord, men Ingen kan sige, hvorfra den kom eller hvorhen den gik, saa vi bare os nok for at føre den i Penne og binde den i Bøger, og da det dog kun er Aanden som gjør levende, slaaer Bogstaven med Nødvendighed hver Tale ihjel, den beskriver. Enhver Tales Kraft maa derfor ene bedømmes af Virkningen paa dem, som høre den, og selv Skjægen af Urbans er vi uvisse om, deels fordi de der kan skrive medens det brænder omkring dem, springe sædvanlig det Bedste over, og deels fordi Opfiskterne her er saa forskellige, at de Fleste aabenbar kun har meldt os, hvad de vilde sagt om den Sag, naar de havde været i Paven's Sted. Vil vi imidlertid see en virkelig Beretning om, hvad Ord der faldt, da skal vi naturligtvis ikke gaae til den tyriske Erkebisp, der giattede sig frem, men til Robert Munk fra Rheims, som var selv tilstede og fortæller, at Paven, som rimeligt nok kan være, begyndte med at løfte sine kiære Landsmænd til Skyerne, som Kirkens Førstefødte og Kiernen af Mennefteslægten, Guds Elftelige, de Udvalgte af Jorden, og gik saa over til de gruelige Tidender, man spurgte fra Østerleden og det hellige Land, hvor et djævleblændt Folk, „fremmed for Gud fra Moders Liv“, med den meest udtænkte Ondskab og Grumhed piinte Sjælen ud af Livet paa de Christne og besmitte alle Helligdomme, uden at der var nogen Ende at see eller Hjælp at vente, med mindre det Folk, hvem Herren fremfor alle andre forlenede baade Baabenglands og Høimodighed, baade Kraft og Smidighed til at fælde hver Modstander, Frankerne nemlig, vilde reise sig. Hertil opmuntrede og opfordrede han dem nu, deels ved at pege paa Karl den Store (magnitudo Caroli Magni) og den gamle Frankelamp

mod de Bantroe, deels ved at indstærpe Herrens Ord: at hvem der elsker Fader og Moder, Hustru og Børn meer end ham, er ham ikke værd, og endelig ved at aabne de meest glimrende Udsigter baade her og hiøset for stridbare Mænd, naar de, istedenfor at rives og slaas om Fattigdommen i Hjemmet, og derved daglig lægge Synd til Synd, stillede sig under den store Konges Banner, der kunde og vilde stænke dem Syndsforladelse i Sold og Landet til Røn, som „flød med Mælk og Honning,“ ja, stænke dem baade det jordiske Paradis, hvor Jerusalem laae med den hellige Grav i Verdens Midte, og det himmelske med Herrens uforvisnelige Krands!

I denne Tone, siger Robert, blev Paven ved at tale fort, indtil han paa eengang afbrødes ved det eenstemmige Raab fra utallige Munde: det er Guds Villie, ja, det er Guds Villie (*Deus vult, deus vult*), og da Taleren hørte det, løftede han sine Arme til Himmelen, takkede Gud, vinkede med Haanden, til han fik Ørenhør, og sagde: kiære Brødre! i Dag opfyldes det paa eder, hvad Herren siger i Evangeliet: hvor To eller Tre ere forsamlede i mit Navn, vil jeg selv være midt iblandt; thi Eenstemmigheden viser, det var ikke eder som talede, men Guddommen, som talede i eder, og derfor skal I ikke have noget andet Krigsløsen end det Guds-Ord, som i Dag blev eder givet, men naar I gaae i Slag mod de Bantroe, raabe Alle med een Mund: det er Guds Villie, det er Guds Villie! Hvem der nu forestætter sig at være „et levende Offer“ og gjøre det hellige Tog, han betegne sit Ansigt eller sit Bryst med det hellige Kors, men hvem der virkelig tiltræder Reisen, han fæste det mellem sine Skuldre, thi der staaer skrevet: hvem der ikke

bærer sit Kors paa Ryggen og kommer efter mig er mig ikke værd*).

Disse Bogstaver kan nu vistnok ligesaa lidt som Tyrriersens eller Valdrifs, eller Wigberts eller Vilhelms af Malmshurn, give os mindste Forestilling om Livet og Viden i Urbans Tale og i Tilhørernes Sjæl, men da baade Taleren og hans Folk var „Franskmænd“, falder det Hele dog høist naturligt, og peger siensynlig paa den hedenske Opgløbning med et blændende kristeligt Skin, som slakte Korstogene, og paa den ny Verdens borgerlige Løsen: Folkets Røst er Guds Røst!

Det store Møde sluttede med en Syndsbeviendelse i Alles Navn af Cardinal Gregorius, hvorpaa fulgte en høitidelig Afløsning og den apostoliske Velsignelse, hvormed hver gik til sit og fortalte, hvor store Ting de paa den uforglemmelige Dag havde baade seet og hørt; men de Geistlige, af hvilke over Trehundrede bar Hyrdestave, oplyste og opmuntrede Urban end ydermere næste Dag, til hver i sin Fæds at være Korstogenes værdige Prædikanter, og man regner, at i den første Hede omtrent trehundrede Tusinder lod sig korsfe. Biskop Edmer (Ademar) fra Bay i Languedoc var den første geistlige og Grev Raimund af Toulouse den første verdslige Herre, som tog Korset op, og det allerede ved Mødet i Clermont, hvor Urban derfor høitidelig udnævnte Edmer til sin Fuldmægtig (Legat) paa Toget, og Mange saae i Raimund og ham ligesom Moses og Aaron gienfødt.

Det kunde være en stor Fornøjelse, om vi havde det bekræftet, hvad enhver af Korstogets Høvdinge havde for, da

*) Robert Munk's Jerusalemstrømt, hos Bongars. S. 31—32.

han hørte Lyden af den store Vafun og foer op til Kamp; men vi maae nøies med langt mindre, da der ingen Islændere var med i Spillet, og Normannerne i det Høieste kun feie for deres egen Dør. En af disse fra Midten af følgende Aarhundrede, vor ærede Kynding fra Malmesbury, som har skienket Korstogene et langt Kapitel i sin Englands-Krønike, har imidlertid dog godt følt, hvad man fattedes, og har derfor saa godt han kunde forestillet os de berømte Ledere, hvorved han ordenlig forsoner os med Normannerne i England, thi hvor matte og ligegyldige for alt Storbærl de boglærde Angelsaxere var blevet, seer man ret paa den Maade Saxe-kroniken, deres eneste svage Livstegn, omtaler Korstogene, sigende: dette Aar, ved Paasketider, blev der en gruelig Furlumhet (mycel styrung) baade hertillands og mange andre Steder, ved det Urban, der kaldte sig Pave, skøndt han dog slet ikke havde „det romerske Sæde“, fik en urimelig Hob Folk, selv af Kvinder og Børn, paa Venene, for at slaaes med Hedningerne; men ved den Reilighed blev dog Kongen forliget med sin Broder Robert og indløste hele Normandiet af ham med rede Penge. Derpaa foer Jarlen (Robert) affted og med ham Jarlen af Flandern og han af Boulogne og mange andre Høvdinger, som dog blev Vinterren over i Apulien, men af dem, der gik igiennem Ungern omkom mange Tusinde jammerlig underveis, og mange kom forsørgede og forfultede hjem i Vinterlaget*). See, det er alt hvad Angelsaxeren fortæller os om det store Korstog, saa selv Jerusalem's Indtagelse nævner han ikke, men anmærker blot i Forbigaaende, at om Efteraaret 1100 kom

*) Saxe-kroniken A. 1096.

Barlerne hjem derfra. Normannen beder derimod den vel underrettede Læser om Forlæbelse, fordi han, midt ude i Nordfæen, hvor der kun kom en svag Gienlyd af det asiatiske Baabenguh, ikke veed bedre Bæsteb, men siger med Fornøielse alt hvad han har kunnet baade høre og spørge om en Begivenhed, der i hans Dine med Rette fordunklede alle de lovsjunge fra Hedenold*).

Gotfred, siger Vilhelm, baade i Sind og Skind beslægtet med Karl den Store, var en Søn af Grev Eustak i Boulogne (som hjalp Vilhelm Erobrer i Slaget ved Hastings), men efter sin Morbroder af samme Navn blev han af Keiser Henrik den Fjerde forlenet med Lothringen, og derfor var han med ved Roms Beleiring, hvor han hentebe sig en haardnakket Feber, som han ikke blev kuit, før han lod sig tegne med Korset**).

Var det vist, at Gotfred, der viste sig saa brændende for Kirkerigets Sag, at han ikke blot førte Hovedbanneret i den hellige Krig, men folgte til dens Løv alt hvad han havde, og sagde sit Fæderneland for bestandig Farvel, dog havde været med at beleire Rigets Martyr i St. Angelo, da vilde det være en stor hjertelig Markværbighed; men da ingen Samtidig har et Ord' derom, og da hans Moder sagde, han fra Barnsbeen havde havt Mod paa Jerusalemstoget***), saa er det sagtens kun et Rygte af samme Slags som det inde fra Asien, at han skulde have været Henriks Mærkesmand i det berømte Slag med Kong Rudolf (1080) og selv fældet denne

*) Vilhelms Englandskrønike hos Savile S. 143.

**) Sammeft. S. 133. 143—44.

***) Abbe Vigbert hos Bongars S. 485.

St. Peders kronede Baabendrager med Bannerstagen. Da dette tilgavns urimelige Rygte imidlertid i nogle Aarhundreder har havt det uforstødtte Held at gjælde for en afgjort historisk Sandhed, maae vi gribe Leiligheden til at bemærke, at saavel dette som den hele romantiske Fortælling om Tvekampen, hvori Gotfred, skøndt hans Klinge sprang, dog reddede sin Ære med Stumpen, er blot Noget som Vilhelm Tyrer, født og baaren i Asien, et hundrede Aar efter skrev op, uden at kunne drømme om, at vore „kritiske Historie-skrivere“ vilde regne, hvad først han fortalte om gamle europæiske Tildragelser*). Hvad der imidlertid binder Ræset og sætter den hidtil anvendte historiske Kritik i et meget ufordeeltigt Lys, er at den samtidige Ordre udtrykkelig siger, at den Dronning, Kong Henrik behandlede saa ilde, at Gregor maatte bansætte ham, var Hertug Gotfreds egen Søster, hvorover han ogsaa greb til Baaben og slog Keiseren af Marken**), saa Gotfred har formodenlig netop været paa Rudolfs Side i det Slag, man veed, hans Folk vandt, skøndt han faldt.

Raimund (sædvanlig kaldt Greven af St. Egidii og St. Giles), siger Vilhelm, skulde som yngste Søn just ikke rose sig af Arvegodset efter sin Fader, der fra ingenting havde svunget sig op til Greve af Toulouse, men han var saaledes om sig, at han blev Herre baade over Provence og Languedoc. Han var nu gammel og graa og havde mistet det ene Øie i en Tvekamp med Bispen i Cahors, men samme Bisp var

*) Vilhelm Tyrer hos Bongars S. 766—67 og ellers ingensteds, før midt i det trettende Aarhundrede tiendelig udfærdiget af Welfrit (Alberik) Munk hos Leibniz S. 181—82.

**) Ordre's Kirkehistorie hos Duchesne S. 639.

nu hans bedste Ven og netop den, der overtalte ham til her-
efter kun at kæmpe under Korset*).

Om alt dette er saa ganske rigtigt, kan man vel tvivle,
men det er dog det Mærkeligste, Nogen melder om denne
Korstogets Nestor, som for Nesten udmærkede sig ved at
bestikke sit Huus, som en Kæmpe for Korset, der sagde denne
Verden Farvel og vilde lægge sine Been i det hellige Land.

Om begge Roberterne, den ene fra Normandiet og den
anden hans flanderste Fætter, maa Vilhelm have vidst god
Bested, men den lille Tykkert med Kæmpemod og Styrke,
men med meer end Drengeskaadhed og Vetsindighed, veed vi
nok havde slaaedes med sin Fader og sine Brødre, ligetil han
vendte sine Vaaben imod Tyrken, og om den flanderste
Robert har man maaskee før Korstoget ei vidst andet, end
at han ventelig vilde slægte sin Fader paa, den vældige
Kæmpe, æret og frygtet trindtomkring, under Navn af Robert
Frifer. Denne Gamle-Robert (Svoger til Vilhelm Erobrer
og Svigerfader baade til Helligknud i Danmark og til Grev
Roger paa Sicilien) maae vi imidlertid ogsaa her lægge
Mærke til, da man siger, at Keiser Alex havde skrevet ham et
Brev til, hvori han paa en Maade opfaldte Vesterledens til
Korstog. Vel har dette neppe været Keiserens Mening,
men vi har dog slet ingen Grund til at tvivle om, at han
jo virkelig har sendt Gamle-Robert et Brev, hvori han
melder, at baade Harme over de Vantroes Formastelse og
Grusomhed, som gjorde Kirkerne til Stalde og selv til
Moskeer, og Erbødighed for de mange Helgenbeen, der
hvilede i Maglegaard, og endelig, om aldrig andet, saa Tyft

*) Vilhelms Englandskrønike hos Savile S. 152.

til „de skionne Græferinder“ burde bevæge Bestens Kæmper til at staae ham kraftig bi mod Tyrkerne*). Hans egen Datter har nemlig fortalt os, at da Greven af Flandern (omt. 1090) kom som Pillegrim tilbage fra Jerusalem, da svor han hendes Fader Huldskab og lovede at skaffe ham femhundrede Ryttere**), saa disse med andre Flere har det sagtens været, Reiseren skrev til Robert om og brugte alle sine Overtalelser, der gierne, ved at falde i god Jord, kan have frugtet meer end han ønskede.

Alf Rorstogets berømte Høvdinger har vi nu kun dets Odysseus og Achil, eller Boemund og Tankred tilbage, men om dem forsmaae vi nødvendig Gienlyden i Malmesbury, da disse italienske Normanner er os bekræftet af samtidige Penne, der sad dem meget nærmere og var tildeels i deres Reiseselskab.

Vi huske nok, at al den Glæde, Boemund omsider fik af sine Seire over Alex, var, at man sang Gadeviser om ham i Maglegaard, mens Reiseren triumpherede, og det Værste var endda, at Tykken virkelig med det samme vendte ham Ryggen; thi hans Stifmoder Gæta, hvem Anna beskriver som en Amazone, skildres ellers som en Hæx, der havde de berømte Læger i Salerno, hendes Hjemstavn, i Ledtog med sig, og fik ei blot Robert Vitskar til at gjøre Boemund saa godt som arveløs, men vilde forgivet dem Begge***). Saameget er i alt Fald vist, at Gætas Søn Roger blev Hertug i Apulien, og Boemund maatte slaaes

*) Abbed Bigbert hos Bongars S. 475—76.

**) Annas Alexiade S. 201—2. Vilhelms Englandskrønike hos Savile S. 105.

***). Ordrif hos Duchesne S. 644—45.

enstund med ham blot for at faae Tarent, Otranto og lidt andet Pilleri, saa han havde sikkert megen Enst til at see sine Omstændigheder forbedrede, uden at være synderlig kræsen paa Midlerne; men naar man i Malmshurn hmtede om, at det var vist ham, der havde sat det i Pave Urban at overtale al Verden til Korstog, for at han maafsee kunde blive Keiser i Konstantinopel*), see, da beviser det kun, at man i Malmshurn tænkte ligesom vi, at Et af To, var Korstogene dog langt snarere Boemunds end Pille-Peters Ande. Man vilde imidlertid gøre baade Urbans og Gotfreds og alle de Andres Opglødning stor Uret ved at udlede den fra Boemund, som enten slet ikke eller dog kun meget flygtig deelte den; thi at han i Asien tænkte langt mere paa sig selv end paa den hellige Grav, lærer Historien, og selv hans gode Ven og Følgesvend Peder Tudebod melder, at da Roberterne og de Andre kom til Italien (1096), da var det først Boemund begyndte at spørge, hvad det dog egentlig var, der gjorde den uhyre Opsigt i Verden?**) . Boemund laae nemlig dengang og beleirede Amalfi, som havde sat sig op mod Normannerne, og hvad enten nu virkelig, som hans egen Skriver forsikrer, Anden kom over ham, da den stolte Ridderstare drog ham forbi med Korset paa Ryggen og „Guds Villie“ i Munden, eller, som Galfred Malterre siger, Ensten foer i ham til ved denne gode Leilighed at hofte, hvad han og hans gode Fader havde faaet ved Durazzo og Larissa, saa kofede han pludselig ikke blot sig selv, men gav sin prægtige Skarlagenskappe til Priis, og fik snart saamange

*) Vilhelms Englandskrønike hos Savile S. 130.

**) Peder Tudebod hos Bongars S. 2—3.

Følgesvende, at hans Broder og Farbroder, som han skulde hjulpet til at indtage Amalfi, af Mangel paa Folk maatte ophæve Beleiringen*). Galfreds Udblædder bør for Resten ikke komme Boemund til mindste Skade paa gode Navn og Rygte, thi en Historiefriber, som kalder det et stort Uheld, at Amalfi indtil videre beholdt sin Frihed, og kan slet ikke finde sig i, at Kæmperne brød op med det Raab: nu skal ikke mere Christne, men kun Hedninger føle vort Sværd, han frastriver sig al Stemme om, hvad der opflammer Helte.

Dette vidste derimod Radulf fra Caen godt, som har bestrebet Tanfreds Bedrifter og havde selv med Fornøielse fulgt hans Banner, vel ikke paa Veien til Jerusalem, men dog siden paa den til Edesa; thi han siger det reent ud, at hans Helt brændte, ja stod i lys Rue, af Begierlighed efter Priis og Ære, og at han derfor, skændt han aldrig roste sig selv, dog tilligemed Boemund ofte lastede den Dorfsked, der var over Skriferne, de „Kisshoveder“ (*ignavum pecus*), saa de største Bedrifter maatte nu savne de stolte Mindesmærker, som fordum bortødsledes paa opdigtede Helte**). Høist mærkeligt er det ogsaa, hvad Radulf lægger til, at skændt Kampen var Tanfreds Liv og Lyst fra Varnsbeen, slagtende deri tilgavns sine Morbrødre: de berømte Tanfreds Sønner fra Høistrup (*Hauteville*) paa, saa faldt han dog immer, naar han hvilede sig, i dybe Tanker over det, Herren havde sagt: slaaer Nogen dig under det ene Ære, saa ræk ham det andet, og tager Nogen din Rappe, da giv ham Skjolen med, hvad den verdslige Kæmpe aabenbar gjorde

*) Galfred *Malsterre* IV. 24. hos *Muratori* V. 599.

**) Tanfreds Levet hos *Muratori* V. 285—86.

tværtimod. Først da Pave Urban gjorde Alle vitterligt, at hvem der bekæmpede Hedningerne, havde deres Synders Forladelse, da først var det, hans Hestemod ret vaagnede og hans Kræfter fordobledes; thi da fik han Vinene op og saae, hvad Vei han skulde, istedenfor at han hidtil bestandig havde vaklet mellem Verden og Evangeliet, saa man skulde ikke troe, med hvilken Ild han greb Sværdet i Christi Tjeneste! Hvad nemlig „Skriften“ siger herom, behøvede de moraliiserende Historieforfattere slet ikke at indpræge os, thi hverken er det os ubekendt, ikke heller leve de selv desmeere efter Skriften, fordi det kun er Smaating, ei Størværk, de sværme for; men det er for alle beslagtede Naturen en stor Fornøjelse at kaste et Blik ind i de ædle Kæmperes Sjæl, som virkelig sværmede for Kirkeriget og fandt derved Samvittigheden forliget med Kampedristen, og efter Samtidens eenstemmige Dom over Gotfred og Tankred, som Efterfølgeren sikkert vil stadfæste, svang ædlere Kæmper aldrig Sværd!

Ad trende Veie drog nu den utallige Hær til Østerleden, saa Gotfred med Hovedstyrken, efter Anna: 10000 Ryttere og 70000 Fodfolk, fulgte Landeveien giennem Ungern, Grev Raimund og Biskop Edmer traadte i de gamle Gothers Spor langs med det adriatiske Hav, og Reften gik til Søes fra Brindisi, Bari og Otranto til Albanien; men vi vil benytte os af det, baade før og efter Dampfartens Begyndelse, mageløse Befordringsvæsen i Landens Rige, og ved eet Spring komme til Maglegaard, hvor vi ogsaa har modent Erinde, da vi der, langt bedre end i Jerusalem, baade kan overskue hele Korstoget og indsee dets Nødvendighed. Dog et Dieblit beder Brindsessø Anna os at standse underveis og see hvad hun peger paa, og skøndt Korstogenes nyere Historie=

frivere har været ubehøvele nok til slet ikke at ændse det, men har heller travet giennem hele Ungern, Bulgarien og Dalmatien, hvor der ingen Verdens Ting var at see uden Jammer og Elendighed, saa er det dog vor egen Fordeel at være anderledes artige; thi Prindsessen har aabenbar Ret, det er værd at see, hvad der gik for sig paa det adriatiske Hav, blikstille, i klart Maanestien, Natten efter St. Nikolai Dag (6te Decbr.) 1096, og næste Morgen tidlig paa Kysten af Albanien.

Her laae nemlig samme Nat et uhyre stort Søroverflib, som, uagtet det havde tohundrede Roerskarle, kom for Vindstille neppe af Stedet, og Styrmanden saae med Forstrækkelse hele den byzantinste Galeislaade komme roende lige imod, hvad han da strax meldte Jarlen, Gud veed hvorfra, som havde fragtet Skibet til sig og sine femtenhundrede jernklædte Korsdragere. Denne lod da strax alle sine Folk fare i Harnist, og, hvis end Skylden var, saa kom det ved en besynderlig Misforstaaelse til en hidsig Fægtning med de byzantinste Galeier, anførte af den tappre Marian, som var en Søn af Admiralen Nikolaos Maurokatalon, der laae og krydsede i Farvandet og havde længe luret paa den store Vikingsnekk, men Slagsmaal har man allevegne nok af, saa det alene lokker kun Gadedrenge. Sagen, hvi Prindsessen vinker ad os, er imidlertid den: at der var en Præst ombord, som da Marian kom til at saare Greven selv, blev som han var rasende, gjorde lyst med sin store Korsbue, som Prindsessen kalder en „Hævedmaskine“, og holdt ud, mens hans Selvtab af tolv Kamper blev tre Gange afløst, uagtet ogsaa han havde mangfoldige Saar og blødte som en Tyr. Tilslidst lærte man imidlertid dog at forstaae hinanden ret, saa Greven

overgav sig til Marians Førelse, men Præsten havde hverken Dine eller Dren for andet end Fienden, og da han havde sludt sine Pile op, greb han en stor Steen i begge Næver og smad i Hovedet paa Marian, som Ajar paa Hektor (figer Anna selv), saa Hjelmen knustes og Byzantineren daanede, men kom sig dog igien og takkede Præsten med tre Pile, der alle ramte. Denne, som nu heller ikke havde flere Steen, foer omkring som et fortvivlet Menneſte, til han stødte paa en Sæk med Skibskavringer, der da paa Timen regnede ned over Fienden og gav blandt andet Marian et dngtigt Drefigen. Hermed endtes Slaget i Morgenstunden, men da saa Folkene var sat i Land paa den albanſke Kyst, hvor Byzantineren vilde, gif Præsten længe og ledte om Marian, hvis Navn han ikke vidste, men hvem han dog kiendte paa et Haar, og da han endelig fandt ham, omfavnede han ham som sin bedste Ven, forærede ham en vægtig Sølofande og sagde: ja, havde det saa vel været paa fast Land, skulde en god Hob af Jer bestemt bidt i Græsſet. Med de Ord faldt han om og døde af sine mange Saar*).

Jeg haaber ſikkert, Læseren vil være enig med mig om, ikke blot ædelmodig at ſkiænke Prindsſen hendes lange Moralifering for den døde Præſt, ſiøndt den er meget ubetimelig, men ogſaa at takke hende i Graven for det deilige Træk af Halvbarbarernes ridderlige Kampeliu, ſom hun alene har opbevaret os, ſaa det ſkal kun være til den heftelig ſtribbare Præſtemands lovlige Undſkyldning i ſin Tid vi bemærte, at vel gjorde det byzantiſke Præſteſtab ikke ſom han, men det gjorde, hvad der var ligesaa upræſteligt, hardtad ſlet ingen

*) Annas Alexiade S. 289—93.

Etting som er værd at nævne, end sige da aandelige Heltedgierninger, som kunde fordunkle hans de hjertelige.

Hermed staae vi nu midt i Maglegaard, hvor vi vel har mærket, Prindsessen, bedre end de Værdste i Vesterleden, kjendte sin „Homer“ og havde Die for, hvad der lignede hans Helte, men vi høre ogsaa af hende selv, det var kun ved et besynderligt Ulyketræf; thi istedenfor at læse „de Gamle“ og stræbe at tænke og føle med dem, havde man nu i den byzantinske Skole hittet paa „at giøre Stil“ i allehaande Sprog, hvorpaa hun selv havde maattet spille en stor Deel af sin bedste Væretid, saa hun kom seent til, hvad Grammatikens Trældyr aldrig naaede, Anden i Homer og Plato*). Vi som, hvis vi kom saavidt, ligesaavel maae takke vor gode Lykke og ingenlunde vore gode Skolemestere derfor, har vistnok intet at lade Byzantinerne høre, men vi kan have meget godt af at speile os i dem og see paa det marvløse, visne, hensmuldrende Rige, under hvilke Stjerner „Stilemageriet“ er født, og hvad samme med hele det steendøde, dræbende, aandsefortærende Bogormevæsen har at betyde! Naar nemlig Livet ikke skal gaae i Løbet, men vinde ved Grammatiken, da maa den ligesom Opstæringen (Anatomien) komme allersidst og kun øve sig paa „de Døde“, saa naar den vil gaae i Spidsen og ordne Livet i det lærde Væsen, da er det netop, som i den æsopiske Fabel; Slangens Hale der vil føre an, hvad Hovedet maa være meget svagt for, trods sine Dine, at tillade, og hvad, naar det fleer, naturligvis igien gaar ud over hele Legemet!

*) Sammeft. S. 485—86.

Men idet vi saaledes give Prindsessen fuldelig Ret i hendes Anse over et Skolevæsen, hvori Haarkløveri er Hovedsagen og Livløshed Sjælen, maae vi dog vel vogte os for at bryde Staven over den store „Vaisenhusskole“, Keiser Alex i denne Smag oprettede; thi saavel den som hele Alexes Virksomhed giennem mere end en Menneftaalder (1081—1118) og Byzantinernes Bestræbelser i det commenfte Aarhundrede (1081—1180) gjorde efter Omstændighederne Mennefteheben en stor Tjeneste, uden at Andre end Tyrker og Barbarer tabte derved. De gamle Grækers Land, som Skolen vistnok skulde, og havde den selv havt den, sikkert ogsaa vilde, stræbt at vække og nære, denne Land havde nemlig siden Justinians og Prokops Dage, giennem hele fem Aarhundreder, været baade Staten og Skolen saa fremmed, at den umuelig kunde tabes ved de aandsførtærende Stileøvelser og ved Læxeramfer; men dette boglige Spøgeri (*ludus literarius*), denne Leg af de gamle Børn paa de Unges Bekostning, kunde dog, som Tiden viste, vedligeholde en Slags Børnelærdom i det gamle Sprog og en overtroist Ærbødighed for de „classiske Bærker“, som ene gjorde en videnskabelig Gienfødsel af Landen muelig. Det var nu ogsaa paa den høie Tid, thi den store Grammatiker, som sønderlemmede Homer, Erkebiskop Eustathius i Salonik, fra det tolvte Aarhundrede, var samtidig med den berømte Landskolelærer Theodor, som for at forståes af Folket vovede at skrive ligesaa barbarisk som de snakkede*), saa naar man uden Land skulde blive ved at læse Jonisk og skrive Attisk, maatte man nødvendig lære Grammatik og skrive Stil. Medens det derfor inderlig maa glæde os, at „det

*) Nygrækeren Koumas Menneftehistorie IV. 401.

levende Sprog", der aldrig kan være saa barbarisk, det jo er Folkets Livsaande, gjorde sig gjældende i Væger for „Fattig-folk", hvorved det blev mueligt, hvad vi har seet og herefter skal see paa Nygrækerne, maae vi dog, for Vesterledens og vor egen Skyld, betragte „Baisenhusskolen" i Maglegaard for Aandens Fader- og Moderløse som vor Diefsteen, til den lod sig flytte med Fordeel midt ind iblandt os, vistnok ei for der at foreviges, men for at oppebie sin rette Vanemand, der ingenlunde er Tyrkepesten, men Grækeraanden! Hvor klart det derfor end er, ikke blot at Prindsesse Anna med Rette kalder Skolen aandløs, men at hun selv, der finder, at hendes Faders „gylde Middelmaadighed" fordunkler de homeriske Helte og overgaaer Platos Begreb*), stod ikke nær saa høit som hun indbildte sig over de „Stilianer og Longobarder", hun ei anderledes vil nævne, ja, uagtet Prindsessen maa ene takke Robert Witstar og Korsfarerne baade for at hun saa et Glimt af Aand og fik noget at beskrive, der var Glintet værd, saa var dog Vinene hendes egne, Skolegangen uundværlig, og Byzants, baade for dens og hendes Skyld, godt værd at frelse fra Tyrkerne, om dertil end hørte et Korstog.

Hvorvidt nu Alex og hans lærde Datter følte, at kun et saadant Vidunder kunde frelse Maglegaard fra i det tolvte Aarhundrede at besættes af seldschukiske som den i det femtende virkelig blev besat af osmanniske Tyrker, det, seer man let, er en Visag; men da Anna, der maatte vide det og har virkelig gjort den historiske Sandhed mange Smaaoffere, langt fra at nævne det Gesandtflab til Paven om Vistand

*) Annas Alexiade S. 271.

mod Tyrkerne, som kun en tydskt Annalist omtaler*), udtryffeligt forfikkter, at Keiseren blev meget forstræffet ved Rngtet om Rorstoget**), maa han dog nok have bildt sig ind, at med endeel Franker i Sold, allevegne fra, og Værringer fra Thule, kunde hans mageløse Snildhed ligesaavel blive Tyrkerne, som den blev Normanner og andre Barbarer kvit. Vi derimod, som hverken har nær saa høie Tanker om, hvad hans Snildhed formaaede, eller kunde trøstes ved den Tanke, at Ulykken ikke var skeet i hans eller engang i Comnenernes Dage, naar den dog var skeet meget for tidlig, vi maae drage en ganske anden Slutning, især af, hvad hans egen Datter har været saa god at fortælle os, nemlig den: at var de feldschakiske Tyrker ikke blevet saa godt som tilintetgjorte ved Rorstogene, vilde de i det mindste naaet ligesaa vidt som de osmanniske siden, og havde Osmanerne kunnet begynde i det fjortende Aarhundrede hvor de slap i det sextende, da havde de neppe engang endt med, som man spaaede, at vande deres Heste i Roldingaa!

For Tyrkernes og Rorstogenes og da især for vor egen Skyld maae vi nu kaste et Blik paa de muselmanste Ene- mærker, som vi, siden Omniadernes Afgang og Frankernes Indgang i Historien, har overladt til den Forglemmelse, hvormed baade de og vi var bedst tjent. Kun i Forbigaaende har vi anmærket, at det allerede i det ottende Aarhundrede siensynlig begyndte at gaae Aarebsgang med Caliphatet, da Spanien rev sig løs, og kun i Forbigaaende tilføie vi, det gif siden ligedan med Nordafrika og Egypten, medens Du-

*) Berthold hos Ursinius I. 373.

**) Annas Alexiade S. 283.

jiderne udbredte sig fra det caspiske Hav over Persien, beherskede Bagdad og levnebe kun Caliphen den tomme Titel og, saalænge det behagede hans Herre (Storemiren), et fedt Levebrød! Dette skete i det tiende Aarhundrede, om end ikke til stor Fordeel, saa dog til megen Lethelse for Byzantinerne, som derfor under det makedoniske Huus syntes at forsvare sig tappert og fatte Haab om Fornjelsen af bedre Dage; thi ikke blot indtog de under Nikifor (Nikiphoros Phokas), som vi kiende af den fagiske Historie, Rypem, Edessa, og, ved natlig OVERRUMPLING (969), Syriens Hovedstad Antiochien*), men de beholdt dem ogsaa. De eneste muselmanne Fiender, som endnu gjorde dem Bryderi, var Fatimiderne, som havde oprettet et eget Chalifat i Egypten, indtog Sicilien og var imellem nær ved at beherske Havet; men nu, da Normannerne havde taget Sicilien, var det omtrent forbi med Fatimiderne, og de havde aldrig været noget i Sammenligning med Seltschuckerne, som dagedes først i Midten af det ellefte Aarhundrede og rykkede blot i een Menneskealder Konstantinopel saa nær, at hvem der havde Binduer til Stranden, turde knap see ud ad dem, saaledes myskrede det af Tyrker paa Kysten derovre**).

Allerede Togrul, som kom fra det yderste Mørke og indtog Persien og Bagdad, lærte nemlig Byzantinerne at kiende, og hans Eftermand, Alp Arslan (den store Løve), traadte allerede bogstavelig Reiseren paa Rasken, skøndt det netop, efter Byzantinernes Sigende, ved en besynderlig Undtagelse, var en stor Helt. Denne „Romanhelt“, som man,

*) Zonaras XVI. 25—26.

**) Annas Alexiade S. 95.

uden at mene noget Ondt dermed, nødvendig maa kalde ham, Romanos Diogenes, prøvede, i den forvirrede Tid mellem Arfaciderne (det makedoniske Huus) og Comnenerne, selv at svinge sig paa Thronen, men hans Forsøg blev kvælt i Fødselen, og han blev kun ført ind i Paladset for at høre sin Dom. Hans Stæbne laae nu i Keiserinde Eudokias Haand, som af sin Gemal (en Dufas) var udnævnt til Rigsforstanderste i Børnenes umyndige Aar, imod den For- skrivning ei at gifte sig, men for hendes Vine fandt den smukke, drabelige Krigsmand saa stor Naade, at hun ikke blot tilgav ham hans Overilelse, men besluttede, om mueligt, at dele Thronen med ham. Kvindeligt er uden Ende, siger Ordspøget, og det maatte Patriarken (Xiphilin) bekiende; thi ved at lade, som hun havde et godt Die til en Frænde ad ham, fik Keiserinden ham til at løse hende fra sit Løfte og tilintetgiøre Forskrivningen, som var ham betroet, og derpaa giftede hun sig med Romanos Diogenes. Den Lykke var imidlertid, som man nok kan tænke, langt fra at være ham umisundt, saa efter tre Aars Glimmer faldt han (1071) ved Forræderi i tyrkisk Fangenskab, og da Sultanen, efter at have traadt ham paa Halsen, ganske uventet tog ham til Naade, sluttede en efter Omstændighederne taalelig Fred, og gav ham løs paa sit Vresord, fandt han med Forstræffelse Konstantinopels Porte lukkede, Thronen besat og sig selv erklæret fredløs. Enstund haabede han vel, ved Tyrkens Hjælp at faae Opreisning, men faldt i sine Avindsmænds Hænder og leed, trods de helligste Løfter, en forsmædelig Død*). Heraf tog Arslans Søn, Malek, Anledning til at stifte sin Frænde

*) Zonaras XVIII. 10—15.

Soliman ind i Natolien, ikke for at overfare, men for at indtage og beholde det, og han fandt saagodt som ingen Modstand, thi den Michael Dufas (med Ogenavnet Parapination o: Mittengryn), der afløste Romanos: den samme fede Mikkel, der besvogrede sig med Robert Vitfar, gif vel flittig i Skole hos den berømte Michael Psellos, men lærte ingen Ting af ham*), og da naturligviis allermindst at fordrive Tyrker. Da derfor Alex kom paa Thronen (1081), forsiktrer hans Datter, som sagt, at der var kun en Smule Vand mellem Tyrkerne og Konstantinopel, saa kunde de sluppet over i en Hast, havde der ingen Redning været.

Saaledes stiftedes da Sultanatet i Rum (Romerriget), nu kun berømt ved sit Fald, men, tænkes Korstoget bort, sikkert nok paa at blive selv den „Høie Port“, som kunde svare til Navnet; thi i Tyrken havde Mahomed aabenbar fundet en ny kæmpemæssig Veiler til sit Paradis, og var ikke den ny Kæmpebeiler, Kristus ogsaa havde faaet til sit, betimelig traadt i Kreds med ham, maatte Byzantineren, der alt sank i Rnæ for Araberen, snart, som Romanos Diogenes, sunket i Støvet for Seldschuken.

Alex, figer hans Datter, som ved sin Thronbestigelse foresandt Riget i Krig baade med Tyrker og Normanner, uden Hær og uden Penge, nødtes til at stianke Tyrkerne baade Fred og Forøringer, paa det Billaar, at de skulde lade Bithynien uanfægtet**), det er paa reent Danst: han maatte ligefrem afstaae dem hele Natolien, saa nær som Rhysten ligeoverfor Hovedstaden og endda give dem Penge til.

*) Zonaras XVIII. 16.

**) Annae Alexiade S. 96—97.

I Krigen med Robert var hans tyrkiske Peietropper iblandt dem, Reiseren stode mest paa, og efter saaledes ei blot at have viist dem Veien til Europa, men gjort dem til sin Svagheds Dienvidner, maatte vi selv kunne slutte os til, hvad Art det havde med hans følgende Krigs-Erklæringer imod dem, men hans Datter har sørget for, vi skulde vide det tilgavns, idet hun omstændelig har fortalt os, hvorlunde det, selv efter Solimans Død, da hans Emirer sloges om Byttet, ei var Reiseren mueligt med al hans Magt og Rist og Bestikkelse at faae Nisaa (Isnit) tilbage, som Soliman havde gjort til sin Hovedstad. Siden, da det lykkedes Solimans Søn, Kilidsch Arslan, igien at samle Riget, gif Reiserens Tanker ikke engang nær saa vidt, men det var hans høieste Ønske paa den Leed at kunne sikkre Nikomedien (Ismid), den eneste betydelige Stad, han eiede i hele Asien, og naar man hører, hvilket uoverstigeligt Bølværk han desaarfag reiste mod Tyrken, maatte man baade lee og græde; thi Prindsessen fortæller med megen Velbehag, hvorlunde det lykkedes ham at oprense en gammel Grøft, og, for at Tyrken hverken skulde springe eller vade derover, fik han ved gode Drifkepenge mange firstaarne Bønderkarle til hardtad at forflæbe sig paa uhyre Kampestenene, hvoraf han byggede det saakaldte „Terntaarn“ udenfor Byen*).

Det kalder man at gaae forsvarsviis tilværks, og Reiseren; der vistnok ligesaa lidt som hans Datter troede paa Aands-Ild, hvad Navn den saa førte, maatte da vel blive forstræffet ved at høre Rytet om den ny Verdens Rustning, endfige da ved at see Kæmper myhre under Hovedstadens

*) Annas Alexiade S. 282—83.

Mure, som hver især kunde giælde for et Jerntaarn, der havde Fødder at gaae paa, men han maa dog snart have mærket, at Vesterledens Riddere var i Grunden et ærligt og godmodigt Slags Folk, siden han vovede at drille dem saa drøit, og troede, der var meget bundet ved at aspine dem en Trostabsseed og Løfte paa alle de Stæder, der før havde hørt til Romerriget.*).

Vel var nu de latinske Høvdinger hverken stærke i Geographien eller i Verdenshistorien, men at inde i Asien hele Verden havde hørt til Romerriget, det var dog en bitterlig Sag, og saa uegennyttige som Gotfred og Tankred var naturligviis ikke Ridderne i Tusindtal, medens Trostabseden, som Ridderne baade kiendte og ærede langt bedre end Reiseren, netop hos Folk som Gotfred og Tankred, gik til Hjerte, saa det var, som Prindsessen selv anmærker, kun Boemund, der gjorde Eed som ingen Ting. Det gik nemlig dengang i Byzants, som det gaaer nu i den ligedannede Verden, at Keiseren fordrede Eder ved alle Leiligheder og saa strengt affattede som mueligt, ingenkunde fordi han ansaae sig syndelig betrygget derved, men som en Formalitet, der dog maaskee kunde gavne lidt, kunde aldrig skade, og forbeholdt ham i alt Fald den strengeste lovlige Ret mod Vedkommende. Byzantinerne, der hardtad Alle deelte Keiserens Anskuelse af Trostabseden, fandt sig naturligviis mindre besværede af den, jo urimeligere strengt den lød, men ærefiære Riddere, som ikke legede med Ord, endfige med Eder, og maatte nødvendig have Tro paa det Navn og Kors, de gik i Døden for, kan

*) Annas Alexiade S. 298.

vi godt forstaae, var meget ilde stikfede til at gaae ind i denne ægte romerske Anstuelse. Uden derfor at kunne oprede den fra begge Sider indviklede Sammenhæng med Riven og Kampen mellem Alex og Gotfred, seer vi dog godt, de især reiste sig af deres himmelvidt forskellige Begreber om „Eder og Øster“, saa de faldt bort af sig selv, da man endelig kom til Forklaring. Saa snart nemlig Gotfred fik at vide, at Reiseren med Trostabseden ikke meente stort andet, end Forsikkring om ei at ville tragte ham efter Liv og Krone, fandt han naturligviis ei mindste Betænkelighed ved at gjøre den, og hvad Østet om alle Stæder, som „havde hørt“ til Romerriget, angik, da viser hele den følgende Historie, at det maa være blevet forklaret, ikke om alt hvad der engang i gamle Dage, men „for nylig“ havde hørt dertil, altsaa kun de natoliske Stæder og Antiochien.

Det var Stiærtorsdag (1097), at Gotfred med sine Riddere brød ud af en Fælde, Reiseren for at gjøre dem smidige havde loffet dem i, og løb ret egentlig Panden mod Væggen, ved uden alle Beleiringsredskaber at løbe Storm paa Konstantinopel, saa Alex kunde, som en klog General, sagtens den Dag sidde vaabenløs, rolig paa sin Throne som en Olympier, medens Pøbelen skjald; men naar Prindsessen vil have os til at troe, det var af Ærbødighed for Dimmelingen og Ransomhed over Franterne han ikke lod gjøre et almindeligt Udfald og fablede Tølperne ned for Fode, da glemmer hun blandt meget andet reent, hvad hun dog med det samme selv betroer os, at Pøbelens Angest især reiste sig af, at det ogsaa netop var en „Stiærtorsdag“, da Alex for sexten Aar siden tog Byen med Storm og skulde nu,

tænkte de, drikke samme Skaal, han da istienkede*). Hun tilstaaer desuden selv, at trods al sin Overlegenhed, maatte Alex dog tilsidst give gode Ord, før Gotfred bekvemmede sig til at gjæste ham og aflagge Eden, hvorpaa han da blev behandlet som en Søn af Huset, men dog, snarest mueligt, før Boemund og alle de Andre kom, sat over til Asien.

Hvad nu Alex havde at gennemgaae med alle disse, saamange, siger Prindsessen, som Sand ved Stranden og Stjerner paa Himlen, eller, for at tale homerisk „som Blomster og Blade i Vaar“, det vilde i Verdenshistorien vistnok blive meget for vidtløftigt at fortælle, saa deri give vi gierne Prindsessen Ret, at hun var nødt til for Kortheds Skyld at springe meget over, men naar hun fører til, at Grækerne ogsaa havde havt Urgrelse nok af de Barbarer, at de ikke endnu bagefter skulde plages med at læse Navne, for stirrende i sine Øren til at kunne høre fra saa pæne Læber**), see, da skriver hun aabenbar ikke godt Græsk, men gjør kun en daarlig byzantinsk Stil; thi hun anmærker dog ellers selv, at anseer end ikke den store Digter (Homer) de barbariske Navne for Pletter hvor de har hjemme, da maa Historie-skriveren det endnu langt mindre***), og var hun ikke død, kunde vi endnu tjene hende med den kritiske Bemærkning, at det er ikke nær saameget Navnene, hun næsten nødvendig maatte barbarisere, vi savne, som talende Træk af de Hovdinge, hun var nødt til at nævne.

Da imidlertid „Recensionerne“, der altid komme bagefter som tyndt Sl, er aldeles spildte paa døde Folks Bøger,

*) *Annas Alexiade* S. 293—98.

**) *Sammeft.* S. 299—300.

***) *Sammeft.* S. 289.

der ikke engang kan ærgre sig over dem, vil vi heller, Andre til et godt Exempel, rose Prindsessen, fordi hun, skøndt „med Navnets Fortielse“, har opbevaret os et kosteligt Træk af en latinsk Ridder, som, efterat have aflagt Hyltingseden, gjorde sig magelig paa det eneste Sæde i Salen, ved Siden ad Reiseren. Hertug Gotfreds Broder, Balvain, gif nu vel snart hen og fik ham bevæget til at reise sig, men kunde ikke hindre ham fra at maale Reiseren med Vinene og sige halvhøit paa sit Modersmaal: hvilken en Tølper, som vil sidde der og brede sig alene, mens saamange adle Høvdinge maae staae dem trætte! Skøndt Reiseren ikke forstod et Ord deraf, kunde han dog nok see paa Munden, det havde noget at betyde, og var ikke Herre nok over sig selv til at lade, som han ingen Ting mærkede, men kaldte ad Tølken og lod det forgræske. Han tav imidlertid stille og smagte paa det, til Stadsen var forbi, men lod saa Ridderen kalde til Side og spurgte kort, ventelig for at jage lidt Stræk i den næstvise Arabat: hvem og hvorfra han var? Jeg, svarede Ridderen, jeg er en Fuldblodsfranke, og hvor jeg er fra, mødes tre Veie ved en gammel Kirke, berømt som et Bedehuus for dem der gaae i Tvekamp, men jeg har selv længe forgiæves ventet der paa en Mand, som turde maale sig med mig! Saa grov en „Udfordring“ i en saa høflig „Indklædning“ var Reiseren aabenbar slet ikke belavet paa, thi skøndt man nok seer, han i sit Svar vilde efterligne Franken, ved at indklæde sin lille Spydighed i en faderlig Formaning, gjorde han det dog saa bagvendt, at selv hans Datter synes ikke at have seet andet end lutter Godhed deri. Alex holdt nemlig gode Miner, men beed dog sikkert Tænderne lidt sammen, idet han sagde: velan! har du hidtil ingen Modstander kun-

net finde, faa vil du nu faae din Fornøielse, men vil du tage et godt Raad af en Mand, der er forføgt i Tyrkekrigen, da skal du hverken være blandt de Forreste eller de Bageste, men holde dig smukt i Midten hos dine kjære Stalbrødre*). Triumpherende fortæller Prindsessen os vel fiden, at denne „opblæste Latiner“ maatte selv fande Reiserens Ord, da han i Kæmpeslaget ved Dorylæum, som en Bovehals, i Spidsen af Boemunds Fylking, foer ind imellem Tyrkerne, men maatte, da hans fyrrethve Følgesvende laae slagne omkring ham, og han selv var haardt saaret, vende Ryg og være glad, han slap midt ind i Hæren**); men vi, som naturligviis er paa alle saadanne Latineres Side, tør dog mene, han netop derved kun viste liden Trang til Reiserens Erfaring i Tyrkekrigen; thi hvor, som vi siden skal see, mangen stolt Kæmpe baade blegnede og flygtede, er det vist ingen Kryfter, som vover sig yderligst og flygter sidst.

Hos saadan en ægte „Haand og Mund“ gjør Navnet aabenbar kun lidt til Sagen, men om det ogsaa klang lidt barbarisk, vilde dog den byzantinske Prindsesse ikke blot gjort sig Normannerne forbundne, men handlet i de gamle Grækers And ved at nævne en Kæmpe med Priis, der vel lufkede Munden vel høit op, men holdt dog smukt Haanden for den. Det er derfor langt fra, vi kan fortænke de Lærde i, at de ad en Omvei har stræbt at udfinde den Drabeliges Navn, men naar de giætte paa en Robert fra Paris, som, efter Wilhelm Tyriers Sigende, faldt ved Dorylæum, da

*) Annas Alexiade S. 300—301.

**) Sammeft. S. 317.

løbe de unægtelig faa aldeles med Rimstangen, som det vel er mueligt*); thi Prindsessen, den Eneste der omtaler Fuldblodsfranken, siger jo deels at han maa søges i Boemunds Selskab og deels, at han faldt ikke, men frelste sig ved Flugten, og endelig kan Tyrieren langt borte umuelig give nærmere Oplysning om, hvem der faldt ved Dorylaeum, end Peder Tudebod, som var nærværende, og nævner istedenfor Robert fra Paris Gotfred fra Monte Scabroso**).

Dog, alt Sligt er naturligviis ingen Ting imod, hvad baade Tyrier og Tudebod er enige om, hvad Prindsessen ingenlunde glemmer at nævne, og hvad de Lærde aldrig kan tage feil ad: Indtagelsen nemlig af Nikaæa, Antiochien og Jerusalem, og hvad her er Hovedsagen, Tilintetgjørelsen af Sultanatet Rum og Hjertestødet for hele den seldschukiske Magt. Medens man derfor i Kirkehistorien vil gjøre opmærksom paa, hvorledes Korsfarerne, som ved Sværdsflag indtog Nikaæa, hvor den christne Statskirke, Antiochien, hvor Christennavnet, og Jerusalem, hvor Christendommen havde hjemme, derved kun styggeviis betegnede, hvad Anden i den ny Christenhed skulde udrette, maae vi her holde os til, hvad de virkelig udrettede med den Kraft og Styrke, som de havde.

Da Nikaæs Erobring var den største Heltegierning, Alex i sin fyrige Ungdom havde drømt om, kan man hverken tvivle om, han jo paa det varmeste maa have anbefalet Korsfarerne den, som noget, hvorved rimeligviis enten hans høieste Ønske: Nikaæs Besiddelse, eller det næste: de frygtelige Ridderes Undergang, vilde gaae i Opfyldelse. Vel havde

*) Gibbon R. 58. Wilkens Historie af Korstogene I. 134.

**) Hos Vongars I. 673.

han, som skulde høste Fordelen, ogfaa Lovet, som billigt kunde være, at staae Last og Braft, men, siger Prindsessen, ved modnere Overlæg fandt han det dog ikke raadeligt at være en Slave af sit Løfte, da man aldrig vidste, hvad der kunde falde saadanne grove Tølpere og vægelsindede Arabater som Frankerne ind, hvor de snart vilde see, de uden Sammenligning var de Stærkeste. At sidde hjemme, fandt han imidlertid, gif heller ikke an, og han valgte da den gylndne Middelvei at lægge sig paa Lur ovre paa den asiatiske Side og passe paa Nisæa, som en Smed, der bruger Tænger til at tage Jernet ud af Ilden for ikke at brænde sig, men med Beleiringsredskaber forsynede han Latinerne rigelig, og lod nogle Tropper støde til dem, tilligemed hans Fortroelige, Butumit, der havde den hemmelige Ordre at bruge alle Midler: Løfter, Bestikkelser og de meest overdrevne Skildringer af Frankernes Grusomhed, for at bevæge Tyrkerne i Nisæa til i Tide at aabne ham deres Porte*). Vel var Tyrken listig nok til at holde Byzantineren op med Snak, til Kisildsch Arslan var færdig med sine Tilberedelser mellem Bjergene og styrte ned over Beleirerne som en brølende Løve, men saasnart Frankerne havde vundet en dyrefisbt, men fuldstændig Seier over Sultanen, begyndte Reiseren og Butumit dog hvor de slap og fandt naturligtvis Besætningen, der nu ingen Undsætning mere turde vente, langt rimeligere, saa Riøbet blev sluttet, og for at Lurendreieriet kunde faae et ærligt Udseende, skrev Butumit til sin Medhjælper Tattik, der var hos Frankerne, at han skulde faae dem til at storme næste Morgen, ved Soels Dpgang, thi saa vilde han, under

*) Annas Alexiade S. 306. 309—10.

Parmen, indenfra plante Keiserens Fane, som om det var de byzantinske Hjælpetropper, der fra Søsiden (Indsøen Chabangi) først havde bestøget Muren*). Det flete, og Franterne fandt sig nu udelukkede af den Stad, de selv havde indtaget, saa det var som en Naade, de fik Lov til „ti ad Gangen“ at komme ind og besee de hellige Steder, mens Keiseren, der allerede var i Dødsens Angest for, at den tyrkiske Besætning, før han fik den listet ud, skulde nedfable hans byzantinske Hælte, ei vidste anden Naade til at fikke sig Staden, end at lokke endeel af Pillegrimmene til at glemme Jerusalem og gaae i hans Sold**).

Dette er udelukkende Prindsessens Beretning om hendes Faders Ordholdenhed og Krigsbrug, og medens man herved i „Kirkehistorien“ vil bemærke, det var ikke meer end billigt, at Latinerne lod Byzantinerne ligesaavel beholde Nikæa som „den nikænske Troesbekiendelse“ aldeles for dem selv og nøiedes med „det Apostoliske“ i Antiochien og Jerusalem, saa kan det dog i Statshistorien slet ikke undre os, at Korfarerne, skøndt langt daarligere underrettede end vi, fandt Keiserens Opsørjel nederdrægtig***). Derimod maa det høilig forundre os, at Keiseren havde Fripostighed til, efter et saadant Benneskyffe, at forlange Trostabseden fornøjet, og at Ridderne var taalmodige, forbluffede eller bestikkelige nok til at føie ham; men begge Dele, siger hans Datter, var dog Tilfældet, saa den Gæst, der vægrede sig, var Bruusshovedet Tanfred, der havde listet sig over til Asien, mens Boe-

*) Annas Alexiade S. 310—14.

**) Sammeft. S. 314—15. 317.

***) Kørstøtterne hos Bongars S. 6. 40. 97. 142. 387.

mund gjorde Eed, og erklærede nu i Keiserens Mærværelse, da man vilde loffe og købe ham til det, at om saa Keiseren vilde forære ham hele sin mageløs glimrende Telt og ligesaa meget Guld til, som han havde givet alle de andre Riddere, vilde han dog ikke sværge Andre end Boemund Huldslab. En Palæologos blev herved saa søm over Keiserens Ære, at han følelig fornærmede Tankred paa hans, men havde Keiseren ikke mærket Uraad og faaet Boemund til at lægge sig derimellem og holde paa Tankred med begge Hænder, var han ogsaa bestemt fareet lige ind paa Byzantineren og havde splittet ham levende ad. Stammen over denne Overlelse og Boemunds Overtalelser virkede imidlertid meer paa denne „fribaarne Sjæl“ end det røde Guld, saa ogsaa han beed omsider i det sure Æble*).

Denne Brindsessens Beretning gjør baade hende og Tankred saamegen Ære, at vi maae foretrække den for Radulfs, som hverken var Aastedet saa nær, eller fortæller saa naturlig, men dog har han neppe gjort det selv, at Tankred blandt andet erklærede, at det var egenlig Tyrkerne, man gav de erobrede Stæder tilbage, naar man gav Byzantinerne dem, og at Keiseren tilsidst, opbragt over hans Tritalenhed, sagde: jeg agter dig hverken mit Venstab eller mit Fjendstab værd, hvorpaa Tankred omtrent svarede: jeg synes dog, det Halve kunde være nok**).

Christi Himmelfartsdag (1097) havde Korsfarerne flaaet Reir for Nikæa og der arbejdet for Keiseren i syv Uger, og da de nu endelig drog videre, ad Antiochien til, maatte de

*) Annae Alexiade S. 316—17.

**) Tankreds Levnet af Radulf hos Muratori V. 292—93.

undervets holde tre varme Slag med Tyrkerne, som vel kostede meget Blod, men førte ogsaa til saa afgjørende en Seier, at Tyrkehæren tilsidst, aldeles tilintetgjort, lod Røner og Børn i Stikken, opløste sig og overlod Korssfarerne ikke blot Balpladsen, men Landet*). Disse tre Kæmpeslag (ved Dorylæum, Hebraïk og Agrustopolis) der fulgte raft paa hinanden, sammensmelte allerede i Krønikerne, ligesom for vore Dine, til eet uhyre stort ved Gorgone, hvori Normannerne, som med Robert og Boemund i Spidsen udgjorde Fortroppen og havde ladet Røsten langt tilbage, nær var blevet tilintetgjorte, men frelstes dog, da Gotfred og Raimund kom, og hjalp saa gladelig til at anrette det umaadelige Blodbad paa Tyrkerne, der afpressede de Efterlevende den Bekendelse, at der burde aldrig nogen bære Baaben uden Tyrker og Franker**).

Nu kom da Røden til Antiochien ved Drontes, som, efter Overrumplingen under Nikifer (969), over hundrede Aar havde været i Byzantinernes Hænder, men var nu faldet i Tyrkernes, ved det Armenieren Philaret, der havde tjent under Romanos Diogenes, og efter hans ulykkelige Endeligt optastet sig til Herre i Antiochien, syntes ikke, han kunde begaae sig, uden at blive Muselman, hvorover hans egen Søn gjorde Oprør imod ham og kaldte Sultan Soliman fra Rum til Hjælp***). Soliman fik imidlertid kun staffet Glæde af Erobringen, thi hans ærede Frænde, „den

*) Annae Alexiade S. 317—18.

**) Korstrønikerne hos Bongars S. 7. 40—43. 142. 387—89.

***) Annae Alexiade S. 168—69.

store Sultans" Broder, slog ham ihjel for det Samme, og nu hørte da Antiochien til den seldschukiske Hovedmagt.

Hvad der bevægede Korsfarerne til, om Efteraarsdage, uden Redskaber eller ordenlig Tilførsel af Levnetsmidler, at beleire denne Syriens Hovedstad, vidtudsiraft paa Stranten af et Bjerg, med Floden ved sin Fod, saa godt som uangribelig, er svært at glætte; men skiondt endeel af Hordingerne vilde have Beleiringen udsat til Foraaret, vandt dog Grev Raimunds Raad Overhaand, og da han var den byzantiniske Keisers egenlige Fuldmægtig i Frankerharen, har det sagtens været efter hans Indskydelse og i Fortrøstning til hans kraftige Medvirkning, Raimund overtalte sine Korsbrødre til et Bovestykke, der blev Mangdens Undergang og kun ved et Mirakel Storværkets Krone. Det var et frygteligt Vinterleie, thi Levnetsmidlerne i Omegnen var snart fortærede af den talrige Hær uden Orden og Krigstugt; ved Juletid rasede alt den skrækkeligste Hungersnød, ved hvert Skridt mødte Fienden, deels fra Staden og deels fra Aleppo, og Keiseren, der sagtens tvivlede paa, de gav ham Antiochien, hvis de fik den, eller mistvivlede om at kunne forsvare den, lod dem aldeles i Stikken. Vel var en Trop af hans, under Tattik, fulgt med til Antiochien, men, siger Grev Raimunds Capellan, jeg havde nær glemt han var med, til han løb sin Ve i Nødens Tid; thi han duede til slet ingen Ting, saa det var aabenbar ikke for hans Dyd's Skyld, han havde mistet Næsen (naribus truncus et omni virtute); og naar Prindsessen til hans Undskyldning melder, at Boemund køs ham med, at Frankerne vilde gjøre en Ulykke paa ham, fordi de havde hørt, at Keiseren selv ophidsede Tyrkerne imod dem, da kan hun vel for saavidt være undskyldt, at Tattik

sigte har fortalt det Eventyr, men hun skulde dog aldrig have troet, hvad en Kryster sagde om en Kamp*).

Uagtet alt dette var Grev Raimund saa besynderlig samvittighedsfuld, at han paa ingen Maade vilde give sit Minde til, at Boemund maatte beholde Antiochien til evig Arv og Gie, naar han kunde skaffe Nøglerne til Byen, som han ved hemmelig Forstaaelse med en Armenier i et af Taarnene havde faaet om, saa det er intet Under, at Provencaleren paadrog sig stærkt Mistanke om, at selv om han meente det ærlig med Korshæren i det Hele, var dog hans Misundelse paa Normannen stærkere end hans Deeltagelse i det almindelige Bedste. Da Rhygtet imidlertid daglig blev mere høivokset om, at Selbskufernes Hovedstyrke var undervejs fra Tigris og Euphrat, fandt Gotfred og de andre Høvdinger det dog altfor urimeligt, enten for Raimunds Stivsinighed eller af Æmhed over Byzantineren, længer at nægte Boemund det Løfte, han, lidt egennyttig, gjorde til den ufravigelige Betingelse for sin odysseiske Virksomhed; og at han ikke løb med Limstangen, viste Boemund dem nu snart, saa en Morgenstund, da Grev Raimund kom op, saae han med største Forundring Boemunds Fane vaie fra Stadens Taarne. Det var, efter Krønernes eenstemmige Beretning, den tredie Juni (1098), denne lykkelige Hændelse indtraf, saa Beleiringen maa, trods Brindsessens tre Maaneder, have været fulde syv, og man skønner ikke rettere, end at den, som Ridderne ogsaa med Munden havde beredt dem paa, kunde været syv Aar, naar Staden havde været

*) *Annae Alexiade* S. 319. *Korstøgnitene hos Bongars* S. 9—13. 46—53. 143—48. 390—91.

forshynet med Levnetsmidler og fri for Forrædere; men nu lod Armenieren Pyrrhos, efter Aftale med Boemund, en Reebstige glide ned om Ratten fra et af Taarnene, som han skulde bevogte, og skøndt det varede enstund, før Nogen turde betræde denne farlige Erestrappe, besluttede dog omfider Folker fra Chartres sig til at være første Mand og til mellem fyrrethve og trefindsthyve Følgesvende, som strax bemægtigede sig de nærmeste Taarne. Boemund selv var dog ikke deriblandt, ja, ei engang tilstede, hvad hellig forbausede Pyrrhos, saa en Lombard maatte løbe ned og hente ham, men da han saa kom, gif Stigen i Stykker, og først da en Vøndør blev lukket op, tog den forsigtige Helt personlig Deel i Eventyret*). Saa lyder Beretningen af Boemunds gode Venner, Peder Ludebod og Robert Munk, som enten var Dienvidner eller stod dog ikke langt borte, og maae derfor, da de aabenbar slet ikke smigre Helten, udelukkende følges.

Alt syntes nu vel overstaaet, men dog var det Brede tilbage, thi Korskfarerne fandt saa godt som ingen Levnetsmidler i Byen; de prøvede at storme Fæstningen, den saakaldte Kula, men blev slaaet tilbage med søleligt Tab, og allerede tredie Morgen opdagede man en uhyre Stovsthy, som man vel i Fæstningen smigrede sig med, kunde muelig være Reiser Alex, hvem de under Beleiringen havde manet til at opfylde sine Løfter, men lærte snart, var en utallig Hær af Muselmænd, der omringede Staden og skjulte Landet. Hvad Mod der endnu var tilbage sank, da Hertug Gotfred, der især ved under Beleiringen at kløve en tyrkisk Goliath lige

*) Korskronikerne hos Bongars S. 14—15. 53—55. Annas Alexiade S. 319—20.

til Væltstedet, var blevet Benner's Afgud og Fienders Skræk, nu ved et Udfald selv nødtes til at vende Ryg, og forfulgtes saa tæt, at Mange af hans Følge omkom i Trængselen, før de slap ind. Næste Nat lod Mange i Fortvivlelse sig glide ned ad Tong fra Muren, og deriblandt navnkundige Riddere, som Boemunds Svoger, Vilhelm Grantmaisen, og vel tager Prindsessen feil ved ogsaa mellem disse saakaldte „Einiebandfere (funambuli) at nævne Vilhelm Erobrers Sviger søn, Grev Steffen af Blois, der eiede saamange Borge, som der var Dage i et Aar; men Uret gjør hun ham derved ikke; thi han var allerede faldet fra i Fristellens Tid, før Staden blev taget, og foer nu affted med hele sit Følge, hen at sætte Skræk i den byzantiske Reiser, som var underveis til Antiochien med en stor Hær*).

Saaledes havde da Bladet vendt sig, at Levningen af Kampenhæren, hvis mindste Kunst det havde været at forstrække Byzants, nu, indespærret i sin egen Erobring, satte sit sidste svage Haab til den feige Byzantiner; men at man ventede Hjælp af Alex var dog ikke nær saa latterligt som det klinger; thi ikke blot havde Korshæren, ved at lamme Tyrkearmen i Rum, saaledes skaffet ham Luft, at han nu spillede Mester i Natolien, men Boemunds Broder Guido var med mange tusinde Korshærere traadt i hans Tjeneste, saa, havde han kun havt Mod og Villie til at vove noget for sine tappre Lehnsmænd, var det ganske rimeligt, at den store Tyrkehær mellem to Tide snart vilde smeltet sammen til saagodt som Ingenting. Det var imidlertid langtfra Reiserens

*) Korstrønikerne hos Bongars S. 15—17. 55—60. 392. Anna's Meriade S. 321—24.

Mening at vove noget for studse Kæmper, han jo før jo hellere ønskede at blive kvit, saa han laae kun paa Reisen til Antiochien, for, ifald de tog den, itide at paatale sin Ret, og da han derfor hørte, hvordan Sagerne stod, og at Tyrkerne fra Tigris med det samme vilde gjæfte ham, skyndte han sig hovedkulds hjem til Konstantinopel og lod Antiochien skiotte sig selv*).

Under disse rædsom fortvivlede Omstændigheder, da Hungersnøden rasede, og selv de klækkeste Riddere ei mere turde vove sig udenfor Stadsporten, da kom der en halvstuderet Vondeskno, ved Navn Peter Bartholomæus fra Provence, til Grev Raimund og Biskop Edmer, med den Aabenbaring fra Apostelen Andreas, at den „hellige Landse“, hvormed Romeren giennemborede Frelseren paa Korset, laae nedgravet i en af Antiochiens Kirker, som han nævuede, og at den, naar de fandt den, skulde være et vist Seierstegn. Biskoppen tog det for Snak, men Greven troede det, og der blev nu gravet en heel Dag, fra Morgen til Aften, hvorpaa der omfider kom en Spids frem, som Grevens Kapellan, der har bestrebet det Hele omstændelig, forsikkrer, han kyskede paa Stedet, og var saa med at drage op af sin dybe Dunkelhed**). En af Præsterne trøstede ogsaa med et Syn, som han havde haft, baade af Herren selv, der lovede Hjælp, naar der gjordes Bod, og af „Jomfru Marie“, der med idelige Anæfsald bad for de Betrængte, og herved kom der saaledes Ild baade i Høie og Lave, at de besluttede sig til et alminde-

*) Annas Alexiade S. 322—26. Korstønikerne hos Bongars S. 19—20. 60.

**) Raimund Agil fra Puy hos Bongars S. 150—51.

ligt Udfald (28de Juni), ja meldte det selv Dagen forud, ved Peter Eremit og Ridder Helvin, til Tyrkehøvdingen Korboga, hvem de dog kun forgiæves udstæde til at stille fra Fem til Hundrede af sine ypperste Riddere mod et lige Antal af deres, og lade Stadens Skæbne beroe paa Kreds- gangens Udfald *).

Korsdragerne havde under deres gudelige Forberedelse til Seieren, de sikkert ventede, ladet alle, hvem der vilde, forlade Staden, saa man var i den tyrkiske Leir godt underrettet om deres udvortes Elendighed, hvor de Heste, man ei havde ædt, kunde selv af Sult knap hænge sammen og hvor et Hestehoved uden Tunge kostede en Krone, men den indvortes Tilstand, som Rønningsmændene naturligtvis ikke kiendte, var desto kongeligere, efterat Herren, som de troede, havde sendt dem Seier med Landsen og det udtrykkelige Løfte, at naar de kun modig vilde binde an med den ene Tiende- deel af Tyrkehæren, skulde han selv, i Spidsen for alle de hensovne Korsdragere, sørge for de ni. I denne Tro rykkede de ud i sex Hobe, først Prinds Hugo, den franske Konges Broder, og Grev Robert af Flandern; dernæst Hertug Gotfred; saa Hertug Robert af Normandiet; saa Biskop Edmer med den hellige Landse, baaret af vor Knyding, Grevens Kapellan; saa Tankred, og til Slutning Boemund; thi af alle Høvdingerne blev kun Grev Raimund, som skrantede, tilbage, for at holde Tyrkerne paa Vorgen i Skranker. Enten af Overmod eller af Forbauselse lod Tyrkerne alle disse Skarer frit drage ud, ledsagede, som paa en høihellig Dag, med høirostet Lovsang af hele den hvidklædte Geistlighed.

*) Korsstrøifterne hos Bongars S. 18. 20. 60—62.

Paa den nærmeste Slette slog de Kreds om Biskop Edmer, som i en kort Tale opmuntrede Folket og bad dem ei forstrækkes, naar de saae Himlens Hærskarer, som useilbarlig vilde ile dem til Hjælp, og nu begyndte, man veed ikke ret, om man skal sige: Slaget eller Flugten; thi derom er alle samtidige Rilder enige, at Tyrkerne sloges med Skræk, før Styrken ret var prøvet, og Prindsesse Anna fortæller det saaledes: at Greven af Flandern, som udbad sig den Ære at aabne Slaget, sprang af sin Hest, kastede sig tre Gange bedende i Støvet for den Høieste og foer saa, kun selv fjerde, under Raabet „Gud med os“ i Firspring mod Høien, hvor Tyrkehøvdingen Korboga stod, som flux vendte Kng med hele sit Følge og gav derved Løsen til den urimeligste, mest forvirrende og ødelæggende Flugt, man vel kan tænke sig.

Slet saa pludselig, seer man af deres Beskrivelse, der selv var med at vinde, har Flugten imidlertid dog ikke været; thi da Tyrkerne først aabnede sig for de Christne, var det maaskee vel deres Ønske at undgaae det første frygtelige Angreb, men aabenbar deres Haab at kunne affikere dem fra Staden, omringe og tilintetgjøre dem. Boemund, som sluttede Troppen, var nemlig den Eneste, der blev angrebet, men indeklemtes da og saa frygtelig, at var ikke Hugo og Gotfred fløiet ham til Hjælp, havde han i et Dieblif været forloren. Selv nu truede Forvirringen med at bryde ind, da Mærkesmanden, Odd Belgenfer, faldt med Banneret, saa det holdt haardt, før Wilhelm Blemme med Sværdet kunde bane sig Vej giennem Fienden og reise Banneret igien; men i selvsamme Dieblif raabte Biskop Edmer: Kæmper! see, der har vi de himmelske Hjelpere; og mens selv de Christne var nærved at bære, foer der med Et saa vældig

en Rædsel i Fienden, at de vendte Dinene bort, smed Skjoldet paa Ryggen og tog til Beens. Der faldt ikke mange af de tyrkiske Riddere, thi deres Heste var anderledes raske end Korsdragernes, men af Fodfolket Utallige, som deels blev nedfalede, deels druknede i Floden og deels af Indbyggerne grebes i Smuthuller, og Byttet var saa umaadeligt, at Prindsesse Anna, uden at Noget kan borge for Regningens bogstavelige Rigtighed, dog giver os en rigtig Forestilling derom, ved at sige, det varede en heel Maaned, inden det alt kom til Hves*).

Der gives i Mennefteslægtens Levnetsløb, ligesom vel i enhver udmærket Enkeltmands, visse fortvivlede Diebliffe, da Intet er urimeligere end Haabet, saa dets Gienfødselse er allerede et stort Mirakel, ja vel i Grunden større end dets Opfyldelse, og et af disse Diebliffe var aabenbar Hesteprøven i Antiochien, saa det vilde være latterligt at sige, at vel var baade Trøsten og Frelsen hardtad mageløs vidunderlig, men dog skete der intet Mirakel, intet virkeligt Vidunder, men spillede blot et kirkeligt Narrespil, der tilfældigvis kom til at afgjøre Korshestenes og dermed Verdens Skæbne. Det er derfor heller aldrig faldet noget rigtigt Mennefte ind at ane noget Bedrageri ved Synet af den himmelske Hærstare, Somme paa de Christnes Side skal have seet under Slaget, og gif det anderledes med den „hellige Landse“, da er det ingenkunde, fordi man tvivler om, at saadanne Folk under saadanne Omstændigheder jo maatte have „Synet og Drømme“, de ei var istand til at skielne fra Virkeligheden, men blot fordi

*) Korskrønikerne hos Bongars S. 21—22. 63—65. 154—55. Annas Alexiade S. 326—27.

man „virkelig fandt“ en Landse paa det betegnede Sted, som om saa lille et Opffetræk endnu var for stort et Middel i Forsynets Haand til paa en naturlig Maade at frembringe de mest forbausende Virkninger. Virkningen beroede nemlig paa, at Sværmerne for alt hvad de kaldte Herrens Efterladenskab skulde troe paa Landens Ægthed, hvad under Spændingen faldt dem høist naturligt, men allerede kun hundrede Dage senere de Fleste af dem latterligt, og at de da forveglede Spørgsmaalet herom med det ganske Forstielige: om Provencalerens Ærlighed, det skulde dog aldrig friste os til at gjøre ligesaa; thi vel maa Ildprøven, for at bevise noget, giennemgaaes som „i den gloende Døn“; men selv naar man brænder sig, har man dog unægtelig, ved at gaae i Ilden for sin Oprigtighed, givet det stærkeste Bant derpaa, man kan forlange. Og Provencaleren gif virkelig i Ilden (Langfredag 1099), for, efter Tidens Tankegang, under Tæt at bevise baade sin Ustyldighed og Helligdommens Ægthed, som efterhaanden, da han bestandig havde nye Syner og Aabenbaringer, faldt Mange mistænkelig og blev især stærkt anfægtet af den vel aabenbar verdsligfindebe, men dog ogsaa høilærde Arnulf, Kapellan hos Hertugen af Normandiet. Om Ildprøvens Udfald har vi kun eet Niendvidnes Beretning, og det er Grev Raimunds Kapellan, som selv bar den hellige Landse paa Hædersdagen ved Antiochien og troede paa alle Peters Syner, saa vi er langt viskere paa, han har seet Sagen fra den bedste end fra den rigtigste Side; men han tilstaaer dog, at lidt havde Peter rigtignok brændt sig paa Skinnebenene, skøndt hvad han siden døde af aabenbar var al den Erbødighed og Kiærlighed, hvormed Mængden overvældede ham, da han ufladt med Landen kom ud af

Iden, saa de havde dræbt ham paa Stedet, hvis ikke den tappre Ridder Raimund Peles var fløiet til og havde været sit eget Liv for at frelse hans*).

Herved maae vi da lade Sagen beroe, som vi ogsaa godt kan, da den for os er langt fra at have den Bigtighed, den tilvisse havde i Korshæren, hvor Landsen og dens Prophet gav Provencalerne en saadan Overvægt, at Normannerne i Længden umuelig kunde troe paa deres Egthed, og dette Nag var aabenbar den sande Kilde til den i sin Tid urimelige Vantro, som baade Peter og Landsen, skøndt de gik igiennem Ilden, saa ubillig angrebes og undertrykkes af. Deres Egthed maa nemlig, naar man vil være billig, kun sammenlignes med de Propheters og Helligdommes, der baade før og siden giennem Middelalderen holdtes høit i Ære, og dem overstraale de aabenbar saa himmelvidt, som det første Korstog overstraaler alle de følgende, endfige da alle Smaafeiderne mellem Middelalderens Fyrster, Grever og Baroner. Peter Bartholomæus maa derfor staae for os som Korstogets Calchas, thi det skulde vistnok Biskop Edmer været, men var ikke, og Spaamanden kunde dog fremfor alt i Antiochien umuelig undværes. Selv de Billigste af os smile jo vel lidt fornemt ad den flodsede Prophet og den haandgribelige Helligdom; men Efterslægten vil ogsaa smile fornemt, naar den skriver og læser vor Tids Historie, og ved Sammenligningen gjøre den Bemærkning, at skøndt vore Sværmerier var meget finere og maatte synes Anden langt værdigere, var der dog aabenbar langt mindre Liv og Kraft,

*) Raimund Agil hos Bongars S. 156—60. 165—69. 171.

altsaa langt mere Vind og langt mindre Vand i dem end i Raimunds og Tanfreds.

Det var paa Veien til Jerusalem, Peter Bartholomæus spaaede sidste Gang, og havde den Fyldestgiørelse, at Staden Marra virkelig, under det ny Løsen „hjelp Gud“, som han havde givet Korsdragerne, blev indtaget; men kort efter, under Beleiringen af Akras (ved Tripoli), var det, han paa den snevre Sti (kun een Fod mellem to Baal) maatte giennemgaae Skærtsilden, syv Alen lang, og blev af sine Tilbedere behandlet som „en Relikvie“ det var baade fromt og fordeelagtigt at sønderrive. Men uagtet ved hans Død en stor Anstødssteen var borttaget mellem Provençaler og Normanner, saa var der dog nok endda, og fremfor alt var den Borg og de Taarne i Antiochien, som Grev Raimund vedblev at holde besat, et varigt Skillerum mellem ham og Boemund, der nu ganske fraskilte sig*), drev Raimunds Folk ud af Byen, saasnart han saae Feilighed, og var slet ikke med at indtage Jerusalem.

Denne gamle Davidsstad med „den hellige Grav“ var vel alt i et Aartusinde, siden Jerusalems Forstyrrelse, egenlig kun til i Indbildningen og Amindelsen, men naar disse er „Fornuft og alle Sandser“ overlegne, som de fordom naturlig var, da skænke de ogsaa deres Skabninger en tilsvarende Virkelighed, det er nemt at spotte, men farligt at trodse. De Bøglærde skulde saa meget mindre lagt Vind paa den Helvedes Kunst at giennemføre Valder med Mistelteen, som deres eget Sværmeri for de „classefste“ Steder og Relikvier (quæ supersunt) er ganske af samme Art som

*) Raimund Agil hos Bongars S. 160.

Korsdragernes for de „hellige“, men langt fra at kunne faa godt taale Spot, da Penneseiderne unægtelig fordunkles af Korstogene, og selv de største „archæologiske Værker“ kan slet ikke maale sig med „Riget ved den hellige Grav“, hvor ringe saa Livskraften og hvor mange end Brøstene var. I Kirkehistorien gjør man vel med Rette den Bemærkning, at det var først i Konstantin den Stores Tid, da Troen paa Christi aandelige Nærværelse døde, man begyndte at gjøre Pilgrimsreiser til den hellige Grav, og at saavel disse, som Relikviendyrkelsen, er saa langt fra at være kristelige, at de meget mere i Middelalderen staae som mahomedanske Efterligninger; men i Statshistorien, saavel som i hele det borgerlige Liv, maae vi tage Verden „som den er“, ikke som vi troe, den burde være, og da er aabenbar Kiærligheden til Palæstina, som de Christnes Fæderneland, Længselen efter at knæle ved den hellige Grav, hvoraf det evige Livs Haab engang feierrig opstod, og den dybe Verbødighed for alle Mindesmærker fra Christenhedens Gudealder og Heltetid, netop de herlige Grundtræk hos den ny Folkeføds, som opløstede Sjælen over det Smaalige, aandelig bandt Hjerterne til den gamle Storhed og sammenknyttede dem i Følelsen af det høiere Fællesskab, som ikke blot avlede Korstogene, men alt hvad der ogsaa i Nyaaarstiden er menneskelig stort og omfattende.

Bisshop Edmer var død i Antiochien kort efter Landsejlaget, og Korsdragerne var da i den Henseende som Faar uden Hyrde, saa den Døde maatte gaae igjen, blot for at faae dem til at reise „Korsbanneret“ igjen, som de reent havde aflagt*),

*) Raimund Agil hos Bongars S. 170—71.

og skøndt de umuelig kunde glemme, at Jerusalem var Maalet, maatte der dog nye Aabenbaringer til at drive dem fra de mange for den fælles Sag meer end unyttige Synser, som undervejs fængslede de enkelte Høvdingers Opmærksomhed. Boemund skilte sig, som sagt, aldeles fra Korshæren, og Grev Raimund, udmærket for Resten saavel ved Standhaftighed som Betænksomhed, var særindet og Inarvurn, saa der hørte meget til, at Sværmeriet for Korset og Graven skulde feire, men det feirede dog, fordi det var udsprunget af en dyb og mægtig Følelse, i hvis Skød det hvilede, som Middelalderens Christus i Jomfru Marias.

Dog her, siger Grev Raimunds Kapellan, uden Sammenligning vor bedste Ledfager paa disse Veie, maae vi ingenlunde glemme Englænderne, som, da de hørte, det gjaldt om at hævne Skade paa dem, der havde ranet Herrens og Apostlernes Fæderneland, paatog sig med 30 Skibe modig den lange besværlige Reise, nordenom Spanien og gienem hele Middelhavet; thi disse Englændere gjorde ikke blot, tilligemed Genueferne, Gavn til Søes, ved at holde Farsvandet ryddeligt og sikke Tilførselen fra Kypern, men da kun en halv Snees Stykker af Skibene var i god Stand, brandte de Resten og satte Ild i Fodgængerne ved at gjøre dem Følgeskab til Jerusalem*). Efter hele Sammenhængen og efter gammel Bane hos „Mærkesmændene“ paa Den, har det nemlig ganske sikkert været disse „Uafhængige“, der da Ridderne laae og nølede ved Tripolis, ved Nattetid indførte den ny og udtryffeligg forbudne Skik (*contra principum decreta et contra morem nostri exercitus*), at Fodfolket

*) Raimund Agil hos Bongars S. 172—73.

paa egen Haand gif videre og nødte derved Høvdingerne med deres Riddere til at gjøre Alvor af Pillegrimsreisen. For at holde Bindse maatte Toget imidlertid standse lidt ved Kæsarea, og Somme var af den Mening, man gjorde bedst i at gaae lige til Egypten, hvis Chalif (i Krønikernes Sprog: den babyloniske Sultan) havde taget Jerusalem fra Tyrkerne, da Korbhoga flggede; men den modsatte Mening seirede dog, især ved den Bemærkning, at man havde nu i alt kun femtenhundrede Riddere, som vilde kun lidt forslaae til at beleire Babylon (Kairo) og Alexandrien*).

Nu gif det da raft over Bjergene fra Zoppe, da Alle længtes efter Synet af „den hellige Stad“, og da det omsider timedes, da, siger Robert Munk, som var med, smeltede Steenhjertet i hvert et Bryst, Alle svømmede i Taarer og tilbad i Støvet ham der sidder ved Guds høire Haand og skal igien komme at dømme Levende og Døde**), og det kan idetmindste vi, der, skøndt Virgerne ere stæffede, dog endnu har lidt af Fuglearten, godt forstaae; thi selv om vi kunde flyve til den Udsigt, vilde Hjertet banke underlig og Dinene knap blive tørre, og havde vi gjort Reisen i Selskab med de Hundrede-Tusinder, som sank underveis, da vilde endnu Ingen kunne beskrive de forunderlig blandede, vemodigglade Følelser, hvormed de faa Overblevne maatte staae ved Maalet.

Det var i Skærsommer (1099), Hertugerne af Lothringen og Normandiet, Greverne af Flandern og Provence, og Tanfred, der ikke vilde følge Boemund, naar han svigtede Korssbanneret, leirede sig paa „Zion og Oliebjerget“,

*) Raimund Agil hos Bongars S. 173.

**) Robert Munk hos Bongars S. 74.

og skøndt de næste fem Uger kun maae synes os som fem Dage for dem, der havde overlevet de syv Maanedes for Antiochien og de endnu langt frygteligere tre Uger midt i den, saa er dog ogsaa for os den „nærværende“ Tids Pinagtighed altid den største, saa det var intet Under, de havde nær tabt Taalmodigheden, da de prøvedes haardt, saavel med Hunger og Tørst, som med Mangel paa Tømmer til Krigsredskaber. Vel prøvede de „tolv Tusinde,“ hvortil den utallige Hær var indsbundet, strax, efter Eremitens Raad paa Oliebjerget, at løbe Storm, og Muren var alt besteg, men da tvivlede de, sloges tilbage, og havde nær opgivet det Hele, da en ordenlig Beleiring syntes umuelig, hvor der blandt andet kun var een Rilde i Nærheden, hvis Vand ei engang hver Dag var drikkeligt, saa Mange vilde heller nøies med at have „feet“ Jerusalem. Da imidlertid den lille Flaade naaede Havnen ved Jaffa, og fristede Mange til at tænke paa Hjemreisen, blev den til Rygte indespærret af en ægyptist, saa Mandskabet fandt det bedst at gaae i Land med hvad de kunde føre, og stødte til Korshæren, som herved ikke blot fik et godt Vink om at holde ud, men ogsaa endeel raske Tømmermænd til at bygge Taarne, der kunde maale sig med Muren. Førend man ret lagde Haand paa Værket, beredte man sig dog, efter en alvorlig Formaning af Præsterne (i Grunden af Biskop Edmers Stigge), ved i et høitideligt Optog, med flyvende Faner og klingende Spil, barfodet at gaae Staden rundt, og paa Himmelfartsbjerget, som Grændsen for Herrens Efterfølgelse, broderlig at tilgibe hinanden deres Skyld og Brøde. Niende Dagen efter, havde Edmers Stigge sagt til Præsten Peter Desiderius fra Die (i Dauphiné), som nu var Hærens ypperste Spaamand, skulde Jerusalem blive taget, og med den

faadeste Spot, der især ramte Korset, havde de Bantroe fra Muren yderlig forbitret Ræmperne, saa travlere otte Dage end de næste har man nok sjelden seet, og ottende Dag stod allerede baade Hertug Gotfreds og Grev Raimunds Taarne færdige ved Muren*). Stormen varede halvanden Dag, under haardnakket Modstand, saa Folk havde med Kræfterne nær tabt Modet og trukket sig tilbage, men da saae Mange en Ræmpe, Ingen kiendte, vinkle med sit Skjold paa Oliebjerget og gjøre Tegn til Indbrud**), og dermed kom der en saadan Fyrighed i dem, at snart stod Lottold og Viger Løvebane, to af Gotfreds Riddere, paa Muren, hvor baade han og Tankred og mange Andre strax med Raabet „hjælp Gud“ var hos dem. Dermed var Slaget bundet, thi Fienden prøvede nu ikke engang meer paa at sætte sig til Modværge, men lod sig slagte som Fæ paa Gader og Stræder, eller flygtede, deels til det saakaldte Salomons Tempel, og deels til Davidsborgen, som først da Staden var taget overgav sig til Grev Raimund. Der skal have været over 60000 Muselmænd i Staden, og af dem undkom ikke et levende Die, nndtagen de i Davidsborgen, som Grev Raimund tog under sin Beskyttelse; thi vel havde Tankred givet dem i Salomonstemplets sin Fane til Sikkerhedstegn, men til hans store Uergjæls blev de ligesuldt nedslæbte, og det var frem for alt grueligt at see, hvordan baade Hertug Gotfred og Viger Løvebane den Dag brugte deres Bjørnekrafter***).

*) Raimund Agil hos Bongars S. 174—77.

**) Sammeft. S. 178.

***) Korstogskrifterne hos Bongars S. 27. 28. 75—76. 178—79. 398—99

Saaledes blev da Jerusalem vundet, ryddet og rensat, og her, hvor alt sprang over Klingen og Blodet paa sine Steder ret egentlig gik til Hestenes Bidfler, skulde nu vel, efter vore „dydstrebe Forskrifter“, baade Skriver og Læser blive ømme om Hjertet, eller dog lade som de blev det, og flamme Ridderne ud; men vi har i alt Fald nuomstunder saa lidt virkelig Medlidenhed med Næsten, at vi gjør klogest i at giemme den til dem, der kan have godt af den, og det er naturligtvis ikke de Muselmænd, der faldt for syv hundrede Aar siden, men Næsten ved Siden af os, som man plager og piner Sjælen ud af Livet paa. Kun altfor mange Taarer har vi fældt paa „Skuepladsen“ over ingen Ting, og kun altfor ivrig har vi forskrevet Dyder og sværtet Laster med Blæk til ingen Nytte, saa det er paa den høie Tid, vi lade Skuespillet fare, slaae en Streg over alle Papirsdhyderne, og vise Efterslægten, med noget, den nødes til at nævne og studse ved, hvormeget bedre vi end Middelalderens Riddere har lært at øve Daad, som duer, og ret forbinde „Dyd og Ære“, saa vi selv i Fienden ære Menneftet og aldrig over Kampen glemme Kærligheden. Jo bedre det imidlertid lykkes, des billigere vil vi sikkert blive mod Fortidens ædle Kæmper, idet vi lære, det er ikke nær saa let at være dydig som at moralisere, og langt vanskeligere at synes god, naar man virkelig gjør sit Bedste, end naar man sidder med Hænderne i Skjødets eller staaer dog blot til Tidsfordriv og prikker med en Pen! Og hvad nu i Særdeleshed „Bloddad“ for en god Sag angaaer, da skal vi lægge vel Mærke til, at det smukke Køn, der unægtelig fælder baade de fleste og de oprigtigste Taarer over dem, holder dog sædvanlig mest af Mesterne for dem, naar det kun ikke er gaaet ud over deres nærmeste Slægt og Venner; thi det

lærer os, at hvad enten det er ret eller galt i Grunden, falder det Menneſkehjertet naturligt gierne at kſbe ſine Venner Seier og Ære med Fiendernes Blod, i hvor ſtore Strømme det end maa flyde, ſaa naar vi paa Korſtoget flamres med Ridderne om Tyrkeblod, da er vi enten Tyrker i Grunden, eller det er et paataget Væſen, ſom Ridderne vel ſaae i Byzants, men med Rette forſmaaede. Blodsudgyddelfen, ſiger Skriften, begyndte med et Brodermord, ſaa den er nem at laſte, og Han, paa hvem de Chriſtne troe, udøſte kun „ſit eget Blod“ med Bøn for ſine Fiender, ſaa det er ſoleklart, hvad der i den Hænſeende er chriſteligt; men Folkelivet i Verden har altid ligget og ligger beſtandig i Kamp med ſine dødelige Fiender, og Mildhed mod dem i den aabne Feide er, ligesom Mildheden mod „Røvere og Mordere“ i Rettegangen, ſaa langt fra at være en Dyd, at den, ſom vi ſee i Byzants, meget mere er et Foſter af Slaphed og Feigheb og en dødelig Synd mod det „borgerlige Selftab“, der kun blomſtrer paa ſine Fienders Grav. Hvor man ikke bryder ſig om det, og har hverken Tro eller Fæderneland, men kun perſonlige Begiærligheder, man til enhver Priis vil følge ſaa længe og ſtaffe ſaa mange „Slaver“ ſom mueligt, der ſtaaner man naturligviis gierne alt Blod, undtagen ſine perſonlige Fienders, ligesom Negerſtyrterne ſpare deres Krigsfanger for at ſælge dem til den Høiſtydende; men ſand menneſkelig Oplysning vil lære os, at hvem der foretrækker evigt Slaveri for Døden er ikke Livet værd, og at ſkaanfelen af det borgerlige Selftabs Fiender, enkelte eller flokkelviis, er endnu langt ſtabeligere end, hvad dog ogſaa med Flid ſkal undgaaes, urimelig Haardheb mod Miſdædere og unødvendige Krige.

At nu den store Krig, Christenheden giennem hele Middelalderen førte med de mahomedanske Fribyttere, selv under Skikkelse af Angreb, var i Grunden „Nødværge“, har vi seet, og at Kampen bliver ædlere, Heltégiernerne større, og Bloddadet menneskeligere, jo mere Krigen føres til hele Menneskehedens Bedste, og jo mere alle Personligheder og selv Nationaliteter gaae op i en omfattende Begeistring for, hvad alle borgerlige Selskaber har tilfælles, det maae vi dog endelig snart lære at indsee, saa vi ikke længer finde selv den største Tapperhed for Tyranni, lav Egen nytte eller tom Glimmer prisløst, end sige brændemærke den Væbleste af alle Krige under Solen, som det „store Korsstog“ var, med de lumpneste Navne vi kan optænke.

At Korsdragerne for deres Selvpoffrelse i Tyrkekrigen ventede en evig Belønning i Himlen, maae vi kalde et falskt Haab, udsprunget af den samme hedenske Overtro, som vi spore ved den hellige Landse og Guldbilledet af Christus, som de lod gjøre af det tyrkiske Bytte; men det var i alle Henseender deres egen Sag og deres egen Skade, og da Hundrede Tusinder ligesaa lidt da som nu lod sig drive til saa store Anstrengelser og Opoffrelser blot af Ærbødighed for Menneske-aanden og af Kiærlighed til Næsten, maae vi være glade ved, de fik den Hjælp de trængte til, for at udføre det Storbærk, hvortil de følte baade Drift og Kraft. Saalidet derfor som det i vore Dine vilde ned sætte Heltene ved Thermopylæ og Salamis, om de haabede for deres Daad at optages blandt Guderne ligesom Herakles, saalidt maa det lignende Haab, Korsdragerne aabenbar nærede, stille dem ved det Mindste af vor Beundring, thi var end deres Haab om U dødelighed i Himlen for hvad der kun gavne Jorden for driftigt, saa er

dog en ærefuld Udbødelighed herved, netop fordi den syntes dem forliden, dobbelt deres velfortjente Løn. For at stille dem derved, har vel Avind stræbt at fordunkle deres store Fortjenester af Christenheden: deels ved at sige, de tænkte ei paa al den Fordeel, deraf i Tidens Løb skulde høstes, og deels ved at pege paa det svage og kortlivede Rige, de stiftede i Østerleden; men deels er det soleklart, at da de virkelig opoffrede alt for Christenheden, er det aldeles ligegyldigt, hvordan de tænkte sig Følgerne, og deels er det ikke Rigets Skyld i Jerusalem, om vi hidtil var blinde for dets uberegnelig store Vigtighed og Virksomhed.

Vi maae nemlig vel sige, at havde Korsdragerne det urimelige Haab at finde Christus i „den hellige Grav,“ da tog de mærkelig Feil, men det „borgerlige Selskab“, som ved Jerusalems Forstyrrelse var jordet der, det stod virkelig paa en Maade op i Gravriget og blev Mønsteret for alt, hvad der udenfor Norden lige til de seneste Tider fortjener dette Navn, saa det er ingenlunde i Rigets Udstrækning eller Varighed, der efter Omstændighederne maatte blive ubetydelige, men i dets Forfatning, der neppe andensheds kunde opstaaet og i alt Fald ingensteds virket saa almindelig velgiørende, vi skal søge og sætte dets Vigtighed. Skulde nemlig nogen Throne blive „Ydmøghedens og Retfærdighedens Højsæde“ paa Jorden, maatte det vel være Kong Davids ved den hellige Grav, og hævede der sig en bedre Statsforfatning i dette ny Davids-Rige, stiftet, bemærket og besøgt af de Øpperste fra hele Christenheden, da stod den som et lysende Exempel, lig Staden paa Bjerget, der kan ikke skjules, og som en saadan Røpport for Korstogets Helte byder Historien os at betragte Riget i Jerusalem.

Allerede under Beleiringen, siger Greve Raimunds Klerik, blev der holdt Raad om et Kongevalg, men da blev der intet af, iblandt andet, fordi Geistligheden fandt det upassende, at nogen Anden skulde bære Kongenavn, hvor Kronen var Herrens, og kunde let ophøje sig i sit Hjerte og fortørne Herren; der burde kun være en Beskytter, som kunde beførge Forsvarsvæsenet*). Paa anden Danst: Geistligheden vilde helst være sin egen Herre og staae for Oppebørselen ved den hellige Grav, saa der behøvedes kun en „Kirkeværger“, der aldrig kunde have for ndmygt et Navn, da Kirkens „verdslige Arm“ altid fristes til at ophøje sig over det geistlige Hoved, og den Tankegang er saa naturlig, at havde vi selv været med, og havt Udsigt til Patriarchatet i Jerusalem eller dog til en af Bispestolene mellem „Dan og Bersabab“, vilde det undret os, at ikke hvert kristent Menneske fandt den Ting indlysende; men havde vi været i Gotfreds og Tankreds eller nogen af de andre raste Ridderes Sted, vilde vi naturligvis ogsaa fundet, der var en Hage ved, og følt paa vor Samvittighed, at det var ikke alt af „Landens“ Drift, hvad Geistligheden sagde, især naar Talen blev om Mit og Dit. Otte Dage efter Stadens Indtagelse forsamlede Ridderne sig derfor ordenlig til Kongevalg og blev smækvrede, da Geistligheden igjen vilde føre sin Besky og anmærkede, at det kunde maaskee være godt nok med en Konge, men ligesom det „Evide“ maatte gaae for det „Tidelige“, maatte den „geistlige Statholder“ (Vicarius Spiritualis) ogsaa vælges førend den „Verdslige“, ellers blev Valget, reentud fagt, ugyldigt*).

*) Raimund Agil hos Bongars S. 176.

*) Raimund Agil hos Bongars S. 179.

Heraf seer man, at selv de Præster, som havde reist med Heltene, havde dog endnu ikke lært, hvad Forskiellen var mellem Karl den Store og Ludvig den Fromme, eller paa Kirkens Ben og Geistlighedens Træl; men nu blev de dog nødt til at mærke det; thi Grev Raimunds Capellan vilde vist ikke ved denne mærkelige Veilighed have glemt at nævne enten sin egen Herre eller Gotfred, eller selv en langt mindre høibaaren Ridder som en Undtagelse fra de brede Ansigter, hvis der havde været nogen. Nu beklager han derimod kun, at Biskop Edmer, æret af Alle som en Profet, var død, og han har for saavidt Ret, at havde denne Apostolikerens Fuldmægtig oplevet Jerusalems Indtagelse, da var Patriarchen gaaet Kongen i Forkjøbet, og den hellige Stol maaskee flyttet til Graven; men nu var han til Nykke borte, saa Ridderne kunde følge deres eget Hjerte, der sagde dem, at forudsætter end Tiden Evigheden, saa kommer dog i Menneffelivet Tiden først og maa bruges mens man har den, og at gav! man Geistligheden, der alt raadte for Sjælen, blot en Finger af Regemet, da tog de hele Haanden, og gav man dem Haanden, da hele Kroppen. De beed da Geistligheden af og tilbød saa først Grev Raimund Thronen, men da han gjorde sig Samvittighed af at bære Kongenavnet, faldt Valget paa Hertug Gotfred, der vel aldrig vilde bære en Guldkrone, hvor Herreu bar Tornekronen, men lod sig ei strække af Navnet, og han brugte sin korte Regieringstid saa godt, at han giennem hele Middelalderen pristes som et Kongemonster*).

Om ham fortæller Vilhelm Tyrier iblandt andet, at nogle muselmanste Gesandter traf ham i Leiren for Arsus

*) Korstønikerne hos Bongars S. 76—179. 399. 537. 48.

sidende paa en Straasæf, og forundrede sig høilig over at see en Konge sidde saa lavt, men fik til Svar: skal vi ligge i Jorden, kan vi sagtens sidde paa den*), og uden at kunne borge for saa ung en Skrivers hemmelige Efterretninger, kan der dog ingen Tvivl være om, at Gotfred med sin gode Willie satte sig lavere end nogen anden Konge i Christenheden. Kongen i Jerusalem tilhør nemlig ikke blot for Kroningen Kirken al dens Frihed, men ogsaa for Hylningen Folket deres Rettigheder, og stod kun som en kronet Midler mellem Ridderskab, Geistlighed og Borgerstab, som hver havde sin egen Høieste, hævet over Kongebud, og havde virkelig „Stemme“ i alt hvad der angik det almindelige Bedste**). At nu Gotfred med Flid udkastede denne Statsforfatning og lod den beskrive paa løse Blade med forgyldte Forbogstaver, det er ikke blot tvivlsomt, men efter Tidernes og Kæmpens Vilkaar urimeligt; thi det er kun os, der bruge Pivet til at udkaste Planer og ansee det for store Ting, naar vi kan faae dem ført i Pennen, før vi døe, overladende det da trøstlig til Efterkommerne at sætte dem i Værk, uden at huske, at enten tænke de anderledes end vi og kan da ikke befatte sig med vore Planer, eller de gjør som vi. Ridderne derimod betænkte sig ikke længe og skrev sædvanlig slet ikke, men greb fat og slog til naar det hugede dem, som de Smukke gjør endnu, hvorved det vistnok let kunde skee, de forgreb og forhastede sig, baade tog og slog feil, men hvorved der dog immer skete noget, og som Historien viser, skete meget, der er værdt at tale om. Gotfred har derfor sikkert indskrænket

*) Wilhelm Tyrier hos Bongars S. 774.

**) Willens Historie af Kørstogene I. 307—424.

fig til at føre Spiret ligesom Sværdet det bedste han kunde, og overladt det til hvem der ikke havde andet at bestille, at gruble over, om det ogsaa hang ordenlig sammen, og at eftersee, hvordan det tog sig ud paa Papiret, naar det blev afdeelt i Paragraffer, hver med sit Røbenummer, og et stort Begyndelsesbogstav med behørig Kruseduller.

Et vigtigere Spørgsmaal er det vistnok, om den Statsforfatning, vi finde i Jerusalem, som aabenbar stillede paa at oprette og vedligeholde en vis Egevægt mellem Kongen og Stænderne, var saa hypperlig, som man efter de mange Lovtaler over dens berømte Datter i England, og de mange Veilere til dens Slegfredbørn i vore Dage, skulde formode; men selv naar man finder hine Lovtaler meget overdrevne og disse Veilere meget smagløse, maa man dog huske, deels at Gotfred vist var meget for besæden til ved sit Hunsraad at ville give hele Christenheden og hele Efterlægten Love, og deels, at hvad han saa end var, kan „Tornekronen“, han valgte, godt nu være meget upassende og dog i hans Dage have fortjent at tages til Mønster overalt, hvor man savnede, hvad unægtelig klæder Konger allerbedst: en ganske simpel og glat gammeldags Guldkrone. Det Sidste var nu, som vi oftere har bemærket, det store Savn saavidt som „Romeriget“, med Bøddeløyer for Rettens Sværd og Riis (fascies) for Scepter, havde strakt sig, alsaar midt ind i Tydskland, og der kunde virkelig, til det almindelige Bedste, ei raades Konger bedre end efter Gotfreds Exempel at gjøre Bod paa Straafækken og at bringe lidt af hans Tornekroner hjem med sig, som en „Relikvie“ fra den hellige Grav, til daglig Dyrløse i Slotskapellet. Det var sagtens ikke rimeligt, at enten Kapetinger, Hohenstauffer eller Plantageneter vilde høre

efter et Raad, der hørte Selvfornægtelse til at følge; men des rimeligere var det, at deres Lehnsmænd, baade geistlige og verdslige, der baade med og uden dem besøgte de hellige Steder, vilde være saa letnemme, at de, blot efter Hukommelsen, hver i sin Hjemstavn kunde paa fri Haand lave deres Konge et Sideskifte til Gotsfreds Krone, hvori, hvad man end ellers kunde udsætte paa Arbeidet, Tornene dog var forsvarelige. Som sagt, saa gjort, og uden at spille nogen Roes paa Medarbejderne, der ikke gjorde det nær saameget for Æren, end sigte for det almindelige Bedste, som til deres egen Fordeel, maae vi dobbelt beundre „Forsynet“, der paa saa naturlig en Maade vidste at faae udført, hvad der for menneskelige Dine maatte synes umueligt: at opvække det borgerlige Selskab af Graven, hvor det ikke blot stant, men var aldeles opløst. Hvor der nemlig er en Grundlov, som Høvdingen ikke kan bryde, og en fri offentlig Stemme, han ikke kan trodse, uden aabenbar at stemple sig selv til Voldsmand, der er et borgerligt Selskab med al den Betryggelse, der i det kan have for Misbrug af Magten, medens det beroer paa Tid og Omstændigheder, hvordan Grundloven helst skal være affattet og hvorigiennem den offentlige Stemme bedst kan trænge til Høvdingens Øren. Saa ilde som nu Riget i Jerusalem, naar det skulde overleve den Kuns, hvorunder det stiftedes, var tjent med en Forsatning, der gjorde Kongen til en kronet Tigger og bandt hans Hænder, som netop skulde gaae i Spidsen og slaas med Tyrken, saa viselig var det derimod betænkt, naar Verden slet intet tabte ved Gravrighets Fald, men vandt usigelig ved af det med Nødvendighed at faae et sundt Begreb om det borgerlige Selskab. Riget ved den hellige Grav var nemlig, hvad allerede Abbed Wigbert

kalder det, „en Koloni“, midt imellem Tyrker og Araber, som altsaa trængte bestandig til djærvt Forsvar, men ydede dog hverken Udflytterne eller Moderlandet (Christenheden) nogen haandgribelig Fordeel, saa her maatte lutter aandelige Drivefjere sættes i Værk for at naae Statssiemedet, som var Betryggelse af den hellige Grav og Sikkerhed for Pilegrimmene, der fra hele Christenheden vilde knæle ved den og bade sig i Jordan. Det forudsaaes nu let eller mærkedes dog snart, at en Koloni, der har daglig Kamp og kan hvert Dieblis komme i yderste Fare, ei kan bestaa ved den Hjælp i Flæng og i Spræng, der lader sig vente af opbrusende Deeltagelse i Moderlandet, saa man maatte paa alle Maader lokke tappre Folk til at opslaa deres Bopæl der, og rige Folk til deels at sætte sig ned i Søstæderne, deels drive en ordenlig Handel derpaa; men baade tappre og rige Folk vil have deres Frihed, og Handelen maa for at blomstre nødvendig have sin, medens alle Tre føle Trang til en vis ufravigelig Orden, og saaledes opkom med Nødvendighed den ny Statsforfatning med sit „Over- og Underhuus“ og Kronen indesklemmt imellem Vegge. Man har bemærket, at Korshæren kunde lettet den hellige Gravs Forsvar langt anderledes, hvis den, istedenfor at smelte hen ved Antiochien, var gaaet til Ægypten og havde bemægtiget sig dette Land, rigt paa Hjælpekilder og naturlig stiftet til at beherske Syrien, og det er ganske rigtigt, ja faldt, som vi har seet, allerede somme Folk ind paa Veien til Jerusalem; men havde Korshæren gjort det, da havde den ikke været det den var, og da var Kolonien heller ikke blevet hvad den blev: en „borgerlig Høiskole“, hvormed Christenheden var anderledes vel tjent, end med det mest blomstrende og seilivede Chalifat i Ægypten,

om saa hans Hellighed, for ret at korsdanne det, var selv flyttet til Alexandrien.

Efter denne Anstuelse af Sagen, som man ved næiere Betragtning vil finde er saa langt fra at være grebet af Lysten, at den meget mere er fundet i Graven, indseer man let, at Rigets Stiftelse hører langt anderledes til Verdenshistorien end dets sygelige Vernetløb og uøle Endeligt, saa derom tales bedst i Forbigaaende, og jeg formoder, det gaaer Læseren ligesom det gaaer mig og ligesom det gik de fleste Korsfarere efter Jerusalems Indtagelse, at de gad nok vidst, hvordan det stod til i Hjemmet og hvad Løn der ventede Heltene for deres Stornærk.

Ridderkongen Godfred, der vel maa kaldes Middelalderens sande Kong Artus ved det runde Bord, kan vi imidlertid dog ikke forlade, skøndt alle Heltene, saa nær som Tankred, gjorde det, før vi veed, hvor god Lykken var ham, der opgav Hjemmet og tog sin Deel ved Graven. Snart er det sagt, thi Seieren over den ægyptiske Hær ved Ascalon, hvor Roberterne og Raimund endnu stod ham trolig bi, blev den sidste han vandt i aaben Mark, og et mageligere Sæde end det paa Straasækken fik han aldrig, men snart det rolige Veie, han der beredte sig til, med den korte Gravskrift „Mageløs og Barnløs“, som ingen Røvtalers Pen men hele Christenhedens Mund, uden Modsigelse af dens Fiender, eenstemmig gav ham.

Broderløs var Godfred vel ingenlunde, thi een Broder, Eustaf, havde fulgt ham som hans Skygge, og den Anden, Balduin, som blev hans Eftermand paa Thronen, var hans Medbeiler paa Balpladsen, men han var det hverken paa Straasækken eller hvorfomhelst man beiler sømmelig til meer end Magt og Beundring for Diebliffet: til Udsødelighed i de

Ædles Bryst. Hans Kapellan Folker fra Chartres (dog ikke ham, der var første Mand paa Reebstigen ved Antiochien), har betroet os, at da han i Edessa, hvor han sad varmt inden Dørre og svømmede i Overflod, mens Heltene baade hungrede og frøs for Antiochien og tørstede ved Jerusalem, spurgte sin kongelige Broders Død, da gjorde det ham vel lidt ondt (*dolens aliquantulum*) men Arveparten gjorde ham meget glad (*plus gaudens*)*), og det kunde være nok om ham i Verdenshistorien, naar det ikke var en saa besynderlig Ting, at ligesom Edessa med sin Kong Abgar danner en æventyrlig Episode i den ældste Kirkehistorie, det under Korstoget danner en lignende i Statshistorien, hvorved hin paa en Maade afhjemles og begge afrundes. Derfor maae vi dog vide, at efter Slaget ved Gorgone, da Korshæren kunde gjøre ved Natolien omtrent hvad den vilde, gjorde Tanfred og Balboin en Udflugt til Kilikien, hvor de dog snart blev Uvenner ved Hedningapostelens Fødsel, Tarsos, som Tanfred havde vundet med Gren, men Balboin tog fra ham med Rist og Bold, og blev derved saa foragtet i Hovedleiren, at han med 200 Riddere, der endda kun nødig fulgte ham, besluttede at æventyre sig selv paa Euphrats Bredder. Her tog han nogle Borge fra Tyrkerne, og da den byzantiniske Statholder, som havde opfattet sig til Despot i Edessa, men havde Tyrkerne paa Halsen, hørte, der var kommet En af de uovervindelige Frankerhøvdinge til Eggen, leiede han ham strax til sin Livvagt med Løfte paa at arve Despotiet efter ham. Balboin beed paa Krogen, men brød sig ikke om, at Indbyggerne snart slog den gamle Despot ihjel, da „Arve-

*) Folker hos Bongars S. 402-3.

parten", som vi veed, trøstede ham over meer end det, og saaledes blev han da Despot i Edessa*), hvor han, ved at give Tyrkerne i Mosul noget at bestille, og opholde Korboga hele tre Uger paa Reisen til Antiochien, vistnok gjorde Korsdragerne langt større Tjeneste end om han var blevet hos dem og havde kastet tilsidst ærgret Livet af Tankred, men uden dog derfor at have mindste Krav paa deres Taknemmelighed, end sige paa Thronen ved den hellige Grav, hvor han kun, efter Jerusalems Indtagelse, i Følge med den anden Afstifter, Boemund, aflagde et fornemt Besøg**).

Ved at vælge denne Herre til Gotfreds Eftermand, og det paa en Throne, der ene kunde bestaae ved Høimobighed og Opoffrelse, maa man vel sige, Lehnsmændene høitidelig indviede Riget til Undergang, men skøndt Tankred stod midt iblandt dem, syntes de dog, ham selv iberegnet, kun at have Valget mellem begge de berømte Afstiftere, og skøndt Tankred naturligtvis stemte paa Boemund, saa var det dog aabenbar ikke Skæbnens Villie, at han skulde være Konge i Jerusalem.

Det var nemlig omtrent paa samme Tid som Gotfred døde, at Boemund blev fanget af Tyrkerne***), og skøndt han slap fra dem, endte han dog længe før Gotfreds Throne igien blev ledig, og det er høist mærkeligt, at hans sidste Bedrift ret egenlig var en Skugge af den første.

Hvor tilbøielige vi imidlertid kunde være til, baade for den Sags Skyld og for meget andet, at overlade Boemunds sidste Dage til Glemfæl, vil vor historiske Sam-

*) Folker hos Bongars S. 389—90.

**) Sammeft. S. 400—1.

***) Korskrønikerne hos Bongars S. 301. Tankreds Levnets hos Muratori V.

vittighed dog ikke tillade os det, da Samtidens Beretninger soleklart vise, han endnu i sin Skyggetid gjorde en Opføgt i Europa, som saare faa Hovdinge i deres høieste Glands. Da han nemlig (omtrent 1104) i Antiochien fandt sig indeklemmt mellem Tyrker og Byzantiner, satte han Tankfred i sit Sted og smuttede forbi den byzantinske Flaade, hjem til Europa, for om muligt i Epidfen af en Frankenhær at holde et feierrigt Indtog i Konstantinopel, og saaledes endnu ei blot faae Bod for mange Tab, men see sin Ungdoms stolte Morgendrøm opfyldt. Ved denne Reilighed fortæller Brindsfessen, som har skænket dette Boemunds sidste Eventyr hele to Bøger af sin Alexiade, at den listige Norman, der selv lod udsprede, han var død, gjorde Reisen til Korfu som et Liig i Riste, med al den Sørgepragt, der hørte til at gjøre Byzantinerne trosthyldige, men at han saa var dumdriftig nok til at lande paa Korfu, indstille sig for Befalingsmanden der og bede ham melde Keiser Alex, at han var staaet op fra de Døde for at hjemføge Romerriget med Sld og Sværd og ei standse, for han stod feierrig midt i Byzants*). Denne Vigtigsteleg, som Brindsfessen anfaae for en splinterny Opfindelse af Boemund, havde han imidlertid lært af sin berømte Fader, hvem han i det hele ikke nær saa meget lignede som efterlignede, og den døde Hane, som Anna siger, han tog med i Risten, for at selve Viglugten ei skulde fattes, var det eneste Eiendommelige, men gav rigtignok Tingen et saa naturligt Skin, at vi maae betragte det som et Varsel om den virkelige Hølfart, Boemund uvitterlig beredte sig til.

*) Annas Alexiade S. 340—42.

Boemunds forovorne Plan var at bevæge Vesterledet til et Korstog mod Byzantinerne, og fra han satte sin Fod paa Italiens Grund, afmaalede han derfor Keiser Alex med de sorteste Farver, ikke blot som en afgjort Tyrkeven, men som en forstøffet Hedning, langt værre end Tyrken, og til Sandemand havde han endeel byzantinske Fjgtninger, hvoriblandt En gav sig ud for Sønnen af Keiser Romanos Diogenes, der for nogle Aar siden med væbnet Haand havde stræbt at gjøre sin Arveret gjældende, men var kommet tilkørt*). Man seer strax, at Boemund vilde drage samme Fordeel af denne Diogenes, som hans Fader af Mikkelen, han førte med sig, men da Prindsesse Anna forsiktrer, at allerede han, der kørte før Korstoget udgav sig for Leo, en Søn af Romanos, og gav Alex nok at bestille, men blev dog tilsidst fanget og mistede Dinene, var en grov Bedrager**), saa synes Bedrageriet med den boemundste Keiserføn at have været ret haandgribeligt.

Uagtet nu Boemund, udrustet med den hellige Fader Pavens Fuldmagt og varme Anbefaling, valgte Frankrig, hvor Urbans Koropræken havde frugtet saa godt, til Middepunkt for sin, og formælede sig desaarfag med Kong Philips Datter Constance, saa havde han dog ogsaa Mod paa England og vilde selv fristet Lykken der; men Henrif Præstelærd, der helst vilde præke selv paa Den, bad ham meget artig ingen Uleilighed at gjøre sig, da han snart selv kom over til Normandiet og kunde der have den Fornøielse at

*) Ordrifts Kirkehistorie hos Duchesne S. 817. Annas Alexiade S. 345—46.

**) Annas Alexiade S. 271—79.

tale i Mag med Antiochiens berømte Fyrste. Han maatte altsaa indskrænke sig til Italien og Frankrig, men der gjorde han ogsaa ganske overordenlig Lykke, som man nok kan tænke, da han, efter Prindsessens nøiagtige Beskrivelse*), maa have været storladen som en Konge, bygt som en Ræmpe, smuk som en Apol, fin som en Hofmand og veltalende som Faa; saa at naar han traadte frem for Høialteret i Chartres og stildrede paa den ene Side, hvad han selv havde oplevet mellem Maglegaard og den hellige Grav, og paa den anden Side Pragten og Rigdommen, Hedenstabet og Feigheden i Byzants, da maatte han nødvendig, om just ikke hvad vi vilde kalde „opflamme“ saa dog hvad al Verden kalder „fortrylle“ baade Herrer og Damer. Ordrik udtrykker sig derfor meget rigtig, naar han siger, at denne Præken, som lovede Korsdragerne Guld og grønne Skove (urbes et oppida ditissima) ophidsede Tilhørerne saaledes, at de greb Korset og gav sig paa Vej til Jerusalem, som man gaaer til Gildes**).

Saaledes høfede da Boemund i visse Maader al den Berømmelse, Korsdragerne havde fortjent, og han gjorde for saavidt klogt i at „optage sin Løn“, før man opdagede, han var, skøndt ingen „Einiedandser“ som hans Svoger, saa dog en „Affstikker“; men flige fortryllende Skuespil høre immer til Dagens Orden i den fine Verden, saa, har man intet Korstog og ingen Boemund at beundre, da ikke blot nøies man, som Prindsessen i Maglegaard, med et Krigspuds og en Alex, men finder disse endnu „guddommeligere“ end hine***), og Verdenshistorien gjør da, ved her at ændse

*) Annas Alexiade S. 404.

**) Ordriks Kirkehistorie hos Duchesne S. 817.

***) Annas Alexiade S. 404.

det, kun en Undtagelse, fordi Boemunds Korstog mod Byzants ved Siden ad Christenhedens mod Tyrkerne staaer i alle Maader som Tryllet i Kongers Gaarde ved Siden ad Opvinget under aaben Himmel, to himmelvidt forstjellige Ting, som man dog, fra Boemunds Dage til vores, kun alt for sædvanlig, baade i og udenfor Korstogenes Historie, har forvejlet og sammenblandet.

Med en Flaade, som Brindsessen ligner ved en svømmende Stad, og finder det høist tilgiveligt at den byzantinste Admiral, der skulde hindret Landgangen, betimelig dreiede af for, sat Boemund i Søen fra Brindisi (1107), og fulgte sin Faders Røsvand til Valona og Durazzo, hvad netop var det samme, som naar en aldrende Digter faaer det fortvivlede Indfald at omstrive sit bedste Ungdomsarbejde, for at gjøre Slutningen mere glimrende. Keiser Alex, der, siden Robert Witfar, den frygtelige Agethor, døde, var gammel vant til at betragte sig selv som den største Mand i Verden, men Boemund som „sin Næste“, havde naturligtviis anstrænget sig for at berede ham en Modtagelse, der lod ham føle Majestædens Overlegenhed; men hvor tilskyndende rolig han end løste sine Saaler af og satte sig tilbords, mens alle hans Hofmænd blegnede, da Løberen fra Durazzo, hvem Frygten gav Hermesvinger, styrtede aandeløs ind med de Ord: Boemund har gjort Landgang, saa betroer Brindsessen os dog, han var ikke selv fri for lidt indvendig Rystelse, og skjøndt han omsider rykkede i Marken, kom han dog ikke længer end til Saloniki, hvor han fædte hele Vinteren over at afrette sine Krystere til Kæmper*). Det saae ogsaa galt

*) Annas Alexiade S. 372. 75. 79. 404.

nok ud for Kyri-Max, thi Voemund skal have havt et Følge af over 30000 raske Karle, hvoriblandt Endeel fra „Thule“, som han havde opsnappet og forlokket paa deres Valfart til Maglegaard, og det var ikke nok dermed, at man nær aldrig havde faaet „Vor=Frues Slør“ i en af Hovedstadens Kirker, som hver Fredag skulde fare til Himmels, til at gjøre sin Pligt, men ved et af de mange Bedesteder mellem Konstantinopel og Salonik, hvor Keiseren og Keiserinden holdt loblig mange Raftdage, fandt man et Par Midstrifter, og det ene under Keiserens eget Bord, som især løb ud paa, at Fruentimmerne (som Telemak siger til sin Moder) skulde kiønt holde sig til Rok og Teen i Fruerburet og lade Mændene om Sværd og Skjold. Hvor et Midstrift, som veed, det er for dømt til den for Papir utaalelige Straf at „kastet paa Baalet“, vover sig saa nær til Ilden, der maa nødvendig stikke en Sammenrottelse under, tænkte baade Keiseren og hans floge Datter; men om der virkelig var noget sligt i Giare, eller det, som ved slige Keiligheder de 99 af 100 Gange, kun var blind Alarm, hvormed Romerretten straffede sig selv, det kan vi af den hemmelighedsfulde Oplysning og korte Proces umuelig opdage*). Det er for Resten meget rimeligt, at Voemund, der, som Prindsessen bemærker, ingenlunde favnede Forbindelser i Keiserens Vetr, ogsaa har havt sine Garn ude der, medens han syntes kun at have sine Tanker ved Durazzo, hvor han fandt haardnakket Modstand; men tænkte han, Alex lod sig enten løfte eller true til at gaae ham paa Klingen, da tog han mærkelig feil; thi at møde Voemund i aaben Mark, det, siger Prindsessen, havde hendes

*) Annas Alexiade S. 376—79.

Fader forlovet, vistnok ikke, fordi han jo godt turde see Normannen under Dine, men fordi han fandt det ikke raadeligt at vove sig saa yderlig eller komme den listige Krabat for nær. Langt heller begik han, hvad blandt Smaafolk kaldes en Skurkestreg, og spillede Boemund falske Breve i Hænderne til hans Broder og alle de Ypperste i Leiren, hvori Reiseren taffede dem for deres Forræderi og opmuntrede dem til at blive det troe, og Prindsessen forsiktrer, Boemund havde nær ladet sig narre til at mistænke og bryde overtvært med alle sine gode Venner*). Hvad Prindsessen derimod synes at have glemt over dette Mesterstykke, er Virkningen af de Forberedelser, hun selv fortæller, Reiseren traf til virkelig at bestikke og forføre Boemunds Broder Hvid (Guido), som før havde staaet i hans Tjeneste, med andre Flere, hvad Drdrik forsiktrer os ganske rigtig lyffedes og bragte, tilligemed Hunger og Pest, omsider Boemund i saa fortvilet en Stilling, at han maatte bede om Fred**). Vel tilstaaer Prindsessen, at Reiseren, ved at bønføre ham, ogsaa kun gjorde en Dyd af en Nødvendighed, men dog har aldrig nogen navnkundig Ridder fra Vesterleden lastet sig saaledes ikke blot i Støvet men i Skarnet for den byzantinste Sultan som den stolte Boemund efter det meer end alenlange „Klemmebrev“, Prindsessen triumpherende meddeler os; thi deri bekiender ikke blot Robert Witflars Søn, En af Korstogets Høvdinge, den ene Gang efter den anden, at „Lehnsmænd“ og „Træl“ er hip som hap, men forpligter sig ogsaa med de dyreste

*) Annas Alexiade S. 387—89.

**) Sammeft. S. 387—99. Drdriks Kirkehistorie hos Duchesne S. 823.

Eder til al den Trældom, en Krigsmand, der bliver ved sit Handværk, kan vise, ja endog til at bestride Tantred paa Liv og Død, hvis han ikke vil falde til Føie og slippe alle de Stæder, han har taget, og det altsammen for at beholde Antiochien, som Reiseren ikke kan tage fra ham, forlenes med Alepho, naar han selv kan vriste det fra Tyrken, og oppebære tohundrede Guldstykker (Dynganter) om Aaret*).

Man seer, det var paa den høie Tid, Boemund døde for Alvor, hvad ogsaa skal være skeet snart efter hans Hjemkomst til Apulien**), og vi vil forlade ham med den snurrige Oplysning, at hans Døbenavn var Markus, saa Boemund var kun et Døgenavn, hans Fader engang overborde i Spas gav ham, efter en Zette af det Navn, som en Sagamand fortalte Eventyr om, formodenlig Stalbroderen til Frakke og Stærkudder, som Sage kalder Demon og Islænderne Veimun Storviking***).

Reiser Alex anfaae nu viftnot Boemunds Død for langt større Binding end hele hans Liv, med al den Trældom, hvortil det saa omhyggelig var forpligtet; men desuagtet var han nu dog ikke fornøiet, uden han fik Antiochien med, hvortil han, der ei kunde forsvare hvad der laae ham langt nærmere, havde en besynderlig Øyst, og hvorpaa han, for sin Medvirkning til dens Erobring og for alle sine Fortjenester af Korsdragerne, gjorde et endnu besynderligere Krav†).

*) Anna S. 403—16. Ordril S. 824. Folter hos Bongars. S. 420.

**) Annas Alexiade S. 419.

***) Ordrils Kirkehistorie hos Duchesne S. 817. Sage ved Stephanus S. 104. Snorres Edda (Stokholmer-Udgaven) S. 195.

†) Annas Alexiade S. 332—33. 422—23.

Saadanne urimelige Griller, selv hos et langt bedre kronet Hoved, vilde imidlertid Verdenshistorien aldrig ændse, naar det ikke just havde været Tankred, Alex misundte, hvad han i en Række af Aar ligesaa ædelmodig som tappert havde kæmpet for. Nu maae vi derimod føie Prindsessen i, med saamange andre Mærkværdigheder i hendes Faders Dage, ogsaa at omtale det Budskab, han sendte til Tankred som sin meensvorne Træl, der sad og gottede sig i Mag, sagde Reiseren, med hvad der havde kostet Byzantinernes Blod og Svæd. Da Tankred nu var „bindegul og formastelig“ nok til at lee høit ad denne keiserlige Forelæsning, og bad Gesandterne hilse hjemme, at han fra Antiochiens Vjergflot faae ned paa Byzantinerne, som en Vette paa en Flot Myrer, og blæste ad den græste Ild, see, da blev Reiseren naturligviis meget vred og lod sine „Vældige“ kalde, for strax at udslette et saadant Uhyre af Jorden; men da de samtlige forestillede ham, det var dog bedst, førend man rørte ved den Stræng, at høre hvad Kongen i Jerusalem og de andre latinske Herrer i Nabolaget meente om det, da fandt dog Reiseren, der var Mening i den Tale, og stillede Butumit med andre Glere og med en god Slump Penge til Palæstina, for at prøve, hvad Priis Vedkommende satte saavel paa Reiserens som paa Tankreds Venstreb. Som sagt, saa gjort, og da Erfaring lærte, at de Allesammen glerne vilde have Pengene, men at Ingen af dem vilde gjøre Gavn mod Tankred, lod Reiseren det heroe intil videre*), og Prindsessen ymter ikke engang om, at Døden, for Vøn eller Bøn, var saa artig at fælde den trodsige Majestætsforbryder, det er kun Folker, som melde

*) Annas Alexiade S. 424—29.

Tankreds Død (1112) umiddelbar efter den mislykkede Beleiring af Tyrus, vi af Prindsessen høre Gesandterne, der fatte Priis paa hans Hoved, personlig bivaane*). Antiochien fik Keiseren imidlertid ikke for det, og skøndt Boemunds mandlige Afkom uddøde med hans Søn og Navner, nedarvedes Fyrstendømmet dog paa Spindefiden i hans Æt, til den ægyptiske Sultan (1268) tog det fra Boemund den Sjette.

Med Tankred maa man imidlertid sige de ægte normanniske Helte uddøde, thi Robert Villumsen havde alt i flere Aar været levende død i sin Broder Henrik Præstelaerds Taarn, og Tankreds Frænde, den seilivede Kong Roger paa Sicilien (til 1154), var vel en klog og lykkelig Herre og en dygtig Krigsmand, men ingen Helt.

Vi har nu ledsaget alle Korstogets Høvdinge til Graaven undtagen Grev Robert den Yngre af Flandern og den gamle Grev Raimund, thi Aftikterne Grev Steffen af Blois og Hugo Kongebroder udelukte sig selv af deres Tal, og tænkte siden kun forglæves at afftryge Skammen ved et Tog til Bagdad (1102), der skulde fordunklet det til Jerusalem; thi det endtes alt i Natolien med den skammeligste Flugt og det fuldstændigste Nederlag, man vel kiender**).

Robert af Flandern, Korbogas Rødsfel, hvem Tyrkerne skal have kaldt Søn af St. Georg, blev ved sin Hjemkomst meer end kongelig modtaget og vandt den sjældne Roes at være ligesaa lydig en Søn af den hellige Kirke som vældig

*) Folke hos Bongars S. 423.

**) Drbrils Kirkehistorie hos Duchesne 789—93. Vilhelm af Malmesbury hos Savile S. 149. Willen om Korstogene II. 114—48.

Kæmpe under Korsets Banner, men han fik et sørgeligt Endeligt ved, i en af den franske Konges Hverdagsfejder, at styrte med Hesten i en Snevring, hvor han blev traadt ihjel af de Flgtninger, han vilde standse*). Hans klæffe Søn, Baldwin, kom alt i sin Ungdom uheldelig af Dage i Kormandiet, som han vilde hjælpe sin Frænde, Robert Gagnings Søn, at tage fra den engelske Kong Henrik, og med ham uddøde de gamle flamske Grevers Hovedlinie.

Hvad endelig gamle Greve Raimund angaaer, da vedblev han lige til sin Død (1105) at staae i et tvetydigt Lys for sine Samtidige, som altsaa er det historisk rette, vi maae see ham i, ladende det uafgjort, om Skylden var hans egen, eller han kun blev miskiendt, fordi han hørte til en ældre Slægt end den, han paa Korstoget skulde sammenvirke med. Brindsesse Anna, der har barbariseret hans Titel (Greve af Sanct Giles) til et Navn, fortæller, at i hendes Dine forbundede denne „Sangiles“ alle de andre Korstogs-Ledere som Solen Stjernerne, og det var ikke meer end billigt, thi han viste Reiseren i Byzants en forbausende Hengivenhed, ikke blot ved at forære ham den „hellige Landse“, hvormed Alex, urimeligt nok, søgte ret at nagle Normannen Boemund til sit Kors, men ved at springe naar han fløitede, saa Spørgsmaalet er kun, om han bragte hvad han anstaae for „den gode Sag“ og Christenhedens Vel eller sin egen verdslige Begjærighed dette store Offer? Det sidste maatte naturligtviis Verden troe, deels fordi den kun nødig troer paa kloge Folks Edelmødighed, og deels fordi han virkelig, især ved paa Reiserens Begne at ledsage „Bagdadsfarerne“

*) Ordrif S. 831—38. Vilhelm S. 159. Willen II. 23—25.

til deres Undergang og saa lade dem i Stikken, havde Skinnet imod sig. Paa den anden Side derimod vovede Raimund dog, baade ved denne Leilighed og ellers, saa tit og redebøn sit Liv for Korsbanneret, hjalp sine ubefindige Stalbrødre ud af saa mange og store Forlegenheder og blev sit Løfte, af al Magt at bestride de Vantro, saa tro til Døden, at det var ubilligt at mistænke ham for Falskhed, og naar man da tager Omstændighederne i Betragtning, lader alt hvad vi veed om ham sig dog vel forklare til hans Fordeel. En klog gammel Mand maatte nemlig enten strax indsee, eller dog snart opdage, at baade ved Indtagelsen og Forsvaret af det hellige Land var den byzantiniske Keisers „Gunst og Gaver“ af megen Vigtighed, og det maatte nødvendig falde Raimund langt lettere at lømpe sig efter Alex, der i Grunden var bange for Korsdragerne, nøiedes med Skinnet og brød sig slet ikke om paa hvad Maade man opfyldte hans Ønsker, end at spændes med Bruusshovederne, som, trodsende paa deres Kraft, sædvanlig foragtede Klogskabs Raad og kunde slet ikke taale, at Nogen vilde foretrække en anden Bei til det fælles Maal end den, der hugede dem bedst. Sine fleste Dage efter Jerusalems Indtagelse tilbragte Raimund for Resten med Beleiringen af Tripolis, som han paa ingen Maade vilde opgive, men byggede sig, da den gik i Langdrag, den saakaldte „Pellegrimsborg“ paa Libanon, for altid at være ved Haanden, og her døde han, efter Abulfedas Beretning, saagodtsom kvælt af Røg ved en Ildbrand, han vilde slukke*). Først adskillige Aar efter

*) Annae Alexiade S. 505. 29—32. 415. Wissen om Korstogene II. 197—200.

hans Død overgav Tripolis sig, men forblev saa hos hans mandlige Arvinger, til Saladin tog Jerusalem, og var siden forenet med Antiochien, indtil Boemund den Sjette mistede begge Dele.

Saaledes nedsaak de Vældige i Skjggeriget, som ikke blot ryfede Jorden, men reddede Christenheden, ikke blot udgjød Strømme af Blod, men blandede dem ogsaa til et mageløs stort og herligt Fostbroderskab mellem de nye Folkeførd, og det var intet Under, at Korstogets Helte misundte de trojanste Helte Sangerne, der lod dem leve med sig fra Slægt til Slægt; thi Krønikerne, end sige Versene paa Klosterlatin, var kun en maadelig Gravskrift og slet intet Eftermæle. Langt om længe stræbte vel Tasso at forevige dem i sit „Befriede Jerusalem“, men det har alt længe flaaet deres historiske Kyndinger, at Homers Helte ligne dem langt meer end Tassos, og hvad der desuden aldrig kommer i Folkmunde, men føres kun i Pennen for velvillige Læsere, er intet Eftermæle, som enten fryder Helte eller vækker blandt deres Børn de slumrende Kæmper. Selv Middelalderens Rimkrøniker og Heltebøger, som desuden kun befatte sig lidt med det første Korstog, er dets Helte meget for smaalige og trange, saa først naar Iliaden, frit oversat paa alle vore Tungemaal, afløser den „latinske Grammatik“ i vore Skoler og forklares med Korstogets Historie, da først faaer dets Helte et værdigt Mindesmærke, og Grækernes Føisang sin rette Betydning. At slikt maa synes de fleste Læsere urimeligt, til det virkelig begynder at skee, maa Skriveren finde sig i, men den billige Læser vil ogsaa finde sig i, at hvem der har Syn for Folkenes Villkaar og Tidernes Sammenhæng beiler i sin Skrift til noget Større end Diebliffets

Bifald, og naar han feer, at Graekerne, som forgiæves stræbte at forekomme Middelalderen, har spaadomsvis befunget den, han da ogsaa med Pennen stræber at indskarpe, hvad der langtfra at være en ørkesløs Betragtning er en for alle kommende Slægter frugtbar Sandhed.

Ved at sammenligne Korstoget med Iliaden klarer det sig nemlig ret, at Graekerne kom for tidlig, thi deres Helte= digt fattes aabenbar, hvad det dog ærlig fortjente, en tilsvarende „universal=historisk“ Begivenhed, som „den trojanske Krig“, der endog neppe kan kaldes „historisk,“ jo ingenlunde er, medens Korstoget, der er en universalhistorisk Begivenhed, ikke blot fattes et tilsvarende Heltedigt, men savner hele det yndige, midt i Kampen rolige Anstrøg, Graekeraanden gav alt hvad den skabte. Vi har før bemærket, at Byzants ogsaa tydelig nok viser os Skyggen af, hvad Graekerne skulde været i Slægtens Middelalder, og Keiser Alex er saa klar en Skygge af Folkelederen Agamemnon, at det ved første Dietast ordenlig forbauser, og ved nærmere Betragtning giver os Nøglen til hans Kontammer; thi hele Hemmeligheden ligger aabenbar deri, at han følte Kald til at være Sjælen i Korstoget mod Tyrkerne, men manglede aldeles Kraften, hvad han vel ei kunde følge for sig selv, men stræbte des ivrigere at skjule for Verden, hvorved han nødvendig kom i en falsk Stilling baade til sig selv og til den hele Begivenhed. Men saa slemt det nu end var for ham, ærgerligt for Korsdragerne og sørgeligt for Graekerne, saa kan vi dog lettelig trøste os derover, da vi see, der var, trods alle de Hindringer Graekernes Afmagt og Gothernes Bildskab lagde i Veien, dog fundet Raad til et Korstog, der gjorde sin Virkning og fortjener vor Beundring, og naar vi

samle i Forestillingen hvad Feiltrinnet adskilte, har vi alt hvad vi kan ønske: Daaden, Digtet og Ens over det menneskelige, der laae til Grund for begge Dele. Netop fordi den egenlige Daadstid, som Middelalderen naturligviis er, ikke var kommet i Grækernes guldne Dage, men det sølsomme for Menneskelivet klarsiede Folk længtes og stirrede efter den, just derfor udtrykker deres Heltedigt den dybe Aelse deraf i hele sin Friskhed og bliver derved saa prophetisk, at det ingenlunde er blot det store Korstog, men hele „Riddertiden,“ der speiler sig i Iliaden, som begynder med en Bæddestrid mellem Olympierne og ender med Ridderspil og Fuglestydning ved et Gravøl. Ikke blot for Modsætningens Skyld, men ogsaa til Trøst for Nyaaerstiden, der i Henseende til alt Størværk har begyndt sin Forfatterbane som Recensent, er det høist mærkeligt, at Odysseens derimod begynder med Hurlumhei og en næsviis, opløben Dreng, men forbereder dog strax paa Aandens (Vaertidens) Hjemkomst og slutter med aandelig Vidstabs (Pallas Athenes) Triumph og en smilende Udsigt til Verdens Ende, saa naar den Bog bliver indført i Skolen, ikke til at rives i Stykker og lappe Grammatikker med, men til at lære Svendene, hvordan Athene besøgte Telemach, da vil den uidentvivel synes at gjøre Underværker, idet den fremlover, hvad den forudsiger.

Dog, skøndt Pennen, der vil gaae Skjalden under Dine, umuelig kan nægte ham den Fornøielse at være Begjæret til saadanne Bøger, eller undlade det Ønske at voxe til Stav paa saadan en Bane, maa den dog ikke derover glemme sit Kald for Diebliffet: til som formindstet Maalestok at følge Alfarseien under Tidens Løb, og vender derfor tilbage til sin Pligt med den Bemærkning, at efter det store Korstog Løb

Alfarveien fra hele Vesterleden til Jerusalem og næsten altid over Konstantinopel, men derfra deels giennem det blodrøde Natolien, deels over det fortladne Hav.

Nu her at holde Bog over alle de Reisende, gaaer ingenlunde an, og selv store Flokke maae nøies med at nævnes, men netop fordi der hverken var Reisere eller Konger med paa det første Kørstog, uden forsaavidt man vil sige, at Kyri-Alex var dog ogsaa med, er det mærkeligt at see, hvorlunde de kronede Hoveder, før at hamle op med Ridderne, maatte bekvemme sig til at træde i deres Fodspor.

De første Konger, vi nu møde paa Kørstveien, er, mærkeligt nok, dem fra Danmark og Norge, ret som til Bekræftelse paa, at Kørstoget ganske rigtig var i Nordens Aand, saa det kun var ved et særdeles Uheld, den savnede sine visse Bud i Leirene ved Antiochien og Jerusalem. Efter Albert af Aix, der var Kørstoget lige saa nær, som Herodot var Perserkrigen, bestod dette Uheld i, at den danske Kongesøn, Prinds Sven (ubestridt den Ubekjendte paa den store Vikingsnekke) var blevet saa forsinket i Konstantinopel, at han kom ikke til Nisæa, før Kørshæren allerede var brudt op, og blev, underveis i dens Spor, med sin Hjertenskiære og 1500 Ryttere omringet, overvældet og nedslæbt af Tyrkerne *).

Kongerne fra Norden, der, saa snart som mueligt, ilede til den hellige Grav, da dens Befrielse rygtedes, var Sven Estridsens Søn, Erik Giegod, og Haardraades Sønnesøns Søn Sigurd Jorsalfar; men da Erik, om han end naaede Jerusalem (1103), der ingen Opfigt gjorde, maae vi holde

*) Albert fra Aix hos Bongars S. 233.

os til Sigurd, hvem Folker vel ikke nævner ved Navn eller tæller blandt Konger, men betegner dog kiendelig og omtaler prifelig nok. Han siger nemlig: nu (1110) førte Vorherre et Slags Folk til Jaffa, som kaldes „de Norste“, med trefindstyppe Skibe, anført af en meget smuk Ungersvend, som var Broder til Kongen, og da Kong Baldevin bad dem endelig tøve lidt og hjælpe ham mod Tyrkerne, da svarede de strax, at derfor var de netop kommet, saa de vilde gaae hvor det skulde være, naar han bare vilde sørge for Kosten. Det fandt Baldevin ypperligt, og tænkte først paa Aftalon, men bestemte sig dog tilsidst for Sidon, og skiondt den babyloniske Sultans Flaade laae i Havnen ved Tyrus og var ellers immer paa Spil, blev den dog reent forbluffet, da det rygtedes om „de Norste,“ saa den rørte sig ikke ud af Flekken *).

Sidons Indtagelse, som virkelig blev Følgen, er nu vel ingen af de største Begivenheder, men dog en af de største, der kom til at føre Navn efter Konger i den Egn, og selv den Historieskriver, der ingen Nordbo er, maa det glæde, at see Snorre Sturlesøns Beretning om den fjerneste Begivenhed, han omtaler, saa godt stadfæstet af et Dienvidne, at Kong Baldevins Kapellan endog giver os det samme Tal paa de norste Skibe, som den islandste Bagmand **).

Det var, saavidt bekiendt, af egen Drift, at Nordens Konger besøgte det hellige Land, saa Byderne skal endogaa have tilbudt Erif Giegod at give Trediedelen af deres Gods

*) Folker fra Chartres hos Bongars S. 421.

**) Sigurd Jorsalfars Saga i Heimskringla R. 10—11.

til de Fattige, naar han vilde blive hjemme*); men sligt var kun Tilfældet med faa af de høie Rejsende, der i det Hele kun tog liden Deel i Tidens Rejsning, naturligtvis fordi den gjaldt et større Rige og en høiere Krone end deres: Kirkeriget nemlig, der truede med at overgro alle Vestens Kongeriger, og den tredobbelte Krone, der aabenbar fordunklede alle de enkelte.

Keiser Henrik den Fjerde lovede vel engang at gjøre et Korstog, men hvad han lovede i sin Rød, havde han aldrig for Skik at holde, og vi skulde da ikke have nævnet det tomme Løfte, dersom det ikke var for at minde om, at Hildebrands Modstander levede endnu adskillige Aar efter Jerusalem's Indtagelse (til 1106), hvad idetmindste vi, der skrive Historie, finde høist urimeligt. Naar man nemlig ret har været inde i det første Korstogs Historie, gaaer det En tildeels, som det sikkert gik Robert af Flandern, da han kom hjem og maatte føre Krig med Henrik den Fjerde: man kan slet ikke finde sig i, at Skrællinger, man fordem kjendte, ei er døde og borte for længe siden; thi at der kun er fem Aar fra Mødet i Clermont til Kong Gotfreds Død, det veed Annalisterne vel udenad paa deres Fingre, men Historie-skriveren, hvem Korstoget giver meer at bestille end et heelt Aarhundredes Bedrift, maa ordenlig samle sine Tanter, for at blive sikker paa, at Tiden var saa kort og syntes kun lang, fordi der skete saameget og skete Mirakler.

Prædikanten under aaben Himmel, Pave Urban den Anden, var imidlertid ganske rigtig død, kun fire Dage efter Jerusalem's Indtagelse, og den Kardinal Regner (Rainer),

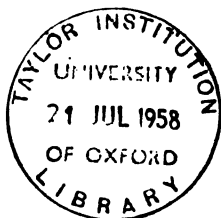
*) Sages Danmarks Krønike ved Stephanius 126—127.

som, under Navn af Paskal den Anden, fulgte ham paa Thronen, havde vel, efter Hildebrands Dom, været ham en god Tjener, men var derfor ogsaa en daarlig Herre, der hverken forstod at benytte sig af den Glands, det store Korstog kastede paa Kirkeriget, eller havde engang rigtig Mod til at forfægte dets Væ. Han skulde derfor slet ikke nævnes, naar ikke hans Strid med Keiser Henrik den Femte i Tydssland havde gjort saa umaadelig Opfigt over hele Europa, at selv Kyri-Alex bevidnede Paven sin inderlige Deeltagelse og tilbød sig ædelmodig at tage Rom og den hellige Stol under sine Vinger*).

Det var den gamle Trætte om „Ringen og Staven“, som Henrik, skøndt han paa Kirkens Vegne havde gjort Oprør mod sin egen Fader, dog, saasnart han fik Magten, ikke blot oprippede, men gav en ny Bending, ved at overtale Paven til et meget billigt Forlig og derpaa ei blot bryde det, men bogstavelig tage hans Hellighed ved Bingenet midt i Peterskirken og kue ham til at understrive hvad han behagede**). Dette vakte naturligvis dyb Harm i hele Vesterledet, og selv i Tydssland, hvor man ellers fandt det rimeligt nok, at Paven skulde fire for Keiseren, bidrog det, med Henriks andre Voldsøgierninger, til at gjøre ham Hævede hedt, saa han dog omsider maatte opgive den saakaldte „Salv hundredeaarskrig“ med Kirkeriget, og slutte Freden i Worms (1122), hvorved han gav Afkald paa „Ringen og Staven,“ men fik dog Lov til at have lidt Indflydelse paa Biskoppers og Abbeders Valg og, forsaavidt de skulde nyde

*) Cassinotroniken IV. 48.

**) Sammeft. IV. 39—42.



nogen „kongelige Rettigheder“, da ved „et Scepter“ at forlene dem dermed*).

Stort dybere kan vi nu vel ikke her indlade os i denne indviklede Sag, der kun gælder Tydskland, hvis „Reiserret“ selv de Indfødte har haft ondt ved at forklare og end værre ved at nyde, men har man som Kæser ærgret sig tilgavns over selv at skulle giætte, hvad det egentlig er, Skriveren byder os at lægge Mærke til, da bebyrder man dog heller Kæseren med en usødvendig Oplysning, end man udsætter sin Døg for at sammenlignes med Reiserretten.

Naar nemlig hans keiserlige Majestæt i Tydskland haardnaffet paastod Ret til at forlene Bisper og Abbeder med „Ringen og Staven“, som fra Arildstid var de „kirkelige“ Symbilleder paa den høieste geistlige Værdighed, da var det ganske rigtig sluttet, at han maatte indbilde sig, han var „Christi Statholder“ i Tydskland og kunde uddele „Kandens Gaver“ til hvem han vilde, hvad man ei engang, som Paven i Rom, behøvede at være hans Medbeiler til „Statholderskabet“ for at finde oprørende. Det efter Omstændighederne høist billige Forlig, som Pafsal nu „ubloket“ sluttede med Henrik, men fik saa stammelig betalt, var, at han skulde holde sine Fingre fra Bisper og Abbeder, men de igien deres fra Baaben, Mynt, Told og al anden kongelig Rettighed og verdslig Bestilling. Saaledes at indskrænktes til „Kirker og Klostre“ og nøies med „Tiende og Offer“ og lidt „Mensalgods“, fandt imidlertid de fleste tydske Bisper og Abbeder var ikke blot kiedsommeligt, men uforvarligt, baade for dem og deres Eftermænd, saa de raadte selv Rei-

*) Den fjerde Annalist hos Eccard I. 647—49.

feren fra at befegle det Forlig, hvorimod Freden til Worms var dem vel tilpas, da de gierne vilde være lidt mere uafhængige af Keiseren og bevare et godt Skin, naar det kunde stee paa taalelige Vilkaar.

Det var Frankmanden Guido, en Grevesøn fra Burgund, i Slægt med de Store, der, som Pave Calixt den Anden, hittede paa denne Middelvei (justemilieu), eller rettere, fik anvendt paa Tydskland hvad alt længe gjaldt i Frankrig, og det vigtigste ved Freden i Worms var aabenbar, at Kongen i Tydskland dermed erkjendte Kirkeriget for en uafhængig Magt, hvis Hovding, Paven i Rom, da umuelig kunde være hans Statholder.

Mærkværdigere end alt dette er imidlertid den Egegyldighed for Tyrkekrigen og den hellige Grav, som synes at have været arvelig hos Baverne lige fra Urban den Anden til Eugen den Tredie i Midten af Aarhundredet; thi langt fra selv at holde Indtog i Jerusalem, hvad efter al Rimelighed maatte været enhver nyvalgt Paves første Omsorg, synes de aldeles at have tabt Kirkerigets Hovedstad og Glimmer i Østerleden af Sigte, til Edessas Fald og fuldkomne Forstyrrelse af Tyrkerne forfærdede baade Paven og Tiden som et Drømmesyn, saa Kong Ludvig den Syvende i Frankrig og Keiser Konrad den Anden i Tydskland med talrige Hære foer op i Søvn og efterabede (1147—48) „det store“ Korstog.

Hvor ubændig nu især den tydske Hær slakte sig i fremmede Lande; hvor aabenbar Sønnesønnen af Alex, Tyrkevermen Manuel Komnen, gif paa Rævekloer; hvordan begge de stolte Hære, den tydske alene efter Byzantinernes Optælling over 90,000 Mand, svandt i Natolien som Dugg for

Sol, og hvilken Stads de høie Herrer desuagtet gjorde i Jerusalem; alt dette finder man udførlig beskrevet baade paa Græsk og Latin*), men da hele Udfaldet var en hovedløs Beleiring af Damask, som man løb fra, siges det meget bedre med saa Ord, at her er ingen Begivenhed at fortælle, men kun uhyre Daarstab at beklage. Hvorledes Konrad og Ludvig, Manuel og Kolonisterne, Paven og Togets berømte Prophet, den hellige Bernhard, deelte Skylden, kan Enhver selv slutte sig til, thi de skød den naturligtvis paa hinanden, og den eneste vigtige Følge var da, at Moderlandet saa godt som opgav Kolonien, og at Jerusalem endnu før Rigets første Jubelaar paany faldt i de Vantroes Hænder.

For imidlertid at forstaae Undergangskampen, maae vi kaste et Blik paa Gravrigets korte Historie, der, med alle sine store Brøst, dog, som det eneste i sit Slags, altid maa findes mærkværdigt.

Bed Gotfreds Død (1100) var Riget ret egentlig indskrænket til Graven, thi Antiochien og Edessa laae baade for langt fra Haanden og var meget for selvstændige til at regnes paa, og Jaffa, Rigets eneste Søstad med en daarlig Havn, var kun vigtig som Færgested mellem Graven og de Levendes Land. Naar man derhos betænker, at Jerusalem var saa godt som øde for Indbyggere, da kan man ikke vel tænke sig et fuldkomnere Skyggerige (Hades) paa Jorden end Gotfreds var, som kun befolkedes engang om Aaret ved Paaske-tider, naar Pillegrimmene som Giengangere myldre omkring den hellige Grav, for, naar Lamperne Paaskeaften tændtes af dem selv, at see Verdens Lys paany, og derpaa, badede

*) Hos Byzantineren Nikitas og Biskop Wilhelm af Tyrus.

i Jordans Flod, at vende tilbage til deres forrige Liv og Idrætter. Da derfor i Kong Baldvins første Aar Kirkelamperne om Graven ei til rette Tid vilde gjøre deres Pligt, blev Rigets Udsigter virkelig saa mørke, at vi maae finde den almindelige Fortvivlelse, et Dienvidne skildrer, meget naturlig, og uagtet Paastemorgen dengang bragte Frydbesang for Nattens Graad, var det dog et meget ulykkeligt Bærsel for Rigets Bestandighed*).

Skiondt vi nemlig i vor gasoplyste Tid knap kan bare os for at smile ad Lampemiraklet i Gravkirken, saa hang det dog aabenbar saa nøie sammen med Pillegrimsfartens hele glimrende Blændværk, at Rigets Stæbne beroede derpaa**), og det Stød, Troen nødvendig fik hin sørgelige Paastæften, forvandt den dist aldrig meer, saa Udeblivelsen af det aarlige Mirakel ved den hellige Grav (1101) er virkelig en Slags Statsbegivenhed, der ventelig har havt sin naturlige Grund i den Uenighed mellem Præsterne (de gamle og de nye, de græske og latinske), som Folket ved denne Leilighed ogsaa ganske rigtig hmyrte om.

Næste Aar indtraf en ny Ulykke, der for Diebliffet let kunde havt langt farligere Følger, men var dog nok Riget til mere Gavn end Skade. Den kongelige Bovehals, som vel er Baldvins rette Titel, mødte nemlig med nogle hundrede Riddere, mest Levning af „Bagdadsfarerne“, vi før nævnede, den ægyptiske Hær ved Astalon, hvor den regelmæssig hvert Aar pleiede at indfinde sig, og Baldwin, der denne Gang havde forsmædet at føre „det ægte“ Kors med

*) Folke fra Chartres hos Bongars S. 407—9.

**) Bohadin ved Schultens S. 136.

fig i Marken, maatte ikke blot med fyrrethve Riddere flygte til Rama, men igien stjæle sig derfra som en Tyv om Ratten, og flere Dage vante fredløs omkring mellem Bjergene, for ei at dele Skæbne med Steffen af Blois og hans andre Stalbrødre, der sprang over Klingen. Dette skaffede vel Kongen endeel Uleilighed og Eftertale, men reddede „det ægte“ Korsfes Ære, der siensynlig stod paa Spil og var dog Rigets Helligdom (Palladium), ligesom Lampefinnet i Gravkirken var dets Glæde*). Tænker man blot disse to Ting bort: Korset, de Vantroes Skræk, og Himmelslysningen, de Troendes Paafteglæde, da forholder Gravrigets Historie sig aabenbar til Korstogets som et urimeligt Optrin af det daglige Liv til et mageløst Eventyr, og hvor urimeligt end det Forunderlige kan synes os, saa er dog den blotte Urimelighed noget, vi slet ikke forundre, men ærgre og kiede os over.

Da Kamperne imidlertid dog næste Paaftemorgen stræbte at indhente det Forsømte og siden tændte sig betimelig hvert Aar, og da det ægte Kors bestæmmede Kongen og stod sin Prøve, hvergang han førte det i Marken, saa blev hans Regiering virkelig et Efterskin af Korstogets Dage, ligesom han selv og Størstedelen af hans Lehnsmænd og Riddere var en Levning af dets Kæmper. Mandig sloges han hardtad aarlig med Ægypterne ved Ascalon, idelig smaahuggedes han med Emirerne fra Damask og Aleppo, stundum gif han endog over Euphrat til Edessas Forsvar, een Gang giennemstrefede han Ørken ved Sinai og badede sig i det røde Hav, og han var tilsidst paa Bei til at hiemsøge den babyloniske Sultan,

*) Folter fra Chartres hos Bongars 415—16.

da han døde (1118) af en Ket Fist, hans Ridderer med deres Landser havde stanget til ham i Nilen*). Naar man seer alle disse Bovestykker giennem atten Aar (1100—18) udførte med en Haandfuld Kæmper, mellem Tyrker og Araber i Tusindtal, medens Balduin paa samme Tid beleirer og indtager Sidon ved Normændenes, Akre, Tripolis og alle Søstæderne, paa Aftalon og Tyrus nær, ved Genuesernes Hjælp, da mødes virkelig for vore Vire Ridderlivet som den nedgaaende og Borgerlivet som den opgaaende Sol i et underligt Lussmørke: paa een Gang den gamle Dags Grav og den nye Bugge, kun latterligt for Daaren, der indbilder sig, at uden Dagbrækning vilde vi faaet meget bedre Solskin, uden al den Giæring var Vinen blevet klarere, kort sagt: havde Forsynet blot spurgt ham til Raads, skulde Menneskeslægten ypperlig sprunget hele Middelalderen, ligesom vore unge Oldinger har sprunget Manddommen over.

Ogsaa Balduin døde barnløs, thi vel giftede han sig paa sine gamle Dage med Edle, Enken baade efter Kong Knud den Hellige i Danmark og efter Robert Witstans Broder, Hertug Roger paa Sicilien, saa denne Robert Frisers Datter blev nu anden Gang Dronning, og det i Jerusalem; men deels maa hun ogsaa dengang have været ikke saa lidt til Nars, og deels sagde man, det var kun for Grunkernes Skyld Balduin beilede til hende**). Han forfiskede hende ogsaa virkelig igien, Aaret før sin Død, og er Vilhelm Tyrrier efterretteligere i denne Sag end ellers sædvanlig, da brød han med det samme det høitidelige Løfte paa Jerusalems

*) Folter fra Chartres hos Bongars S. 403—28.

**) Sammeft. S. 424—27. Vilhelm Tyrrier sammeft. S. 808.

Krone, han havde givet hendes Søn, Kong Roger paa Sicilien, og det, siger Vilhelm, var sikkert Grunden til, at de sicilianste Normanner, der bedst kunde staaet Gravriget bi, ei lædsfede det med en Drif Vand*).

Nu fik da Baldvin sin Navner og Frænde, hidtil Greve af Edessa, til Eftermand, og samme Aar stiftede Hugo Hedning (de payens o: de paganis) selv niende den saakaldte „geistlige Ridderorden,“ der under Navn af „Tempelherrer=nes,“ er blevet langt mere berømt og beklaget, maafee og= saa værre berøgtet og behandlet end den fortjente. Til Med= beiler havde denne Orden ligesaa Begyndelsen „Johannitterne“ (fiden af deres Sæde kaldt Rhodier og Malthesere), og fik fiden, ved Alfres Beleiring, en Efterligner i den „tydske Orden,“ der tidlig fandt sin Løn i Preussen og nys sin Grav i Tydskland; men her kan vi ei sige stort mere om disse Ridderordener i det Hele og om „Tempelherrerne“ ifær, end at den selvgjorte og paatagne Luehede er ligesaa uægte, om end ikke slet saa tom og latterlig i Ridderstanden som i Digterlaget, saa hvem der indbilder sig, at enten Gotfred eller Tankred stod op igien i dem, har enten ingen Fore= stilling om Korstkæmperne, eller vil finde sig artig bedraget. Forestillen man sig derimod Johannitterne, under Navn af Hospitalsriddere lige gamle med Riget, som en Skygge af Gotfred, og Tempelherrerne som Baldvin den Førstes Gien= færd, hine som Gravrigets Livvagt, og disse som dets Leie= tropper i Moderlandets Sold, da vil man finde saavel Jo= hannitternes Mæthed som Tempelherrerernes Lumpenhed i sin Orden, og Rigets Undergang omhyggelig forberedt, medens

*) Vilhelm Tyrier hos Bongars S. 808—9. 815.

man i Europa tænkte, hvad i vort Sprog er blevet en staaende Talemaade, „at den hellige Grav var vel forvaret.“

Da Baldevin den Anden, meer sin Formands Abkat end Efterligner, besteg Thronen, havde den babyloniske Sulttan (i Egypten) tabt sin Frygtelighed; men da alting i Gravriget var efter en meget formindsket Maalestok, stod det endnu mere Fare for Smaadjaevlene i Syrien, som havde den store Fordeel immer at være ved Haanden, og det var især to Turkmanner af Orthoks Et, Algazi og hans Brodersøn Balak, der nu regierede deres Tid. Algazi blev især navnkundig ved en glimrende Seier over Antiochierne (1119), der, selv efter Folkers Beretning, knap kostede ham tyve Mand, skøndt 7000 Christne beed i Græsset, og deriblandt Tankreds Søstersøn, Roger, en drabelig Kæmpe, men i alle Maader en Galsfrands, der efter Tankreds Død var Formynders for den unge Boemund*). Balak blev imidlertid endnu mere berømt ved at fange ikke blot Grev Goslin af Edessa, men Kong Baldevin selv (1123), hvorved han dog ingen Skade gjorde Gravriget, thi netop mens Kongen sad i Fængsel (1124), fældte den undslupne Goslin Balak, og Rigsforstanderen, Vilhelm Buris, indtog, med Venedianernes kraftige Understøttelse, Tyrus, som hidtil havde trodset*).

Hermed flutter Folker, Baldevin den Førstes Kapellan og Følgesvend paa det store Korstog, sin Fortælling, og vel

*) Folker fra Chartres hos Bongars S. 428—29. Rogers egen Rantøler samlest. 449—66. Willen om Korstogene II. 426—39.

**) Folker fra Chartres hos Bongars S. 431—40.

var Tyrus ikke bogstavelig den sidste Erobring, Gravriget gjorde, thi Aftalon blev taget længe derefter, men det var dog den sidste Udvidelse, Riget fik, før Edessa faldt og det Hele sienesynlig gik Kreebsgang, som dets meget uforfkyldt berømte Historiefriever, den titnævnte tyriske Erkebisp, ei blot bevidner men beviser. Dette er nemlig alt, hvad han gjør godt, thi om det store Korstog og hele Daadstiden er han aldeles uefterrettelig, og han holder just op, hvor vi ønskede han skulde begyndt, saa vi kunde faaet bedre Besteed om Dommeflagslaget ved den galilæiske Sø og om Jerusalem's Fald. Maafkee er han bedre undskyldt for hvad vi savne end for hvad vi finde hos ham, thi de Lærde tvistes endnu om, hvorlænge han levede, men han maa dog ligesuldt, istedenfor som hidtil at foretrækkes, næsten ganske tilfidsættes i enhver forfvarlig Korstogs-Historie. Uagtet derfor en nordisk Historiefriever har ondt ved at fatte den Tankegang, at Remaleddin fra det trettende og Abulfeda fra det fjortende Aarhundrede, blot fordi de var Muselmænd, skulde være bedre Hjemmel i det ellefte og tolvte Aarhundredes Historie, end samtidige Christne, for største Delen Dienvidner; saa indrømmer han dog strax, at Saladin's Haandfrier og Ledfager, Bohadin, er meget vigtigere end den tyriske Erkebisp; thi Saladin er aabenbar Korstkæmpernes Arving og Eftermand i Gravriget, som han forenede med Ægypten, den ældgamle Underverden, hvortil det naturhistorisk hørte. Ligesom da Edessa's Fald var et Forvarfel om Jerusalem's, saaledes er Paastytet i Syrien baade af Algazi og Balak, Thoktkin og Afkonkar, Zenki og Mureddin, kun at betragte som en Hurlumhei af Snaphanerne og Fortravet,

der kun bebudede Halvmaaneyllingen, hvormed Saladin efterabede det store Korstog.

Læseren maa ingenlunde troe, at Skriven med beraad Du vovede at vælge et saa krænkende Udtryk som „efterabe“ om den store Saladin, for hvis ridderlige Høihed, trods selve Tempelherrernes, end sig da saadanne taabelige Sværmeres som Gotsfreds og Tankreds, vi ikke blot har meget Sort paa Hvidt, men „Nathan den Wises“ (altsaa den skarpsindige Løsfings) Høiesteretsdom, nei, det faldt ham af Pennen i et ubevogtet Dieblit, men forsvarede sig saa haardnakket mod Stregen, der vilde skjult Skammen, at han blev nødt til at lade det staae og trøste sig med, det gaaer maastee den betænksumme Læser ikke et Haar bedre.

Det er nemlig soleklart, at hverken Selbskuer, Turk-manner eller nogen af alle Tyrketropperne havde mindste Anelse om, at de skulde gjøre Gæt i det virkelige Liv, fordi de alle velsignede Mahomed og forgubede Alforanen, førend de i Syrien, hvor de, snart som Venner og snart som Fiender, daglig omgikkes de Christne, bemærkede, at hvor nærige og splidagtige disse end var, kunde dog den Korsfæstes Navn og hans Tjeneres Ord vidunderlig forene dem paa Kampens Dag og staffede dem som oftest Seier. Herved gif der først efterhaanden en Smule Lys op for dem over Troens og Koranens rette Brug, og den første Efterligning finde vi ved Antiochenernes fuldstændige Nederlag, thi da, siger Remaleddin, lod Algazi eller Algazi sin veltalende Rabi, Abusabl, giennemride Fylkingen med en Landse i sin høire Haand og opflamme Hæren til Kamp for Allah og Propheten, hvad vel først vakte Skoggerlatter hos de raa Kompaner, men persede dog tilsidst Taarer af deres Dine og gav

Algazi vundet Spil*). Fra den Tid begyndte de syriske Muselmænd virkelig ogsaa faa smaat at gjøre fælles Sag i Prophetens Navn, men det gik naturligviis langsomt og lykkedes kun daarligt, fordi den personlige Fordeel virker langt stærkere end et fælles Hjernespind, der vel giver Menigmand lidt høiere Sving, da det unægtelig er mere opløstende at kæmpe for Allah og Propheten end for Balak og Algazi, men var kun et Krigspuds af disse, der blev ved at kæmpe for sig selv og sværmede da kun for deres egen gode Fornuft og Forstand. I det attende Aarhundrede, da man almindelig slet intet Begreb havde om et ægttere og høiere gudeligt Sværmeri end dette kurdiske paa anden Haand med lidt bag Øret, da fandt man det naturligviis i sin høieste Glands hos Saladin, der baade brugte det klogt og stræbte, ligesom Frederik den Eneste, at udbrede et Skin af Høimodighed og andre kristelige Dyder over sin blodige og i Grunden aldeles tyrkiske Bane. Vi derimod, som vel finde, at noget er bedre end intet, og et godt Skin allerede store Ting i Tyrkiet, men at Sværmeriet paa anden Haand dog altid forudsætter et fra første Haand, hvormed det slet ingen Sammenligning taaler, vi gjør vist Saladin al den Ære, han kan beholde, naar vi sige: han „efterabede“ ret smukt iffe Tempelherrerne men Korstogets virkelige Helte.

For nu imidlertid at slippe vel fra denne Udskielse og komme rigtig til Saladin, maae vi lægge Mærke til, at efter Balduin den Anden kom den gamle Grev Folke (Fulco) af Anjou (1131), som havde ægtet hans Datter Melisende, og kort før havde Mosul i Zenki, Latinerne's Sangvinus, faaet

*) Willen om Korstogene II. 435.

en Hersker, som blev Gravrigets Skræk og Edessas Ulykke. Denne Zengi havde alt under Balduin udmærket sig mod de Christne paa et islamitisk Tog til Syrien, hvor han vandt fast Fod ved at bemægtige sig Aleppo og havde (1137) den Fornøielse at slagte Gravrigets Fodfolk som Faar, da Tempelherrerne og de andre Riddere, med Kong Folke i Spidsen, som feige Flingtninger lod dem i Stikken*).

Spad denne Gang frelst Jerusaleem, var deels en Høj Pillegrimmes betimelige Ankomst, og deels den byzantinste Keisers uventede Besøg, som vi, især for Sjældenhedens Skyld, et Dieblis maae dvæle ved.

Kyri-Alex, der, efter 37 Aars Regiering, døde samme Aar som Balduin den Første, havde vel idelig fornyet sine Fordringer paa Antiochien, men havde dog aldrig for Alvor stræbt at gjøre dem gjældende. Hans Søn og Eftermand, Johannes, derimod, som for sin udmærkede Hæslighed fik et smukt Ægenavn (Ralo=Joannes), og haabede ved immer at leve paa Feltod omsider at blive en Helt, han hjemfegte nu (1137) Syrien, til lige Skræk for Christne og Muselmænd, med en utallig Hær, og leirede sig ved Antiochien. Boemunds Søn og Ravner havde alt for en Deel Aar fiden, i sin blomstrende Ungdom, sat Livet til, og Raimund af Poitou, gift med hans Datter Constance, saae ingen anden Udvei end at falde til Føie, sværge Byzantineren Trostabsæd og love ham Antiochien for Aleppo og nogle andre Stæder, som dog først skulde fratages Muselmændene. Følgen heraf var et sprist Felttog næste Sommer, der i Be-

*) Willen om Korstogene II. 645—47. Wilhelm Tyrer hos Bona-gars S. 866—67. Willen II. 576—84. 645—47.

gynnelsen indjog Zenki saadan en Stræt, at Historiefriveren Remaleddins Oldefader maatte over Hals og Hoved fare til Bagdad med Bøn om hurtig og klæffelig Undsætning; men før Hjælpen kom, var dog Faren forsvundet; thi naar en By, som Tilfældet var med Aleppo, vovede at gjøre haardnakket Modstand, blev Kalo=Joannes snart saa vred, at han gik til en anden, og saavel Fyrst Raimund som Grev Goslin den Yngre af Edesfa havde meget mere Hyst til at spille i Brættet end at kæmpe for Byzantineren, ja, de skal endog have spillet under Dække med Zenki, saa Reiseren maatte reise hjem med uforrettet Sag. Vel kom han nogle Aar efter (1142) igien, men kun til en lille Forstræffelse for Raimund og Goslin, hvis Vinter han godt havde mærket, og da Antiochien, skøndt under mange Komplimenter, lukkede sine Porte for ham, truede han vel med at komme tredie Gang for ramme Alvor, men hørte aldrig Giengen meer; thi i Kilikien, hvor han havde opslaaet sin Vinterleir, kom han paa Jagten af Vandare til at faare sig med en forgiftet Piiil, og deraf døde han*).

Mod Byzantineren havde Spillefuglene Raimund og Goslin gjort fælles Sag, men for Zenki lod de hver hytte sig, om han kunde, og Goslin, som ikke fandt det morsomt at boe i Edesfa, lod ogsaa den skjøtte sig selv, saa det faldt Zenki let at overrumple og indtage en Stad, der i henved halvtredsfindstyve Aar havde trodsset de største Hære og mangen haardnakket Beleiring. Saa snart Rngtet om Stadens

*) Wilhelm Tyrier hos Bongars S. 849—50. 56—57. 64—65. 66. 69—74. 83—85. Nikitas om Johan Komnen R. 7—8. 11.

Rød kom til Jerusalem, gjorde vel Dronning Melisende, som sin Søns Formynderske, Anstalt til Udsætning, men det var bagefter, og skøndt Grev Goslin siden engang (1146) stjal sig ind i Byen, tjente det kun til at forarsage et nyt Blodbad og Stadens fuldkomne Odelæggelse af Zenkis frygtelige Søn Rureddin*).

Denne Jobsøft kom naturligvis snart og ad mange Veie til Moderlandet, men den „levende Røst“, som bragte den til Frankrig og fandt tusindfold Gienlyd, var Biskop Gotfreds fra Langres, hvis Bulepræken (1145) om Edessa og den hellige Grav gjorde saa stærkt et Indtryk paa Kong Ludvig den Syvende, der gierne med Sværdet vilde affone sine mange grove Synder, at han strax havde ladet sig korfe, hvis ikke hans Baroner havde sat sig imod det og paastaat, at man først maatte høre, hvad Draklet, den hellige Bernhard fra Clairvaux (i Champagne), sagde. Bernhard, som strax blev hentet, vilde imidlertid hverken sige fra eller til, før det apostoliske Sæde, som hele Christenhedens store Drakel, var raadspurgt, og først da Pave Eugen havde udstædt en almindelig Opfordring til et nyt Korstog, da traadte Bernhard frem paa den store Forsamling ved Bezelai, en lille By i Morvan (Nivernois), pyntede Kongen og Dronningen, Grev Didrik af Flandern og endeel andre Stormænd med de stadselige Kors, Paven til den Ende havde sendt, og pegende paa disse ophøiede Exempler, holdt han nu en fyrig Opmuntringstale til Efterligning, der i Frankrig

*) Wilhelm Tyrier hos Hongars S. 891—92. 898—900. Willen om Korstogene II. 719—84.

neppe kunde forfeile sin Virkning *). Allerede her fandt da Bernhard saa rivende en Affætning paa sine Kors, at han tilsidst maatte give sin Kappe til Priis, og da han derpaa selv reiste Landet rundt og anpriste sine Varer, som Syndsforladelse og Salighed „for Kjøberkøb“, da lod al Verden sig forse. Snart fandt man imidlertid, det var en reen Sag, at kunde Tyrkeblod aftvætte alle Synder, da maatte Jødeblod endnu være meget bedre til det Brug, og da Jøderne baade var i Nærheden og havde mange uretfærdige Penge, burde man vænne sig til paa dem at slaae Christusfiender ihjel, og tage den timelige Fordeel deraf til et sikkert Pant paa den evige Løn. Denne Tankegang blev især levende ved Rhinen, hvor man alt under Forberedelsen til det „store Korstog“ havde gjort det første Skridt, og opflammedes nu især af Munkens Radulf til at krone Værket, saa der ikke levnedes Liv i nogen Jøde; og at man i det mindste i Egnen omkring Maints gjorde sit Bedste, seer man af en gammel Beretning, hvis Forfatter, som trettinaars Jøbedreng, skal selv have været midt i Ulykken **). Dette gav imidlertid Anledning til Bernhards Udenlandsreise; thi da Jødeforfølgelsen stred ganske mod hans Følelse, og Jøderne, som Rassefæstere, havde mange Venner mellem de Store, maatte Bernhard selv reise til Maints for at præke mod Radulf, og da den syndige Munk strax krøb i et MUSEHUL for den hellige Abbed, hvem Rejsere og Konger bar paa Hænderne, saa fik den berømte Korsprædikant gode Stunder til

*) Otto af Freysingen i *Frederik Røstfægs Levnet* I. 34—36. *Wissen om Korstogene* III. 33—54.

**) Sammeft. III. Bilag 1.

at vise sine Gaver. Naar man nu veed, at den franste Beltalenhed har altid gjort Pyffe i Rhinegnen, selv naar man forstod Ridt eller Intet af Sproget, saa begriber man let, at denne berømte Taler, hvis Hænders Gierninger beskrives som lutter Mirakler, maatte, naar de saae ham præke, endog røre Stene. Det er da ogsaa, hvad man figer, han gjorde, thi Konrad af Schwaben, længe saa haard som en Steen mod alle Overtalelser, maatte omsider dog briste i Graad og krybe til Korset, da Bernhard, under en almindelig Opmuntringstale i Speier, pludselig vendte sig mod ham og tiltalte ham ikke som en Konge, men som „et Mennestebarn,“ overøst af Herren med Velgierninger, men saa utaknemmelig, at han ikke vilde gaae et Fjedb for ham, der paa Korset leed Døden for os*).

Denne Underretning om Forberedelserne til et Tog, der saa aldeles mislykkedes, kan vel synes overflødig, men det er dog nok værdt at lægge Mærke til Forskiellen mellem Urbans og den hellige Bernhards Korsprædiken, da den ei er mindre end den mellem Togenes Udfald og hænger paa det nøieste sammen dermed. Feilen, som var Løftet om „Syndsforladelse og Salighed“ for Mandslæt, har de vel tilfælles, men Et er dog at opflammes til ædel og mandig Kamp for den besmittede Helligdom og den undertrykte Christenhed, hvad man saa end derfor venter, og noget ganske andet at loffes eller trues til en Voldsvandring, hvorefter man venter eens Fordeel, hvor lumpent man end bær sig ad og hvor lidt man end udretter. Det sidste var aabenbar ligesom her Tilfældet med hine Flokke under Peter Eremit og Wilhelm

*) Wilken om Korstogene III. 55—76.

Tømmermann, der ogsaa havde samme Øyffe; men at der ikke nu kom en anden Skare efter, som lignede Heltenes, beviste enten, at Tiden ikke meer havde Heltesind, eller at Bernhard kun slet forstod den Kunst at vække det. Man indseer ogsaa let, at en Mand, der, som Bernhard, var sværmerisk indtaget for Munkeburet og Sångangene deri til det himmelske Jerusalem, umuelig kunde være indtaget for Ræmpesærden under Baabengny til det Jordiske, skøndt han godt kunde mene, at Tyve og Røvere, Mordere og Voldsmand, vilde Jægere og Sviregaster, og alle de, der dog ikke vilde beslitte sig paa et helligt Munkeliv, gjorde baade Kirken, Verden og sig selv en stor Tjeneste med at afbryde deres „daglige Syssler,“ og drage til det hellige Land, hvad enten saa de slog Tyrkerne, eller Tyrkerne slog dem. Hvad endelig Miraklerne angaaer, som Bernhard ved denne Heilighed skal have ruttet med, da maae vi naturligviis her lade dem staae ved sit Værd og kun bemærke, at beviste de andet end hans og hans Samtidiges Mirakeltro, hvorefter Ingen tvivler, da var det i det højeste kun, at hans Tankegang tildeels fandt Medhold i Himlen, men ingenlunde, som Mange indbildte sig, at daarlige Karle skulde vinde glimrende Seire, eller at Gud ved Mirakler vilde raade Bod paa alle Dumheder.

Vi bemærkede forud, at en hovedløs Beleiring af Damask med en styg Hale (1148) var den eneste Bedrift, Keiser Konrad og Kong Ludvig prøvede paa, og derom siger Otto af Freisingen, som selv var med, meget kort og koldt: trods alle deres Gienvordigheder lod dog hverken den tydske eller den franske Konge deres Bræsten fare, og hvad Fremgang og Udfald derefter Damaskusreisen fik, vil jeg opsætte og kanstee overlade

Andre at fortælle*). Som sagt saa gjort, Otto sprang det over, og var det ikke for en vis Ordens Skyld, vilde vi følge hans fristende Exempel; men nu vil vi dog bemærke, at Damask, lige indtil Baldwin den Andens sidste Dage, havde beholdt sin gamle Hovding, Thottkin, der alt fægtede under Korboga ved Antiochien, men efter hans Død kom Staden i Forvirring og kastede sig, af Frygt for Zenki, i de Christnes Arme**). Naar derfor Tydsterne melde, at Gravrigets Tyrster loffede de høie Hoveder til at beleire Damask, istedenfor Asalon eller Aleppo, da har man ondt ved at troe dem, medens det derimod er høist rimeligt, hvad Alle berette, at Somme lod sig bestikke af Damascenerne og gjorde deres til at redde Staden, som man ovenikøbet sagde Konrad og Ludvig ingenlunde vilde overladt dem, men havde, meget for tidlig, lovet bort til Greven af Flandern. De Fremmede har da sikkert selv valgt det navnkundige Damask, de gamle Kalifers Gæde, som en i deres Dine ligesaa glimrende som let Erobring, uden at det dog paa mindste Maade undskylder de utroe Pullaner (Føl), som var det creolste Ogenavn, man gav de Indfødte i Gravriget, der tit var af blandet Herkomst og sædvanlig bedre Venner med Tyrkerne end med Pillegrimmene. Hele Bedriften, fra den pralende Ankomst til den bedrøvelige Flugt af de hellige tre Konger (Konrad, Ludvig og Baldwin den Tredie), stod imidlertid kun paa nogle faa Dage og indgiød Tyrkerne ligesaa dyb Ringeagt for Pullanernes fremmede

*) Otto af Freysingen i Barbarossas Levnet I. 58.

**) Wilken om Korstogene I. 222. II. 525—27. 685—90.

Hjelpere, som de alt en Stund havde baaret for dem selv *).

Et længe efter (1154) bemægtigede Zenkis Søn, Nurreddin fra Aleppo, sig ogsaa Damask og grundede et fyrst Rige, der aabenbar truede Jerusalem, medens der fra Moderlandet var kun liden Hjælp at vente, men vi vilde dog her ingen Grund have til at nævne ham, dersom han ikke havde været Saladins Fosterfader og arbeidet ham i Hænderne.

Denne Ridder af Salumaanen, født samme Aar som Kalo-Joannes fik sit Banner reist i Antiochien og Zenki fik Riket af Kongen i Jerusalem (1137), var vistnok intet Heltemønster, som Christenheden skulde rødmæ for, undtagen maafee i det femtende og attende Aarhundrede, men han var dog, hvad saa af de tyrkiske Storfultaner har været, „et Menneske,“ og maatte, selv om han havde været en Djævel, blive navnkundig i Verdenshistorien, da det lykkedes ham at vanære Korset, at besmitte den hellige Stad og styrte Godefreds Throne. Vi har desuden, som sagt, en samtidig Levnetsbeskrivelse af ham, som vel er i arabisk Kvintalestil, men hvis Forfatter, Rabi Bohadin fra Mosul, dog i Saladins sidste fire Aar fulgte ham som hans Skygge, og stemmer for denne Tid saa godt overens med Richard Løvehjertes Skrivelser, Galfred Winsauf, at man seer, han foer ikke vitterlig med Lant.

Saladin (Troeshelten) hed egentlig Joseph, og hans Fader, Job, var en Kurde, der som Fribytter (til Lands at sige) tilligemed sin Broder, Schirku, havde taget Tjeneste

*) Vilhelm Tyrier hos Bongars S. 910—14. Wissen om Korstogene III. (I) 234—57. Bilag 2.

hos Zenki, og fandt vel siden deres Fordeel ved at gaae over til hans Fiende, men lettede saa dog igien ved lidt Utroftab hans Søn Nureddin Indtagelsen af Damast og blev hos ham meget betroede. Naar vi derfor ogsaa hos Saladin vel meget savne „Erligheden“, da maae vi ikke blot hufte, det var en arvelig Mangel, men ogsaa, at det var noget, hverken Nureddin eller nogen islamitisk Høvding gjorde Regning paa, hvorfor den heller ikke findes mellem de fem Hoveddyder, hvorved man, efter Mahomed's Sigende og Bohadins Mening, som med alle fem Fingre kan gribe Himmellens Gunst. Disse fem Sandser paa Islamismens aandelige Regeme er nemlig: Vidnesbyrdet om Guddommens Enkelthed, Bønnelæsning i rette Tid, Gæmildhed, Faste i Maanedens Ramadan, og en Pillegirmsfart til Kaaba, saa for rige Folk synes det ikke vanskeligt at blive en muselmanst Helgen; men dog er det mærkeligt, at Troeshelten, som dog idelig færvedes mellem Syrien og Egypten, opsatte Pillegirmsfarten til det var for silde, en Brøst, som Bohadin løierligt nok vil besmykke dermed, at i det sidste Aar, Helten levede, var Pillegirmsfarten fuldt og fast besluttet, saa det var kun Udførelsen der fattedes *). Hvad endelig Riækheden angaaer, hvorom Propheten skal have sagt, at den tæll'es Gud selv i ringeste Grad, da maa man ikke tænke, at Saladins Riækhed var af samme Slags som Gotfreds, Lankreds eller Rikard Løvehjertes, thi han havde ikke mindste Vighed med en Vovehals; men han var sei ligesom Pyrialax, saa, hvor tit han end blev flaaet, kom han dog immer igien, og var da, efter vore Begreber, ikke egenlig en Helt men en

*) Saladins Levnet af Bohadin S. 5, i Schultens' Oversættelse.

Heltepiner, hvad især blev klart, da han stødte sammen med Kong Rikard.

Det var i Ægypten, Saladin først traadte frem paa Skuepladsen (1163), thi vi maa vide, at den fatimidiske Kalif eller babyloniske Sultan var nu blevet en ligesaadan Stygge som Abbasiden i Bagdad, saa hvem der kunde blive Anfører for hans Livvagt (Mameluker) var hans og Ægyptens Herre, og i en Strid om denne Hæderspost thuede en af Medbeilerne ved Navn Shaver, til Nureddin i Damask, der ei forsømt denne gode Leilighed til Indpas i Ægypten, men skikkede strax Tropper hid under Schirku og Saladin, som vel for et Syns Skyld indsatte Shaver til Kalifens Herre, men vilde naturligviis selv være Overherrer. Det syntes Shaver imidlertid slet ikke om, og blev to Gange Kurderne kvit ved at kalde Kongen af Jerusalem, den tappre Amalrik, til Hjælp; men da saa Amalrik, som havde faaet Smag paa Ægypterens Penge, siden kom selobuden, for at klemme fleer af ham, var Shaver taabelig nok til at kalde paa Kurderne, som strax var ved Haanden, brev Amalrik ud og stjæl Livet af Shaver, før han fik Tid til at befinde sig*). Dette Mesterstykke tilskrives Bohadin udtryffeligt Saladin, saa det er høist rimeligt, hvad Vilhelm Tyrier tilføier, at han ogsaa, da hans Farbroder var død, for ganske at have frie Hænder, skal have styndt sig at slaae Kalifen ihjel**).

*) Vilhelm Tyrier hos Bongars S. 959—60. 962—74. 978—82.
Bohadin ved Schultens S. 30—34.

**) Vilhelm Tyrier hos Bongars S. 981.

Paa denne, i Christenheden lumpne, men derudenfor sædvanlige Maade blev da Saladin Herre af Egypten (1168), og hans keiserlige Gæmtilbhed mod Fiender saavel som mod Venner, den Dyd, han især skyldte sin Lykke og sine Lovtalere, var ligesaa Begyndelsen paa berømt, at man siger, den bevægede Kong Amalrik, der havde gjort fælles Sag med Byzantinerne imod ham, til heller at opoffre sin Ære end gjøre ham nogen Skade*).

Egenlig skulde nu vel Saladin betragtet sig som Nureddins Statholder, men da det ægyptiske Rige var baade meget større og lettere at forsvare end det damasceniske, fandt han det naturligviis urimeligt, og til hans Lykke døde Nureddin, just som han stod paa Springet at lade ham føle sin Overmagt**).

Samme Aar som Nureddin (1173) døde Jerusalems stridbare Konge Amalrik, fulgt paa Thronen af sin umyndige Søn, Balduin den Spedalske, og da Skæbnen saa gunstig stille ham ved begge sine Medbeilere, baade til Syrien og Egypten, forsømte Saladin ikke at fiske i rørte Vand, men gjorde sit Bedste til paa en passende Maade at forene de to hinanden hardtad uundværkelige Lande.

Nureddins eneste Søn var baade et Varn og en Stakkel, saa ham var det ikke klogt at betro for meget, derfor tog Saladin, skøndt det usornuftige Varn græd, i al Venstabelighed Damask og endel andre Stæder fra ham, og lod ham kun beholde Aleppo, fordi den, skøndt flere Gange beleiret, slet ikke vilde overgive sig***).

*) Willen om Korstogene III. (2.) 127—33.

**) Bohadin i Schultens' Oversættelse S. 40.

***) Sammeft. S. 41—43. 45. Wilhelm Tyrrier hos Bongars S. 981.

Med Gravriget, skøndt det ogsaa havde et Varn til Ronge, var det derimod langt fra at gaae saa feiende; thi da den ny babyloniske Sultan viste sig paa den gamle Valplads ved Ramla, blev han saaledes slaaet sønder og sammen af Fyrst Rainald fra Antiochien, som Rigsforstander, at hans Røvtaler siger, han forvandt det først i det berømte Slag ved Tiberias*). Dette lærte Saladin Forsigtighed, og kun ved den kunde han spille Mester; thi hvorlidet han i Magt var Gravriget overlegen, seer man klarlig deraf, at han i henved tyve Aar kun forgæves stræbte at bemestre sig Fæstningen Araf paa den arabiske Grændse, der laae ham slemt i Veien, saa han maatte trøste sig med, at Allah tog Villien i Gierningens Sted**). Derimod sloges han tappert med sine egne Troesforbandte og gjorde et feierrigt Tog til Mosul, der vel ikke lykkedes fuldstændig, men nødte dog Herrerne i Mosul og Bagdad til at fire for ham, ved hvilken Leilighed han stiftede Bekiendtskab med Bohadin, der siden blev hans ven=stre Haand og Røvtaler***).

Dette kan vel synes for meget talt om saa lidt, og det er i Grunden ubilligt at maale Saladin med den Alen, vi bruge til de Store i Christenheden; men da han nu engang ei blot er trukket ved Haarene midt ind imellem dem, men med mange Ophævelser foreholdt dem som et lyfende Exempel, saa kan Historien ikke redde ham fra en Sammenligning med sine Overmand, hvorved han nødvendig maa tabe den Anseelse, han i en lavere Stilling og snevrere Kreds med Rette

*) Bohadin ved Schultens S. 46.

**) Sammeft. S. 38. 55—56. 58.

***) Sammeft. S. 49—52. 56—57.

nød. Det skader ham imidlertid ikke, deels fordi han er død for 600 Aar siden, og deels fordi det aabenbar var hans egen Skyld; thi hvad vilde Spurv i Tranebands, maa man vel her sige, og hvad vilde Saladin i Jerusalem! Man seer det nok, at i Felttoget mod Kong Amalrik ved Nilen, og under sit derpaa følgende venstabelige Ophold i den christne Leir*), fik Saladins Tankegang lidt høiere Sving end man ellers paa den Tid havde enten i Kairo, Mosul eller Damask; men hvorfor vilde han ikke nøies med Æren af en mageløs babylonisk Sultan, der ei blot forsvarede sig paa Ægyptens Throne baade mod Christne og Muselmænd, men aabnede dette rige Lands forstoppede Hjælpeilber, knyttede fredelig Forbindelse med den dannede Verden, og tilbagegav Alexandrien en Deel af sin Glands under de første Ptolomæer? Dette var aabenbar den høieste virkelige Ære som denne Josef, i sin Tid og med sin Ære, kunde naaet, men den forfmaaede han, for at løbe sig træet efter et tomt Skygebillede, han vidste ikke selv hvoraf, men vi see, det var af et mahomedansk Ridderskab, der skulde fordunkle det christelige, ligesom i hans Dine Mahomed's Himmelfærd fordunklede Christi Himmelfærd, og hvad han paa denne Vej kunde naae, naar han var allerlykkeligst, det lærer Historien; thi kun ved et ganske besynderligt Lykkehændelse kom han til at throne i Jerusalem, og kun ved et endnu langt urimeligere blev han trindt i Christenheden løftet til Skyerne, høit over Gotsfred og Tancred, som alle Ridderes Stormester, ja, som den fante Kong Artus ved det runde Bord. Men ligesom hans Glands i det hellige Land kun varede et Dieblis, til Richard

*) Vilhelm Tyrer hos Bongars S. 974.

Løvehjerte stak ham af Sabelen, saaledes fordunklede han i Christenheden kun de store Korsdragere, saalænge Tufind og een Nat fordunklede Artusinders Historie; og saasnart Natens Spøgerier med alt deres Blændværk viger for Dagens Albør med sin store Virkelighed, da synker Saladin ned til en mageløs kurdift Snaphane, der dog havde det Uheld at møde en ligesaa mageløs normannist Bøvehals, og til en godmodig Drømmer om Mahomedes Verdensrige, der egentlig kun blev navnkundig ved at nedrive, hvad store Folk havde opbyggt, og blev i det attende Aarhundrede kun de Lærdes Yndling, fordi den samme fattige Navnkundighed var Maalet for deres kritiske Bestræbelser.

Da Vilhelm Tyrier (1184) sluttede sin Historie, sad hans Discipel, Valdrin den Spebalske, vel endnu paa Thronen, men sølte sig dog for svag til selv at staae for Styret, og havde besaaersag først udnævnt sin Svoger og formodentlige Thronfølger, Hvid (Guido) fra Rufignan, Greve af Astalon, til Rigsforstander, og fiden, da det mishagede Mange, i hans Sted overdraget Grev Raimund af Tripolis Bestyrelsen. Den herved opkomne Splid havde nær udartet til en Borgerkrig, da Kongen kort efter døde, og et lille Parti, med' den foragtelige jerusalemste Patriark, Heraclius, i Spidsen, stjal sig (1187) til at krone Valdrins ældste Søster, Sybille og hendes Gemal, foromtalte Grev Hvid.

Under disse Omstændigheder fandt Saladin det betimeligt at prøve sin Lykke, og Udfaldet veed vi, men Jerusalems Tilbagefald i de Bantroes Vold anfaaes i hele Christenheden for saa stor en Skam og Skade, og det var et Hjertestød, der i en heel Menneftaalder saaledes giennemryfede Europa, at vi

i det mindste maae være nysgierrige efter at kiende Sammenhængen dermed.

Her, som allevegne, er det imidlertid Spørgsmaalet, ikke hvad man i Løbet af det næste Aarhundrede fandt paa at fortælle, men hvad Samtidige, der ikke var for langt borte, har berettet os, og vi maatte da nøies med, hvad Bohadin, som dengang endnu var i Mosul, havde hørt hos Saladin, hvis der ikke mellem de kronragede Pillegrime havde været en forvooven Engelsen, der, istedenfor at holde sin Næse hos sig selv, stak den saa langt frem i Jerusalems Beleiring, at han fik en Piiil igiennem den, hvoraf Spidsen blev fiddende der, saalænge han levede*). Samme Pillegrim traf nemlig til at være den i sin Tid vellærde og velbekiendte Abbed Radulf af Coggeshall (i Essex), som kun paa hele Christenhedens Vegne tog Deel i den sørgelige Begivenhed, og hans Beskrivelse deraf er da den eneste ret troværdige, vi har, saa det kan aldrig feile, at den jo maa følges.

Radulf tager ogsaa netop fat, hvor Wilhelm slipper, ved Spliden nemlig, som Saladin benyttede sig af til at prøve nyt med en talrig Hær af alle muselmanste Farver, men for ikke at brænde sig, stikkede han først 7000 Mand ind at plyndre Galilæa, og vilde see hvad Modtagelse de mødte. De kom som en Tyv om Natten, men næste Morgen tidlig, da Taarnvægterne i Nazareth blev de omstreifende Tyrker vaer, gjorde de strax Anstrib, og da baade Tempelherrerne og Johanniternes Stormester (Gerhard Betfort og Roger Moulin) traf til at være i Byen, kom der snart en lille

*) Radulf af Coggeshall i Martene og Durands Mindeesmærker V. 568.

Hær paa Venene af 130 Ryttere og tre, firehundrede Fodfolk; som modig gif Fienden imøde. Da Tyrkerne imidlertid ikke holdt Stand, forsømte de Christne at holde Trop og faldt i et Baghold, som affaar Fodfolket og nedfablede dem, hvorpaa Rytterne saae sig trindt omringede og faldt eller fangedes allesammen, saa nær som Tempelherrerernes Stormester, der frelst sig med Flugten. Hans Marschal derimod (Jaquelin Mailly) og Johaniteren Henrik gjorde vel Underværker af Tapperhed, saa Ingen tilsidst turde komme dem nær, men, overvælde med Kastespyd og Pile, sank dog ogsaa de ved Siden ad den fromme Roger Moulins, saa paa den Dag undkom slet Ingen med Æren*).

Dette var imellem Paaske og Pindsdag (1187), og da Grev Raimund hørte det, forligte han sig strax med Kong Hvid og hjalp ham at samle hele Rigets Styrke mod den truende Fare. Ved saa godt som at blotte alle Stæder for stridbare Mænd, fik de ogsaa snart Samling paa en Hær af 1200 Riddere og henved 20000 Fodfolk, foruden en Mængde Turkopuler (Tyrkeunger), og slog Leir, som ved flige Leiligheder sædvanlig, i Saphordalen vestenfor den galilæiske Sø, hvor Saladin ikke vovede at angribe dem, men derimod lagde han sig for Tiberias, der kun var svagt besat, saa Grev Raimunds Frue, som var i Byen, stiftede strax Bud til den christne Leir, at kom der ikke Undsætning næste Dag, var Haabet ude. Det var Torsdagen den anden Juli om Aftenen, den Tidende kom til Leiren, og Krigsraadet, som strax blev sammenkaldt, besluttede hardtad eenstemmig at bryde op næste Morgen tidlig og undsætte Tiberias. Kun

*) Rabulf Coggeshall hos Martene og Durand V. 548—52.

forgiæves besvor Grev Raimund Kongen og dem alle, dog ei at gjøre den Daarlighed, sigende: vel er Øien min, og Faren kan Ingen gaae nærmere til Hjerte end mig, som ovenikøbet har min Kone derinde; men i den hede Sommer at føre Folket herfra til Tiberias, hvor der underveis ei engang findes Vand, er Galmands-Værk; thi man tog det gode Raad for en Rævestreg og brød op. Omfærmet af drillende Tyrker og udmattet af Hede og Tørst, fik Hæren endelig henimod Aften Søen i Sigte, og Grev Raimund, som havde Fortroppen, vilde nu havt alle Kræfter opbudt for at naae Søen og faae Tørsten slukket, men Kongen slog Veir, og næste Morgen tidlig, da Saladin rykkede frem, flggede hele det vansmægtede Fodfolk op paa en Bjergaas og var ikke at formaae til Sværdslag. Nu var der ingen Redning, Tyrkerne brød paa i Tusindtal fra alle Sider, slagtede Fodfolket, afflar Fortroppen under Grev Raimund, som derpaa strax tog Flugten, og sammenpressede Resten saaledes, at selv Flugt var umuelig. Kongen prøvede vel derpaa, men grebes af Takeddin og faldt, tilligemed Korset, sin Broder og mange af de ypperste Riddere i tyrkisk Fangenskab. Alle Tempelherrer og Johanniter lod man næste Dag springe over Klingen, og Fyrst Rainald dræbte Saladin med egen Haand*).

I den første Forstrækkelse faldt baade Akre og Bairuth, ja, allerede i Begyndelsen af September overgav Askalon sig paa det Vilkaar, at Kongen og hans Broder og Tolv foruden af de ypperste Fanger skulde sættes i Frihed, hvad dog

*) Radulf hos Martene og Durand V. 552—58. 811—12.

først stete næsten et heelt Aar efter og kun paa den Maade, at Kongen affvor Kronen og lovede at rømme Landet*).

Den tyvende September slog Saladin Veir for Jerusalem, og Lærd saavel som Læg greb til Vaaben for den hellige Stad, men da Fienden opdagede, at Muren var svagest paa den nordre Side, flyttede han Leiren did og brød Gab, saa der var intet Raad uden enten at gjøre et almindeligt Udfald eller lade sig taalmodig offre ved den hellige Grav. Det Første forbød imidlertid Saladin ved at stille 10000 Ryttere for Portene, og det Andet forhindrede de Rige, som hemmelig traadte i Underhandling med Sultanen og forraadte den hellige Stad, imod at alle de skulde have fri Udgang, som kunde betale for sig: ti Byzantier for en voksen Mand, fem for en Kvinde og een for et Barn under syv Aar. Den tredie October holdt Saladin sit Indtog, hvorpaa Tyrkerne strax rensede Templet paa deres Viis, rev det store Guld-kors ned fra Spiret og fyldte Staden med deres Bederstygghed*).

Med den engelske Pillegrimi stemmer her den muselmanste Cadi i Henseende til Kiendsgierningerne saa nøie overeens, at vi, som fra vore Dages Krigsskueplads er vant til noget ganske andet, fristes til høilig at beundre, hvad dog slet ikke er andet end Spor af den sunde Menneftesforstand, der lærer, at Ærlighed varer længst, og at Falskhed er ligesaa daarlig stærkt i Krig som Hukleri paa en Balplads***). Gravriget faldt altsaa hverken ved sine Forsvareres Feighed

*) Rabulf hos Martene og Durand V. 559—65. 73—74. 812.

**) Sammeft. V. 567—73.

***) Bohadin ved Schultens S. 67—74. 90.

eller ved Seierherrernes Tapperhed, men ved et af de besynderlige Tilfælde, der soleklart vise, at Vedkommende har Lykken, altsaa, i det mindste indtil videre, Forsynet imod sig, og den Haan, hvormed Bohadin stempler Grev Raimunds tidlige Flugt, frikiender endog ham for at have spillet under Dække med Saladin.

Neppe var Raimund kommet hjem til Tripolis, før han overleedes af den Død, han ved Tiberias, eller efter Bohadin, ved Landsbyen Hittin (Hutti), første Gang i sit Liv flugtede for, og det vilde da snart været aldeles ude med Frankerne i Palæstina, hvis der ikke var traadt nye Riddere i Stranken, men de kunde heller ikke let udeblive, saalænge Moderlandet, den vestlige Christenhed, endnu vrimlede af dem; thi var end Ruevarmen for det hellige Land og de Bantroes Ødelæggelse kølnet, saa maatte dog Gravrigets pludselige Fald og Saladins Pral nødvendig bringe meget Ræmpeblod i Røg, saa det gjaldt kun om, at Moderlandet ei blev aldeles afflaaret fra Kolonien, hvad omtrent vilde været Tilfældet, hvis det havde lykkedes Saladin at indtage Tyrus, som han endnu samme Aar (1187) i Sulemaaneden for Alvor prøvede paa.

Tyrus, som endnu under Korstogene var en stor Handelsstad og stærk Fæstning, havde trodset Valdbin den Førstes seierlige Vaaben og blev i den Andens' Tid (1124) kun ved Venetianernes kraftige Understøttelse og efter fire Maaneders Beleiring indtaget; men under Forsippelsen efter Slaget ved Tiberias vilde den dog sikkert deelt Skæbne med Akre og Asalon, hvis den ikke i Markgrev Konrad fra Montferrat havde faaet en udmærket bjærv og krigsvant Høvding. Conrad, som regnede sig i Slægt med den gamle

Bittesind, nedstammede i alt Fald fra en saarist Adelsmand, som Otto den Store, da han vandt den lombardiske Krone, forlenede med Montferrat, og hans Fader blev fanget ved Tiberias, men selv havde han lagt Veien om ad Konstantinopel, og der enstund kæmpet mandelig for en kvindagtig Keiser, saa han kom først paa Høiden af Akre, da den alt var faldet i Saladins Haand. Nær var det gaaet ham, som det gif adskillige Pillegrimme, der trøstlig løb ind i den fiendtlige Havn, men han fik dog til Rykke endnu tidsnok Syn paa de tyrkiske Faner og dreiede af til Tyrus, hvor han fandt alt i yderste Forvirring, men bragte snart Tingene i Orden, saa Saladin fandt Folk oppe, da han kom. Sultanen blev vel liggende for Byen en Maanedetid og gjorde sit Bedste, men da Markgreven ikke blot slog hans Flaade, men lukkede Portene op, mens han stormede, da blev Saladin saa ærgerlig, at han brændte sine Storm-Redstaber og ophævede Beleiringen*). Dermed opgav han imidlertid ikke Haabet, thi Bohadin fortæller, at da han i det ny Aar reed med ham fra Ascalon til Akre, og tænkte med Forfærdelse paa det vilde, oprørte Hav, han her første Gang i sit Liv havde for Dine, da overraskede Saladin ham med de Ord: jeg har endnu ikke fortalt dig, hvad jeg har ifinde, naar jeg faaer hele Søstjsten undertvunget, thi saa vil jeg skrive mit Testamente, dele mine Lande og hjemføge Derne i Havet, til jeg enten finder min Død, eller faaer udryddet alle de Bantroer til Verdens Ende**). Om det var hans ramme Alvor,

*) Bohadin ved Schultens S. 72. 75. Galsred Winsauf hos Gale II. 252—54.

**) Bohadin ved Schultens S. 17.

og hvordan i saa Fald dette Salvmaanetog til Giengæld for Korstoget vilde spændt af, kan nu vistnok Ingen vide, men det var dog godt, han ei kom i Fristelse, og dertil skal Markgreve Konrad, efter Bohadins Sigende, mægtig have bidraget, idet han, som var ei mindre trædft end tapper, sendte et Maleri til Europa af „den hellige Grav“, nedtrampet af en muselmanst Rytter, hvis Hest endog stalbede deri*). Bisfere og langt vigtigere er det imidlertid, at Erkebispfen af Tyrus, rimeligviis den titnævnte Historie-skriver, Wilhelm, drog selv til Vesterleden og talte Gravens Sag; thi han var aabenbar den levende Røst, som bevægede de tre hypperste Fyrster i Christenheden: den tydske Keiser nemlig og Kongerne i Frankrig og England, til at tage Korset op og følge hvad dem syntes var Herrens Vink**).

Vi kan da ikke blive staaende ved Maleriet, men maae i Tankerne følge med Erkebispfen, hvis Skrift vel, ved at følges for trolig, har gjort Korstogenes Historie mere Skade end Gavn, men vækker dog Formodning om gode Talegaver, og vi bemærke da i Forbigaaende, at Pave Urban den Tredie døde af Græmmelse over, at den hellige Stad, der blev vundet under hans Navn, Urban den Anden, gik tabt under ham. Hans Eftermand (Gregor den Ottende), der kun i et Par Maanedes beklædte det apostoliske Sæde, udmærkede sig vel ved sine Klagebreve over Jerusalem, hvorover man græd og blegnede selv i det høie Norden, men det paafølgende Korstogs rette Paver var dog den ældgamle Cælestin og den ungdommelige, men i alle Maader udmærkede Innocens den Tredie.

*) Bohadin ved Schultens S. 135—36.

**) Galsfred Winsauf hos Gale II. 257—58.

Betrægte vi nu de tre store Herrer, som antog sig Gravrigets Sag, da seer vi strax, det var ikke de bedste Kirkepatroner; thi Frederik Rødsfiæg havde næsten i hele sin keiserlige Menneſtealder (fra 1152) ligget i Strid med den hellige Fader, især om Arvegodsſet efter hans tydſke Sønner (Wiſperne), ſom Fredrik fandt han var nærmest til; hans Væbnaldrende, Henrik Hvenſtraa (Plantagenet) i England, havde ladet den berømte Erkebiff af Canterbury Thomas Becket myrde (1170), og den unge Philip Auguſt i Frankrig kom vel til at overgaae alle ſine kapetingiſke Fædre i Navnkundighed, men ingenlunde i Fromhed. Paa Sværmeri for Korſet var her altsaa neppe at tænke, og fandtes der en Gnift hos nogen af dem, maa det ene have været hos den gamle Keiſer, der i ſin Ungdom havde gjort Keiſer Konrads bedrøvelige Tog med, og ønſtede i Alderdommen aabenbar at afſtrænge det tydſke Navns Skam og affone ſine mange Synder ved den hellige Grav, men maatte lægge ſine Been i Natolien, hvor han, efter megen Beſværlighed med Græker og Tyrker, druknede (1190) ved at ſætte over en Flod. Af hele den stolte Hær, han med forbausende Krigstugt førte til Aſien, og hvis Rngte vakte megen Uro i Saladins Leir, naaede kun en ſorgelig Levning Antiochien og Akre, men dog, gav Keiſeren, før han ſanf, den ſelbſkuttigſte Magt i Koniah, der igien begyndte at reiſe fig, Naadeſtødt*).

Med det franſk-engeliſke Tog, ſom man allerede har ondt ved at udtale, ſaae det ogſaa kun maadeligt ud, thi efter, paa Korſets Vegne, at have inddrevet en ſvær Krigs-

*) Galfred Vinſauf hos Gale S. 258—66. Bohadin ved Schultens S. 119—25. 35—36.

styr i deres Riger, ragede Kongerne i Krig med hinanden, og skændt denne blev afbrudt ved Henrik's Dødsangst og Død (1189), og Korstoget paa en Maade kom istand, var Hovedtingerne dog ikke nær saa misundelige paa Saladin som paa hinanden. Udfaldet kunde derfor umuelig blive ærefuldt, og Toget blev kun glimrende som et Ridderespil, fordi Rikard Løvehjerte var en Mester i det, som ei fandt sin Mage blandt Tyrker og Kurder, men kun, først til sin store Ærgrelse og siden til en god Nødhjælp, i den franske Ridder Vilhelm Barr*).

Et saadant Ridderespil med den „hellige Landse“ kan vi nu vist nok hverken sætte ved Siden af det store Korstog, eller skrive synderlig paa Landens Regning, der, langt fra at slaae Alvor hen i Spas, selv naar den skiemter har Alvor bag Øret; men enhver Ting, der i det Store drives mesterlig, bliver dog historisk mærkværdig, og Dyften mellem Rikard og Saladin viser netop soleklart, hvad man endelig maa lægge vel Mærke til, at det christelige Ridderstæb var ægte og det muselmanske uægte, fra Hoved indtil Hale. Lad nemlig Saladin have haft alle de Dyder, hans Lovtaler, og Rikard alle de Dyder, hans Avindsmænd tillægger ham, da var det unægtelig godt for den babyloniske Sultan og slemt for den engelske Konge; men det er netop den største Triumf for Christenhedens „Løvemod“, at dets Mangel ei kan erstattes af alle Saladins Dyder, og dets Glands ei skjules af alle Rikards Feil!

*) Roger Howden hos Savile S. 687. Galfred Bunsauf hos Gale II. 350.

Dog, det er Kiendsgierningerne, der i Historien skal tale for dem selv, og vil vi see dem, maae vi følge Rikard baade til og fra den store Stueplads for Ridderspillet mellem Kurder og Christne: paa Sletten mellem Karmelsbjergene, hvor Eren langt mere end Akre var Prisen, hvorom de kæmpede saa haardnakket, at Offrene kan Ingen tælle.

Akre eller Ptolomais var imidlertid særdeles stiftet til at bære Skylden for alle de Kræfter, der udtømtes, og alt det Blod, der flød i Strømme for dens Porte; thi vel er dens Besiddelse blevet meget vigtigere, siden de phœniciske Havne forstoppedes, men den kunde dog alt da med Rette kaldes Nøglen til det hellige Land, da den var dets eneste taalelige Havn og beherskede dets eneste Adelvei. Som en Bjergfæstning, Saladin havde gjort sit Bedste med at istandsætte og maatte anstrænge sig til det yderste for at beholde, var Akre tillige et Tvistsens Æble, hvorom man længe kunde drages, og hvorved man fandt Veilighed til at bruge alle sine Kræfter og vise alle sine Kunster, saa ingen Odysseus kunde snildere nødt den kurdiske Snaphane til at holde Stand og Christenhedens Riddere til at holde Trop, end ved, som den affatte Kong Hvid, paa Nyske og Fromme at aabne Løbegravene for Akre. Kaldte Kong Hvid selv det imidlertid end ikke siden, som man har sagt, en dum Streg, saa var det hos ham dog aabenbar kun et ridderligt Indfald, han fik, da han omsider kom paa fri Fod, fik lidt Hjelp og syntes, han maatte benytte den til om mueligt at faae visse Bøer, som han ude af Fængselet aldeles fattedes. Ved Afsalons Overgivelse havde nemlig Saladin vel lovet med det allerførste at sætte baade Kongen og hans Broder og tolv af de Ypperste ham næst i Frihed, men han vilde dog ingenlunde

forhaste sig, og slap dem nødig, før han havde hele Landet i sin Magt. Da der imidlertid intet Udkomme var med Tyrus, maatte Saladin for Skams Skyld, da snart et heelt Aar var gaaet, gjøre Alvor af det og nøies med at pine den Gød af Kongen, at han var Sultanens „Mameluk og Træl“, der havde forsvoret at føre Baaben imod ham*). Udvejlet, som han var for Aftalon, gjorde Kongen sig naturligtvis ei megen Samvittighed over den med Uret aftungne Gød, men holdt sig kun rolig i Antiochien og Tripolis, saalænge han var nødt dertil.

Den første Hjælp han nu fik, var fra Sicilien, hvis ægte normanniske Kong Vilhelm nu, da de Bantroe jubede, fortroed ei at have understøttet Jerusalems vaklende Throne og sendte sin berømte Admiral Margarit, sædvanlig kaldet „Søkongen“ eller den anden Neptunus, til Tyrus og Tripolis med 50 Galeier og 500 Riddere. Vel foer der Stræk i Tripolitanerne, da de skimtede den store Flaade, som de tog for Fiendens, men da den kom nærmere med sine vaiende Korsbannere og andre visse Mærker, forvandlede Angesten sig til ubeskrivelig Glæde, og det med Rette, thi „Søkongen“ satte ikke blot Mandskab i Land, men holdt Farvandet røddeligt og beskyttede Tilførselen, saa ham maatte baade Tripolis og Antiochien takke for deres Redning**).

Kun forgiæves vilde nu Kong Hvid gjort Tyrus til sin Baabenplads, thi Markgreven lukkede Portene for ham, og da var det, han besluttede, med Levningen af troe Tjenere,

*) Galsfred Winsauf hos Gale II. 253—66. Bohadin ved Schultens S. 90—91.

**) Galsfred Winsauf hos Gale II. 255—56.

de sicilianfke Hjelpetropper og endeel Pisaner fra Tyrus, at prøve sin Lykke for Akre. Det Bud havde Saladin mindst ventet og laae derfor ganske rolig og beleirede en lille Borg i Galilæa, da der kom Bud paa Bud om Kong Hvids flyvende Fart fra Tyrus til Lands og til Vands, og det sidste til Sultanens store Forbauselse meldte, at Frankerne alt laae i Keir for Akre*). Saaledes begyndte da (i August 1189) den berømte, næsten toaarige Beleiring, og vi har den saa udførlig beskrevet af to Dienvidner: Engelfmanden Galfred Vinprøve (Vinsauf) og Muselmanen Bohadin, at vi kan faae en meget levende Forestilling derom; men deels er saadanne lange Beleiringer, der tilsidst endog kiede de muntreste Kæmper, sjelden morsomme at læse meget om, og deels tillader saavel Rummet som Haandbogens Natur os kun at pege paa det mærkværdigste.

Hvor mandstærk Kong Hvid egentlig var, da han tog sig saa store Ting for, veed vi ikke, men at han var for svag til at omringe Byen eller hindre Saladin, der strax var ved Haanden, fra at forstærke og forsyne Besætningen, og dog for stærk til, at Sultanen, efter sit inderlige Ønske, kunde kvæle Beleiringen i Fødselen, det beviste sig selv, og snart blev der Folk nok paa begge Sider, stundum fleer end man enten kunde bruge eller føde**). Da nemlig Rytget om den tydske Keiser kom Saladin for Øre, sendte han Bohadin til Mesopotamien og Kaldæa, Mosul og Bagdad, om Hjelp, og til ham strømmede da hele Østens Magt, og om den christne

*) Galfred Vinsauf hos Gale II. 266—68. Bohadin ved Schultens S. 91—93. 97—98.

**) Bohadin ved Schultens S. 98—102.

Reir siger Galfred med et godt Skin, at der opfyldtes de prophetiske Ord til Jerusalem: jeg vil hente dig Sæd fra Norden og samle til dig fra Vesten, jeg vil sige til Norden: giv hid, og til Syden: læg ingen Hindring i Veien*). De Allerførste der kom, var, som det med Kirkefolk pleier at gaae, de der havde den længste Vej, og Galfred kan ikke beskrive den Trøst, det var i et fortvivlet Dieblif fra Karmel at opdage de 50 Snekker fra Norden med tolvtusinde Mand, deels Danskere og Friser, og deels Engelskmænd og Flæminger, som aldrig saasnart saae det gode Exempel, før de fulgte det, og Natten efter kom Ridder Jakob fra Avesne (i Hennegau), til hvis Roes Galfred ei troer at kunne sige for meget, ved at sætte ham ved Siden baade ad Hector og Achil og foretrække ham for Regulus. Blandt de Følgende, som var utallige, maae vi først lægge Mærke til Landgrev Ludvig af Thyringen, ikke fordi der er skrevet en heel Rimfronike om hans Heltegierninger, thi var de kun ti Gange bedre end den, var de ikke værd at nævne**), men fordi han overtalte Markgrev Konrad i Tyrus til at gaae med, og var selv tilligemed Jakob fra Avesne en af Høvdingerne i Beleiringens første Aar, uden Sammenligning det ridderligste***). Vel kan vi her ikke opholde os ved det saakaldte store Slag (i October 1189), som Ridderne baade vandt og tabte†), men maa dog ved denne Leilighed anmærke, at hverken der eller nogensteds finde vi Saladin i Spidsen, men immer, som en forsigtig General, blandt de bageste, saa det eneste Sværdsflag

*) Galfred hos Gale II. 266—68.

**) Willen om Korstogene IV. Bilag 7.

***) Galfred hos Gale II. 268—80.

†) Sammeft. II. 269—71. Bohadin ved Schultens S. 103—10.

af ham selv, som hans Lovtaler ihukommer, næst det hvorved han stjal Ribet af den ægyptiske Bezir, er det, hvormed han Dagen efter Slaget ved Hittin huggede Armen af den fangne Fyrst Rainald, der baade engang havde bespottet Mahomed og ved Ramla bestæmmet Troeshelten*). Dernæst maae vi lægge Mærke til, at skøndt Ridderne i foromtalte Slag, til Muselmændenes store Forundring, der allerede for en Sikkerheds Skyld havde plyndret deres egen Leir, slap Seieren af Hænderne og tog Hugg til Giengælds, traf dog Saladin sig tilbage i Vinterleir, og gav dermed Ridderne frit Spillerrum, som de, især efterat den tyriske Flaade havde slaaet den ægyptiske, brugte saa godt, at Fæstningen stod paa Nippet til at overgive sig. Hvad der fornemmelig jog Skræk i Muselmændene var tre Beleiringsstaarne paa Kuller, som Bjerger at see til, og, som det syntes, uforgængelige, saa det eneste Haab var den „græste Ild,“ hvortil Kalifen i Bagdad havde sendt Saladin alt Tilbehør, undtagen Folk, der ret forstod at lave og haandtere den; men i det sidste Diebstik var der dog en Robbersmed fra Damask, som tog sig Arbeidet paa, slap ind i Byen og stak Ild paa alle tre Uhyrerne, saa de til Muselmændenes store Fryd og Riddernes Rvide sank i Aske**). Ulykken kommer sjelden ene, og efter Nederlaget paa de døde Hjelpere fulgte et langt søleligere paa de Levende, da Fodfolket, som var kied ad Langelegen, paa deres egen Haand angreb Saladin og faldt som Fluer i Tusindtal, medens Akres Besætning benyttede Forvirringen

*) Bohadin ved Schultens S. 27—28.

**) Sammeft. S. 109—10. 114. 116—17. Galfred hos Gale II. 273—76.

til et fiækt Udfald, som førte den græfle Ild midt ind i Riddernes Leir*).

Dette skete ved Sommerfolhverv (1190) og dermed endtes Landgrevens Anførsel just ikke glimrende; thi nu var Alle saa modfaldne, at de intet turde begynde paa, førend Grev Henrik fra Troyes kom, berømt og mandstærk, og han som bragte Modet med sig, fik naturligtvis ogsaa Anførselen, hvorover Landgreven blev saa stødt, at han pakkede ind og reiste, men fandt allerede paa Cypern sin Grav**).

Grev Henriks Regieringstid, hvoraf man ventede saa meget, udmærkede sig imidlertid kun ved lutter Ulykker, og havde nær endt med hele Hærens Undergang; thi at Bispanernes Storm mod Flutaarnet mislykkedes, og at de nye Veleiringsredskaber gik samme Vei som de gamle, var kun lidet; men at der udbrod et bittert Fiendskab mellem Franskmændene og Tydskerne, at Markgreve Konrad stræbte at stille Kong Hvid ved hans fattige Krone, og at der endelig kom Pest og Hungersnød i Leiren, det var en Hær af Ulykker, som det var et stort Vidunder, der dog levede Liv i Ridderstæren. Uden her at kunne indlade os videre paa Omfanget af Markgrevens Brøde, hvem man i Leiren gav Skyld for alt og bandede daglig ned i Helvede, vil vi kun erindre, at Hertug Frederik af Schwaben, som Markgreven, for at opveie det franske Parti, der var ham imod, fik slæbt til Leiren med Keiserhærens Levninger, fik selv sin Hælsot for Akre; og derhos vil vi, til Ære for den ridderlige Taalmodighed, anmærke, at midt under den gruelige Hungersnød fik de

*) Bohadin ved Schultens S. 125—28. Galsfred hos Gale II. 377—78.

**) Bohadin ved Schultens S. 128—59. Galsfred hos Gale II. 279—99.

pilsanste Kornpugere, som med Flid nærrede den, dog ikke blot Lov at leve, men Lov at beholde deres Hvededynger, til de om Foraaret af sig selv faldt i Prisen eller sank i Afte*).

Baaren (1191) var glædelig, thi den bragte strax, med Fødevarene, den visse Tidende, at Kongerne af Frankrig og England laae paa Sicilien og kunde ventes hvert Dieblif med alt hvad man fattedes, fra Mod til Mad, og da der ingen Ting skete, før de kom begge, maae vi i Tankerne gaae dem imøde og see, hvad de nølede efter saa længe.

Allerede i September forrige Aar (1190) var begge Kongerne kommet til Messina: Philip August, der saae paa Skillingen, aldeles ubemærket, og Rikard, der vilde glimre, med høieste Bram; men deels vilde Binden ikke strax blive fæstelig, og deels ragede Rikard snart i Klammeri med By-mændene og bemægtigede sig med væbnet Haand Messina, hvorved Venstabet mellem ham og Philip, der immer vaklede, nær var gaaet reent overstyr. Da Rikard nu desuden paa sin Søsters Begne, der var Enkedronning efter Kong Wilhelm, havde en svar Afregning med hans Eftermand Tanfred, blev det Vinter, før man vidste det, og det hellige Land maatte da skjøtte sig selv til Foraaret**). Hvor nær det da kunde været bagefter med Hjælpen, har vi seet, men nu kom da endelig Philip August til Leiren Paasfeløverdag, og blev modtaget med stor Høitid, skøndt Muselmanene smilte lidt spodst, da de hørte, at han, der var udraabt for

*) Galfred hos Gale II. 280. 92—93. 98—99.

**) Sammeft. II. 306—15.

den største Konge i Christenheten, landede kun med sex Skibe*). Nu maatte man da trøste sig og see at stramme Muselmændene med den engelske Konge, om hvem det hed i Veiren, at vel var han ikke saa stormægtig som den franske, men meget baade rigere og anderledes daadfuld end han**); men ham maatte man endnu vente paa til Pindsdag; thi han fik Forfald undervejs.

Den store og stadselige Flaade, hvormed Rikard i Dimmelugen løb ud fra Messina, blev nemlig allerede Långfredag adsploittet i en stærk Storm, og selv blev han forslaaet først til Kreta og siden til Rhodos, hvorpaa han anløb Rhypern, for at see, om nogle af hans vildfarende Skibe var flydt op der, hvor man paa Rhodos havde sagt ham, der var for christne Folk ikke godt at komme. Her traf han ogsaa ganske rigtig paa Rheden ved Limissa (Amathusa) blandt andet det Skib, hvorpaa hans Søster fra Sicilien og hans Kiæreste var, og befriede dem fra en dødelig Angest, da Keiseren endelig vilde have dem i Vand, og de ingenlunde troede hans søde Ord, der kun stemmede daarligt med den Behandling, nogle strandede Engelskmænd nys havde nydt***).

Denne kypriotiske Keiser hed ellers Isak og nedstammede paa Moders Side fra Komnenerne, men havde, siger man, blandet Blod med Saladin, saa Pillegrimmene havde kun Ulykke af ham, og da nu Rikard stikkede sine visse Bud til ham for at kræve Gyldestgjørelse, fik han kun et grovt Svar. Her traf Isak imidlertid for den Urette, thi Rikard gjorde

*) Galsfred hos Gale II. 318. Bohabin ved Schultens S. 159.

**) Bohabin ved Schultens S. 160—61.

***) Galsfred hos Gale II. 316—21.

paa Timen Landgang og kiorte saaledes i Ring med hans keiserlige Majestæt, at havde vi Stunder til at opholde os derved, vilde det strax blive os ligesaa indlysende, at Rikard var en vældig Kæmpe, som at Isak var en ussel Kryster; men da det egentlig følger af sig selv, vil vi indskrænke os til at melde, hvad Udfaldet blev. Da nemlig Keiser Isak havde flygtet saalænge han kunde paa sin gule Hingst, saa let som en Vind, og forgiæves i Baghold stødte to giftige Pile efter Rikard, faldt han til Jæie, afstod Riget og frabad sig kun Vold og Jern, hvorpaa Rikard lod ham binde med Sølvlænker, tog alle hans Grunker, der var uhyre, indsatte Kong Hvid, som var kommet at søge Trøst hos ham, til sin Fuldmægtig paa Rhypen, holdt Bryllup med Kongens Datter af Navarre, og stak saa i Søen med sine hundrede Snekker*).

Endnu slap han dog ikke til Akre inden et lille Eventyr, som hører saa naturlig til Beleiringens Historie, at ogsaa vi i Forbigaaende maae tage det med; thi paa Hviden af Bairuth praiede han en Tremaster, som først gav sig ud for en Fransmand og saa for en Genueser, men var en Saladin, bestemt til Akre med allehaande Fornødenheder, og saasnart Rikard mærkede det, var han ved Haanden. Der var, efter Bohadins Sigende, 650 dygtige Karle ombord med Mesteren for dem Alle: Jakob fra Aleppo, og Galfred nægter det ikke heller, at de sloges fortvivlet, saa der var ikke andet Raad, end at Rikard maatte lade alle sine 40 Galeier løbe Snablerne, der var til det samme, ind i Tremasteren og bore den i Grund. Bohadin paastaar, at

*) Galfred hos Gale II. 321—23.

Mandskabet hjalp selv til, og det kan gierne være, men naar han siger, der blev kun een levende Mand, som Rikard sendte til Byes for at give ordenlig Besteed, da maae vi desuagtet følge Galfred, der selv gjorde Kongereisen med og melder, at Rikard levnedes Fem og Tredives, som deels var Emirer og deels udlærte Tømmere (*).

Saa kom da Rikard endelig og endelig til Akre i Bindsengen (1191), og det var ubeskriveligt, al den Stads, der blev gjort af ham, der ikke blot havde Pungen og lod den staa aaben, men havde ved Ryperns Indtagelse nye opfristet sit Helter og sikket Tilførselen, ja, Bohadin tilstaaer selv, det gik i Muselmændene, da de saae Ridderleiren ligesom staa i lys Rue hele Natten af Glædesild (**). Vel faldt Rikard snart i en svær Sygdom, men Akres Besætning meldte dog Saladin, det var blevet reent galt, siden han kom, saa nu mærkede de, det hjalp ikke at brænde „Bædere og Rætte“ og andet Beleiringsstøi, naar den græste Ild brændte uflukkelig i Fiendens Bryst. De holdt imidlertid ud en Maanedstid endnu, da Saladin hjalp til, saa godt han kunde, uden at vove sig for yderlig; men dermed var det ogsaa forbi, og en af de første Fredage i Juli overgav Akre sig paa de Vilkaar, at Besætningen skulde have fri Udgang, som den gik og stod, naar Saladin udleverede det hellige Kors, som han tog ved Tiberias, løslod et vist Antal christne Fanger og betalte 200000 Gylde, hvortil Bohadin endnu regner 14000 Gylde, som Besætningen havde lovet Markgreven i Tyrus for at redde deres Liv (**). Disse

*) Galfred hos Gale II. 329—30. Bohadin ved Schultens S. 166.

**) Galfred II. 231—32. Bohadin ved Schultens S. 165.

***) Galfred II. 333—41. Bohadin ved Schultens S. 167—79.

Betingelser blev imidlertid aldrig opfyldte, og derfor lod Kong Rikard i Tyrkeharens Paasyn 2700 af Gidslerne springe over Klingen, hvorover han endnu den Dag i Dag, saavidt døde Folk kan, maa høre meget ilde, stiondt det er vanskeligt nok at sige, hvad han skulde gjort med de Tyrker, naar han ei kunde købe Christne for dem og han ingen Trælle brugte*).

Saaledes endtes da Akres Beleiring, uden at Nogen veed Tal paa de Liv, den kostede; men af de tolvtusinde Danskere og Friser, Engelskmand og Flaminger, som havde holdt ud fra først til sidst, siger Galfred, der var neppe „Hundrede“ tilbage**), saa dersom Tyrkerne ei havde tabt andet end Akre, havde de unægtelig faaet Strømme af Christenblod for Røverkøb; men de havde aabenbar tabt Modet med Akre, som Trojanerne med Hector, og dermed var Toget betalt.

Neppe var Akre taget, før den franske Konge fik Hjemvee og lod sig ikke holde, saa nu stod Rikard for saavidt ene, men dog blev en stor Deel af de franske Riddere under Hertugen af Burgund hos ham, og hans Hu stod nu nærmest til Askalon; men vi kan ikke nøies med saa lidt og vilde derfor reise hjem med Philip August, naar ikke Rikard Lovemod (coeur de lion) var af det Slags Folk, man har ondt ved at holde Vinene fra, fordi de, hardtad uden selv at vide det, gjør imellem i en Time, hvad man ei seer Mage til i mange Aar.

Det lønner imidlertid dog ikke Umagen at følge Rikard Skridt for Skridt fra Akre til Jaffa, med Saladin, som

*) Galfred hos Gale II. 341. 45—46. Bohadin ved Schultens S. 179—84.

**) Galfred II. 368.

Hannibal med Fabius, ved Siden; thi Rikard vilde aabenbar meget heller glimre end gjøre Gavn og heller beundres af Saladin end slaae ham, hvorfor han ogsaa, ligesom sin Ankomst til Akre, stod i Underhandlinger med Sultanen, og lod Ingen blive Klog paa, om han virkelig havde i Sinde at indtage Jerusalem, som han vel to Gange forstrækkede, men aldrig angreb*). Fra Saladin, der aldrig vovede at gjøre ham Laurbærkrandsen stridig, vandt Rikard vel ogsaa Vorgerkrandsen, da han opbyggede Aftalon igien, som Saladin med tyrkisk Landsfaderlighed for at fikke havde ødelagt; men det gif den forfængelige Ridder med sine Krands, ligesom det gaaer Damerne med dem, de binde med Kyft og bære for Løier men kaste for Alvor; thi før endnu Rikard forlod det hellige Land, sluttede han en Stilstand med Saladin, hvorved Aftalons Ødelæggelse udtrykkelig bestemtes. Sligt kan let synes os ubetydeligt, fordi Aftalons Tilværelse i vore Dine er det; men naar vi nu seer alle de blomstrende Søstæder paa Syriens og Lilleasiens Kyft, saanær som Smyrna, i Bund og Grund ødelagte, ja, seer Ødelæggelsen udbredt saavidt som Osmanernes Helhest kom, da maa det ikke glemmes, at Osmanerne i denne Henseende er Discipler af den berømte Saladin, som snildt opdagede, det var nemmere at ødelægge end at forsvare sit Land, og skøndt Rikard fandt denne Tankegang affhyelig, plettede han dog unægtelig sit og Christenhedens Skjold ved at give sit Minde til, hvad man vel maa lade stee, naar man ei kan forhindre det, men aldrig befordre. Rænge krympede Rikard sig ogsaa og var

*) Galsfred hos Gale II. 370—418. Bohadin ved Schultens S. 184—243.

når sluppet bort med Christenhedens udødelige Ære: ei at have brugt sin Magt til at nedrive, men til at opbygge; men just som han i Akre stod med den ene Fod i Skibet, kom der Bud fra Baffa, at Saladin var trøbet ud af sit Muehul og angreb med langt overlegen Styrke den flet befæstede By, og det var en Ræsvished, Rikard umulig kunde taale, saa han indstibede sig paa Timen med nogle faa Riddere og endeel pisanste og genuefiste Bueskytter*). Vinden var ham imod, saa Saladin fik Stunder til at bryde ind i Baffa, men mødte der saa fortvivlet Modstand, at han omsider, meget imod sin Villie, nødtes til at gaae paa Forlig med Besætningen, som da trak sig tilbage til Borgen og skulde, hvis den ikke blev undsat til næste Lørdag = Morgen, have samme Riis paa sit Liv som Jerusalems Indbyggere**). Natten imellem Fredag og Lørdag ankrede imidlertid Rikard paa Rheden ved Baffa, og skændt Saladin mærkede Uraad, saa Bohadin maatte ind i Byen i Mørke, banke Tyrkerne op og see til at faae Borgen rømmet før Dag, saa lykkedes det dog ikke, fordi, efter Galfreds meget rimelige Oplysning, de første Gyn, der forlod Borgen, fik Hovederne hugget af, saasnart de havde betalt Løsepengene, hvad Resten naturligvis fandt, var en daarlig Handel og vilde heller sælge Rivet til enhver Priis end købe Døden saa dyrt. Handelen gik i alt Fald tilbage, og saasnart Rikard af en Præst, der med Livsfare svømmede ud til ham, fik at vide, at Borgen holdt sig endnu, raabte han strax: ja, skal vi da end døe med vore Brødre, saa gid dog den stee en Ulykke, der ikke vil frem!

*) Galfred hos Gale II. 411—13.

**) Bohadin ved Schultens S. 243—50. Galfred hos Gale II. 413.

Dermed foer han buus paa med sin rødmalede Snekke, sprang ud til Veltestedet og vadede i Land, skiondt Strandbredden vrimlede af Tyrker, men han vidste ogsaa nok, de kiendte ham og havde ingen Hyst til at bides med hans Sværd, og ad en Røngang, som var ham bekiendt, slap han ind i Staden, lod sit Banner vaie og gjorde med Borgmændenes Hjælp i et Dieblif ryddeligt. Saladin laae vel i Keir tæt udenfor Byen, men saasnart Bohadin kom farende med den Vesteed, at „Engelskmanden“ var selv med, blev han saa bange som en Hare og skyndte sig afsted med alle sine Tusinder, saa det var hans store Hysteri, at Rikards Rytteri kun bestod af tre Heste, der knap kunde gaae, end fige løbe*). Da Tyrkerne imidlertid fik Stunder til at samle sig imellem Bjergene og hørte, at den engelske Bovehals laae rolig i Keir udenfor Jaffa kun med en Haandfuld Folk, da beslattede de at hevne Slæde, og den arabiske Røvertrop, som Saladin ved Akre havde oprettet til ved Nattetid at stjæle allehaande, selv Pattedørn, ud af Frankelæiren, skulde nu gjort sit Mesterstykke, ved at stjæle Kong Rikard, hvorpaa Saladin, som var ved Haanden med hele sit Rytteri, vilde gjort det af med Resten. Dette Skielmsstykke mislykkedes imidlertid saa fuldkommen som man kan tænke sig; thi først spillede Røverne den kostbare Tid med at trættes om, hvem af dem der skulde gribe Rikard, ligesom Musene i Fabelen trættedes om, hvem der skulde hænge Bjelden paa Ratten, og dernæst fik en Genuefer Die paa dem i Dagningen, saa Rikard blev i en Hast lvsvaagen, foer i Harnist med de bare Been, og gjorde saa god Anstalt til at tage

*) Galsfred hos Gale II. 414—15. Bohadin ved Schultens S. 251.

imod de Fremmede, at Bohadin takker sin Gud, han den Dag var blevet ved Trosset. Rikard havde, efter Tyrkernes Formodning, ikke uden i det højeste sytten Riddere og henved tusinde Fodfolk, og skøndt vi hos Galfred seer, han fik dog Samling paa lidt meer end det dobbelte, stadfæster det sig dog, at det var kun Femten til Hest, der ikke alene bød hele det tyrkiske Rytteri Spidsen, men foer tilsidst, da de blev kiede af Langelegen, midt igiennem det, huggende ned til Høire og Venstre, saa der laa 700 Tyrker og dobbelt saa mange Heste paa Pladsen, da Resten flygtede*). Dette var imidlertid endnu ikke Rikards hele Dagværk, thi mens han holdt og ærgrede sig over Fienden, der immer truede, men turde ikke slaae til, kom der Bud fra Jaffa, at der var trængt en Slump Tyrker ind i Byen, og efterat have betroet Budet, at det skulde koste hans Hals, hvis han mælede et Ord derom til nogen Anden, gjorde Rikard sig blot med et Par Riddere et Grinde ind i Byen, slog tre Emirer og jog Resten paa Porten**).

Man seer nok, at denne Tirsdag eller Onsdag (August 1192) har været en af de mest glimrende Dage, ei blot i Rikard Løvemods Levnet, men i hele Ridderstabets Historie, saa da han efter den uhyre Anstrængelse faldt i en Sygdom, laae han unægtelig paa Hrens Seng, og da Saladin var philisteragtig nok til at melde ham, at nu vilde han besøge ham i Jaffa, svarede Rikard ridderligt nok, at han skulde finde ham i Høvaagen, om ikke paa Benene saa dog paa

*) Galfred hos Gale II. 416—20. Bohadin ved Schultens S. 23—24. 254.

**) Galfred hos Gale II. 419. Radulf Coggeshall hos Martene V. 824.

Rnæerne; men da han ingen kunde faae til at blive i Jaffa, mens han drog til Akre for at have Ro til at komme sig, beed han dog i det sure Æble og overgav, for en kort Stilstand, Afsalon til Redbrydelse*).

Saaledes gif det til, siger Rikards gode Ven og Ledfager, Galfred Binsauf, saa hvem der siger andet, de lyver, og vi vil hverken trættes med ham eller nægte, at de Franske, Tempelherrerne og Johannitterne, som lod en saadan knæsjunken Kæmpe i Stikken, da han ei meer kunde staae ene, har meget mere Skam af Saladinsfreden end han; men det gjør altsammen i Grunden slet ingen Forskiel; thi naar vi peger paa Rikards Glimreshge, Bankelmobighed og Løstind, da er det ingenlunde for at faae Sag med den i sin Tid hardtad mageløse Ridder, men for i denne Kong Folkes Sønnesøn, paa Moders Side af angelsaxisk og normannisk Bloddblanding, som i et klart Speil at betragte Christenhedens Ridderstab paa Overgangen til det trettende Aarhundrede, der blev Graven baade for dets Ære og Lykke. Selv saldt Rikard paa Hjemreisen i den østerrigiske Hertug Leopolds Klæder, med hvem han havde lagt sig ud i det hellige Land, maatte, til Hertugens og den tydske Keiser Henrik den Sjettes uflukkelige Skam, kiope sig løs fra dem Begge i dyre Domme (1194), og sloges siden med Philipp August om Normandiet, til han fik sit Vanejaar af en Piiil (1199), men var dog end i Døden ridderlig nok til at give sin Vane-
mand (Bertrand Gerdon) fem Pund for Skuddet, da han hørte, det var kun Giengæld for Sværdslag, der fældte baade

*) Galfred hos Gale II. 422. Bohabin ved Schultens S. 248. 58—62.

Skyttens Fader og begge hans Brødre*). Saladin var død for længe siden, Naret efter Freden, saa hans sidste Daad var Askalons anden Ødelæggelse**), og naar man, uden at lægge de Dyder i Vægtstaaen, hans Lovtalere paa fri Haand tillægge ham, kun spørger om „Kiendsgierninger“, da har det ingen Nød, hans Rygte skal fordunkle Rikards, som med alle sine Feil dog aabenbar var en høimodig Helt, der lærte Saladin og alle hans Muselmænd igjen at agte Christenheden, og søgte vel sin egen Ære, men slet ikke sin egen Fordeel. Hvem der betragtede Jerusalem som Christenhedens Vespunkt, maatte vel finde, han udrettede intet, men Tiden viste, at Kypern, som han med meer end engelsk Gavnildhed skienkede Kong Hvid, var et langt bedre Rygstyck for Frankerne i Palæstina end den hellige Grav, og vi, som ei kan misunde Muselmændene Graven, naar vi beholde Livet, maae da regne Rikard det til en stor Fortjeneste, at Korstogene endnu et heelt Aarhundrede lod sig fortsætte. Sligt klinger vistnok urimeligt, naar man betragter Korstogene i sig selv som en Plage, der kun ved enkelte Heltteggierninger fik en glimrende Side, og ved et lykkeligt Tilfælde nogle gavnlige Følger; men har man faaet Diet op for den store Kamp i Middelalderen mellem Christenheden og Barbariet, hvorunder en nydannet Verden opstaaer af den Gamles Grus, da seer man let, at Korstogene, som den eneste tænkelige Art af Fællestamp mod Tyrker og Mogoler, og en mageløs stor olympisk Beg for alle de menneskelige Kræfter, var den største Lykke, der i Middelalderen kunde

*) Roger Howden hos Savile 717. 34—35. 91.

**) Bohadin ved Schultens S. 262.

times vor Slægt. Paa de faste Besiddelser, som derved vandtes, kom det saalidet an, at man tvertimod maatte sige: jo færre, des bedre, naar kun Modet ikke tabtes eller Veiligheden afflares; thi Gravrigets Historie viser tydelig nok, at Vestens Kæmper hverken forstod at behandle Østerlænderne uden paa Valpladsen, eller baade selv ved at nedsætte sig i Østerleden, og hvor nødvendig end Palæstina maatte blive Skuepladsen for Riddertidens mest glimrende Optrin, laane Korstogene dog ingenlunde deres Vigtighed fra det, men det netop sin fra dem. Havde Saladin derfor afftaaet Jerusalem for Alre og ladet Pillegrimmene laide der ligesaa frit som han nu lod dem tilbede ved Graven, da havde han rimeligviis derved gjort Ende paa Korstogene og dysset Vesterleden i Søvn, til den selv fik uventet Tyrkebesøg; men da Jerusalem blev i Tyrkernes og Søstæderne tilligemed Kypren i de Christnes Bold, kunde Freden, som Pullanerne aabenbar og selv Moderlandet hemmelig ønskede, til Lykke aldrig komme ret i Stand, og Christenheden nødtes til, hvad det gjaldt om, at holde Midelhavet ryddeligt og, saalænge muligt, spille Mester paa Syriens og Ægyptens Kyster, hvorfra Faren nu, da begge disse Lande forenedes, siensynlig truede.

Naar vi med disse Tanker følge Rikard hjem, da er vi langt fra at ærgre os over alle de Hjul, Pave Innocens den Tredie satte i Bevægelse for at frembringe ret et stort, almindeligt Korstog for den hellige Grav, men fristes snarere til at ærgre os lidt over, at det kun lykkedes saa smaat. Det nytter imidlertid, som man daglig kan see paa gamle Kiærestefolk, aldrig at gaae i Rette med Nogen om den Lunkenhed, der klæder saa stugt, hvor alt engang var Fyr og Flamme, thi trods den bedste Billie har det dog ingen Art med de Kiærtegn,

man viser for Skams Skyld, og at man nu i Vesterleden slet ikke brød sig om at besidde den hellige Grav, naar man kun frit kunde besøge den, blev netop soleklart, da Korsprækenen dreiede sig om „den Skam“ det var, at lade de Bantroe beholde Jerusalem; thi paa det følgende Tog gjorde man end ikke Mine til at befrie den hellige Grav. Derimod indtog man Konstantinopel, og Damiette i Egypten, under den Forudsætning, at Kysten da vilde falde af sig selv, men dog i Grunden med Hyst til at indtage noget, der i sig selv var værdt at eie, hvordan det saa end gik med den lille vandløse, ufrugtbare Jordplet, paa hvis Besiddelse Prædikanterne vel, som det syntes, af gode Grunde, satte umaadelig Priis, men hvis Værdi dog var en stor Hemmelighed. De Eneste, der endnu med Prædikanterne sværmede for Jerusalem, var de halvvogne franske og tyske Dreng, der flokkedes i Tusindtal med Hyrdestav og Taske, og haabede at Middelhavet skulde aabne sig for dem, som det røde Hav for Israels Børn, og Jerusalems Mure falde som Jerichos*), noget, der kun skal nævnes i Verdenshistorien til en lærerig Oplysning om, at naar de halvvogne Dreng med Hurlumhei springe op og ruste sig til at udføre, hvad deres Oldfædre sværmede, men deres Fædre blev ligegyldige for, da kan man være ligesaa rolig for Stort i den Retning, som Muselmændene nu kunde være for store Korstog, hvor høit saa den hellige Fader end raabte: see, Børnene bestammer os!

Dette vare for Kysten sagt uden al Fornærmelse mod Lothar fra Segni (i Kirkestaten), en adelig Romerindes Søn,

*) Gisleif (Alberik) Munk hos Leibniz A. 1212. Wissen om Korstogene VI. 71—83.

der i sin blomstrende Alder (kun 37 Aar gammel) under Navn af Innocens den Tredie nu (1198) besteg det apostoliske Sæde; thi han var en dygtig Mand i sin Tid, og ei blot En af de myndigste men ogsaa af de klogeste Paver, som godt indsaar, at kom man først af Bane med at gjøre Korstog, da tabte man snart al levende Forestilling om det store Kirkerige, hvis fuldmægtige Statholder han var, og af hvis Solstin dog, efter den hellige Hildebrands Ord, som Innocens udtryffeligt tilegnede sig, hvert christent Kongerige skulde laane sin Glands. Glimrende var unægtelig denne Paves Regiering, saa glimrende, at han i Statshistorien bør kaldes Innocens den Store, thi ved Siden ad ham blev alle Christenhedens Konger smaa, og selv Kongen paa Den, Rikard Løvemods Broder Johan, maatte bogstavelig kaste sig i Støvet for hans Sendebud, medens Reiseren i Konstantinopel søgte Beskyttelse under hans Vinger. Lægge vi hertil, at Innocens aabenbar havde den romerske Reiserkrone i sin Haand og gav den til hvem han vilde, at han, som Formynder for Frederik Rødstiags Sønnesøn og Navner, var saa godt som eneveldig i Italien, og at Pavethronen i hans Dage, ved Oprettelsen af Dominikaner og Fransiskaner-Ordenen, fik en staaende gejstlig Hær, der lød ubetinget og indtog snart baade Kirken og Skolen, da kunde man fristes til at tænke, at det store Kirkerige under ham grundfæstedes for Ewigheden; men ogsaa her bevisste imidlertid Erfaringen snart, at det er ikke Guld alt hvad der glimrer, thi netop med Innocens opgav Kirkeriget sin Aand, og var siden kun et Lig, hvorom Paverne, som verdslige Skillingshyrster, sloges med Konger og Rættere og med hverandre, til de, som Chaliferne i Bagdad, lærte at nøies med en tom Titel og et

godt Levebrød. Selv de hypperste Afguder blive ligesom de mest fortryllende Drageduffer nødvendig til Spot, naar deres Tilbedere kiedes ved dem, og hvor tungt det end naturlignvis faldt Christi selvgjorte Statholdere at finde sig deri, var det dog en fælles Skæbne „mod hvilken de omsonst sig stræbte at bevæbne“, undtagen med Taalmodighed; men Verdenshistorien vilde ligesuldt beklage deres Fald, hvis de ikke, ved at forkynde Folfefrihed og Oplysning aaben Feide, selv havde udæstet Menneskeaanden til en Kamp paa Liv og Død. Det gjorde imidlertid allerede Innocens den Store, ved at lade „Korstog“ prædike mod Albigenjerne i Languedoc og deres Beshytter Grev Raimund, en Etmand af det store Korstogs Nestor. Paa Kætteri og Fanatismen, som Albigenjerne beskyltedes for, kan vi her nemlig saameget mindre indlade os, som deres Landsherre ei var deres Anklager, men Beshytter, og er det nu aldrig engang Rettens, men altid Urettens Sværd, en Landsherre blotter mod sine Undersaatter for Troes og Tankers Skyld, da er Uretten himmelraabende, naar Høvdingen i Aandens Rige ei blot opfordrer det verdslige Sværd til at fuldende paa Kætterne, hvad det geistlige har begyndt, men prædiker Korstog mod hele Landstaber som befængte med Kætteri; thi kun en hjerteløs Tyrann slaar ihjel paa Slump for at ramme den Skyldige, og den Trøst, „at Herren kender Sine,“ som Hans Helligheds Legat (Abbed Arnold) skal have givet Korsdragerne, der gjorde sig Samvittighed over at storme Beziers (1209)*), smager unægtelig langt meer af Svovl end af Manna. Dette meer end forfløine Ord kan imidlertid gjerne været usagt, uden at

*) Schröders Kirkehistorie XXIX. 626.

det derfor ved Rødsfablingen i Languedoc blev mindre klart, at Ustyldigheden herefter ei maatte søge sin Beshytter i Paven, men iblandt hans Fiender, og dermed var Pavethronen saaledes ryftet i sin Grundvold, at de Støtter, den stik i Tiggermunkene, baade graa og sorte, vel som et frygteligt Polit i under Helligheds Mæste kunde forsinke, men umuelig afværge dens Fald. Dette synes Innocens selv at have følt, men at sidde i Grunden afmagtig paa en glimrende Verdens-throne er en fortviolet Stilling, thi mens man paa den ene Side nødes til at blotte sin Svaghed, fristes man paa den anden kun altfor meget til med Grusomhed at dække den, og saaledes gif det nu Paven, da det geistlige Sværd vel glimrede over Kongers og Fyrsters Hoved, men tørnede af mod Riddernes Hjelm og Spidsborgernes Skjold.

Denne sørgelige Erfaring havde Innocens gjort og det for hele Verdens Dine, før han i Fortvivlelse udøste sin Harme paa Albigenerne; thi Venetianerne, med Frankrigs stolte Ridderstare i sine Garn, havde ikke blot trodsset den pavelige Banstraale, men havt den Triumf, at hans Hellighed, før at faae Deel i Byttet, velsignede dem for det, og gjorde derved selv det „geistlige Sværd“ til Latter. Fra denne Side er det da især det bagvendte Korstog, hvormed det trettende Aarhundrede aabnedes, maa tilbrage sig vor Opmærksomhed; thi er Bedriften end ikke stor i sig selv, saa maatte den dog gjøre stor Opsigt, som Bevis paa, at enten var det „geistlige Sværd“ en Dødbider, levende Folk kunde lee ad, eller ogsaa kunde de Døde, efter Pavens egen Dom, øve større Heltegierninger end de Levende og kunde altsaa lee ad dem.

Aar 1198, da Innocens den Tredie var Apostoliker i Rom, Philip (August) Konge i Frankrig og Rikard i England, da var der i den lille By Nully, mellem Ragny ved Marne og Paris, en hellig Mand ved Navn Folke, en stor Prædikant, ved hvem Vorherre gjorde mange Mirakler, og den samme Guds Mand kom derved saaledes for Orde, at det spurgtes til Rom, hvorpaa Apostolikeren strax stiftede Bud til Frankrig og gav Folke Befaling og Fuldmagt til at være Korsprædikant. Hermed fulgte da ogsaa sliq Afsad, som jeg nu skal fortælle, for alle dem, der korsede sig og tjente Vorherre i Marken paa hin Side Havet et heelt Aar om; thi dem skulde alle deres forrige Synder, naar de vilde straffe ærlig, være forladte, og fordi den Afsad hun var saa stor, blev Mangfoldige rørt i deres Hjerte og lod sig korse med gudelig Agt. Aaret efter, først i Advent, var der et Ridderespil (en Turnering) i Champagne, ved Slottet Ecry, og der lod baade Grev Theobald (Thibaut) af Champagne og Brie, knap 22 Aar gammel, og Grev Ludvig af Blois og Chartres, 27 Aar gammel, dem korse, og disse to Grever var i Slægt baade med Kongen i Frankrig og med Kongen i England, og det gjorde saameget des større Opsigt allevegne, som de to store franske Baroner: Simon Montfort og Rainald (Renaud) Montmirail, tog Korset med det samme. Foruden alle de mange Lehnsmænd, der nu lod dem korse med disse Høvdinger, fulgte ved Fastelavn Grev Balduin af Flandern med sin Frue, sin Broder Henrik og mangfoldige Riddere det samme gode Exempel.

Saaledes begynder Marsken i Champagne, Gotfred Bille-Hardouin, som selv hørte til fornævnte Ridderstare, sin berømte Historie om det byzantinske Korstog, og heraf see vi,

det var langt mere den „store Aflad“ end Udsigt til Storstørværk, der nu loffede Grever og Baroner med deres Riddere, og derfor gjorde det saamegen Opfigt, at de to unge Grever, især Theobald knap toogthve Aar, hvis Syndereregister følger endnu kun var kort, vilde gøre saa tidlig Bod og tjene Herren et heelt Aar for saa knap en Sold som den Aflad, de kunde trænge til. Det var altsaa egenlig disse to Grever og deres Følgesvende, man kunde forudsætte nogen Fyrighed hos og vente Storstørværk af, men før endnu Toget begyndte, bortrev Døden Grev Theobald, begravet af sine Undergivne, savnet af alle Korsdragerne, der frivillig havde valgt ham til Anfører, og lige til det sidste saa indtaget for Sagen, at han bestemte hele sin Formue til dens Fremme*). Handelen om Overfarten til det hellige Land var netop dengang paa alle Riddersnes Vegne sluttet med Benedig, hvis berømte Doge (Hertug) Henrik Dandolo siden til stor Opbyggelse for Ridderne selv tog Korset op i Markuskirken, men, som en Blind kan see, med Skielmen bag Øret**).

Da nemlig Toget skulde gaae for sig (1202), laae vel den venetianske Flaade prægtig udrustet og seilfærdig, men da en heel Deel af de franske og flamske Riddere, trods deres hellige Øfte, enten var blevet hjemme eller indstibede sig andensteds, og Venetianerne dog ikke vilde laae en Skilling af paa de 86000 Mark-Solv, den hele Stares Overfart og Underholdning skulde koste, saa kom de ordholdne Riddere derved i største Forlegenhed, og da de havde strakt dem saa vidt de kunde, fattedes der endnu 34000 Mark. Da imid-

*) Bille-Harbouin hos Ducange S. 13—15.

**) Sammeft. S. 6—12. 25—26.

lertid Venetianerne havde faaet alt hvad der var at finde, besluttede de at vise dem ædelmodige, saavidt det uden deres egen Skade lod sig gjøre, og sagde til Ridderne: velan! I kan ikke betale os reent ud, og vi havde da efter Aftale Ret til at beholde hvad vi har faaet, som reen Gevinst, men det var Synd, og derfor vil vi opfylde alle vore Forpligtelser, naar I blot vil lagge Veien om ad Dalmatien og hjælpe os at tugte Zara, som har sat sig paa Dagbenene, og ved den Leilighed tør der vel vanke Bytte nok til at betale, hvad vi børge jer saalænge. Det Forslag hugede nu vel slet ikke en stor Deel af Ridderne, men de der raadte beed dog i det sure Øble, og for at forsøde det og saavidt mueligt besmykke det hele, var det nu, den gamle og blinde, men snilde og driftige Dandolo overraskede Tilhørerne ved baade selv at forse sig og prædike Korsstog for sine Venetianer*).

Allerede herved tog dette Korsstog aabenbar en stærk Retning, og det blev snart reent bagvendt, da Korsdragerne sluttede Handel med en landsflygtig Prinds fra Byzants om ogsaa i Forbigaaende at indtage Konstantinopel og sætte ham paa Thronen. Vel fraraadte Pave Innocens, som var i god Forstaaelse baade med Kongen i Ungern og Tyrannen i Byzants, paa det faderligste alle disse Optøier, ja, bansatte tilfældigt Venetianerne; men disse Ridsmænd, der, trods Kirkens Forbud, var blevet rige ved at handle med de Bantroe, brød sig kun lidt om det, saa Toget gik ligesuldt sin Gang, Zara blev baade taget og plündret, og Konstantinopel gik det ikke bedre, men saameget værre, som den i et halvhundrede

*) Bille-Gardouin hos Ducange S. 21—26.

Nar maatte huse Halvbarbarerne og være Hovedstaden for en latinist eller rettere frankist Keiser.

De nærmere Omstændigheder ved denne Tildragelse er nu vel hverken vigtige eller ridderlige nok til her at fængsle vor Opmærksomhed; men saa flygtig som man i Haandbøgerne pleier tør vi dog ikke overfare en Begivenhed, der er langt vigtigere end den seer ud. Det er nemlig intet mindre end det byzantinske Riges Opløsning, og at den gik for sig i Begyndelsen af det trettende Aarhundrede uden at dog enten Tyrker eller Mogoler før seent i det fjortende vandt noget derved, var unægtelig en stor Fordeel for Christenheden, hvorfor den maa takke det venetianske Korstog, der naturligtvis, som et Handelsforetagende, ikke var beregnet paa Ere, men kun paa Binding.

Den byzantinske Prinds Alex, der tyede til Korsdragerne, var en Søn af den Isak Angelos, der havde stødt Romnenerne fra Thronen (1185), men var nu ikke blot Høisædet, men Friheden og sine Vines Øns berøvet af sin egen Broder, og Handelen med Ridderne blev sluttet paa de Vilkaar, at naar Alex kom paa Thronen, skulde han ikke blot give sine Hjelpere Kost og Løn (200000 Mark Sølv), men i det mindste 10000 Mand Hjelpetropper til at indtage Egypten, og derhos nøde den græske Kirke til at hylde Paven i Rom *).

Den samtidige Byzantiner Nikitas tilstaaer selv, at Venetianerne, som, siden de hjalp Kyri-Alex mod Normannerne, skulde nyde Handelsfrihed hele Riger over, havde lidt store

*) Bille-Gardonin hos Ducange S. 35—36. Nikitas Choniatas om Alex Komnen III. 9.

Skaar deri under de sidste Tyranner, saa de havde Fristelse nok til Selvtægt, om det end ikke, som man har sagt, var for bans Dyds Skyld, Dandolo havde faaet sine Dine stukket ud i Maglegaard *), og at de ligesom Reiserne tog haandfaste Hjelpere hvorfra de kunde, er ikke at fortænke dem i, saa naar det ikke skulde gjælde for et Korstog, og naar vi turde haabe, at Frankerne vilde føre dem anstændig op i den græske Hovedstad, kunde vi med Fornoielse gjøre dem Selstak, ja, selv med alt hvad der er at udsætte paa Bedriften, maae vi dog altid heller unde Venetianer og Flæminger end Bulgarer og Wallacher Riget.

Det var lige Dagen før Sant-Hansdag (1203), den stolte Flaade kastede Anker ved Dardanellerne, og Gotfred Marsk kan ikke beskrive det mageløse Indtryk, Keiserstaden, med sine kæmpehoie Mure og sine utallige Kirkeetaarne og Paladser, gjorde paa ham og hans Stalbrødre, men det maa han ærlig bekiende, at der var ingen Ridder saa klæk i hele Flokken, hans Hjerte jo bankede lidt urolig ved Tanken om, hvad der hørte til at indtage en saadan Magleby **). Heller intet Under, lægger Marsken til, thi saalange Verden har staaet, saae man aldrig saa lille en Hob tage sig saa store Ting for, og skøndt vi, der er lidt bedre hjemme i Verdenshistorien end Marsken fra Champagne, just ikke tør give ham Ret heri, kan vi dog godt begribe, at baade Franskmænd og Flæminger maatte korse sig for saadan en Stad, og at Riddere, der var vant til at ligge for et lille Biergflot hele Aar, maatte være bange for at blive graa, før de

*) Willen om Korstogene V. 142—43.

**) Ville-Harbovin hos Ducange S. 48—49.

vandt Bjergstaden ved Hellepont. Den blinde Doge derimod blev naturligtvis ikke bange for hvad han saae; Venetianerne havde været i Konstantinopel før, og Skjhaarene blæse desuden snarest af Søfolk, saa ved deres Opmuntring fik Ridderne Mod til at begynde med Havnetaaeruet i Galata, og skændt Væringerne, som forsvarede det, var raske Karle, lykkedes det dog Korsdragerne ved det første Udfald, som Byzantinerne løb fra, at slaae Kæmperne tilbage og slippe ind med i Borgen, som saaledes blev taget uden Beleiring*). Derpaa sprængte Venetianerne den berømte Jernkæde, hvormed Byzantinerne havde spærret Havnen, og som er os Nordboer velbekendt fra Harald Haardraade, der, hvis han ikke pralede, sprang luft over den paa sin „Havhest“, den Nat, han flygtede fra Ormegaarden i Konstantinopel**), og nu kunde man da begynde at tænke paa en ordenlig Beleiring baade til Lands og Vand. Denne havde imidlertid sine store Vanskeligheder, en Storm fra Landfiden mislykkedes, ved de engelske og danske Troppers (Væringernes) Tapperhed, og skændt endeel Taarne ved Havnen kom i Venetianernes Vold, havde det dog langt Udseende, indtil den selvgjorte Kyri-Max, under Skin af et kraftigt Udfald, gjorde en Afstikker af sig, hvorpaa den blinde Isak, der strax blev taget ud af Fængslet og sat paa Thronen, naturligtvis indbød Prinds Alex i Frankelæren til at dele sin Faders Pragt og Herlighed***).

*) Bille-Hardouin hos Ducange S. 60—61. Willen om Korstogene V. 217. Nikitas om Alex Komnen III. 10.

**) Bille-Hardouin hos Ducange S. 61. Harald Haardraades Saga i Heimskringla K. 15.

***) Bille-Hardouin S. 65—73. Nikitas Alex III. 10.

Saaledes syntes da allerede i Juli Maaned den Sag afgjort; men Ridderne blev dog ved at ligge i Leir ved Pera, deels fordi de ikke nær kunde faae hele deres Løn i en Haandevending, og deels fordi den vaklende Throne selv sølte Trang til saadanne Støtter. Det gik ogsaa godt til en Tid, og den frankiske Hovedanfører, Markgreve Bonifas af Montferrat, ledsagede endog med endeel Riddere den unge Keiser paa Sagten efter sin Farbroder, der vilde bygget Rebe i Adrianopel; men allerede mens de var borte, brød Hadet mellem Græker og Latiner eller rettere dog mellem Byzantiner og Francker ud i Iys Lue, da nogle flamske Korsdragere ikke fik Lov til at plyndre den Moskee, Muselmændene fra Saladins Tid havde i Konstantinopel, og stak desaaftag Ild paa Staden, hvorved mange Gader lagdes i Aske*). Forbittrede herover drev Byzantinerne de hos dem bosatte Latinere ud i Tusindtal, og da den unge Alex nu ogsaa tænkte, han kunde nok undvære Franckerne, og bød dem Spot til fuld Betaling, erklærede de ham tilsidst aaben Fejde**). Paa denne unge Herre, der aldrig vaagnede uden til Leg og Enstighed, var nu vel Vjæfemaalet spildt, men hans Rationer, Alexios Dufas, hvis Hjerte vel ikke dueede stort, men sad dog paa det rette Sted, smed sin keiserlige Svirebroder i Gullet, satte sig selv paa Thronen og bød Franckerne Brodden***). Da imidlertid hans natlige Brandertog mod den venetianske Flaade mislykkedes, var det ikke Korsdragerne ukiært, at Scepteret kom i en Mands Haand, de ikke skulde

*) Bille-Garbonin hos Ducange S. 76—82. Nikitas Isak og Alex R. 2.

**) Bille-Garbonin S. 82—86.

***) Nikitas Isak og Alex R. 5.

andet end Sværdsflag; thi nu turde de haabe, ved Konstantinopels Indtagelse og Rigets Deling som et Bytte, at faae deres Image godt betalt, og skøndt den første Storm blev afflaet, fulgte dog den anden raft derpaa, og alle de Tappre kappedes for Alvor ikke blot om Eren at være den Første paa Muren, men ogsaa om Prisen af hundrede Mark Sølv, som var udlovet for det Mesterstykke*). Vegge Dele vandt den franske Ridder Andreas Urboise, thi vel var Venetianeren Pedro Alberti egentlig Førstemand, men ham fældte en af de andre Riddere, som tog ham for en Græker, saa han maatte nøies med at æres i Graven ved en Rigtale af Dandolo selv. Ingen af Bovehalsene kom imidlertid til at fattes Følgeskab, og da man nu tillige med Magt sprængte tre af Stadsportene, kom Frankerne snart saavidt, at de kunde slaae Veir inden Voldene. Det gjorde de ogsaa virkelig i den Tanke, at der endnu godt kunde behøves en heel Maaned, før deres 20000 Mand blev Mestere af den uhyre Stad med meer end 400000 Indbyggere, som kunde gjøre dem hvert Skridt stridigt; men saa haardnakkede var Byzantinerne langt fra at være, og man kan ikke bare sig for at smile, naar man hører Geheimeraad Nikitas fortælle, hvorlunde den tappre Reiser. Dufas, eller, som han for sine olympiske Dienbryns Skyld sædvanlig kaldtes: Murzufos, med alle sine tusinde Bældige flygtede for en eneste fransk Ridder (Peter Plang eller Braccuel), hvem de bestrev som hardtad ni Alen lang med en Hjelm som et Kirfetaarn***).

*) Bille-Garbouin S. 88—97. Willen V. 290.

**) Bille-Garbouin S. 98. Willen V. 290—91.

***) Bille-Garbouin S. 99—100. 103. Nikitas om Alex Murzufos R. 2. Willen V. 292.

Det var om Mandagen i Dimmefugen (1204) Franterne tog Konstantinopel, paa hvis Udplyndring og øvrige Medfart vi ei her kan indlade os, men naar Nikitas, der selv kun med Nød og Kæppe undgik Blodbadet, for ret at bestræmme Franterne sammenligner deres grumme Adfærd i Byzants med Saladins Mildhed i Jerusalem, da maae vi dog aldrig glemme, at i det nittende saavel som i det tolvte Aarhundrede gjør det en mærkelig Forskiel, om en beleiret Stad overgiver sig eller tages med Storm; thi skøndt hvad der er dyrt og djævelst bliver det under alle Omstændigheder, saa staaer det dog ingenlunde altid eens i Menneffets Magt at tæmme Raseriet hos sig selv, end sige hos Andre.

Kort efter Paafste stred Franterne til et Keiservalg, som faldt paa Grev Baldwin af Flandern og Hennegau, der vel ikke nedstammede fra Robert Friser, men dog fra den gamle Baldwin med Staalarmen, der i det niende Aarhundrede bortførte en Enkedronning og Keiserdatter, hvad man i en Rignelse ogsaa kunde sige om hans Etmand, der indtog Keiserstaden med Staalhandsker og latiniserede det byzantinske Rige. Havde det ikke været for Krens Skuld, maatte Baldwin imidlertid langt heller nøiedes med sit Grevskab; thi han fik efter Aftale kun „Fjerdeparten“ saavel af Konstantinopel som af den baltiske Halv, der udgjorde hele det latinske Keiserdom, medens de tre Fjerdeparter deelede mellem Ridderne og Venetianerne, og den Smule han blev raadig over var endda langt meer end han kunde forsvare, som havde baade Byzantinerne og deres naturlige Fiender imod sig. Inden Aaret var omme, blev Baldwin fanget af Kongen i Bulgarien og Wallachiet, med hvem han sloges om Adrianopel, og man maa snarere forundre sig over, at de

frankiske Riddere dog beholdt Konstantinopel over halvtred-
sindstyve Aar (til 1261), end at de ikke gjorde Umueligheder,
hvortil det aabenbar hørte at slabe et kraftigt byzantinsk Rige
enten af flet ingen Ting eller dog af en aldeles ubekvem
Materie. Hvor lidt Vesterledens Folk endnu forstaae at be-
handle og oplive Græker, har det sidste Martiendes Erfaring
kun altfor tydelig viist, og i det trettende Aarhundrede, da
de to første Forholdsregler maatte blive at give den græske
Kirke en latinsk Patriark og udstykke Landet mellem frankiske
Riddere, kan man neppe tænke sig nogen gavnlig Indflydelse
af det ny Herskab, uden forsaavidt der endnu hos Byzan-
tinerne ulmede en lille Gnist af den græske Ild eller fandtes
et lille Korn aandig Kraft, saa de, ved den uhyre Skam,
der overgik, og det utaalelige Næg, der nedtrykte dem, kunde
vækkes til en fortvivlet Anstrængelse. At der imidlertid fand-
tes noget saadant lære vi ikke blot af Nikitas, den fnyfende
Hofmand, men især af de græske Rejsere i Nikæa og Despoten
i Epiros, som trodsede og tilsidst fordrev Latinerne, men det
kan her kun berøres, da det hører til den Døds kamp, der
slutter Middelalderen.

Saalænge Rejseren i Konstantinopel var frankisk, var
Patriarken naturligtvis ogsaa en Latiner, og for dette Bland-
værk, der skulde forestille den romerske Kirkes afgjørende
Seier over den græske, opoffrede Innocens den Tredie ikke
blot det forsvarlige Begreb om Korstog, som Christenhedens
Fælleskamp mod Tyrkiet, men ogsaa hvad Vid der endnu
var i det geistlige Sværd, saa enten maatte nu Kirkeriget
blive et blot mahomedansk Navn paa et despotisk Verdensrige
eller ogsaa det maatte opløses. Det sidste, som var det
mindste Onde, gik virkelig for sig giennem det trettende

Århundrede, saa netop hundrede År efter Konstantinopels Indtagelse af de „bandfattede“ Korsdragere, uddøde de virkelig regierende Paver (1305) med Bonifas den Ottende. Med hans Eftermand, Clemens den Femte, der tog sit Sæde i Avignon, begynder nemlig den franske Paverække, der kun var Redstaber i de franske Kongers Haand, og kunde da umækelig være Herrer i hele Christenheden, men maatte lade hvert Riges Geistlighed see til at hytte sig selv.

Kort før Bonifas den Ottendes Thronbestigelse indtog den babyloniske Sultan Akre, som var den sidste Levning af Gravriget, og vi maae da nu see til kort og godt at tage Afsted med Korstogene, der i det trettende Århundrede, naar de var bedst, kun kan betragtes som Ridderaadens sidste Suk.

Slet saa bagvendte som det venetianske eller fræmmersagtige Korstog var vel ikke Parret til Ægypten, men allerede den skæve Retning viser dog, der var en Hage ved dem, og deres rette Navne er det „hovedløse“ og det „sygelige“, medens det saakaldte Frederik den Andens Korstog, der falder midt imellem, ærlig fortjener Navn af det „modbydelige.“

Man vil erindre, at allerede ved det store Korstog stod endeel Ridderses Hu mere til Ægypten end til Jerusalem, og siden Saladin havde slaaet Syrien og Ægypten sammen til eet Sultanat, var det en ganske rimelig Formodning, at det angrebes bedst i Hjertet ved Nilen, hvor dets Uiggendefæ var. Ridderne fra Champagne havde derfor ogsaa fragtet Venetianerne til Alexandrien, og da deres Tog var gaaet avet om til Konstantinopel, tænkte Innocens for Alvor paa dog at faae et istand, der gik den rette Vej til Tyrkens Skade og Christenhedens Gavn, men just som det skulde gaae for sig,

døde den hellige Fader (1216), som man troede fra Xren, men som det viste sig fra Stammen for det „hovedløse“ Korstog. De berømte Prædikanter ved denne Leilighed var i Frankrig Jakob Vitry (fra Champagne) og i Tydskland Holger (Oliver) Skolemester fra Cöln, som baade selv fulgtes med og har beskrevet Toget*), saa dersom de har glemt Hovedsagen, maae de tage Skade for Hjemgiæld. Egentlig var det vel Kongen af Jerusalem, der skulde ført an ved Nilen, hvor man ventede at erobre et fedt Land og faae „det hellige“ for intet; men Kongen af Jerusalem, der altid havde været en Skyggekonge, var nu i allerstrængeste Forstand blevet en Kongestygge, der ikke engang raadte selv for Titelen, men bar den kun som sin Kones Mand. Det Samme var nu vel i Grunden allerede Tilfældet med Kong Hvid, men slikt bliver værre, jo længere det varer, og saa reent et Nul havde dog ingen af Skygekongerne været som Johan af Brienne, der nu sled Floiel for Armod. Han var en dygtig Ridder, men hans Fader havde gjort ham arveløs, fordi han løb ud af Klosteret, man tidlig havde puttet ham i, og det tomme Kongenavn var omtrent alt, hvad han fik i Medgift med Markgrev Konrads Datter af Tyrus, hans, der var saa forgabet i Kong Hvids Krone, at han tog en Kone fra sin Mand, for at faae Krav paa den, men myrdedes af et Par Asfasiuer, just da den faldt ham i Hænderne.

*) Damiettes Historie af Holger Skolemester (Oliverius Scholasticus) hos Eccard II. 1398. Jakob Vitrys Jerusalem's Historie hos Bongars S. 1125.

Denne østlige Kong Johan uden Land, samtidig med den vestlige (i England), var det som skulde føre an i Egypten, der endnu tilligemed Syrien beherskedes af Saladins Broder, Malek Abdel, en dygtig Krigsmand, som havde skudt sine Brodersønner tilside; men neppe havde Johan, især ved de friske og tykke Korstrageres overordenlige Klæthed, erobret Nilaarnet, der spærrede Floden ved Damiette, og dermed høst Riket af Malek Abdel (1218), før han fik en farlig Medbeiler til Hovdingstabet i den spanske Kardinal og pavelige Fuldmægtig, Pelagio Galvani, som paastod, at han maatte nødvendig være Sjælen i et Tog, der gjordes paa Kirkens Bist og Bekostning*). Der var virkelig ogsaa noget i det, og havde Pavens Anskuelse af sin Ufeilbarhed og timelige Almagt været ægte, kunde Ansøfselen aabenbar aldrig kommet i bedre Hænder end hans Fuldmægtigs; men just derfor spillede han et høit Spil ved at tiltage sig den; thi var Toget løbet uheldig af for Kong Johan, da kunde Paven dristig have givet hans og de Andres grove Synder Skylden; men da nu hans egen Fuldmægtig var den kloge Høne, kom han naturligvis selv til at bære Skylden, enten han vilde eller ikke, og deraf fulgte, at enten hængte det galt sammen med Christi Rige eller med hans romerske Stattholder. Vel fik Paven og hans Fuldmægtig ganske rigtig Wren for Damiettes Indtagelse (1219), som Kardinalen meget hemmelighedsfuld beførge ved Nattetid, da Besætningen omtrent var uddød**); men dels saae neppe Andre end Præsterne et Mirakel i denne Nattevandring, dels saaldt det Mange

*) Wiffen om Korstogene VI. 56. 61. 97—102. 180—215.

**) Sammeft. VI. 278—89.

mistænkeligt, at Christi Statholder satte mere Pris paa Damiette end paa Jerusalem og hele det „hellige Land“, som Sultanen under Beleiringen havde budt for sin gode Handelsstad, og endelig gios det i hele Christenheden, da man hørte, at Apostolikerens Høirehaand havde ført de Christne over Nilen, som Pharao førte Ægypterne over det røde Hav. Det skete nemlig i Sommeren 1221, at Kardinalen, trods Kong Johans Advarsel, drev Krigshæren afsted langs Nilen, for i en Haandevending, som han lovede, at holde Indtog i Kairo, men kom ikke længere end til Kanalen ved Aschmun, hvor Sultan Kamel ikke blot forbød ham Overgangen, men tilintetgjorde hans Flaade og ængstede ham saa hardt, at han sneg sig bort i Mørke og lod sin Veir i Stikken. Ja, selv Flugten mislykkedes saa reent, at efter meget Folketab, baade ved Tyrkesværd og kunstig Overbømmelse, maatte Legaten købe sit og Kestens Liv for Damiette og selv tilligemed Kong Johan og alle de tre Ridderordeners Stormestre være Gidsel i Tyrkeleiren*).

Efter et saa isinefaldende Bevīs paa, at Apostolikeren, trods alle sine Bønner, ingen „Englelegioner“ havde til sin Tjeneste, kunde man vist nok hverken fortænke Keiser Frederik den Anden eller noget kronet Hoved i, at de krympede sig ved at kæmpe under hans Banner, hvor det saakaldte „ægte Kors“ vel var tungt nok, men slet ikke straalende, saa Keiseren kunde med Rette leet ad Banstraalen, der skulde drive ham, dersom han ikke ved sine Envestavner havde kraftig bidraget til det pavelige Korstogs sørgelige Udfald. Nu

*) Folger Stolemester hos Eccard II. 1427—37. Wilken om Korstogene VI. 318—45.

derimod lode han aabenbar som en Tyrk og holdt ikke blot Paven, men hele Christenheden for Nar, især da han omfiden paatog sig en hellig Wine, reiste Korsbanneret, holdt Indtog i Jerusalem og kronede sig selv, i Kirkeens Van, ved den hellige Grav.

For en Mennestealder siden vilde dette Bar Ord om de protestantiske Historiefriiverses udkaarede Yndling vel giældt for Beviis nok paa gruelig hierarkiske og papistiske Grundsatninger, men da det er en tør historisk Sandhed, vilde deraf i det høieste følge, at Historien selv var gruelig hierarkisk og papistisk, i hvilket Tilfælde hendes underdanige Tjenere jo var nødt til at synes ligesaa. Nu derimod, da man har lært, det gaaer i Tankens som i Tingenes Verden, at naar man kan slippe godt fra det, har man allermest Fordeel af, mens To trættes, at tage fra dem Begge; nu maa man vel ogsaa have lært at protestere baade mod „Reiseren og Paven“, som den eneste Maade, hvorpaa man kan blive begges Universalarving.

Her lade vi det da ganske staae ved sit Værd, hvem der havde meest Uret: enten Hohenstaufere, som vilde herske eneveldig baade i Tydskland og Italien, eller Baverne, som syntes, at det halve var meer end nok, og holde os blot til, hvad Historien melder om Keiser Frederiks Forhold til Christenheden og Tyrkiet. Han havde nemlig ladet sig korse allerede i sin pavelige Formynders, Innocens den Tredies Dage (1215) og havde lovet ganske vist at komme selv til Damiette, men da der blev intet af, lovede han igien meget høitidelig at gjøre Alvor af det 1225 og forlovede sig, til ydermere Sikkerhed, med Solante, Kongens Datter af Jerusalem, men da saa Tiden kom og Bruden med, og Keiseren havde nødt

sin Svigerfader, Kong Johan, til at afstaae ham sin Titel, lod han det dermed beroe og fik paany to Aars Udsættelse. Da saa igien de to Aar var gaaet (1227) og Korsdragere fra alle Lande havde samlet sig i Brindisi for at gjøre Følgeflab, da holdt Keiseren dem først op med Snak den hele Sommer, for hvis uvante Hede mange Tusinde bukkede under, og da han saa omsider lettede Anker, var det kun for at seile til Otranto, hvor han meldte sig syg og opgav Toget*). Vel havde Innocens den Tredies Brodersøn Ugolino, der just nu, under Navn af Gregor den Niende, blev Apostoliker, været Keiserens gode Ven, men dette, hvorover hele Christenheden knurrede, fandt han dog var for grovt og satte Frederik i Van; men nu satte Keiseren sig for at gjøre et Korstog paa Trods (1228) og stak i Sæen med tyve Galeier og i det høieste „et Hundrede“ Riddere. Hans første Heltegierning var at lande paa Kypern og opkaste sig til Formynders for dens Barnekonge, og den anden var at fortsætte sine alt længe brevene Underhandlinger med den ægyptiske Sultan, indtil Samme for Venstabs Skyld overlod ham det nu aldeles forstyrrede Jerusalem, dog med Forbehold af Tempelfirke som en muhamedansk Moskee. I Selskab med en ægyptisk Emir og under hans Vinger holdt nu Keiseren sit Indtog i Jerusalem, kronebde sig selv, da Patriarken Intet vilde have med ham at skaffe, udstædte et latterlig pralende og modbydelig præfende Brev om sine Bedrifter til alle Fyrster i Christenheden, spillede i Akre, som magtesløs

*) Mikard af St. Germano hos Muratori VII. 395—98. 1003
Willen om Korstogene VII. 370—72. 91—96. 401—5. 23—26.

Despot, en bedrøvelig Rolle og reiste saa hjem (1229) med hvad kun han selv kaldte velforrettet Sag*).

Om det nu virkelig var denne Keisers Lyst, som ikke blot Paven lastede, men de arabiske Historieforfattere roste ham for: at drive Spot med alt Christeligt, det bliver hans egen Sag, som det neppe lønner Umagen for os at tvistes om, men at hans saakaldte Korstog gjorde Christenheden al den Skam, det kunde, og at Gravriget i den tydske Keiser fik en Konge, der ikke blot dybt foragtede dets ringe Levninger, men habede og forgreb sig paa dets fri Forsatning, det var Menneſtehedens Sag, der vistnok kan hæve sig over alle saadanne Smaating, som de største Enkeltmænd dog i Grunden er, men hævner sig dog nødvendig paa sine Fiender ved at optage den Håndſte, de kaste.

Herved vende vi os da fra det „mobbhydelige“ til det „sygkelige“ Korstog, der klarlig viste, at Ridderaanden bar paa sin Hælsot, men viser os den dog selv under saa uheldige Omstændigheder fra en saare elſkværdig Side; thi baade Kong Ludvig den Hellige, som stod i Spidsen for det, og hans Røytaler, som tillige var hans tro Følgefævend, Johan Joinville, er aabenbar klække, ædle og fromme Riddermænd, der kun fattes Ørnebliffet og Bjørnekræfterne for at gaae i Lag med det store Korstogs Helte,

Anledningen til Ludvigs Tog var ogsaa, efter alle Samtidiges Vidnesbyrd, en svær Sygdom, han faldt i, og Joinville fortæller os saaledes, efter Kongens egen Mund, at man troede, han havde opgivet Anden, saa En af Fruerne, der stod ved Sengen, vilde dækket hans Ansigt til, men saa

*) Willen om Korstogene VI. 452—505.

stod der til Lykke en Frue ved den anden Side ad Sengen, som ingenlunde vilde tillade det, men blev ved at paaftaae, der var Liv i ham endnu, og mens Fruerne trættes, luffede Vorherre hans Dine op og gav ham hans Mæle igien. Det første Ord, han da sagde, var, at de skulde række ham Korset, som de ogsaa gjorde, og vel blev hans Kiære Fru Moder usigelig glad, da hun hørte, han havde faaet sit Mæle igien, men da hun saa, han havde taget Korset op, da gik det dog i hende, som om hun saa en Dødning*).

Disse trohjertige Ord af den vakkre Seneschal fra Champagne, der give os en rigtig Forestilling om hele den rare Bog, han med ridderlig Pen skrev paa sit Modersmaal, er i dobbelt Henseende mærkelige; thi dels indstøde de os venlig Deeltagelse i et Tog, hvoraf Frugten dog iblandt andet var en munter og livlig Bog paa et levende Sprog i det trettende Aarhundrede, og dels speiler Toget sig forunderlig klart i den simple Tale om dets Anledning, saa Ludvigs Kørstog staaer i Historien virkelig som en uformodentlig Opvækkelse af den hensovne Ridderaad, uden at Middelalderen selv ret vidste, om den skulde fryde sig over den eller grue for den.

Det var en Skik ved det franske Hof, siger Mathæus Parisius, at Aulemorgen tidlig fik alle Hofmændene nye Klæder af Kongen, som de da traf første Gang paa i Mørke, og ved at lade se Kors paa dem narrede Ludvig (1245) Mange til at følge med**); og uagtet samme Mathæus er en

*) Ludvig den Helliges Levnet af Joinville (Menards Udgave) S. 42—43.

**) Bilsen om Kørstogene VII. 27—28.

Anekdotjæger, man kun tør troe paa det Halve, saa er Fortællingen dog mærkelig; thi selv om den er lavet, giver den os ligesuldt en klar og rigtig Forestilling om det franske Ridderstabs Deeltagelse i Ludvigs Kørstog, der næsten udelukkende reiste sig af Kiærlighed til Kongens Person og Undseelse for at holde sig tilbage, hvor han gik i Spidsen.

Kun forgiæves gjorde naturligtvis Ludvig sig al opmærksom Umage for at faae et stort europæisk Kørstog istand, og først efter adskillige Aars Tilberedelser og efter Overvindelse af mange Hindringer fik han selv sin Krigsmagt paa Venene (1248), og stak i Søen fra Aigues-Mortes (i Languedoc), den eneste Havn ved Middelhavet, der traf til at være hans egen*). Kong Ludvigs Vinterleie paa Rhypen og Vaarlanding i Ægypten, Mamelukkernes Forspillelse, der overlod Frankerongen Damiette uden Sværdsflag, og endelig den Dineforblindelse, der bragte Ludvig til, som han var forheret, at træde Skridt for Skridt i Kardinal Pelagios bedrøvelige Fodspor, til han mistede hele sin Hær og faldt selv i tyrkisk Fangenskab; alt dette beskriver nu vel Joinville, der deelte Ondt og Godt med Kongen, saa jævnt og kiont**), at man læser derom med Fornøielse, men store Ting seer man strax, det er ikke, og hverken Vildere eller Vanheld er saadanne Sjældenheder i Verden, at dens Historie kan opholde sig derved. Vi maatte da her tage Affed baade med Kong Ludvig og hans vakre Lovtaler, dersom Skæbnen ikke havde været dem Begge saa god, at de beholdt Livet, blev udveglede for Damiette og en Slump Penge, kom til Afre og havde

*) Willen om Kørstogene VII. 63—64.

**) Joinville (ved Menard) S. 49—131.

endnu Mod paa at gjøre og lide noget for det hellige Land; men især det Sidste er saa smukt og i det trettende Aarhundrede saa mageløst, at vi nødvendig maa pege derpaa. Stort var det naturligtvis ikke, hvad Ludvig, selv kun en svagelig Mand af Middelsstørrelse, med et lille mismodigt Følge kunde udrette, men dog havde Sultanerne af det Saladinste Huus, ved saavidt muligt, at ødelægge Søstæderne, givet veltænkende Konger en Velighed til gode Gierninger, som Ludvig (1250—54) flittig benyttede. Afalon, for hvis Ødelæggelse vi nok huske den store Saladin stred saa haardnakket, at han tilsidst feirede over Rikards Løvehjerte, den havde alt (1240) faaet Dypreisning af Rikards Brodersøn og Navner, Grev Rikard af Cornwall, som, mærkeligt nok, synes ene at have gjort sit lille Korstog for at viste Pletten af sin Farbroders Ridderstjold*). Ludvig stræbte nu at gjøre sig fortjent af hele Christenheden ved ei blot at forbedre Befæstningerne ved Akre og Jaffa, men ved paany at opbygge og befæste baade Kæsarea og Sidon, som var i Bund og Grund forstyrrede, og det maa Ingen kalde unyttigt, skøndt Stæderne snart igien nedfank i det Gruus, der end skjuler dem; thi deels forsinkedes dog ved Ludvigs Bestræbelser Gravrigets fuldkomne Undergang henved et halvt Aarhundrede, og deels er netop de Edles Utrættelighed til at opbygge hvad Fienden nedriver et guddommeligt Træk hos Mennefteslægten, der skal æres overalt hvor det mødes. Dette kan ikke tit nok indskræpes i vore Dage, med en Tidsalder bag os, da det selv midt i Christenheden, ved et stort Uheld, gjaldt for den største Heltegierning at nedrive, skøndt endog

*) Willen om Korstogene VI. 614—15.

hvem der forstyrre en Kæmpe hører selv til den, hvis han ikke har noget Bedre i Arbejde, han derved stræber at fiske, saa vi maae baade kirkelig, borgerlig og videnskabelig vandre „i et nyt Levnet“, dersom Forsknet ikke skal angre at have gjort os til sine Fortrolige og aabnet os den mest glimrende Bane som dets forsigtige Medarbeidere. Istedensfor da, at det nu alle vegne i Christenheden er blevet til et Ordsprog: Fædrene byggede op, men vi brækkede ned, maa det herefter, om vi skal redde vor Ære, blive øiensynligt, at vore Stæder og Skoler virkelig fordunkle Middelalderens Kirker og Borge, som vi og vore nærmeste Fædre nedbrød; thi hvem der er „i Slægt med Guddommen“ nedbryder og forstyrre aldrig noget Storbærk, uden de føle baade Drift og Kraft til at skabe noget Bedre. Al Tapperhed til blot at ødelægge skal vi da betragte ligesom de vilde Dyr og Asfalinernes (Bærfærernes) paa Libanon, der med Fornøielse lod sig partere, naar de havde gjort den Uhyffe, de kunde, og skøndt dette Nidinglag ikke havde Hyffen med sig, gjorde det dog i Korstogenes Dage saa forstræffelig en Opsigt, at vi idetmindste maae vide, hvad Joinville fortæller om dem.

Blandt andre Storbudsfaber til Kong Ludvig i Æfre kom der nemlig ogsaa Et fra Morderengelen paa Libanon, hvem de kaldte „den Gamle paa Bjerget“, og spurgte, hvor hans Forælinger blev af, da han jo dog, ligesaa vel som Reiseren i Tydskland, Kongen af Ungarn og Sultanen af Babylon, maatte vide, hans Liv stod i Herrens (Bøddelherrens) Haand. Kongen havde maaffet ogsaa ladet sig kysse til at kysse sit Liv, hvis han ikke havde hørt, at „den Gamle“ var bange for Johanniter og Tempelherrer, som Uhyrer, det ikke nyttede at hugge Hovedet af; men nu viste han Emiren til

dem, og Enden blev da, at „den Gamle“ sendte først Kongen „Bennegaver“ og fik saa Giengæld, efter Ordsproget: man skal gjøre et Skarn Godt, for ikke at have Dødt af ham*). Anderledes tænkte imidlertid Mogolerne, som under Hulaku udryddede de persiske Asfaminer**), og at Tempelherrerne ei længe før gjorde det samme ved de Syriske, er en af denne Ordens dødelige Synder; thi hvem der beslatter Morderhaandteringen, beskytter den, ja, driver den egenlig paa anden Haand.

Hermed slutter da Korstogenes Historie, thi hvad man end kaldte den Reise til Tunis, Kong Ludvig gjorde, da han gik i Barndom (1270), saa fik den dog ingen Historie, blandt andet, fordi Historieforfatteren (Joinville) betakkede sig for at følge med***), saa der staaer kun tilbage at melde, hvordan Akre og de andre Søstæder sank i Gruset, hvor man nu maa lede efter dem.

Det Saladinste Rige i Ægypten og Syrien var egenlig Mameluktist, altsaa kun arveligt paa „Sværd siden“ i allerstrængeste Forstand, og det var ingenlunde for deres gode Families Skyld, men for det gode Handelag de havde til at føre Sværdet, at Malek Adil, hans Søn Kamel og Sønnesøn Eib, idetmindste beholdt Ægypten. Da derfor Sultan Eib døde, strax efter Kong Ludvigs Ankomst til Ægypten, blev hans Søn Turanschah, hvem Bøgerklang gik over Baabengn, ikke gammel paa Thronen, thi før endnu Kong Ludvig slap løs, blev Sultanen myrdet saa godt som for hans Dine af

*) Joinville (hos Menard) S. 182—88.

**) Wilken om Korstogene VII. 405.

***) Joinville (hos Menard) S. 269.

den forte Mameluf Rokneddin Vibar, som siden (1260) ved nok et Sultanmord banede sig Wei til Thronen*).

Denne Vibar, Træl af Byrd og Mennefteslagter af Handværk, var ellers, efter de tyrkifte Hiftorieskrivere, en Mand af „rene Sæder“, som nøiedes med fire Koner og smagte aldrig Viin, men drak sig kun en uftylbig Ruus i Rumis (af Hoppemælk), og flige Ting ftal man lægge vel Mærke til, ikke for at fives med de tyrkifte Sultaner og deres Lovtalere, men for at lade den Chriftenhed vederfares Ret, hvis fletteste Kæmper er fom Tyrkernes de Bedfte. En Kæmpe var nemlig Vibar, fom, før han blev Sultan, huggede drabelig ind baade i Slagene med Kong Ludvig, og i det ftore Slag med Mogolerne (1260), ved Goliaths Brønd, der indtil videre afgjorde Syriens Skæbne, og i de fytten Aar, han beklædte Sultanatet, fik de Chriftne at føle, han hverken døfede eller dovnede. Han beleirede nemlig ikke blot Akre, men indtog og ødelagde med Flid baade Baffa, Kæfarea og (1268) de Chriftnes ftolte Hæport: Antiochien, der nu ikke holdt fig i ti Maanedes, men kun i ti Dage**). Vel fom Vibar ikke videre før han blev forgiven (1277), men fort efter befteg en anden ftribbar Mameluf, Kalavun, Thronen, og han blev navnkundig ved (1289) i Bund og Grund at ødelægge Tripolis, den berømte Bantafteen paa Grev Raimunds ligefom Antiochien paa Boemunds Grav, og denne Heltegierning er udførlig beftrevet af Abulfeda, den ftore tyrkifte Hiftorieskriver af Saladins Hæ, fom her var felfv tilftæde***).

*) Wilfen om Korstogene VII. 232—36. 422—25.

**) Sammeft. VII. 424—28. 74—75. 517. 519—23.

***) Sammeft. VII. 651—52. 699—705.

Tre Aar senere havde Akre, Tyrus, Sidon og Bairuth samme Skæbne, under Kalavuns Søn Aschraf, og skøndt herved naturligtvis er næsten kun luttet Gns at see, maae vi dog standse et Øieblik ved Førfstyrrelsen af Akre, der i et heelt Aarhundrede (1191—1291) var Gravrigets Hovedstad og i alle Aaader det trettende Aarhundredes Magleby eller Storstad. Vel har vi nok ingen Befkrivelse af denne By i sin Belmagt uden af Tydfkere, der aldrig selv har havt nogen Hovedstad ved Havet og alt hvad dermed følger, faa de kunde ikke ligne den ved andet end „Köln am Rhein“, men des viskere har den kun fig selv at takke for al den Pragt og Herlighed, den skinner af i tydfte Bøger. Akre eller Ptolomais er desuden en af de faa Stæder, som aldrig kan ødelægges faa tit, den jo reifer fig igjen, faa vi kan godt forftaae, at mens den var Middelpunktten for alle Korsfarere og Pillegrimme, og Refidentfen for alle tre Ridderordeners Stormestere og næsten alle Gravrigets Lehnsmænd, maa det have været en stolt Stad, hvor det gif stadfeligt til fremfor noget andet Steds, selv Konftantinopel iberegnet, som vi maae hufte var i det trettende Aarhundrede, under Latinernes Ag, fin hele Glands berøvet*). Hvor fornøieligt og tillige forbausende det imidlertid maatte være ifær for en Tydfker at giennemvandre faadan en Stapelfiad med alle fine Skibe, Kirkeaarne og Spir, store deilige Paladfer med klare Ruder og Blomfterhaver paa de flade Tag, med Mure faa brede at to Vogne kunne magelig mødes, og med Indbyggere og Glæfter af alle Folk under Himmelen, faa kan

*) German Korner hos Eccard II. 941—46. Wißen om Korsstogene VII. 737—41.

man dog ogsaa nok vide, at Akre var ingenlunde en Undtagelse fra Regelen: store Stæder, store Synder, og at det maatte see gruelig forvirret ud i en Hovedstad, der var deelt mellem mangfoldige strunke, halstyrige Herremænd og rige, storagtige Ridsmænd. For nærværende Tid førte vel Kong Henrik paa Kypern ogsaa Titel af Gravriget, men vi har forhen bemærket, at allerede Johan af Brienne var blot en Kongestygge, og hans Eftermænd, snart sicilianfse og snart kypriske Konger, var i Akre ligedanne Stygger, der kun gjorde Opfigt, naar de voldtog Kronen eller sloges om den. Hvor nu Kongemagten er en Stygge, bliver Kongens Bedrift og Deeltagelse i Rigets Skæbne naturligviis derefter, og naar en Stad er splidagtig med sig selv, maa den jo falde, saa under disse Omstændigheder bliver Akres Fald meget forklarligt, hvor urimeligt det end ellers klinger, at en ægyptisk Sultan uden Flaade skulde indtage saa stærk en Fæstning, med „al den ganske Christenhed“ i Baghaanden. Akre blev nemlig denne Gang ingenlunde overrasket, men med ordenligt Rald og Barfel forkyndt aaben Feide af Sultan Kalavun (1290), og da Patriarken af Jerusalem havde sat Mod i Borgerne, blev der gjort de bedste Anstalter til at udholde en lang Beleiring. Folk i Vesterleden var vel ingenlunde saa opfatte paa at forsvare Akre som for hundrede Aar siden paa at indtage den, men der samlede dog 900 Riddere og 18000 Fodfolk, og havde de holdt dem saa brav som de var mange til, vilde de vist ikke kommet til at fattes Undsætning. Der var imidlertid altfor mange om Raadet til at der kunde stee noget Klogt, efter det sande Ordsprog „Saa om Raad, Mange om Daad“: thi foruden det geistlige Hoved (Patriarken), var der ikke mindre end otte verdslige

Høvdinger, og deriblandt den franske og engelske Minister, som en Samtidig giver det Lov, at de var mageløse Helte i Munden, men store Knystere i Grunden, der ikke engang lod sig slæbe i Strid, men flygtede godvillig. Midt i Marts (1291) blev Staden indsluttet og stod sig godt den første Maaned, men imidlertid var Kalavun død, og nu kom hans Søn, Sultan Aschraf, med hele sin Magt og reiste 666 Blider, hvormed han fra den fjerde Mai bestjod Staden baade Dag og Nat. Da sank Modet hos de Beleirede, saa de sendte ikke blot Koner og Børn til Kypern, men Kong Henrik stjal sig en Nat samme Vei med sine 3000 Mand, og næste Morgen (16de Mai) stormede Fienden hvor han skulde staaet, brød et Gab paa Muren, tyve Fagve bredt, og rykkede ind. Hidtil havde de geistlige Riddere kun brudt sig lidt om Kampen, men nu vaagnede Johannitterne, og deres Marst, Mathæus Clarimont, tumlede den Dag sin Hest og sin Landsfe saa ridderlig, at Besætningen, med ham i Spidsen, drev Fienden tilbage fra Gade til Gade, og ud ad Gabet med Lab af Tusinder. Herved vandtes imidlertid kun Nattefrist, som Besætningen vilde nyttet til at flygte, hvis der havde været meer end to Studer i Havnen, og næste Morgen begyndte den sidste Strid, som endtes med afgjørende Seier paa Fiendens og næsten fuldstændigt Nederlag paa de Christnes Side. Vel var Gabet stoppet saa godt som mueligt, men dog brød Fienden saavel derigennem som giennem En af Portene, han sprængte, og Kampen blev da fortvilet, skøndt ingenlunde uhelderlig for de Christne; thi nu kæmpede baade Johannittere og Tempelherrer som Løver, saa Fienden flere Gange maatte rømme Byen og feirede kun tilfidsft ved sit alt for overlegne Antal. Denne Dag turde ingen Tyrk

staae for Mathæus Clarimont, men tilsidst var hans Ganger faa træt, at den ei meer vilde lystre Sporen, men blev stædig midt i en Gade, hvor da Rastespyd i Snesetal ei var fene til at giennembores dens herlige Rytter. Den ene af Skuderne, hvorpaa Patriarken var slæbt ombord af andre Flynthninger, blev faa overladet, at den sank i Havnen med Top og Tavl, og af Ridderne undkom kun ti Tempelherrer og syv Johanniter*).

Saaledes faldt Akre, og de andre Byer enten flygtede Indbyggerne fra eller overgav strax, saa hermed endtes det sælsomme historiske Efterspil, hvorved Jerusalem og Tyrus og Sidon, som opstandne Dødnings, igien kom for Orde, men kunde selv ved at drikke Millioners Blod ei holdes i Live. Alt dette Blod har nu Protestanterne meent, maatte komme over den hellige Fader og hans Børns Hoved, men da det aabenbar er Prisen, hvorfor hele den ny Verden har kjøbt sin Dannelse, seer man let, det vilde være meer end jødisk af os, der skummer Fløden, at skyde Skylden paa dem, der især havde Skaden, og naar vore Skrivere ordenlig give „Kirken“ Regning paa alle de Millioner Mennesker, der giennem to Aarhundreder satte Livet til paa Korstogene, da er det, som om en Bogholder gaaende i Barndom gav et stort Handelshuus Regning paa Summen, der i 20 Aar gif igiennem dets Hænder. Bistnok er Mennesker ligesaa lidt at forvekle med klingende Mynt som med Regnepenge, men vi maae dog endelig hufte, at var alle hine Millioner blevet hjemme, da havde de derved kun undgaaet Daaden, ikke.

*) Beretningen om Akres Indtagelse hos Martene og Durand (Store Samling) V. 761—83. Wilken om Korstogene VII. 719—70.

Døden, og da nu de „Frivillige“ aldrig i nogen Krige saaledes som paa Korstogene har udgjort Hovedstyrken, saa har vi al Ret til at betragte dem som nødvendige Offere, der opoffrede sig selv for Christenheden, men vistnok ogsaa den dyre Forpligtelse at ære og takke dem i deres Grav. Stræbe vi derfor at undgaae det Sidste ved at sigte Korsdragernes Bevæggrunde, Hensigter og Tro paa den hellige Grav, da ligne vi aabenbar langt meer den Onde, der vilde sigte Peder som Hvede, end den Gode, der bad for ham, at hans Tro ei maatte tabe sig, men luttres i Skærnsilden.

Vi forudsætte nemlig her, at Korstogene, som en Daad i rette Tid, ei blot var et Ridderespil til Stads og ørkesløs Beundring, men fremfor alt et Størværk til uberegnelig Gavn for alle følgende Slægter, ved Faren, de afvendte, og Synet, de udviklede, Livet, der vakte, og Lyset, der tændtes, og Bevægerne for denne Sætnings Rigtighed føre vi ikke med Pen og Blæk, men pege kun paa det ny Europa, der under Korstogene dannede sig med fine gienfødte Riger og Tunge-
maal, Markeder og Værksteder, Raadstuer og Høistoler, kort sagt: fremtryllede igien al den menneskelige Virksomhed med Haand og Mund, til Lands og Vands, for Himmel og Jord, som udmærkede den gamle Verden og pryder den ny, men truede giennem mange Aarhundreder, i Konstantinopel som i China, med at udarte til et Alevæsen, hvis dyrkede Lighed med det Menneskelige netop gjør det væmmeligt.

De næste Aarhundreder efter Korstogene: det Fjortende og Femtende, er vistnok hverken glimrende paa den store Skueplads, eller i sig selv fornøielige; thi det er en Undertrykkelses og Oprørstid, hvorigiennem det store Kirkerige opløses og de nye Kongeriger danne sig, uden at det tegner til,

at Menneskeaanden skal faae andre Redskaber i de faldne Ridderes Sted end vindtørre Skolemestre, eller Friheden bedre Hjemstavne end Florens, Venedig og Alpehytten, eller Besterleden anden Binding af Korstogene end Penge og Pengesværd. Det er imidlertid ingenlunde Riddertidens Skyld, at den afløses af „Tigermunkenes“, med al dens aandelige Sløvhed og verdslige Gribstthed, det er kun en ubehagelig Følge af den gamle Uorden i Menneskenaturen, som hver opmærksom Enkeltmand kan spore hos sig selv og Andre, at Middelalderen slutter lavt ligesom Iliaden, hvad der er saameget ærgerligere, som den begynder himmelhøit, og vi maae da, ligesaavel i vort som i vort Folkesærds og i Menneskeslægtens Levnetsløb, trøste os med, at hvor der har været noget Dygtigt, er samme Valen kun en Overgang, som fra den synkende Iliade til den stigende Odyssee, eller fra den forældede Følelse til den opvoksende Forstand. Vi vil da ikke være saa uforstandige at stielde paa Riddertiden, fordi den ikke bedre overlevede sig selv, men vi vil takke den for, at vi fik en Vidskabsstid, der vel endnu er tarvelig nok, men dog kiendelig i Tilvæxt, og allerede et Haarsbred høiere end Grækernes nogenfinde blev. Dette er saameget des fornøieligere, som vi har al Grund til at formode, at vor Vidskab, hvor den naaer sin Høide, vil overgaae Grækernes ligesaameget som Korstoget overgik det Trojanske, og hvormeget det var, see vi endda først, naar vi til Bedrifterne i Asien lægge dem i Spanien, og atter til Kampen om Middelhavet føie Kampen om Østersøen, der vel ingenlunde i Udstrækning kan maale sig med hiin, men var dog Blus af samme Slb og Løb til samme Maal. Først naar man sammenfatter hele denne storladne Kamp af Christenheden mod Tyrki og

Hedenskab, og seer de samme Kæmpekræfter og Kvindelængsler aabenbare sig i Sagastrifter og Kæmpeviser, som i Dysterne med Tyrker, Morer og Slaver, da først faaer man et fuldstændigt Begreb om Riddertiden i det ellefte og tolvte Aarhundrede, og skøndt baade Rum og Regel forbyde os her at gaae ind i det Enkelte, maae vi dog nødvendig lade Diet løbe over Spanien og Nørreleden, og fæste det paa den mageløse Tidsalder i det Hele.

Da Saracenerne er døde fra det, bliver det ene Spaniernes Sag at see, om de kan hitte Rede i Halvøens forvirrede Middelalder, og da de endnu ikke har bragt det vidt i historisk Vidskab, maae vi endnu lade den Gaade uløst, hvordan det egentlig gik til, at de gamle Folk med Korsbanneret oppebde sig mellem Bjergene i Norden og samlede Kræfter til at faae Bugt med de selvbudne Gæster, som havde Afrika til Rygstyd. Den første Modstander i Galicien, som de arabiske Krøniker nævne, skal imidlertid være Anfus eller Manfus i Begyndelsen af det niende Aarhundrede*), altsaa Alfons den Rydste, om hvem de spanske Krøniker blandt andet melde, at han fik Oviedo ophøiet til et Erkesæde af Pave Leo den Tredie og slog Roland med hele Karl den Stores Bagtrop i Gæstedalen (Hospita Vallis), som vi kalde Ronceval**).

I Begyndelsen af det tiende Aarhundrede nævner Kastilien med Stolthed Ferdinand Gonzales, som sin første Greve***), og skøndt man forgiæves leder om hans Ravn hos Araberne, seer man dog ogsaa af deres Krøniker, at de

*) Condes mauriske Historie i Rutschmans Oversættelse I. 244. 280.

**) Roberik Jimenes i Bells spanske «Scriptores» S. 202—6.

***) Sammeft. S. 214.

allerede dengang havde ondt ved at forsvare sig ved Duero og Zamora, saavel som ved Ebro og Zaragosfa*); men dog var det først i det ellefte Aarhundrede Overbægten klarlig blev paa de Christnes Side, da Omniadernes Throne i Cordova faldt (1031) og det spanske Chalifat aldeles opløstes, medens Ferdinand den Første (Araberne Ferdinan) en navarresisk Prinds, forenede Kastilien og Leon (1037), indtog Coimbra med en heel Deel af Portugal og gjorde Adskillige af Riboemirerne statskyldige**). Endnu mægtigere blev hans Søn, Alfons den Sjette, som indtog Toledo (1085), og søiede sin Deel af Spanien til det store Kirkerige under Gregor den Syvende, ved at indføre den romerske Alterbog istedenfor den gothiske***).

Under disse to Konger tilkæmpede Rodrigo Vivar sig den fjeldne Udødelighed, han under Navnet „Cid“ (Herren) har siden nydt i Spaniens Kæmpeviser, og medens man naturligtvis i dem har ondt ved at tælle hans Bedrifter, nævne de ældste Krøniker Valencias Indtagelse og tappre Forsvar som hans egenlige Storbærk, hvad det saa meget viskere maa have været, som det kun er i Anledning af Moraviderne's Huseren i det Nabolag, Araberne nævne, den frygtelige Kampador eller Kæmpehøvding†).

Disse Moravider var en afrikansk Horde, som Emiren af Sevilla kaldte til Hjælp, og indrømmede Algezira, hvorfra de, under Stifteren af det marokkaniske Rige, den frygtelige

*) Conde's mauriske Historie i Rutschmans Oversættelse I. 342—44.

**) Roderik Ximenes hos Bell. S. 226. 320—35.

***) Sammeft. S. 235—42.

†) Sammeft. S. 213. 35. 38. 44. Conde's mauriske Historie i Rutschmans Oversættelse II. 158. 178.

Joseph (Jozef ben Tazfin), oversvømmede Landet og bragte, allerede i det berømte Slag ved Zalacca (fire Mile fra Badajoz) 1086, Alfons paa Randen af sin Undergang, men maatte dog nøies med Sydspanien*). Moraviderne gik altsaa jævnsides med Seldschukerne, og vilde aabenbar gjort en Ulykke paa Christenheden fra Vesten, ligesom Hine fra Østen, hvis de ikke hos „Kampadoren“ og hans Stalbrødre havde mødt et Blus af samme Løbeild for Korset, som luede hos Gotfred og Tantred. Hvormegen Deel Korstogdragerne fra det øvrige Europa tog i denne Sidetræfning, lader sig vel ikke bestemme, men at de ingenlunde betragtede den med Ligegyldighed, er dog vist nok, og det var naturligtvis især de Nordiske og Engelse, som undervejs til Palæstina landede i Portugal og hjalp til Oprettelsen af dette ny Kongerige. En saadan Hjælp med Nordenvind var det iblandt andet, der vristede Rissabon ud af de Bantroes Hænder, og her kan det være os det Samme, enten Rissabons Indtagelse var en Bisag paa Sigurd Jorsalfars Kæmpesærd til Akre og Sidon, eller en Undtagelse i det daadløse Korstog, som bærer Navn efter Keiser Konrad af Schwaben. Kun vil vi gribe Leiligheden til at bemærke, at Snorre siger ikke, at Sigurd indtog Rissabon, men blot at han vandt et Slag i Nærheden. saa Engelse, Flæminger og Tydskere kan rolig dele Gien, som de er Venner til, skøndt det er løierligt nok, at Munken fra Rüttich, ligesom bare for at drille dem, vil fortælle os: „den norske Konge“ var med, da de tog Staden**).

*) Conde's mauriske Historie II. 73—146. Roberit Ximenes S. 245.

**) Sigurd Jorsalfars Saga i Heimskringla R. 5. Alfrit (Albericus) Munk hos Leibniz A. 1149. Wilken om Korstogene II. 219. III. (1.) 264—69.

I Slutningen af det tolvte Aarhundrede havde de afrikanske Mohader afløst Moraviderne i Spanien, ligesom Kurder afløste Selbschukerne i Syrien, og mellem dem fandt den store Saladin en berømt Jævnalsbrende i Jakob Almanzor, som ved Alarkos (ei langt fra Cuenza) førte saaledes i Ring med Kongen af Kastilien (1195), at denne, i Arabernes høitragende Stil, af hele sin stolte Krigshær kun beholdt sin Gangers Løile*). Snart (1198) fik imidlertid den Almanzor affeiret, og Alfons den Ottende oplevede endnu ved Tolosa at faae Bød for Banen ved Alarkos.

Dog, hvormeget Hæstværk vi end har, maae vi standse et Øieblik ved dette berømte Slag, der efter Arabernes egen Tilstaaelse ei blot gav Alfons men det hristne Spanien Bød for Bane, saa det kun er at ligne ved Slaget, som netop femhundrede Aar før gav Araberne vundet. Roderik Ximenes, som dengang nylig var blevet Erkebisp i Toledo og fulgte sin Konge til Seier, slutter derfor ogsaa sin spanske Krønike med Fortællingen om dette Øyffestifte, og er naturligtviis her saa omstændelig, at vi med hans Dine kan see det Hele. Lidt fortinnede har hans Dine nu vel sagtens været, siden han ikke kunde see Blod paa Valpladsen, hvor der var Lig i mangetusind Tal, og savnede ikke Flere end fem og tyve Christne, hvor der faldt henved et Par hundredtusinde Muselmænd; men han har dog i det Hele brugt sine Dine meget bedre end de fleste Slagmalere, baade paa Papir og Værred; thi hos ham staaer Døden i Skygge og Livet i Øjs. At der til dette store Ridderespil var kommet mange Medbeilere

*) Conde's mauriske Historie ved Rutschman II. 385—416. Roderik Ximenes spanske Krønike hos Bell S. 262—63.

fra Frankrig, som dog for største Delen faldt fra i Kristtidsens Tid, og at de ypperste kristne Fyrster paa Halvøen nu dog endelig havde forenet sig mod den fælles Fiende, saa Kong Peter af Arragon og Sancho af Navarra kæmpede broderlig hver ved sin Side ad Alfons i Kastilien, det har „Hyrden fra Tolosa“ nylig fortalt os Danske saa smukt, at Historien kun behøver at lægge til: det er sandt, og tør Historien end ikke indlade sig paa den aldeles ubekjendte „Hyrdes“ Slægtregister, som viste Korshæren en bedre Wei, ned ad Sjerra Morena, end Snevringen ved Rios, saa stadfæster den dog med Fornøielse, at det stolte Spanien skylder, næst Gud, en Stodder at see til, men dog en Engel i Grunden, sin vigtigste Seier og skønneste Triumph*).

Dette Hovedslag stod 1212 nærved Ubeda i Jaen, og kaldes hos Araberne Slaget ved Alacab, hvad blandt Andet er værdt at mærke, fordi det bekjendte spanske Tolosa ligger i den anden Ende af Riget, og Borgen, hvoraf Kæmpesletten bar Navn (Navas de Tolosa) sagtes for længe siden er sunket i Gruus.

Hertil er nu kun at føie, at Kong Peter af Arragon faldt Aaret efter mod den pavelige Korshær, der angreb hans Svoger Grev Raimund af Toulouse, som Albigenernes Beskytter, og at hans Søn Jakob, skændt han med det samme som Barn faldt i Fiendens Hænder, dog ei blot blev gammel paa Arragoniens Throne (til 1276), men tog baade Valencia og de baleariske Øer fra Saracenerne, og

*) Roderik Ximenes hos Bell S. 266—75. Condes mauriske Historie ved Rutzman II. 420—32.

var (1269) paa Wei til „det hellige Land," da en Storm under Sicilien drev ham tilbage.

Bliffet vender sig nu til Østersøen, og fliondt det er en farlig Sag at komme Fædernelandet saa nær i Forbigaaende, maa Historiefrieveren dog vove det, flittig mindes, at Fædernelandet er ham aldrig saa nær, at Væseren jo er Bogen nærmest, og faaledes see til nogenlunde upaaklagelig at giennemgaae en Fristelse, der ei lader sig undgaae.

At nu Danmark i gamle Dage maa have havt Nøglen til Østersøen, derpaa hentyder ikke blot Kronborg og Vagtskibet i Øresund, men alt hvad vi veed om Nordens Oldtid; men allerede i Sven Tveskiægs og Knud den Stores Tid seer det dog meget betænkeligt ud, faavel med de store norske Flaader i dette Farvand, som med Bomsborg og Sulin, der, i hvad Sammenhæng de end stod med Danmark og hinanden, dog gjorde baade Havet og Danmarks Kyster meget usikkert. Vel havde baade Henrik Fuglesænger og Otto den Store alt i det tiende Aarhundrede gjort deres Bedste for baade at kristne og fortydske Slaverne i Nordtyskland; men da hele Sydranden af Østersøen var besat med dem, naaede de sjælfste Reisere ikke stort meer end at affære Strandsidderne fra de mange Oplændinger i Sydøst, medens de i Nordøst beholdt Sammenhæng med Preuser og Rurer, Vetter, Esther og alle de andre grove Hedninger. Dette, lærte man snart, var en farlig Sag ei blot for de nærmeste Naboer, men for hele Nørreleden; thi vel var disse Slaver deelt i mange smaa indbyrdes uenige Stammer, som syntes ganske at mangle „Land" eller den høiere Livskraft, der flaber stærke Samfund, men Tiden viste dog, de var snilde nok til efterhaanden at lære alt det af dannede Folk, hvormed man kan

giøre Skade, og blandt andet Nødvendigheden af, naar man vil røve fra tappre Folk og slippe vel fra det, da, trods mange smaa Ubehageligheder, at slaae sig sammen saamange som muligt. Under saadanne Omstændigheder faaer Christenheden kun daarlig Tak for sine milde Forsøg paa at udbrede en høiere Anskuelse; thi for den er Barbarerne blinde, men benytte sig af den dermed følgende Oplysning til at handle snuere og slaae visere, som man med stor Forstrækkelse saae, de havde lært, da de i Begyndelsen af det ellefte Aarhundrede næsten samtlig gav Christendommen Afsted og optog, med deres gamle, grove Afguder, alle deres gamle Uvaner*). Vel standsede den unge og drabelige Slavefyrste Gotstalf pludselig i sit Raseri mod Christenheden, gav sig i Knud den Stores Tjeneste, ægteede en Datter af ham, og blev i England en meget dannet Mand; men hans Landsmænd speilede sig ingenlunde i hans Exempel, og fik først igien en Smule Lyft til Rolighed, da Kongen af Danmark og Norge, Magnus den Gode (omt. 1043), havde slaaet dem, „som Bønder slaae Korn“, paa Veirskovhede**). Selv det forflog imidlertid ingenlunde til at stifte Christenheden Fred paa den Kant, thi vel hylbode nu Slaverne ved Elben og Traven Gotstalf, ja, lige til Peene taalte de en Snees Aar Christendommen hos sig; men deels holdt Pomerinker og Rygboer dog fast ved deres gamle Barbari, og deels lurede de Andre aabenbar kun til de havde forvundet Skrækken fra Veirskovhede, thi ikke blot Gotstalf myrdede de i Lenzen (1066), men offrede derpaa alle de Præster, de kunde overkomme, til deres gamle

*) Helmolds Slavekrønike I. 9—18.

***) Helmolds Slavekrønike I. 19. Sares Danmarkskrønike X. Magnus den Godes Saga i Heimskringla R. 25. 27—29.

Uglebilleder, og forbandt sig med Pomerinerne under Rygbo-Høvdingen Krukke*).

Over firfindsthye Aar henrandt nu, inden det igien blev en Biskop i Oldenborg, siger Helmold, og uden her at kunne nærmere indlade os paa denne Mellemtid, maae vi bemærke, at Omstændighederne var Slavemagten særdeles gunstige; thi Sagerne havde i lang Tid ondt nok ved at forsvare sig selv mod de frankiske Keisere, Christenhedens hele Opmærksomhed blev spændt paa Østerleden, og i Norden blev Tilstanden efter Eric Giegods og Sigurd Jorsalfars Dage saa forvirret, at man i Danmark og Norge, langt fra at kunne tugte Slaverne, maatte grue for dem. Det var nemlig ikke dermed nok, at de spillede Vas i Østersøen og paa de danske Kyster, men de blev omsider saa dumdriftige, at de (omt. 1135) med en stor Flaade løb ind i Kattegat, overraskede, indtog og ødelagde Kiøbstaden Konghæll, som Sigurd Jorsalfar havde gjort til en Grændsefæstning, og meente at have gjort uindtagelig med den Splint af det ægte Kors, han vandt i det hellige Land**). I det daadløse Korstog rykkede nu vel ogsaa (1147) en stor Hær, baade tydsk og dansk, imod Demmin og Dubin, men kun omtrent med samme Held, som Keiser Konrad og Kong Ludvig mod Damask. Somme vil sige, at Tydskerne reentud folgte de Danske til Slaverne***), men Sæge tilstaaer ganske ærlig, at Danskerne, som dengang skulde tjene to Herrer, var selv Skyld i den Skam, deres Flaade fik af Rygboerne, og

*) Helmolds Slavekrønike I. 20—25.

**) Sigurd Jorsalfars Saga i Heimskringla R. 40—41. Magnus den Blindes Saga R. 9—11.

***) Tillæget til Anselm af Gemblours Aar 1158.

Helmold gjør med et Kul begge Parter lige kionne, paa det nær, at det naturligviis var Sagerne, som tog Penge for deres Part, og Danskerne, som betalte Gildet*).

Ikke desmindre var dog nu Slavernes berømte Lugtemestre vogne, thi den sagsiste Hertug Henrik Løve, Svoger til Richard Løvehjerte (ligesom Keiser Otto til Kong Edelfsteen), var allerede med paa det daadløse Korstog, og det varede nu ei længe, før Danmarks Krone kom paa den store Baldemars Hoved, og Hovedbanneret saavel som Hjrdestaven i den nok saa store Biskep Arels (Absalons) Haand.

Hvorledes nu den danske Konge og den sagsiste Hertug deelte Besværligheden, Vren og Byttet, deels med hinanden og deels med deres tappre Følgesvende, det lader sig ikke her fortælle, hvor det kun skal meldes, at hele Venden eller Slavenland, fra Traven til hinsides Oderen, nu blev undertvunget, kristnet og tildeels ny befolknet, saa Christenheden vandt i disse Egne om ei nogen virkelig Tilvæxt, saa dog en vigtig og varig Fred. Forties bør det imidlertid dog ikke, at Tydskerne naturligviis tog Broderparten og fortrængte efterhaanden med deres platteste Mundart det slaviske Maal i disse Egne, men at Danskerne, som indtog og kristnede Rygen, den slaviske Gudsdyrkelses og Sæmagts Hovedsæde, havde den haardeste Dyst at bestaae, og vandt forsaavidt den meste Vre, ligesom hverken Helmolds eller Arnolds Omrids af Slavekrigen taaler mindste Sammenligning med Sage Runemesters meer end classiske Historie om „Baldemar den Store og

*) Sages Danmarks Krønike B. XIV. Helmolds Slavekrønike I. 59—65.

hans Mænd", det velbekendte Navn, hvormed Skjalden i vore Dage døbte Danmarks bedste Ridderstare*).

Endelig maa det i Forbigaaende mindes, at efter Henrik Løves Fald (1180) vandt de danske Konger frie Hænder, og Baldemar den Anden, Seiersfæl, udstrakte sine Erobringer over hele Østersøens Sydrand, lige til den finste Bugt, ved hvilken Heilighed Dannebrogssfanen første Gang vaiede i Esthland, som et Korsbanner, faldet ned fra Skjerne, og alting tegnede da til, at Danmark skulde indtaget en Plads blandt de store Magter. Det var imidlertid kun som et Beirlys i Begyndelsen af det trettende Aarhundrede; thi fanget ved Rixt (1223) af sin egen Lehnsmænd, Greven i Schwerin, overlevede Baldemar Seier længe sin Triumph, og selv Esthland, som enstund forblev under dansk Hæid, føiedes omfider til det ny Rige, den tydske Ridderorden stiftede i disse Egne.

Ogsaa dette Rige maa imidlertid her noies med et flygtigt Diekast; thi vel regner man nu „Preusen" til „de store Magter", men i Middelalderen var det kun Navnet paa et Landstak fuldt af vilde Hedninger, som Ridderne af den tydske Orden i det trettende Aarhundrede (1230—80) mindre kristnede end udryddede*). Kun i Forbigaaende vil vi tilføie, at paa samme Tid reiste sig i Elavelandet Markgrevskaftet Brandenburg og Hertugdømmet Pommern, der nu, tilligemed det gamle Preusen og endeel Brudstykker af andre Riger, findes saa at sige sammenloddede til et politisk Kunstværk under Navn af det preussiske Monarki.

*) Saxo Danmarkskrønike B. XIV. Ingemans Heltedigt: Baldemar den Store og hans Mænd.

**) Den preussiske Krønike af Peter Duisburg.

Vi behøvede da neppe engang at vide, at ogsaa Polen, Bøhmen og Ungern i dette Tidsrum søiedes til det store Kirkerige, for at see, hvorledes Bestens Christenhed, medens den i det Fjerne beviste sin kraftige Tilværelse, ogsaa i Hjemmet afrundede og omgiærdede sig til den ny Folkefreds, hvis Idræt, Skæbne og Begelvirtning i de følgende Aarhundreder gav Menneskehistorien et Indhold, ei mindre mærkværdigt og lærerigt end det der spores i de gamle Frasagn. Det er altsaa ingenlunde vore Penne, der give Riddertiden eller det ellefte, tolvte og trettende Aarhundrede Prag af den ny Verdens Heltetid, men det er kun Manglerne ved vore Penne, der hidtil har kunnet tillade betænksomme Læsere at drage dens forbausende Storhed i Tvivl. Først nu begynde vi at fuste paa Kirkerigets Historie, som Verdens største Bibunder, hvis Eventyrlighed er noksom iøinefaldende, men hvis sande Vægfæstethed og Værdi nødvendig misgikendes, naar man, istedenfor at tage det som det var, stirrer sig blind paa dets uhyre Afstand fra det Himmerig paa Jorden, det selv vilde ansees for. Med Rette kan man ligne Riget ved en Drøm og det store Korstog ved en Nattevandring, men skøndt dette skal lære os at oppebie en langt dybere Indsigt i Slægtens Naturhistorie, end vi nu har, før vi prøve paa at sætte dem i klar Forbindelse med de forrige og følgende Dages Begivenheder, saa maae vi dog ingenlunde overse, hvad der allerede har klaret sig, at Nattevandringen var nødvendig, for at Dagen, vi nu see, kunde oprinde, og at Drømmen var en af dem, vore Kampenviser kalde „de stærke“, hvori Fremtiden ikke blot forespæver det lukte Die, men Fortidens Aand gjør et levende Indtryk paa Hjertet, saa der fødes Nyt paa Jorden. Maaarstidens Fødsel af Middel-

alderen er nemlig fuldt saa æventyrlig som Tusindkunstneren Merlins i de breffte Sagn, men kun anderledes sikker, saa kun af de stærke Drømme i den „almindelige“ Kirke lader sig Almeenvidslaben (Universaliteten), med alt hvad dertil hører, ulede, hvorfor da ogsaa Pariser-Universiteter, saa at sige, Tvillingbroder med det store Korstog, og Korstoget det mageløse Størværk, i hvis Beskrivelse Anna Komnen og Abulfeda mødes ei blot med Vesterledens Munk, men selv med Islands Ragnmand. Det er da kun videnskabeligt Børneværk at give Pavedømmets Aarbog for Kirkerigets Historie, og støve op i Boghylderne efter Korstogenes Følger, og kan vi endnu ikke gjøre noget Bedre, saa kan vi dog forberede det ved at pege paa de store Virkninger glennem hele den følgende Tid, som borge os for ei mindre Aarsager i den foregaaende.

Naar vi derfor slutte Kirkerigets og Korstogenes Historie med Alfres Indtagelse og Bonifas den Ottendes Død, da er det ingenlunde fordi de er dermed til Ende, men kun fordi de, efterat have været det Største og Bedste, blive det Ringeste og Sletteste paa den store Skueplads, som Menneskeaaenden med Flid unddrager sin Opmærksomhed og værdiger kun et Diekast for Sammenhængens Skyld, ved Overgangen til noget Bedre. Med den sidste Plet af det hellige Land tabe nemlig Korstogene hvert Spor af det høie Sving og dybe Almeenpræg, de fra Begyndelsen bar, og det samme er Tilfældet med Kirkeriget, fra den Dag, en fransk Hofpræst i Avignon afløste Bispen i Rom, som St. Peders Eftermand og Christi Statholder paa Jorden. Fra den Tid af tjener begge Deles Historie kun til at vise, hvor grundfalsk Foredstillingen var om et verdsligt Christusrige, der skulde udvides og forsvares med Staal og Jern, saa hvad

der i sin sværmeriske Dragt og blomstrende Ungdom, lig en Himmelbrønning, blændede og henrev netop de kraftigste og dybeste Naturer, blev nu, lig en tidlig falmet, daarlig sminket, hykkelsk og rænkfuld Skjæge, daglig mere til Gru og Bæmmelse ikke blot for de Bedre, men for alle dem, der end sølte Kraft og havde mindste Sands for aandelige Ting. Men hvor hurtig end denne Forvandling skete, var den dog intet Dieblisks Værk, og vi har alt bemærket, at Bladet vender sig paa Overgangen fra det tolvte til det trettende Aarhundrede, da Pave Innocens den Tredie velsignede de banfattede Venetianer, fordi de udraabte ham til Pave i Konstantinopel, opsminkede Slagteriet af Albigenerne til et Korstog og straffede et heelt Folk med Mesfald for at hevne sig paa Tyrsten. Fra nu af vaier nemlig Korsbanneret ikke meer til Christenhedens Børn, men til dens Skræk og Udelæggelse, fra nu af er Christi Statholder ikke meer for Folkene en hellig Fader, men en frngtelig Hersker, og medens det nu er den grove Misbrugs naturlige Følge, at det „geistlige Sværd“, hvor det verdslige ikke er med, bliver daglig mere til Latter, da gjør det Forsynet Vre, at Kirken, forvandlet fra Bedehuus til Røverkule, daglig meer kommer til at savne den verdslige Arm og nedbrydes tilsidst deraf. Istedensfor Ridderne fik Kirkefyrsten i det trettende Aarhundrede Tiggermunke til sin Livvagt, og skjøndt de var meget bedre til Speidere og Politimestere (Inkvistorer), dueede de dog hverken til at føre eller døve det verdslige Sværd, og Provencalerne, som i Neapel skulde erstattet Normannerne, trængte lige saameget til Paven som han til dem. Ved Hjælp af disse, af de tvetydige Bundsforvandle i Italiens Fristæder og af gammel Vane, listede imidlertid Pavedømmet sig dog

igjennem til det fjortende Aarhundrede, men da Bonifas den Ottende, en Skabning af Kongerne i Frankrig og Neapel, vilde bevise, det ingen Stygge var, beviste han netop soleklart det modsatte. Vel var han selv baade for vantro og verdensflog til at tænke, man enten i Frankrig eller Italien gjorde meer for den hellige Stol, end man fandt sin Fordeel ved; men han troede, Philip den Smukke vilde været Herre nok over sig selv til at bevare det Skin af „Kirkens lydlige Søn“, hvorpaa Kapetinger, saavel som Merovinger og Karolinger, havde sat saamegen Priis, og hvoraf de tillige havde høstet saamegen Fordeel, at de for at misliende dets Værd maatte staae sig selv i Lyset. Da der imidlertid virkelig er „And“ til, maa alt hvad der, i Forudsætning af det modsatte, tilegner sig dens Navn og vil spille dens Rolle, nødvendig forregne sig, saa de der kappedes om at narre hinanden og hele Verden, narrede sig vel i Grunden begge To selv, men Paven, som vilde gaae for Anden, dog især. Da han nemlig (1303) umuelig kunde andet end sætte Kong Philip i Van, stiftede denne Storherre ham uden videre Omstændigheder sine Politibetjente, Nogaret og Plafian, med en Trop haandfaste Karle paa Halsen, der i Anagni (midt i Kirkestaten) ret egenlig piinte ham Sjælen ud af Livet; thi, saavidt man veed, gif Paven fra Forstanden af Uergrelse og døde ynkelig *). Philip var desuagtet slet ikke blind for Skinnet af „Kirkens lydlige Søn“, han meente kun, det lod sig redde med mindre Opoffrelse end den storagtige Bonifas forlangte, og det lykkedes ham virkelig (1305) ei alene at

*) Den pavelige Kirkebog A. 1301—3. Sismondis franske Historie VIII. 490. 513. IX. 10. 28. 70—133.

faae Pavevalget i sin Haand, men i Biskop Bertrand (Billani kalder ham Raimund) de Goth af Bourdeaux at finde en Kræmmerfjæl, der for det største Levebrød i Christenheden bød alt hvad Philip enten strax eller siden vilde forlange*). Philip vidste imidlertid godt, hvad Vøster havde at sige hos saadanne Folk, derfor maatte Clemens den Femte, som Kræmmeren kaldte sig, smukt blive i Frankrig, hvor han kunde holde ham Fingeren paa Diet og i Nødsfald sætte ham Kniven paa Struben, men skøndt det var ganske klogt for Diebliffet, var det dog alt for grovt til at lyffes i Rængden, saa de franske Hofpaver i Avignon gjaldt naturligviis blandt alle fornuftige Folk kun for dens Statholdere, de aabenbar var. Vel kaldte man nu dette Ophold (1305—75) „den babyloniske Udlændighed“, og trøstede hinanden med, at naar Rom igien fik sin Biskop, fik Kirken ogsaa sit Hoved og Christenheden sin aandelige Fader paany, men havde det været meer end Mundsveir, vilde man naturligviis ikke fundet sig saa taalmodig i den hovedløse Tilstand, og da nu endelig Gregor den Ellevte traf til at døe i Rom (1379), fik Staden rigtignok en italiensk Biskop, men da Frankrig vilde have sin egen Pave, fik Christenheden to saakaldte Hoveder og fandt da snart, de var begge overflødige. Denne Opdagelse gjorde man paa de store Kirkestævner (Concilier) i Costniz og Basel (1414—16 og 1431—48), under keiserlig Vestyttelse, thi her viste det sig tydelig, at Kirke og Stat var meget nemmere at adstille end at forene, og de forsamlede Fædre fandt naturligviis, at Kirken i dem havde Hoveder

*) Billani hos Muratori XIII. 416—20. Sismondis franske Historie IX. 158—62.

nok, saa et virkeligt Overhoved vår ligesaa overflødigt som utaaaleligt. De fleste verdslige Fyrster fandt derimod, at naar Paven lod dem gjøre hvad de vilde, var det godt i ham at have en Tugtemester til deres Bisper og en Bussemand til deres Almue, og derved blev det, hvor ikke ved Reformationen det Hele vendtes om, saa Kirken, ligesom i det gamle Rom, blev en Statsindretning med Fyrsten til Ypperstepræst.

Heraf maae vi nødvendig slutte, at Christenhedens Statsbegivenheder egenlig alt fra det trettende og især fra det fjortende Aarhundredes Begyndelse har staaet i Modsatning til Kirkeriget, saa man har stræbt at samle sine Kræfter om en ganske andet Middelpunkt og at udvikle dem i en anden Retning; men de aabenbare Oprør, det albigeniske i det trettende, det lollardiske i det fjortende og det husfittiske i det femtende Aarhundrede, er dog alle saa ubetydelige, at de kun som Forspil til Revolutionen i det sextende faae verdenshistorisk Mærkværdighed. Opøsningen af det æventyrlige Kirkerige hører da, ligesom Oprettelsen deraf, statshistorisk til Middelalderens skjulte Ting, som kun efterhaanden i Nyhaartiden komme for Lyset, medens Rigets virkelige Tilværelse ved det store Korstog og giennem hele det tolvte Aarhundrede er en Kiendsgierning, der beviser sig selv. Ved dette Aarhundredes Slutning maae vi da gjøre ligesom Korsdragerne: lade det hellige Land skiotte sig selv, og see hvordan vi er vendt paa den hjemlige Skueplads, som Folkevandringen og Folkeblandingen skabte. Uagtet vi derfor af Nysgierrighed har giennemløbet det trettende Aarhundrede i Østerleden, indtil Sultanen af Babylon tog Akre og nødte os til enten at følge med ham til Tyrkiet eller at vende

Næsen hjem, saa var dog alle det trettende Aarhundredes saakaldte Kørstog kun Romanstreger, og vil vi rigtig ind i Statshistorien igien, maae vi gaae Krebsgang tilbage til Altre i Slutningen af det tolvte Aarhundrede. I den christne Leir for Altre finde vi nemlig for sidste Gang en Samling, det store Kirkerige værdig, deels fordi Udfaldet slet ikke svarede til Folkenes Forventning, og deels fordi de der tydelig mærkede, at Franskmænd og Engelmænd, Tydskere og Italianere var dog egenlig hver et Folk for dem selv, som i Længden slet ikke kunde spændes, end sige da sammensmelte med hinanden. Med den Opdagelse og med den Beseelse, at selv Rikard Løvehjerte enten ikke vil eller ikke kan tage Jerusalem og den hellige Grav fra Saladin, reiser nu hver hjem til sit, og vi kan neppe være tvivlsraadige om, hvem vi maae følge med, naar vi vil see noget, der er værdt at tale om. Tydskerne har nemlig ikke gjort andet end Splid, Pisanerne kan være brave nok; men Kornpugeriets under Korsbanneret, mens Hungersnøden rasede i Leiren, betager os dog Lyften til at fare med dem, og de Modigste saavel af dem som af Franskmændene holde desuden Trop med Rikard, saa han er aabenbar Hovedmanden og borger os for, der er mest at see, hvor han kom fra. Vel høre vi baade i Østen og Vesten meget tale om Hohenstaufferne, som de største Helte for Diebliffet, men deres Spor i det hellige Land gjør os dog slet ikke gribste paa deres nærmere Bekjendskab, og den af dem, vi undervejs med Rikard støde paa, er vi nødt til at forse os for. Paa Lykke og Fromme maae vi da lande med Rikard ved Sandwich (1194) og lade Tiden vise, hvad der er paa Færde og hvordan vi slippe stikkelig fra Den, over til Fastlandet, hvor vi nok kan vide, Slaget skal staae.

Engelskmænd og Franskmænd.

Det var egenlig først en halv Snees Aar før det store Korstog (1087), da Willum Erobrer døde, vi forlod England, for at følge den anden normanniske Erobrer Robert Vitstær til sin Grav (1184), og derpaa, ligesom deres drabelige Sønner, Robert og Hoemund, gjøre Franskmændene Gotfred og Raimund Selskab til den hellige Grav, saa naaar den er taget og tabt igien, maatte vi i alle Tilfælde tye tilbage til Francker og Normanner og see til at finde en Traad, der førte videre. For at det imidlertid ei skulde staa altfor hovedfulds, førte Skæbnen Træbrødrene Rikard Løvehjerte og Philip Stærblind, eller, som hans Lovtaler har omdøbt ham, Philip August, til os ved Akre, hvor det daadfulde Korstog, ligesom Iliaden, endtes med glimrende Ridderspil. Naar vi nu vende tilbage med dem, kan det vel ved første Næstsyn synes, som vi maatte begynde med de franske Kongers og Ridders Bedrifter i Hjemmet, da det unægtelig var blandt dem, Korstoget fødtes, og fandt mest Deeltagelse, men naar vi opdage, at i Hjemmet har de ingen Historie, da forbyder det sig selv, og da slaaer det os, at før Normannerne kom, havde de heller ingen, saa Normannerne har rimeligviis taget den med dem til England. Gaae vi nu over Kanalen, da stadfæster Formodningen sig ogsaa ganske rigtig, thi der giver Willum Malmshurn, Roger af Hombden og andre Flere os god Bæstbed baade om England og dets Forhold til Frankrig, saa Franskmændene maae tilskrive sig det selv, at vi baade betragte deres Forhold til Normandiet og England som Hovedsagen og betragte det med engelske og normanniske Dine.

Tage vi nu vort Stæde paa den mærkværdige D, hvor Christendom og boglig Konst med det syvende Aarhundredes Begyndelse, i Araber- og Longobardertiden, ei blot fandt et Fristed, men en frugtbar Jordbund, saa de nye Skud udbredte sig over Tydskland og Norden; da see vi den ved den normanniske Erobring i alle Maader lænket til Frankrig, men dog ingenlunde let at røkke, saa stærke Drag var uundgaaelige, og Udfaldet saare tvivlsomt. Dette blev den lange Trætte mellem London og Paris, som vel egentlig begyndte med Slaget ved Hastings (1066), men antog dog først i Winterleiet paa Sicilien, i Keiren ved Akre og i Ridderspillet paa Ryften af det hellige Land (1190—92), sin rette Skikkelse, som en Kamp paa Liv og Død mellem to stridbare Blandingsfolk, paa begge Sider af gallisk, tydsk og nordisk Rod, men i et saare forskielligt Forhold, som Sprogene vise, saa i Frankrig havde det galliske opslugt alt andet, men i England gjorde det tydske og nordiske Opstand og tilkæmpede sig Overvægten. Kun fra denne folkelige Synspunkt kan vi lære at forstaae den ellers ubegribelige Haardnakkenhed, hvormed Engelskmænd og Franskmænd i sex Aarhundreder har bekæmpet hinanden, som det synes, blot af Luue, men aabenbar af den Følelse, at de med Grundlighed tog en modsat Retning, som det var dem en Slags Salighedsjag at gjøre seirende paa begge Sider af Kanalen. Vel synes det i Slutningen af Middelalderen (1200—1450) egentlig kun at være Engelskmændene, der ei vil lade Franskmændene have Fred, men det synes dog kun saa, naar man glemmer, at Franskmændene i det ellefte Aarhundrede har indtaget England, udryddet dets gamle Adel, paatvunget det fransk Herstaa og, saavidt mueligt, fransk Tungemaal og Tanke-

gang, hvoraf hele Kampen udvikler sig, ikke fordi Engelstmændene vil indtage Frankrig, men fordi de vil affaste og sønderbryde det franske Nag, medens deres franske Hærskab vil forevige det ved at blive enevældigt paa begge Sider af Kanalen. Engelstmændene, som Angelsaxernes Børn, bekæmpe i Hjemmet det franske Hærskab, fordi de havde det, men de saakaldte engelske Konger og Baroner stride i Frankrig, fordi de elste det, og haabe ved Hjælp derfra at faae Bugt med det trodsige engelske Væsen, hvorpaa det var langt lettere at knække Halsen end at bøie Næffen. I den lange Strid mellem Kapetinger og Plantageneter, først om Normandiet og Guienne og siden om den franske Krone, er der da slet intet andet ægte Engelsk end Pengene, den kostar, og det er Engelstmændenes Triumf, at Kapetingerne vinde Spillet, skøndt de endda, med et vælst Kongehuus, en fransk-normannisk Adel og latinisk Videnskabelighed, har ondt nok ved at beholde deres Modersmaal og forsvare deres Frihed.

Betænk vi nu, hvad dette Modersmaal og den engelske Frihed i Nyaaarstiden har været og virket, ja, er og virker endnu i denne Time, da seer vi let, at Kampen mellem Engelsk og Fransk i Middelalderen vilde være en af de største Statsbegivenheder, om end Mærkværdigheden var aldeles eenfaldig, men nu opvoxte ogsaa Frankrig under Striden til en Stormagt, hvis verdenshistoriske Indflydelse er lige vis, hvordan man end bedømmer den, og hvis Uundværlighed til Europas Egevoegt Tiden klarlig har vist, saa vi maatte være aldeles ligegyldige ved den Verden, hvori vi leve, hvis Oprindelsen til alt hvad der ligger i Ordet „London og Paris“, var os ubetydelig. Vigger nemlig end ikke,

som Engelskmænd og Franskmand sædvanlig mene, hele den nyistabte Verden deri, saa opvorte dog virkelig London og Paris i det trettende Aarhundrede til Verdens Hovedstæder og holdt aldrig op at være det, skøndt man med Rette i den ene savner Diet for det Store og i den anden Smagen for det Skønne. At Paris, uagtet sin store Mangel, ei blot af romanske Folk agtes for en fuldkommen Hovedstad, men har selv for de Gothiske hidtil vundet Prisen fra London, ligger nu vel tildeels deri, at man kun hos sig selv finder det Stygge smukt og det Smagløse nydeligt, medens man hos Andre let tilgiver det Smaalige, naar det er smukt, men Hovedgrunden er dog den Aandløshed, der altid hersker, hvor Latinen feirer.

Denne Latinfæier i hele sin gruelige Udstrækning var det nu, Willum Erobrer efter Slaget ved Hastings vilde bevirket i England, ved at dele Landet mellem sine franske Baroner, udelukke alle Angelsaxer fra geistlig og verdslig Hæder og afflaske deres Sprog baade i Kirken, i Skolen og for Retten, og det er frygteligt at see, hvor vidt det lyffedes, thi ikke blot syntes snart al Frihed og folkelig Dannelse forsvundet, men endnu bærer Sproget og alt i Kirken, i Skolen og for Retten dybe Spor af det fransk-latinske Tyranni. Tiden viste imidlertid, at det var ikke Willums Magt, men de dannede Angelsaxers (Adelens og Geistlighedens) Afmagt, der fremmede den sørgelige Forvandling, som alt var begyndt, før han kom, thi da der ved Rorstogene igien kom Ild i hvad der var brændbart, reiste den angelsaxiske Almue strax Hovedet i Veiret og vandt sin første Triumf, da Borgermands sønnen fra London, Thomas Becket (1162) blev Erkebiskop i Canterbury. Vel var denne

fordum saagodtform regierende Ypperstepræst under de normanniske Bolds mænd nedfunket til en underdanig Hofpræst, og da Henrik Hveustraa (Plantagenet) gav Thomas, sin Rantsler, den høie Titel, var det netop hans Haab, at han ikke vilde misbruge den til at forsvare, hvad man kaldte Kirkens Friheder, men han tog mærkelig feil, og skøndt han derfor lod Thomas slaae ihjel for Alteret (1170), saa gjorde han dog derved kun Ondt værre, thi Engelskmændene fik nu i ham en folkelig Martyr og Skjtsheugen, ved hvis Grav selv Kong Henrik maatte lade sig hudslette. Endnu i hans Dronning Eleonores Dage gjorde Layamon (Lægmand?), eller hvad han egentlig hed, Overgangen til det ny-engelske Skriftsprog i en stor Rimkrønike, der først nys er trykt, men desuagtet lige mærkelig, og kun en Mennestealder senere (1208) fik London sin første Lordmajor i Albins (Elfvins) Søn Henrik*), hvoraf de rimelige Følger ingenlunde udeblev.

Saad nu Forholdet til Frankrig angaaer, da maae vi huske, at Willum Erobrers yngste Søn, Henrik Præstelærd, stilte sin fra det store Korstog navnkundige Broder saavel ved Normandiet som ved Kronen og Friheden, og da Erobrers Mandslinie uddøde med denne første Henrik (1135), blev snart hele det vestlige Frankrig, fra Kanalen til Pyrenæerne, forbundet med den engelske Throne. Henrik Præstelærds Datterføn og Navner, Rikard Løvehjertes Fader, var nemlig en Grevesøn af Anjou og giftede sig selv andre Grever til ved at ægte Dronning Eleonore, som Philip Augusts

*) Fabjan Klæbestrømers engelske og franske Krønike (i Dptrykket) S. 318.

Fader, Kapetingen Ludvig den Syvende, efter det daadløse Korstog forstod.

Veed vi nu fremdeles, at det sydlige og østlige Frankrig for en stor Deel regnedes til Keiserdømmet, og at Greven af Flandern viste sig langt mere selvstændig end underdanig, da see vi strax, at Kapetingerne i deres første to Aarhundreder (987—1180) var egentlig kun Kisekonger i Isle de France, men under Philip August (1180—1223) vendte Bladet sig pludselig, saa Kapetingerne snart fik hele Frankrig til deres Stamgods. Selv Ricard kunde ikke meer end netop holde Philip Stangen, og under hans elendige Broder, Johan uden Land, bemægtigede Philip sig ikke blot Normandiet og hele Nysten, paa Guienne nær, men greb endog saa med gode Udsigter efter den engelske Krone. Dette beviser nu vel ikke, at Philip var nogen stor Mand, men dog at han var „Rigets Formerer“, og at han var født i en lykkelig Tid, da ikke blot alle de der talte Fransk begyndte at ansee sig for eet Folk, men da Universitetet i Paris, som et nyt Verdens Underværk, alt gjorde Opfigt over hele Vesterleden, saa Philips Lovtaler, Mester Rigord, forfikkter paa sin Ære, at Mage til Søgning havde hverken Egypten eller Athenen havt*). For at gjøre Philips Lykke fuldstændig, mistede Flandern i hans Dage sin sidste Baldevin, der til sin Ulykke blev Keiser i Konstantinopel, medens gamle Grek Raimunds Vtmænd i Toulouse fik deres Næst ved det albigensfiste Korstog, og Kapetingen vandt den berømte Seier ved Bovines (1214) saavel over sine kæreste Lehnsmænd som over Reiseren selv i det hellige romerske Rige.**).

*) Rigord hos Duchesne V. 58.

**) Sammeft. 58—65. Sismondis franske Historie VI. 356—66.

Herved blev da Philip August udsædlig i Verdenshistorien, med den franske Throne og Universitetet i Paris, medens Johan uden Land (1199—1216) kun blev slemt berøgtet for Normandiets Tab, for Hyltingseden, han svor den hellige Fader, og for Maglebrevet (Magna charta), han gav sine stude Baroner; men alle disse Ting er dog, som Vetingelserne for den engelske Frihed, langt fornøieligere end Philips og Pariseruniversitetets Storhed, der kun avlede det franske Tyranni. De normanniske Baroner i England maatte nemlig afståes fra deres franske Hjemstavn, før de lærte at tale Engelsk og nærmede sig Folket, og Erkebiskpen i Canterbury maatte have et Kngstyd i Paven istedenfor en Svøbe i Kongen, naar Borgerfriheden i ham skulde faae en Talsmand, den ei kunde undvare, saa Normandiets Tab og Pavens Lehnshøiheid, som de engelske Historieforfattere sædvanlig ømme sig ved, var i Grunden langt større Binding end Maglebrevet, som de juble over, men maae dog selv bekiende, trængte i tohundrede Aar til at fornøjes fem og tredive Gange og streves derpaa under Tudorslægten reent i Glemmebogen*). Naar man ogsaa i det brittiske Museum betragter dette den engelske Friheds saakaldte Palladium, og seer, det er kun et Stykke Papir, der ikke engang har kunnet forsvare sig selv mod alstens Ulempe, da begriber man let, det er kun vigtigt, som et Vidnesbyrd om, at der i det trettende Aarhundrede var levende Folk til, som havde Friheden kjær og Kraft til at hævde den, og at deres St, hvortit den saa daanedes, dog aldrig uddøde.

*) Ringarbs engelske Historie II. 259.

Det gik for Resten kortelig faaledes til, at under en Strid om Erkebisppevalget (1205) tog Pave Innocens den Tredie sig den Frihed selv at udnævne Engelskmanden Steeven Langton, en god Bekjendter ad ham og berømt ved Pariseruniversitetet, til den høie Værdighed, hvad Kong Johan tog meget ilde op og stampede enstund imod Brodden, men da Paven tilsidst erklærede ham for affat og udnævnedes Philip August til sin verdslige Arm ved denne Veilighed, saa krøb Johan til Korset (1213) og blev, hvad han vel agtede for en stor Skam, men hvad de gamle angelsaxiske Konger havde anseet for en Ære, den hellige Faders Lehnsmænd*). Hermed var nu Paven fornøiet, men Steeven Langton stillede sig i Spidsen for Baronerne, som forlangte „Kong Edwards gode Lov“ istedenfor det franske Tyranni, og da Johans Bundsforvandte havde tabt Slaget ved Bovines, saae han sig (1215) nødt til at love alt hvad Erkebisppe, Baronerne og Londons Borgerstab forlangte, skøndt han selv kaldte det at gaae i Slaveriet**).

Heraf blev da Væddeløbsengen (Munnymead i Surrey) ei langt fra Windsor, hvor Kong Johan underskrev Maglebrevet, et classift Sted i den ny Verden, og man maa ingenlunde troe, at dette Brev var stilet paa at binde Kongens Hænder, som i England er en meget senere Opfindelse, thi hvad det forbyder, er kun saa grove Misbrug af Magten, som ingen skikkelig Konge vilde fristes til, og den Frihed i Huus og Hjem, Handel og Vandel, det lovede, var saa aabenbar til Landets Gavn, at den umuelig kunde være til Nogens

*) Ringarbs engelske Historie II. 219—38.

**) Rabulf Coggeshall hos Martene og Durand V. 872—82. Humes engelske Historie II. 77—51. Ringarbs II. 240—60.

Stade, som saae paa det. Dette var imidlertid ikke Kong Johans Anskuelse, og da han ikke blot bestred Maglebrevet med Pavebullaer, men Baronerne med Leietropper, lærte de snart, hvad det nytter at have „Sort paa Hvidt“ for Friheden og kaldte tilsidst i Fortvivlelse Philip August til Hjælp, som ogsaa med stor Fornøielse sendte dem sin Søn Ludvig til en Konge efter deres Hjerte. Den franske Thronfølger holdt nu virkelig Indtog i London, men da lagde baade Kong Johan og Pave Innocens dem meget beleiligt til at døe (1216), thi da saavel den ny Pave som Henrik Kongesøns Formyndere var floge nok til at bekræfte Maglebrevet, blev Ludvig snart tilovers og maatte være glad, han slap heelskindet hjem*). Rigtignok stod Friheden allermest Fare under den følgende Regiering, da den herskelygde Grev Simon af Montfort, selv en Frankmand og Søn af Albigenernes Skarpretter, opkastede sig til Borgerfrihedens og de Indfødtes Beskytter mod Kongens franske Yndlinger, thi af saadanne Folkeledere blive de ægte Tyranner; men ogsaa med Simon legede Kyffen, saa hvad han vandt ved Lewes (i Sussex), hvor han fangede hele Kongehuset, var intet imod hvad han Aaret efter (1265) tabte ved Evesham (i Worcestershire), hvor han faldt**), og tog naturligtviis hverken Engelskmændenes fri Folkestemme eller Modersmaal med sig i Graven. Disse to gode Ting, som Gud aabenbar har sammensøiet, og Mennesker

*) Robert af Glocesters Rimkrønike. Mathæus af Westminster 14—17. Ringarbs engelske Historie II. 261—82. Sismondis Frankte VI. 444—73.

**) Robert af Glocesters Rimkrønike. Mathæus af Westminster Aar 1268—65. Ringarbs engelske Historie II. 322—68.

aldrig maatte afstille, er det imidlertid, vi fæste Die paa, thi havde end Baronerne Øyst' til at beherske baade Kongen og Folket, kan vi dog ei beklage, at det mislykkes, 'saa det engelske Underhuus (The House of Commons), som ligesaa Edvard Langbeens til vore Dage har givet alt det folkelige Mund og Mæle, staaer nødvendig for os som Frihedens virkelige i det trettende Aarhundrede bundne Palladium. Dette Underparlament af Smaaherremænd og Ridsfædborgere sammenkaldtes vistnok hverken dengang eller i de første tre Aarhundreder, som nu, for at give Riget og tildeels Europa Love, thi Meningen var kun at tale med dem om Byrderne, de skulde bære, og at høre, omde havde noget at klage, men et lovgivende Underhuus (regierende Undersaatter) er ogsaa langt fra at være nogen Herlighed, det var kun, under Frihedens Kamp med herskelyge Konger og en rovgierrig Adels af fremmed Herkomst, et nødvendigt Onde.

Angelsaxernes folkelige og borgerlige Opstandelse gik da for sig under Henrik den Tredie, og naar man derfor kalder hans lange Regjeringstid (1216—72) daadløs, da leger man kun med Ord, thi alt hvad der skete i hans Søn Edvard Langbeens Dage (1272—1307) er hverken i Englands eller i Verdens Historie at sammenligne med dette Vidunder, uden hvilket der, under Latinens og Romerrettens Aag, ingen Redning vilde været for Nørreledens Folkesaad og Moderemaal. Det angelsaxiske Kongenavn, Edvard bar, er imidlertid selv et Vidnesbyrd om Engelskhedens Seier, og kan vi end ikke beundre hans Herrefærd, maae vi dog tilstaae, den var folkelig, hvorfor det ogsaa lød halv pudseerlig men dog klagelig ved hans Grav:

Dg var min Tunge end gjort af Staal,
 Dg Hjertet af Malm deslige,
 Saa kunde dog ikke mit Tungemaal
 Hans Fromhed tilgavns udfige*)!

Samme Edvard, hvem de urimelige Engelskmænd, der dog vilde have gamle Konge Edwards „gode Lov“, kalde „den Første“, var nemlig med eet Ord en Krigsmand, men skøndt han sagtens talte bedre Fransk end Engelsk, brød han sig dog, paa godt Angelsaksisk, kun lidt om Frankrig, og stræbte kun af hele Den at danne et storbritannisk Keiserdom for sig selv. Dette lykkedes nu vel først trehundrede Aar senere, men det første Skridt til, hvad der falder saa vanskeligt og virker dog saameget, som Forbindelsen mellem England og Skotland, er derfor lige mærkværdigt, og Undervingelsen af Wales, der heller hverken var let eller ubetydelig, fuldendte Edvard saa omtrent.

Hvad nu Rhynnerne, eller som de, morsomt nok, hedde paa Engelsk, Vælskmændene : de Fremmede, i de ottehundrede Aar mellem Angelsakernes Indvandring og Edwards Triumf, egentlig tog dem for, andet end at vogte Faar paa Snowdon og nappes med Naboerne, det er endnu en Hemmelighed, hvorom Engelskmænd og Vælskmænd slet ikke kan enes, men de Første har dog aabenbar Ret i, at „Stort“ kan det neppe have været, da det gaaer med alle store Ting paa Jorden, ligesom med Staden paa Bjergene, „der kan ikke skjules!“ Haandhævelsen af Frihed og Modersmaal ved Siden ad saa vældige, glubste og nærgaaende Folk som Angelsaxer og Normanner, er imidlertid ogsaa en Kiends-

*) Kæmpeviserne (Reliques of ancient poetry) hos Percy II. 171.

gierning, som man ei maa forlange, Vælstændene skal finde lille, og det kan nok være, at de vækste Varder har større Fortjeneste af Modersmaalets Opvækkelse i England, end der endnu lader sig bevise. Galfred Isfra Monmouth er vistnok ilde berøgtet for sin brittiske Historie, med alle dens Eventyr om Kong Arthur og Tusindkunstneren Merlin, men den beviser ligesuldt, at der var Varder til før hans Tid (det tolvte Aarhundrede), og saavel paa ham som paa hans Landsmand Snylvester Girald, der har beskrevet Wales, seer man tydelig, at de studerede Vælstænd kom Oldtiden levende ihu, mens deres Naboer glemte den, saa de har sikkert bidraget til at vække Engelstændene, der i denne Henseende altid har trængt til Sporen. Naar Rymrerne derimod beskylde Edvard for, at han lod alle deres Varder nedfale og gjorde dermed Ende paa Sagen, da gjør de ham sikkert Uret, thi deels vilde det være lettere at udrøbbe Fuglene under Himmelen end at gjøre et poetisk Folk til det modsatte, og deels var Varderne udentvivl uddøde, før Edvard blev født. Baade skal nemlig den saakaldte „Sortebog“, som indslutter Rymrernes poetiske Herlighed, klarlig være fra det tolvte Aarhundrede, og tillige omtaler Girald fra samme Aarhundrede den berømte Fabeldigter Bledeherf som allerede død og borte*), medens Historien lærer os, at hvor det gaaer naturligt til, kommer Fabelen først, naar Eventyret er ude.

Fra Henrik Nyngstills Tid, som huserede slemt i Wales, faldt Tyrsterne der sædvanlig til Føie, naar Kongerne satte dem Kniven paa Struben, men det varede aldrig længer end

*) Girald hos Camden S. 891. Gumes' engelske Historie II. 247. Ringards II. 403. Conybeares Oplysninger (Illustrations) om angelsagisk Poesi S. LXI.

til Ulykken var ovre, og i den urolige Tid under Henrik Johansen var især Fyrsten af Nordwales, eller som han sædvanlig kaldtes „Herren paa Snowdon“ (s: Snehatten) blevet vant til at raade sig selv. Havde Edvard imidlertid været nøiet med ordenlig Lehnshøihed, vilde det i hans Dage neppe kommet til det Yderste, thi Herren paa Snowdon, Levelin, følte sin Afmagt, bukkede strax for sin Overmand (1277), og afstod ham ganske Flint og Denbigh Shire, men da her nu, med engelsk Lov og Dom, førtes Krig mod alle vælfte Sæder og Skikke, blev Indbyggerne naturligtvis fortvivlede, gjorde Opstand og fandt Medlidenhed hos alle deres Landsmænd, saa Kampen blev haardnakket (1282 og 83) og Udfaldet tvivlsomt. Engang sendte derfor Edvard Erkebisperen af Canterbury op til Snowdon for at underhandle, og lod imidlertid en Trop snige sig over fra Anglesea for at overraske Levelin, men det kostede meget engelsk Blod, og først da Levelin ved et særdeles Ulykkesræf fik sit Vaneskaar, kom Edvard til at spille Mester. Da saa Levelins Broder David ved Forræderi faldt i Seirherrens Hænder, lod han ikke blot hans Hoved hugge af og sætte paa Stage ved Siden ad Levelins, men Kroppen blev firkløvet, for at Winchester og York, Bristol og Northampton kunde hver faae sin Part, og saa reves de to Første endda om den høire Skulder, til Winchester endelig vandt Seier*).

Saaledes uddøde da Herrerne paa Snowdon med Levelin Griffins Søn, der i tolvte Led nedstammede fra Roderik den Store, som eiede hele Landet, og naar Kronikerne

*) Kærbøgerne hos Gale II. 110—11. 224—38. Mathæus af Westminster A. 1282—83. Fingards engelske Historie II. 73. 228. 295. 395—402.

tilføie, at saaledes blev Rymrernes Ære, med alle deres Helligdomme og Kong Arthurs Krone, Engelskmændene til Deel, da faaer man vel for denne Gang slaae en Streg over Æren, og bede dem nøies med Fordelen, skøndt det er gaanske rigtigt, hvad Mathæus af Westminster anmærker, at man heri klarlig sporer „Guds Forsyn“, der fandt for godt, at de vilde Kræfter skulde tæmmes og den engelske Thronfølger være den eneste „Prinds af Wales“! Herom overbevises vi nemlig ei blot ved den lange Række af vælske Oprør, under Rufe og Conan, Morgan og Madoz, i Edwards Dage, men især derved, at endnu et Aarhundrede senere behøvede Herremanden Owen Glendour, rasende over Rettens Fornægtelse, blot at reise Opstandsbanneret, for at see alle Vælskmænd, selv fra London og Oxford, strømme til sig og derved sættes istand til at trodse, saa den drabelige Henrik den Femte vidste tilsidst ikke bedre Raad end at lade, som han ikke vidste, Owen kaldtes Herre paa Snowdon*). At en anden vælsk Herremand, Owen Tudor, vovede sin Hals ved at ægte samme Henriks Enkedronning, og blev derved Stamsfader til Englands strengeste Herrer og største Tyran, er ogsaa mærkværdigt, dels som et Tegn paa Rymrernes Anlæg og dels som et Glimt af Giengjældens Ret.

Vi maae nu, ligesom Edbard, vende os til Skotland, og hvad enten han, som Skotterne skyldte ham for, har ødelagt Rigets gamle Historie eller ikke, maae vi dog ogsaa efterligne ham deri, ikke at bryde os om den, men kun passe

*) Mathæus af Westminster A. 1387. 92. 94. Fingarbs engelske Historie III. 301—4.

paa Wallace og Bruce, hvis Virkelighed vi imidlertid er langt fra at finde saa ubeleilig som han. Vi, som kun med Vinene vil indtage Landet, finde det nemlig vakkert af vore Frænder op imod de grampianske Bjerge, at de, ligesaa vel som Angelsaxerne, vaagnede i det trettende Aarhundrede og lod sig ligesaa lidt træde paa Naksen af deres sydlige Naboer, som tages ved Naksen af deres galiske Formyndere, og hvad vi har imod dem er da kun, at de var værst mod dem selv, saa deres Opstandelse (ligesom Walter Scotts Muse) fødte mange smukke Romaner, men kun en daarlig Historie.

Dog, uagtet vi endnu mindre kan befatte os med den pharaoniske Prindsesse Skota i Norden, end med den classiske Mester Brutus i Syden, og maae lade alle baade lærde og læge Trætter om Kaledonier, Pikter og Skoter stotte dem selv, saa maae vi dog bemærke, at der fra Aarhundstid var og er endnu to Slags Folk i Skotland saavel som i England, saa kun de i Sydost ligner Angelsaxerne, medens de i Nordvest klarlig har Sprog og Stamme tilfælles med Irlanderne. Disse Bjergflotter havde aabenbar, i det mindste hvad Aand og Kundskab angaaer, Overhaand lige til i det trettende Aarhundrede, da deres Præstefaste, Kuldeerne, forsvinder, nordiske Navne komme til Vre og det første bekiendte Vers lyder i Irlændernes Sprog, thi det er Klagesangen over Alexander den Tredie, med hvem Mandølinien uddøde af den Kongeslagt, der i halvtrediehundrede Aar, eller fra Knud den Stores Dage, havde regieret i Skotland. Ved denne Kong Alexanders Død (1286) var det, der blev Trætte om Thronfølgen, som Edvard betjente sig af til at slaae Klo i Riget, under det Paastub, at de skotske Konger, fra Aarhundstid havde erkjendt

de Engelske for deres Lehnsherrer, og vi behøve saameget mindre at indlade os i Trættten om denne dunkle Sags Rigtighed, som det er klart, at hverken vilde Edvard udsægte sin Sag for Retten, ikke heller vilde han nøies med saamegen eller saaliden Hylbing, som Skottekongen havde ydet sin Nabo i den Tid, man kiender noget til: fra den første Dunkan til den sidste Alexander. Det skal imidlertid ikke nægtes, at Alexander ved at reise til London og hylde Edvard og modtage 175 Pund for Kost og Læring, spillede en meget underordnet Rolle, om han endog saa udtrykkelig erklærede, at Hylbingen ei skulde giælde det skotske Rige, men kun de Grevskaber i England, han gjorde Fordring paa og ventede engang at faae*). Ikke heller kan det undgaae vor Opmærksomhed, at hvis Skotterne ikke betragtede Edvard som deres Lehnsherre, da luffede de selv Ulven ind i Faarestien, ved at vælge den stridbare og herskesyge Nabo-konge til Voldgiftsmand mellem Veilerne til en Brud, han selv havde Die paa.

Egentlig var det den saakaldte „norste Pige“, der skulde arve den skotske Krone, thi efter en aaben Fejde af tre, fire hundrede Aar, som sluttede med det Tog, hvorpaa Hakon den Gamle satte Livet til (1260), var Kong Erik Præstehader i Norge til godt Forligelsemaal blevet gift med en skotsk Prindsesse, hvis lille Datter Margrete nu kaldtes til Thronen, men døde paa Overfarten (1290) og gjorde derved en Streg i Edwards Regning, som havde klappet et Giftermaal sammen mellem hende og sin ældste Søn. Da han imidlertid fik Lov til at dømme mellem de tretten Veilere,

*) Sumes engelske Historie II. 254—60. Ringarbs II. 394. 408—10.

der nu meldte sig til Kronen, erklærede han sig for en John Baliol, men satte ham paa samme Fod som sine engelske Barler, fradømte ham Kronen igien, da han muffedede, og tilkiendte sig selv det skotske Rige som et hjemfaldent Lehn*).

See, det sidste, som var Hovedsagen, paaastod Edvard aldrig, havde været Skik fra Arildstid, men grundede det kun, som Mathæus af Westminster udtryffeligt siger, paa Spydstageretten (lege belli), hvorved han unægtelig selv tilkiendte Skotterne samme Ret, skøndt han fandt det ugubeligt af dem, at de, selv efter store Nederlag, blev ved at puffe paa den**).

John Baliol lod nemlig strax efter Slaget ved Dunbar (1296) Sagen falde og fik frie Værelser i Tower, men desuagtet var Skotterne halstarrige nok til, under Anførsel af en fattig Riddersmand: William Wallas (Wallace), ei alene at drive Engelskmændene ud, men selv at hjemføge dem paa deres egne Enemærker. Derpaa stod Slaget ved Falkirkflov i Tweedbalden (1298), hvor Skotterne faldt som Fluer, og Wallas tabte meer end Livet: hele sin Anseelse, saa man hører ikke mere til ham, før han (1305) falder i Edwards Hænder, værre for ham end nogen Tigers Klør, thi vilde man sige, han blev parteret Led for Led, da var det endnu meget for lidt***). Desuagtet varede det ikke længer end til næste Aar, før der var nye Optsier, som gik saavidt, at Skotterne endog satte Kronen paa Barlen af Carriol, Robert Bruce, (Bruce) hvis Fader havde været Baliols Medbeiler, da de

*) Mathæus af Westminster A. 1290—92. 1295. Sumes engelske Historie II. 249—53. 59—67. Kingarbs II. 405—6. 410—19.

**) Mathæus af Westminster A. 1296—1305.

***) Sammeft. A. 1305—6.

Vegge paa Møderneside nedstammede fra den skotske Prinds David, der var med Richard Løvehjerte i det hellige Land. Dette var jo høist ærgerligt for en Herre, der med Sværdet saa klarlig havde bevist sin Ret; men Døden tillod ham dog ikke at føle Hovedet af Bruus til det af Ballas, og vi maatte være urimelige Engelskmænd, for ei i dette Stykke at være enige med Døden. Edwards Søn, der ei havde andet af Faderens end Navnet, mødte vel siden (1314) Robert Bruus ved Bannockburn, ei langt fra Dunbar, med en talrig Hær, men maatte paa Flugten nøies med et meget lille Følge, og skøndt Engelskmændene krømpede sig længe ved at opgive Edvard Langbeens klare Ret til den skotske Throne, bragte dog Robert Bruus dem endnu før sin Død til (1328) at erkiende hans ligesaa klare og for Diebliffet langt strengere Ret til at beholde hvad han befad*).

See, det er i en Sum Beskrivelsen af Skotternes haarde men dog heldige Kamp giennem en heel Menneftesalder for deres Selvtændighed, og det er naturligt, at de bande Edvard ned i Helvede og løfte saavel Ballas som Bruus til Skærne, men det er Skade, at vi kun af Engelskmænd har samtidige Efterretninger om Kampen, thi skøndt Folk, der selv vil være fri, nødigt skulde hjælpe en Tyran til at overvælde deres Naboer, tog dog i det mindste de engelske Krøniker hans Parti, og skamfændte baade Ballas og Bruus saaledes, at vi i de skotske Lovtaler og Grevers slet ikke kan adskille deres naturlige Ansigt fra Skilderierne paa fri Haand**). Hvad vi derimod veed, er at skøndt John

*) Ringarbs engelske Historie III. 3—4.

**) Humes engelske Historie II. 309—29. 348—53. Ringarbs II. 429—35. 443—49. 77—84. 501—6.

Barbour fra Aberdeen skrev en stor Riimkrønike om Robert Bruus, i hans Dattersøn Robert Stuarts Tid, som ret egenlig blev Skotternes Heltébog*), saa var det dog langt fra, at Folket stemmen paa Modersmaalet gjorde sig saaledes gjældende som i England, og Skotland har i de tre følgende Aarhundreder kun en Riddelseshistorie. Forbindelsen med England var da vistnok ønskelig, men Edvard havde saa aldeles forregnet sig, at det blev ingen Plantagenet, men tvertimod en Stuart, paa hvis Hoved Kronerne mødtes.

Der fulgte i England tre Edvarde efter hinanden, og under den Sidste (1327—77) var det, den saakaldte Hundredaarskrig (1346—1453) udbrød mellem England og Frankrig og tiltrak sig hele Europas Opmærksomhed, men for at møde Edvard den Tredie og Henrik den Femte paa deres Heltébane, maae vi begive os til Frankrig, da de ingenlunde satte deres Vre i at være engelske men i at kaldes franske Konger og glimre hydenfor Kanalen.

Ludvig den Hellige, en Sønnesøn af Philip August, og Philip den Smukke, en Sønnesøn af ham igjen, var Henrik den Tredies og Edvard den Førstes Samtidige, og ei mindre mærkværdige i Verdenshistorien, da Frankrig under dem, ligesom England under Pine, vandt sin velbehagelige Skikkelse, hvorunder det i sex Aarhundreder har spillet en af Hovedrollerne og omfider fordunklet alle sine Medbeilere til Mængdens Bifald paa den store Stueplads. Hvorledes en saadan Hovedmagt opkom og i en Hundredaarskamp paa Liv og Død forsvarede sin Selvstændighed, maae vi da nødvendig

*) Robert Bruce i tyve Sange, efter mange Optryk for Folket, udgivet for de Lærde af Pinkerton 1790.

tage os Stunder til at betragte, skøndt der er ikke meget overdrevent i Rigets nyeste Historieforfatters Sammenklage, naar han siger: Philip den Smukke var, efter Slagtrekgistrene den fem og fyrrethvende franske Konge, og vi finde Forstiel nok baade paa Evner og Tilbøieligheder, men giennem otte Aarhundreder hverken hos Kongerne eller Folket hvad Hjertet kan deeltage i, og vi har endnu en lang Vej at tilbagelægge, uden at skulle sige, vi danske paa Roser*).

I Midten af det trettende Aarhundrede, denne store Vendepunkt i Middelalderens Historie ligesom Hekla til Ætna, kunde det ikke falde Ludvig den Hellige (1226—70) vanskeligt at sætte Skil paa det ny Frankerige, og da han baade uden al Sammenligning var den Bedste mellem Karl den Store og Henrik den Fjerde, og blev i femhundrede Aar godvillig dyrket som Landets Skytshelgen, saa kan vi ikke tvivle om, at hans Statskunst jo baade var folkelig og var den bedste, der paa Tid og Sted lod sig med Held anvende. Thronens Glands og Kirkenes Lovtale, med Skin af den strænge Ret og Retfærdighed, maae vi altsaa troe, har i Franskmændenes Dine været det „almindelige Bedste“, thi derpaa stilede alle Kong Ludvigs Foretagender, og understøttedes paa det kraftigste af de latinske Jurister, som i hans Dage med glimrende Bifald satte „Romerretten“ i Kraft*). Den franske Kong blev imidlertid herved de gamle romerske Keiseres udtrykte Billede, og naar Kyrster over andre end slaviske eller romaniske Folk tog ham til Mønster, kom de derved naturligvis i Modfættning til alt hvad der i deres Riger var fribaaren og

*) Sismondis franske Historie IX. 4—6.

**) Sammeft. VIII. 61—117.

folkeligt, og ramte da ingenlunde der det almindelige Bedste. Desuagtet blev det franske Væsen i Tidens Løb ei blot efterlignet men lovsunget i alle Lande, og det med en vis Nødvendighed, fordi ligesom den sidste virkelige Greve af Provence, Raimund Berengar, havde fire Døttre, der alle blev Dronninger (i Frankrig og Neapel, England og Tydskland*), saaledes blev den provencalske Dannelse og Smag ogsaa den herskerde lige til Reformationen, og afløstes derpaa af den parisiske, hvis Herredømme, man veed, var ikke mindre fransk, men anderledes vist og varigt end Napoleons.

Gjør dig elsket af dit Folk, thi jeg faae heller, der kom en Skotte eller en anden Udlænding, som regiere gode og folkelige, end at du skulde regiere flet og stammelig**), det var Ludvig den Helliges Ord til sin ældste Søn, som døde før han, og skøndt vi, ved at betragte hans Ætmands Færd, fristes til at tænke, han glemte at sige det til den, der overlevede ham, saa var dog alle de franske Historieforfattere giennem fem Aarhundreder saa inderlig vel fornøiede med den hellige Ludvigs Børn og saa stolte af dem, at Frankrig i det hele maa have fundet dem elstværdiske. At nu ogsaa selv Philip den Smukke har havt en elstværdis Side at betragtes fra, tillader hans Kiendingsnavn os neppe at tvivle om, saa det var kun hans og i det hele de franske Kongers historiske Uheld, at „Skionhed forgaaer“, og at ikke blot „Dyden“ men ogsaa Ræsten bestaaer.

Philips Maade at vinde Kirkens Bortale paa, kiender vi for Ræsten, og hans Midler saavel til at skaffe Thronen

*) Sismondis franske Historie VII. 134. 38. 287. 334.

**) Sammenf. VIII. 43. Joinville i Indledning.

Glands, som til at give selv Tempelherre-Baalet Skin af den stränge Ret og Retfærdighed, var naturlignvis de franske Paver, Soldaternes Sværd og Juristernes Pen; men hvor snildt og smukt det end altsammen kan have taget sig ud i franske Dine, falder det dog efter femhundrede Aars Forløb baade for lavt og for smaat til at sættes blandt de store Begivenheder. Vi skulde da her neppe have nævnet Philip den Smukke (1285—1314), hvis ikke hans Datter Isabelle var blevet Moder til Kong Edvard den Tredie, men deraf reiste sig Edwards Krav paa den franske Throne, som hans Fætter Philip af Valois, en Brodersøn af Philip den Smukke, i Edwards umyndige Aar (1328) havde bemægtiget sig. At der imidlertid omsider virkelig blev en Krig om den franske Throne, maae vi vel kalde tilfældigt, thi hverken synes Edvard egentlig at have gjort sig mindste Haab om den, ikke heller havde han mindste rimelig Udsigt til den, da saagodtform hele Frankrig var ham imod, og det engelske Underhuus udtrykkelig erklærede, at de paa ingen Maade vilde have Konge tilfælles med Frankrig. Edvard førte da aabenbar Krigen mest for sin egen Fornøielse, og naar vi desuagtet nævne Slagene ved Cressy (1346) og Poitiers (1356)*), da er det ogsaa mere for deres egen end for Følgernes Skyld, thi uagtet Franskmandene i dem begge led forbausende Nederlag, og deres Konge Johan Philippen, blev selv i det sidste en fangen Mand, saa forandrede de dog ikke synderlig Rigerne Stilling, ei heller forlangte Edvard engang Kronen i Løsepenge. Den store Opfigt, Slagene gjorde, og Deeltagelsen, de siden fandt,

*) Brødrene Villani hos Muratori XIII. 943—51. XIV. 409—18. Sismondis franske Historie X. 287—303. 458—75.

reiser sig da kun deraf, at i dem begge kæmpede Edwards Søn og Navner, den saakaldte sorte Prinds, mod en for Tapperhed saa berømt og i Tal saa overlegen Hær, at hans Seier maatte forundre ham selv og staffe enten ham eller dog hans besynderlig gode Dykke almindelig Beundring. For en stor Deel af de Lærdes maa han imidlertid takke Froisfart, som var en Yndling af Huset og for sin Tid en Mester i Romanstil og Slagmaleri, thi uagtet han kun var et Barn, da de sloges ved Cressy, og vorte først op til Pennen efter Seiren ved Poitiers, følger man dog sædvanlig nøie hans Beskrivelse, fordi den er saa regelret og omstændelig, som om han selv kunde have været med og bragt alting til at gaae efter Ønske. Efter Slagene ved Rodi og Marengo, ved Vena og Waterloo, og overalt efterat en Napoleon har spillet Helte- rollen i den franske Tragoedie paa Krigsskuepladsen, og alle de Kunster, som dertil høre, er steget til det høieste, da taber sig naturligtvis daglig baade Tilliden til Froisfart og Beundringen for den sorte Prinds, saa naar man herefter nævner Seirene ved Cressy og Poitiers, vil man især forundre sig over, at de blev saa frammeragtig benyttede. Efter Slaget ved Cressy gav nemlig Kong Edvard sig til at beleire Calais, som han efter Indtagelsen stræbte at besolke med Engelskmænd og befæste tilgavns, især for at have et Oplagssted til sine Krambare, og efter Seiren ved Poitiers, der slog hele Frankrig med Lamhed, styndte den sorte Prinds sig tilbage til Bourdeaux, for at sætte Byttet og sin dyrebare Fange i Sikkerhed*).

*) Robert af Avesbury i Edwards Levnet. Sismondis franske Historie X. 307—10. 18. 24—34. 475.

Det var imidlertid et mærkeligt Held, Edvard den Tredie (1327—77) havde baade til at vinde Slag og fange Konger, thi ogsaa Skotterne led under ham to berømte Nederlag (ved Halidon-Hill og Nevils Crofs), og i det sidste, kort efter Slaget ved Cressy, blev Kong David, en Søn af Robert Bruus, fanget, saa derksom Kronerne var fulgt med Kongerne, havde Edvard faaet alle dem han forlangte, og selv nu skaffede naturligtvis disse Nyketræf ham glimrende Fredslutninger. Kong Johan maatte saaledes, da han blev kied af det ellers ret morsomme Ophold i London, i Freden til Bretigny (1360) afstaae Edvard et godt Stykke af Frankrig med fuld Eiendomsret, hvad unægtelig vilde gjort en væsenlig Forandring i Rigernes Stilling, hvis det virkelig var gaaet i Opsyldelse, men nu kom det kun til at staae paa Papiret, thi efter Slaget ved Poitiers havde Rigsforstanderen, Karl den Kløge, givet Landet til Priis for Fienden og derved gjort hele Folket saa forbittret paa Engælenderne, at vilde de have Fred, maatte de staae under Baaben eller rømme Landet*).

Denne Kløgskab, som vi just ikke kan finde elstværdig, og det deraf udspringende Folkehad, var altsaa Hovedfølgen af Slaget ved Poitiers, men hvor Folket paa saa sølelig en Maade bringes til Bevidsthed, pleier det ogsaa at gaae ud over deres indfødte Plagesogeder, saa Oprøret under Kong Johans Fangenskab er ganske i sin Orden og bør for sit eiendommelige Prægs Skyld ihukømmes.

*) Matteo Villani hos Muratori XIV. Eismondis franske Historie X. 570—80.

Frankrig havde nemlig paa den Tid, ligesaa vel som England, sit Parlament, og Philip den Smukke havde ligesaa vel som Edvard nødt Stæderne til at stifte ham deres Fuldmægtiger, som han kunde handle med om Skatter og Afgifter og hvad han behagede, og paa Klager kunde det ved denne Leilighed umuelig fattes, hvor Kongerne ikke blot beskattede hvert Saltkorn, men forandrede Myntfoden hvert Dieblit, for at kunne give flette Penge ud og tage gode ind; men det Hele havde dog kun været et tragicomisk Skuespil, indtil det virkelige Liv i og efter Slaget ved Poitiers gjorde sig selv gjældende*).

Kronprinds Karl, som i god Tid var flygtet fra Poitiers, sammenkaldte nemlig strax Stænderne i Paris for at faae mange Penge, men han fik først mange ubehagelige Spørgsmaal, baade om hvad de forrige var brugt til og hvad Sikkerhed han vilde stille for en bedre Brug og for Afstæffelsen af de grove, utaalelige Misbrug herefter, og Formændene for de Næsvise var Biskoppen af Laon, Robert Lecoque, og Oldermændene for Krammerne i Paris, Steffen (Etienne) Marcel. Kun forgiæves søgte Karl at stoppe den flemme Mund ved at opløse Forsamlingen, thi derved gjorde han kun Ondt værre, og det gik tilsidst saavidt, at den parisiske Folkeleder (1358) med 80 Hjelpere trængte ind i Paladset og slog Markskerne af Champagne og Clermont ihjel ved Prindsens Side, hvorover denne blev saa elendig, at han faldt paa Knæ for Steffen, tog med Taksigelse mod den halvbrøde Hue, der dengang, ligesom i vore Dage den heel-

*) Sismondis franske Historie IX. 83—89. 177—80. 279—84. X. 30. 46. 141. 270. 315. 86. 408. 26. 44.

røde, var Mærket paa de ægte Parifere, lod sig føre paa Raadstuen (Hotel de Ville) og raabte ud af Binduet til Folket paa Grevepladsen, at de Marfker var nogle flemme Forrædere, saa de kun havde faaet Løn som forfaldt. Saaledes feirede da Pariferne indtil videre, men at de og deres Oiddermand herefter fculde give Riget Love, ftabde dog mange og oprørte Adelen, ved hvis Opmuntring Karl, fom var fluppet fra Raadstuen, f snart blev faa driftig, at han ikke blot fonderrev Steffen Marcell's Ledebaand, men forlangte hans Hoved til Bod af fin gode Stad Paris, før han vilde forlige fig med den. Det Hoved faldt da ogfaa i et Opløb, og endeel andre Hoveder fprang efterhaanden, og alt kom igien i fine gamle Folder, men dog lidt mere efter Rudvig den Helliges end efter Philip den Smuffes Hoved; thi faameget havde dog Karl lært, at den falffe Myntning paa offenklig Befoftning lønner fig i Tidens Længde, felf for Landfherren, kun flet, og at man ved en uordenlig Udfuelfe f snart udtømmer fine Hjelpeskilder. Da Karl nu defuden havde langt mere Lyft til at famle Penge, end fom hans Fader og Farfader til at giøre Stads, blev Despotiet under ham ret taaleligt, og da han tillige fik pluffet alting, faanær fom Bayonne, Bourdeaux og Calais, fra Engelskmændene, kaldte man ham Karl den Vife*). Hvad man end ellers har tænkt om den franffe Salomons Wiisdom, feer det fidfte ogfaa virkelig ud fom et Mefterfnykke, ifær naar man betragter, at Karl, efter Vendereifen ved Poitiers, aldrig mere nove

*) *Arbogen hos b'Achery i Piſſeriet (Spicillegium) III. 115—21. Mateo Villani hos Muratori XIV. 436. 76. 84. 92. 505. 16. 20. Sismondis franffe Hiſtorie X. 476—541.*

fig, saa yderlig; men Særsynet lader fig dog forklare, uden at forudsætte noget Hæveri enten hos Karl selv eller hans stjernefyndige Raadgivere! Edvard den Tredie blev nemlig, som næsten alle Erobrere, tidlig gammel, og den sorte Prinds nedfandt, efter Slaget ved Poitiers, i en Døs, hvoraf han kun en enkelt Gang ligesom vaagnede for at gjøre sig mindre frægtet end forhadet, og naar Karl da hverken brød sig om Guren eller om „de Smaa“, da var det en meget simpel Klogskab at sætte Borge og Stæder i Forsvarsstand, undgaae alle Slag, og naar Engelskmanden paa et stort Sommerog havde spildt sin Tid og tømt sin Pung, da at benytte Diebliffet og den i det hærgede og brandstattede Land immer stigende Forbittrelse mod de Fremmede til smaa Erobringer*). Hertil fandt ogsaa Karl en Krigsmand efter sit Hjerte i den ligesaa snu som dristige Bertrand Besslin (Guesclin) fra Bretagne, som (1357—70) steg fra Røverskaptein til Rigets Marssk (Connetable) og gjorde intet for Gurens Skyld, men gjorde, lige til Karl i sit Dødsaar vilde anmasse sig Bretagne, alt hvad hans Herre forlangte**).

Dog, hvor vederkvægende end Franskmændene fandt det, dog engang at kunne gælde for Herrer i deres eget Land, og at være nogenledes frie for den daglige Plage af Soldater og Hofmænd, der plyndrede paa deres egen Haand, saa var dog selv i Karl den Femtes gyldne Tid (1364—81) Forfatningen slavisst og Regjeringen lovløs, efter den smukke romerske Grundsætning, at Fyrsten eier baade Landet og hele

*) Sismondis franske Historie XI. 5—150.

**) Sammeft. X. 504. XI. 16. 83. 142. 260. 90—556. p. 655.

Folket med Hud og Haar og har Lov til at gjøre med, sit hvad han vil, saa om han end flaaer Folket og ødelægger Landet, har han dog Ret, mens hvem der mukker har, som en Majestætsforbryder, den klareste Uret. I disse Grundsatninger blev Karl den Sjette, som kun var paa tolvte Aar, da Faderen døde, med Flid opdraget, havde alt som kronet Dreng sin store Fornøielse af at see, hvordan der trillede Hoveder i Hundredevis, saasnart han vinkede, og blev snart vanvittig af Forsængelighed, Feighed og Udsvævelser, saa det var intet Under, at Frankrig under denne Konge (1380—1422) kom paa Randen af sin Undergang. Naar nemlig en Folke-tyran gjør „Pagt med Døden og Forbund med Helvede“, da gjør han det ingenlunde, som han indbilder sig, blot i sit eget og sine gode Venners, men ligesaavel i sine indenlandske og udenlandske Fienders Navn; thi Døden kommer med Nødvendighed alle dem til Gode, der vil undertrykke og mishandle Folket. Det vilde nu ikke blot Kongen i Frankrig, men ogsaa Kongen af England og Hertugen af Burgund, som ikke alene var ved Samlingen, men fandt i deres Kreds de store Hjælpefolk, der kun aabne sig, hvor de menneskelige Kræfter kan i fri Luft bevæge og udvikle sig.

Hertug Philip den Driftige af Burgund var vel Broder til Karl den Femte, men skilte sig alt tidlig fra ham, ved at døie Ondt og Godt med sin Fader ved Poitiers, skiondt hans ældre Brødre flygtede, og han blev en mægtig Tyrste ved at tilgiste sig Flandern, som lige indtil hans Dage havde været Handelsens og Borgerfrihedens ypperste Sæde, og kæmpede gennem hele det fjortende Aarhundrede for begge Dele, vel med foranderligt Held, men med sjelden Standhaftighed.

Det var de franske Konger, som ligesom Philip den Smukke til Karl den Vanvittige stræbte at sonderknuise Flæmingerne, for det slette Exempel, de ved deres Virksomhed, Rigdom og Selvrædighed gav franske Borgere, og uagtet der var mange Lyder ved Frihedsbegrebet i Brygge og Gent, tager Menneskeaanden dog ganske anderledes Deel i Livets Kamp for sin Lære end i Dødens for sin Ære og for Gravens Fred.

For nu at sætte os ind i denne, trods sin snævre Kreds, store Begivenhed, maae vi huske, at Flandern, halv tydt og halv fransk, regnedes fra Karolingernes Dage til Frankrig og tog levende Deel i Korstogene, men mistede under dem sine Baldviner, som siden Midten af det niende Aarhundrede havde regieret Landet. Da nemlig Baldvin den Syvende, Søn af den Robert Flæming, som det store Korstog har gjort udbøllig, faldt uden Afskom (1119), blev først Prinds Karl af Danmark, Hellig-Knuds Søn, Grevestabets Arving, men havde samme Skæbne i Brygge, som hans Fader i Odense, og siden kom det ved tre Margreter stedsse meer i Franskmænds og omsider i Kapetingernes Vold.

Den første Margrete, fra Elzas, bragte nemlig (1191) Flandern til Greven af Hennegau, som vel traf til at være af en baldvinst Sidelinie, men saa forfransket, at begge hans Sønner glemte Flandern over Konstantinopel.

Den anden Margrete var en Datter af Keiser Baldvin den Første, og giftede sig ind i den gammelfranske Adels-slægt Dampierre, som dybt foragtede det tydte Borgerskab, havde med Folkefriheden alt hvad der hørte til England, og kiendte ingen høiere Lykkelighed end at glimre i Paris. Margrete blev imidlertid gammel, og var en Dame, som

vilde raade saalænge hun kunde, saa hendes Søn Hvid (Guido) kom seent (1278) til Regieringen, og stiondt allerede han var lidt usaatet med Stæderne, holdt han dog Venskab med Kong Edvard Langbeen, men blev derfor baade Land og Frihed berøvet af Philip den Smukke. Denne smukke Herre, som har faaet Ord for at ophjælpe Borgerstabet, havde rigtig nok styrket de flamske Borgere i deres Splid med Greven, som vilde stække deres Binger, men saasnart han ved en lumpen List fik Greven i sin Vold, og havde tildømt sig selv Flandern som et hjemfaldent Lehn (1300), da fik Piben en ganske anden Lyd, og Philips Blagefoged, Jakob Chatillon, behandlede Flæmingerne saa ægte fransk, at Haandværkerne i Brygge, under Anførsel af Beer Bæver og Hans Slagter (Peter Kønig og Jean Briede), gjorde formelig Opstand, og det med saadant Held, at det spurgtes over hele Christenheden. Der stod nemlig (1302) ved Courtrai et Slag mellem Blomstret af den franske Adels under Greven af Artois og de flamske Borgere, med en af Grev Hvids Sønner i Spidsen, som fæd hele Frankrig i Hjertet og findes bedst beskrevet af Florentineren Johan Villani*). Hermed var Rodden kastet, ikke fordi Philip den Smukke jo meget bedre lod sig tale til Rette med det Døde end med det Gode, men fordi det fra nu af blev en Væresag for den franske Adels og en Slags Salighedsfag for Storherren i Paris at faae dette farlige Borgerstabs udryddet, ligesom paa den anden Side Flæmingerne omhu for deres

*) Villani hos Muratori XIII. 382—91. Meyers flandske Aarbog. Sismondis franske Historie VII. 296; 370. 484. VIII. 29. 495. IX. 8. 13. 17—23. 29—32. 50—55. 92—101.

Frihed, saavelsom for deres Handel, maatte gjøre dem til Englændernes bestandige Bundsforvandte. Havde nu kun de flanderfke Grever taget samme Parti, eller havde dog Flæmingerne været indbyrdes enige, da vilde Frankrigs Fiendskab ei havt stort at betyde, men nu var ingen af Delene Tilfældet, saa Greverne kaldte selv de franske Konger til Hjælp mod deres Undersaatter, medens Gent og Brygge, der begge vilde være Hovedstaden, sjelden eller aldrig gjorde fælles Sag. Følgen var, at Brygge, som i Philip den Smuffs Tid spillede Hovedrollen, blev efter Nederlaget ved Rassel (1328) næsten tilintetgjort, og at Gent, som øiebliklig fandt sin Fordeel derved, fiden for at bestaae Kampen maatte kaste sig i Englands Arme og undgik dog kun halvt at dele Stæbne med Brygge*). Hvor mærkværdige Mænd derfor end Bryggeren Jakob Arteveld (Artevelde) og hans Søn Philip var i deres Tid, og hvormegen Ere end Kampen under den sidste mod hele Frankrigs Magt (1379—84) gjør baade Kraften og Modet i Gent, saa har dog hverken Friheden eller Heltedaaen i Belgien nogensinde været af det Slags, Andre end Franskmænd og Nederlændere kan løfte til Skyerne.

Den tredie Margrete, en Datter af Grev Ludvig den Tredie, bragte nu (1384) sin Gemal, Hertug Philip den Driftige af Burgund, Flandern i Medgift, og skøndt der endnu flød endeel Blod, før han kom i Besiddelse deraf, fandt dog Flæmingerne sig temmelig godt i den ny Regiering,

*) Sismondis franske Historie IX. 421—28. X. 17—25. 111—14. 134—35. 55—60. 259—64. 319—21. 51—53. XI. 261—79. 341—58. 379—403. 417—34.

der ønskede at være selvstændig og søgte derfor Træng til en blomstrende Handel og Borgerstabets Yndest*). Da nu saavel Philip den Driftige som hans Søn Johan Bravkarl (sans-peur) tillige vilde ene være den vandvittige franske Konges Formyndere og laae derfor bestandig i Riv med de andre Prindser af Blodet, saa gav Hertugerne af Burgund sig naturlignvis Skin af Borgerstabets og Folkefrihedens Belyndere, medens deres farligste Medbeilere, Hertugerne af Orleans, syntes at sværme for det uindskrænkede Kongedømme og Adelsens Fortrin. Det var saaledes ingenlunde som Bravkarl, men som Patron for Universitetet og Oldemand for Slagterlauget, Hertug Johan engang (1413) spillede Mester i Paris, hvorfor de patriotiske Slagtere heller ikke denne Gang til Frihedstegn bar den halvblaa og halv-røde, men den kridhviede, som var den gentste, Rathue**).

Under disse Omstændigheder, da Frankrig alt i en heelt Menneskealder (1380—1415) havde været et Tvistsens Æble mellem Prindserne af Blodet og en Skueplads for al muelig Vold og Forvirring, see, da var det Kongen af England paany stræbte at tage Guienne og Normandiet og, om mueligt, den franske Krone med Staalhandsker, og et beleiligere Dieblif kunde han aldrig have valgt, saa da Planen desuagtet strandede, maatte Engelskmanden vel formode, det gik til med Hæxeri.

Dog, førend vi gaae videre, maae vi kaste et Blik over Kanalen, for at gjøre den ny Konges Bekendtskab, som vel var en Etmand af Edvard den Tredie, men ingenlunde af

*) Sismondis franske Historie XI. 451—67.

**) Sammeft. XII. 221—23. 29—42. 70—92. 309. 349—433.

den førte Prinds, hvis eneste Søn, Rikard den Anden, kun er blevet navnkundig ved sit uhyggelige Endeligt og ved Shafspears mesterlige Skildring. Hans Fætter, Henrik af Lancaster, som var landsforviist, kom nemlig tilbage uden Forlov (1399), fandt mange Tilhængere, loffede Rikard til sig, nødte ham troløs til at nedlægge Regjeringen, lod ham for en Sikkerheds Skyld tillige affætte ved Parlamentet og kastede ham i Fængsel, hvor han snart (1400), man veed ei ret hvorledes, endte sine Dage*).

Saaledes besteg da Henrik den Fjerde Thronen, og videre gif hans Vergierrighed ikke, men hans Søn og Navner var anderledes udsvævende i sine Ønster, saavelsom i sine Fornøielse, og saasnart han derfor ved Faderens Død (1413) fik Raaderum, sagde han ikke „Falstaf“ men kun Svir og Sværm Farvel, for at beruse sig i Baabengn og Seierstrig**). Han fik ogsaa fuldtog af begge Dele, da han efter Landgangen i Normandiet og Indtagelsen af Harfleur (1415), med en lille Magt traadte i Bovehalsporet fra Edwards Dage; thi vel havde Franskmændene lige siden Slaget ved Poitiers omhyggelig undgaaet Sammenstød i aaben Mark, men deels havde Karl den Gale afløst Karl den Kløge, og deels syntes Veligheden til at oprette de franske Baabens Hære saa indbydende, at selv de kløgeste Høvdinge vist vilde grebet den, men naturligviis baaret sig meget kløgere ad end de franske Prindsen, som meente, at Folkemængde og Fremfusenhed var Seieren vis. De fik imidlertid andet

*) Walsingham hos Camden S. 356—63. Rikards engelske Historie III. 250—82.

**) Rikard III. 313. 33—34.

at vide ved Azincourt (ei langt fra Cressy), hvor alle de franske Høvdinger faldt, uden at man engang veed, hvad de fleste gjorde, og Hæren efter et rædsomt Nederlag aldeles opløstes. For Resten var det kun i en Tid, da det Glimrende fordunkler det Grundige, at Slaget ved Azincourt kunde vinde og beholde sin store Navnkundighed, thi Seieren blev endnu mindre benyttet end de ved Cressy og Poitiers, undtagen til Stads i London, hvor alle franske Ridders Overmand naturligtvis blev baaret paa Hænderne og løftet til Skyerne*). Vel rykkede Henrik i Marken paany, men kun for at sætte Penge og Kræfter til paa Beleiringer i Normandiet, saa hans franske Tog vilde staae for os som et blot Kapferi, hvis de ikke ved et nyt Riddingsværk i det franske Kongehus havde faaet Skin af en stor Erobring.

Karl den Sjettes yngste og nu eneste Søn, siden bekendt under Navn af Karl den Syvende, var nemlig faldet i Hænderne paa det orleanse Parti, som førte Navn efter sin dygtigste Krigsmand Grev Bernhard den Syvende af Armagnac (i Gascogne), medens Dronningen, Isabella af Baiern, mishandlet af Armagnac, havde taget sin Tilflugt til Hertug Johan af Burgund. Dauphinen og hans Raadgivere lod nu, som denne Splid, der bestæmmede Kongehuset og lammede Rigets Kraft, gif dem til Hjerte, forsonede sig høitidelig med Hertugen og myrdede ham saa under Benstabs Mafte (1419), hvorpaa hans Søn, Philip den Gode, og Dronning Isabella sluttede Fred med Henrik den Femte

*) Walsingham hos Camden S. 390—93. Monstrelets Krønike I. 218—27. Sismondi XII. 479—90. Lingard III. 343—56.

(1420), under de Vilkaar, at han skulde ægte Kongens Datter Kathrine, være Rigsforstander og Thronfølger*).

Saaledes hængte det sammen med den berømte „Fred til Trojes“, som altsaa kun var et lille Mellemspil i det lange franske Sørgestykke, uden virkelige Følger; thi da begge Kongerne to Aar efter (1422) døde, stod Sagerne i Grunden ligesom før, saa nordensfor Loire spillede Burgunderne og sydensfor Armagnakerne Mester. Selv om Henrik den Femte havde levet sin Alder ud, vilde da formodenlig hans Magt i Frankrig staaet og faldet med det meget usikre burgundiske Venstreb, og da han nu kun efterlod sig et Svøbelsbarn til at lege med to Kroner, var det slet intet Under, han tabte dem begge. Det er imidlertid ret mærkeligt, at England, under Henrik den Sjette (1422—71), fik en Plagetid, der ganske svarer til Frankrigs under Karl den Sjette, skøndt naturligtvis som det engelske Sørgespil til det franske, eller som Shakspear til Racine. Medens Kongen af Navn, Henrik den Sjette, var først umyndig og siden fjollet, reves og sloges nemlig Brindserne af Blodet om Rangen og Regieringen, og deri bestod Kampen mellem den „røde og hvide Rose“, eller Lancaster og York, men det Hele fik et høiere Præg, fordi de engelske Kongebrødre og Frænder var dygtigere Kæmper end Hertugerne af Anjou og Orleans, Berry og Burgund, og fordi det engelske Borgerstreb, som bestandig kæmpede under den horkste Fane, var en ganske anderledes Magt end det franske. Lægge vi endnu hertil, at Henriks Dronning, Margrete af Anjou, forholdt sig til

*) Sismondis franske Historie XII. 499. 508—10. 516—22. 37—55 68—99.

Isabelle af Baiern, som Elvedronningen (The fairy-queen) til en Koffepige, da kan vi forstaae, hvi Forvirringen i England begejstrede Skalden, medens den i Frankrig maatte lide Historieforfatteren fordærvet, hvis den ikke endte med det berømte Hexeri.

Kong Karl den Syvende, eller, som han endnu sædvanlig kaldtes „Dauphinen“, sad nemlig sex Aar efter sin Faders Død (1428) paa Borgen i Chinon ved Tours som i et Musehul, lod baade Benner og Fiender gjøre, hvad de vilde, og gav ikke mindste Livstegn fra sig, da han pludselig blev hjemført af „Pigen fra Lothringen“, den siden saa navnkundige Jeanne d'Arc, tyve Aar gammel og fast i den Tro, at det var Guds Villie, hun skulde undsætte Orleans, som Engelskmændene af al Magt belejrede, og føre Dauphinen til Rheims, som var i Fiendehaand, for at han der kunde ordenlig salves og krones til Frankernes Konge. Det var længe siden, man ved det franske Hof for Alvor havde tænkt paa Vorherre, saa man ventede allermindst saa god en Tidende fra ham, og holdt Pigen for vanvittig, men efter et Par Maaneders Forløb fandt dog Karls Raadgivere, det var nok værdt at prøve, om Himlen og den lille Drømmerste kunde oprette de forfaldne Sager, og Udfaldet overgik langt deres Forventning; thi ved Orleans tog Skoldmøen den ene Skandse efter den anden, til Fienden ophævede Beleiringen, og under hendes Anførsel holdt Karl endnu samme Aar sit Indtog i Rheims. Han var imidlertid for dorst til at drage mere Fordeel af Folkets Flamme og Fiendens Stræk, end der fulgte af sig selv, og Aaret efter faldt Jeanne d'Arc ved et Udfald fra Compiegne i burgundisk Fangerstak, hvor-

fra hun blev udleveret til Engelskmændene og Riatterretten, der i Rouen (1431) lod hende brænde som en Hæx*).

Dette er Fortællingen af en samtidig Krønikeskriver, der selv saae Pigen i Kæmpedragt strax efter hendes Fangenskab**), og vel har han behandlet det Hele saa stødsløs, at han let kan have glemt det Bedste, men det er dog alt hvad man med nogen Sikkerhed veed om denne franske Elvepige, der naturlignvis er blevet saaledes sminket paa den ene og sværet paa den anden Side, at vi kun forgiæves ønske at see hendes naturlige Ansigt. Kan vi for Resten tænke os, hvordan den velbekendte franske Grefskærlighed (point d'honneur) maatte tage sig ud i Skjoldmødragt, da har vi Billedet af hende, thi det var aabenbar denne Ridderlighed med en lille Tanke af Fromhed, hvis Mandslinie var uddød, der i Kvindestikkelse lod sig Mandssklæder flære og frelst Riget.

Uagtet nemlig Skjoldmøens Bane var kort, blev hendes Daad dog uforglemmelig, og skøndt Karl den Syvende helst vilde undvære, hvad han ei kunde komme sovende til, saa havde han dog blandt mange dygtige Partigængere en sjelden Kæmpe i „Bastarden fra Orleans“, som indtog baade Normandiet og Guienne (1449—51), og samme Aar som Tyrken tog Konstantinopel (1453) faldt den gamle Talbot, Jarl af Shremsbury, som gjorde det sidste engelske Forsøg paa at tilbagevinde Overmagten***). Hertug Philip af Burgund

*) Monstrelets Krønike II. 41—49. 57—58. 70—71. Cusmonbis franske Historie XIII. 115—61. 80—94.

**) Monstrelet II. 58.

***) Monstrelets Krønike III. 55—57. Cusmonbis franske Historie XIII. 484—519. 548—59.

havde for længe siden (1435) forliget sig med Karl, og Kri-gen endtes uden Fredslutning med, at Englænderne mistede alt, saanær som Calais, og Frankrig blev et stort Sultanat, som allerede under Karls Søn, Rudvig den Ellevte (1461—83), indjog alle sine Naboer Skræk.

Med denne værdige Efterfølger af Philip August og Philip den Smukke har vi imidlertid her, til Vpffe, ei andet at gjøre end at anmærke det herlige thermoplystte Nederlag, hvorved Sveitserne bedre end ved glimrende Seire hævede deres Frihed imod ham, saa hverken han eller Historien glemte Dagen ved Basel.

Vel kan disse Sveitsere, halvfranske og halvtyske, ikke i egenlig Forstand siges at udgiøre „et Folk“, men de forbandt sig dog giennem det fjortende Aarhundrede til et Slags Fristat, der aftvang Naboerne Høiagtelse og har selv i Berdenshistorien en egen Betydning, som et sydligt Island, hvor den fredløse Frihed giennem Aarhundreder fandt et Tilflugtssted, hvor Hyrdefløiten stemte ligesaa godt overeens med Luren som med Jægerhornet, og hvor Saga vel ikke fandt saamange Dyrkere som i Norden, men dog i Johanneß Müller en Ypperstepræst, som igien mellem Alperne opbyggede det Høialter, der fordum med Polyp sank i Gruus ved Rhellene.

Naar vi nu nævne Sveits, tænke vi især paa det tyske Zürich og det franske Bern, der i Nyaaertiden blev navnkundige, men dog var det ingenlunde mellem deres Røbstædborgere, men mellem Hyrderne i de snevre Dale omkring Skovhøien (Waldfüttersee), saavel Forbundet som Frihedskæmperne i Middelalderen udflækkedes. Ved Rütli er det nemlig Sagnet gaaet enou om Wilhelm Tell, der,

ligesom vor Tøse, maatte skyde Eblet af sin Søns Hoved, men ramte ogsaa Plagesogeden Gesler med en Pil i Hjertet, og Historien vidner, det var Uri, Sveits og Unterwalden, som i Begyndelsen af det fjortende Aarhundrede ved Morgarten (1315) heltemæssig forsvarede deres Frihed mod Hertug Leopold i Østerrig, og optog foruden endeel andre Stæder, i Midten af samme Aarhundrede, Bern og Zürich i deres Forbund. Da det østerrigste Huus, der aldrig kunde glemme, at deres Stamfader, Keiser Rudolf af Habsburg, var mægtig i Bjergetegn, greb enhver Leilighed til at prøve disse Frihænders Standhaftighed, indlagde Dølerne fra Skovbysøen sig udbødelig Være i Slaget ved Sempach (1386), og nu fordoblede Selvopoffrelsen ved Basel alle Naboernes Frygt og Beundring for de mageløse Kæmper.

Der var paa denne Tid yppet en farlig Riv mellem det lille Sveits og det store Zürich, thi da de andre Forbundne holdt med Sveits, kom Züricherne tilfjort og kastede sig i Armene paa Østerrig, hvis Hertug, Frederik den Tredie, tillige var Keiser i Tyskland. Selv var Frederik imidlertid ingen Krigsmand, og hans Keiserstab havde kun lidt at betynde, saa han vidste ikke bedre Raad end at bede Kongen af Frankrig om en Trop øvede Soldater, som turde prøve Styrke med Dølerne, og efter den evige Krig havde man i Frankrig nok af dem, saa Ludvig Dauphin havde nemt ved at bringe en Hær paa Venene, som man stattede paa 50000 Mand, og som skulde slaae to Fluer med eet Smæk: underkue de stolte Alpehyrder, og adspytte Kirkesædrene i Basel, som sad og holdt Raad om at ydmyge Paven.

Sveitsfærdigen, nogle og tyve tusind Mand stærk, laae dengang (1444) og beleirede baade Zürich og Farnsberg, en

Vorg i Waslereggen, men istedenfor at samle sig, sendte de der laae for Farnsberg blot sextenhundrede Mand op til Virsfloden for at udspeide den franske Hær, og denne Haandsfuld Kæmper gik imod Befaling over Virs og indlod sig i Slag med den frygtelige Overmagt. Kampen varede i ti Timer, og 8000 Soldater bed i Græsset, men alle Sveitserne gjorde ligesaa, paa ti nær, hvoraaf endda kun een var uden Saar og agtedes for æreløs*).

Ensten forgik herved aldeles Ludvig til at gaae Sveitserne paa Klingen, og hans Soldater var blevet saa tamme, at de ved Hjemkomsten til Frankrig lod sig behandle som Huusdyr, saa Karl den Syvende dannede af dem en lille staaende Hær, der blev forlagt omkring i Stæderne og gjorde i Fredstid ypperlig Tjeneste, ved at holde baade Fribytterne og de vaabenløse Borgere i Aue. Dette var en Indretning, der hænger nøie sammen med alle Nyaaarstidens borgerlige Forhold, og har bidraget betydelig til at give de sidste tre Aarhundreders Statshistorie sit eiendommelige Præg, hvad dog først klarer sig for os, naar vi overstue Kampen og Glæringen i Italien, hvor ligesaa vel den nyere Krigskunst og Statskunst, som Romerretten og den latinske Vidensabelighed har hjemme.

Italien og Konstantinopel.

Italien har altid været et Land, der aad Menneſter som Brød, det seer vi ikke blot paa Romernes men ogsaa paa Gothers, Longobarders og Normanners Historie, saa

*) Johannes Müllers Sveitserhistorie IV. 1—92.

der skal man kun reise hen, naar man er fied ad Livet og vil see Døden i al sin Kraft og Glands; derfor maatte vi opsætte Betragtningen af de italienske Fristæder, hvor tidlig de end reise sig, til vi med det samme kan sige Middelalderen Farvel. Denne Nødvendighed giver sig da ogsaa udbortes tilkiende, idet vi har nemt ved at komme fra Frankrig til Italien, med Provençaler saavel som med Normanner, men ondt ved at komme tilbage over Alperne, og det gjælder nu kun om at kunne samle de italienske Begivenheder under een Synspunkt, hvad der paa denne som paa alle Kirkegaarde vel maa falde vanskeligt, men kan dog ikke være umueligt, hvis de har havt nogen kiendelig Indflydelse paa Folkelivet i den øvrige Verden. Naar derfor selv Italiens bedste Historie-skriver, Sismondi, finder sig nødt til at opgive al Sammenhæng, da er det kun fordi han krymper sig ved at udstrække til det Hele, hvad han dog er klarøiet nok til at see hardtad i alt det Enkelte, Mord og Mandflæt nemlig, Død og Forraadnelse. Denne Krympelse er nu vel saa sædvanlig hos de Boglærde alle vegne, at den i Genf maa synes uundgaaelig, men uden derfor at laste en god Historieskriver, som selv har havt værst af Bilderedet, maae vi dog see, vi faae Mod til at bekiende, at Bogstaver, Skilderier og Billedstøtter er ligesaa vel døde Ting som Pennefjer, Lærred og Steen, og at Bogstaverne, der ei engang er Billeder eller Skjgger, men kun meget tvetydige Tegn ligge allerlængst fra Livet, saa den Videnskabelighed, der har Pennen til Fader og Blækhornet til Moder, er ikke blot død, men drøbende. Først naar dette staaer levende for os, kan vi see, at den saakaldte „Videnskabernes Gienfødselse“ i det trettende og fjortende Aarhundrede hænger nøie sammen med alle Dødens

italienske Mesterstykker, og er ret egenlig „den sorte Død“ i Aandens Verden, der heller ikke mindre end dens legemlige Frænde udstrakte sine dræbende Virkninger lige op til det høie Norden.

Det hedenske Roms Gienfødselse, eller rettere Opvækkelse fra de Døde, det var aabenbar Drivehjulet i hele den italienske Virksomhed, baade med Hensyn paa Kirken, paa Skolen og paa det borgerlige Selskab, og Følgerne blev naturligvis derefter: i Kirken et tomt Ceremonivæsen; i Skolen en grammatikalisk Clasfisthed og i det borgerlige Selskab Hofholdning, Politi og staaende Hære, som opslugte alt, hvor ikke den tydske-nordiske Reformation dog i en vis Grad hævdede Livets og Menneſteaandens umistelige Rettigheder. Dette var, hvad det italienske Verdenssaars store Profet og første Clasfiker, Dante, spaaede, da han i Drømme giennevgandrede Helvede og Skarsilden med Virgils Gienfærd, saa vi maa trøste os med, at Digteren dog under bedre Ledſagelse endte i Paradis, thi det hentyder paa den bedre Aftaarstid, da Menneſteaanden nedmaner det romerske Gienfærd og beklæder selv den Throne, Uvættten tilranede sig.

Hvad nu i Særdeleshed den italienske Frihed angaaer, som er hvad der i Statshistorien tildrager sig vor Opmærksomhed, da maatte den vel nødvendig udvikle Tyranni, fordi det italienske Frihedsbegreb var aldeles romersk, altsaa tyrannisk og grundfalsk, men saalænge der var Livskraft, fandt den dog i Fristæderne Leilighed til at yttre sig og gjorde i alt hvad man kan kalde Kunst og Haandværk forbausende Fremſkridt, uden hvilke den ny Folkeverden hverken kunde forstaaet den gamle eller blive dens Arving. Derfor samler Italiens Statshistorie sig selv, naar vi følge Stædernes

Frihed til Graven og ei fordybe os i denne, begynde med Pisa og slutte med Venedig. Kun fordi man ikke har ændset dette: ei fæstet Diet paa Kræfternes levende Virksomhed, og kastet Jord paa Eigene istedenfor som Vogorme at opgrave dem, kun derfor blev Italiens Statshistorie fra det tolvte til det femtende Aarhundrede hidtil saa forvirret og trættende, at end ikke Skriveren og langt mindre Læseren vidste enten Begyndelse eller Ende derpaa. Kilderne er vistnok baade for mange og hidtil for slet adskilte og benyttede, til at det første Forsøg kan blive meer end Fustleri, men det er i Grunden med Nødvendighed alle første Forsøg i Kunstens og Vidsskabens Rige, uden derfor at være mindre ønskelige. Venedig maa da nu være hvor gammel den vil, saa er Pisa dog den ældste Sømagt i det ny Italien og tager anderledes Deel i dens Skæbne end Venedig, der seiler sin egen Sø, og lader Italien skiotte sig selv, til dens Time kommer med de andre Røddyr, og Toscana er desuden aabenbar Hovedsædet for Aandskraften, saa det maa baade først og sidst tages i Betragtning.

Ved Oldtidens Slutning siger Strabo om Pisa, at det engang har været en blomstrende Handelsstad og er endnu bekiendt af Egnens Frugtbarhed, sine skønne Steenbrud og sit gode Skibstømmer, forðum berømt i Orlogsfærd *), og naar man læser det, faaer man dobbelt Medlidenshed med en Stad, man igien ved Middelalderens Slutning maa give samme Skudsmaal. Vi seer nemlig deraf, at Pisa har været den gamle etruriske Hædronning, styrtet fra Thronen af Karthago og bragt i Trældom af Rømerne, men dog ei dbyere

*) Strabo B. V. S. 222. 25.

nedbøiet, end at den efter halvandet Aartusindes Forløb kæmper som en Skoldmø for sin gamle Høihed og vinder i det mindste ny Berømmelse. Noget Blændværk er her vel i, da det sikkert er med splinternye Indbyggere, ventelig af gothifft Blod, det ny Pisa hæver sig, men naar en Stad to Gange udmærker sig eens, er Aanden dog den samme, og skulde Livorno i Nyaaarstiden vinde en ligedan Rang, vilde dens Historie ogsaa falde sammen med Pisas, thi Livorno (Liburna) var Pisas Havn fra Aarhøstid*), som de Værde kun, fordi de ikke læste rigtig efter, har søgt i Arnos sandige Mundning.

Hvordan nu det ny Pisas Opkomst var, skal vi lade være usagt, da dets Krøniker for det meste endnu ligge utrykte og gaae neppe heller saa langt tilbage, men vi skimte den dog ligesaa Otto den Stores Tid, og den stod tidlig op med Ridderne til Christenhedens Værn; thi alt i Begyndelsen af det ellefte Aarhundrede tog den Sardinien fra Saracenerne **).

Den pisanfste Flaade paa hundrede og tyve Skibe er da ogsaa den første, der efter Jerusalems Indtagelse (1100) gjør Opsigt i de tyrifste Farvande, Admiralen Bistop Dagverb (Daimbertus), bliver den første latinfste Patriark ved den hellige Grav, og endnu beundrer man de flønt bemalede Vægange om Kirkegaarden (Campo Santo) i Pisa, bedæffet med Jord fra det hellige Land***).

*) Pisas Krønike hos Muratori XV. 1047. 71.

**) Aarbøgetne hos Muratori VI. 107—8. 167. Udtog af Pisas Beskrivelse (Compendio di Pisa illustrata) i Indledningen S. XXXVI og XLIII.

***) Aarbøgerne hos Muratori VI. 1008—9. Folter hos Bongars 401. Udtog af Pisas Beskrivelse 46—54.

Herpaa følger nu det, desværre kun paa Latin, besungne Korstog til de baleariske Øer (1114—16), som Pisanerne i Forbindelse med Katalonierne fravristede Muselmændene*), og nu havde Pisa naaet sin højeste Glands, som den ei længe bevarede uplettet, thi i Krigen med den normanniske Kong Roger overfaldt og udplyndrede Pisanerne paa Søroverviis den berømte Handelsstad Amalfi (1136 og 38) iftedenfor, om mueligt, at hjælpe den igien til sin den af samme Kong Roger berøvede Frihed**).

Uagtet vi nemlig ingen nærmere Bescfied kan give om Amalfi, skint vi den dog alt i det tiende Aarhundrede, som et Fristed for Handel og Søfart og dermed for al borgerlig Virksomhed, og maae ikke have glemt, at det store Korstog frelst den fra at indtages af Robert Witstans Broder og Sønner, idet baade Boemund og alle Kiernetropperne greb Korset og ophævede Beleiringen, for herefter kun at slaaes med de Bantro. Nylig havde den imidlertid maattet bukke under for Kong Roger, og at Pisanerne fra forrige Tider kunde have et Horn i Siden paa denne Medbeilerste, er begribeligt nok, men det var dog lavt, under Skin af at flade Tyrannen, helst at knuse den undertrykte Fristad. Det er derfor et mærkeligt Sagn, at mellem Byttet fra Amalfi fandtes den Haandskrift af „Romerretten“, der blev Rilden til al vor „latinske Jura“, thi billedlig udtrykker det i alt Fald godt den historiske Sandhed, at naar Fristader ødelægge hinanden, da vinde de Intet visere end Tyranni. Sagen

*) Kassinoferoniken VI. 59. Heltebigtet og Aarbøgerne hos Muratori VI. 101—5. 111—62.

**) Aarbøgerne hos Muratori VI. 110. 70. Sismondi I. 307—18.

er nemlig den, at hvem der ikke under Næsten sin Frihed, er i Grunden selv en Tyrann, hvor nødig han end vil tyranniseres, saa, kan de herskeshge Fristæder undgaae fremmede Tyranner, undgaaer de dog aldrig dem, de selv opklæffer, men kan de vinde Frist til de hjemfødte Tyranner bliver vogne, da steer der Endeel imidlertid, thi Virksomheden under Kræfternes Frihed forholder sig til den ypperste i Slaveriet, som Hestens Løb under Sporen til Hælets Trav under Stokken.

Hvorledes nu Italiens Fristæder fik Lov til at oppebie deres egne Tyranner, lærer det tolvte og trettende Aarhundredes Historie, og vi kan desværre ikke tilskrive Pisa det mindste af Æren derfor; thi skøndt dens Borgere synes at have hørt til de mindst herskeshge, var den dog ikke blot, som Hohenstaufernes Baabenplads, en Stræk for de andre Stæder, men som deres Bundsforbåndt med sjelden Trostøb et farligt Baaben i de fremmede Tyranners Haand. Hvad der bevægede en Stad, der saa godt som Pisa kiendte Frihedens Fordele og slattede dem saa høit, til at spille saa uværdig en Rolle og med store Opoffrelser grave sin egen Grav, vilde derimod være aldeles ubegribeligt, naar man ikke paa den ene Side vidste, hvordan Italianere kan tyranniseres af Misundelse og Hævngierrighed, og paa den anden saae, hvilken Forvirring der stadig herskede i de nye Italiensers Begreber om det gamle Rom, hvis republikanske og keiserlige Størhed de slet ikke kunde adskille. Vil man ret klarlig see denne Forvirring, da skal man læse det nybagte „romerske Raads“ Sendebrev til Keiser Konrad af Schwaben og samme Raads Tale til Barbarossa ved hans første Besøg, hvori Raadets Ret til at beherske Keiser, Pave og hele Verden paa den

latterligste Maade er forbundet med Indbydelse af hans keiserlige Majestæt til at reise Konstantins og Justinians Throne paa de syv Høie*). Med det Samme kommer man da ogsaa midt ind i Begivenheden og seer, at det ingenlunde var en stolt og mægtig Pave, Barbarossa i Frihedens og Oplysningens Navn kom til Italien for at bekæmpe; men at det tværtimod var Romernes Opstand mod Paven, der kaldte ham did, som det apostoliske Sædes Beskytter imod, hvad Paven kaldte Rædteri og Ugudelighed, men Italienerne Frihed og Oplysning.

Der var nemlig opstaaet en italiensk Reformator, ved Navn Arnold fra Brescia, hvis Christendom vi saameget bedre kan lade staae ved sit Værd, som hverken han selv eller hans samtidige Landsmænd lagde synnerlig Vægt paa den, men hvis Torden mod alt Præsteherskab og Lovtale over Demokratiet gjorde dybt Indtryk allevegne og bragte blandt andet Romerne til at jage Paven paa Porten og skabe et nyt Senat ikke blot til Byens men til hele Verdens Dronning. Denne Rædter lod Barbarossa høitidelig brænde paa St. Angelo (1155), og da vi veed, det var ingenlunde af Sværmeri for Pavedømmet, maa det vel have været af Omhed over Tyranniet i alle Skikkelse, og det lærte i alt Fald, tilligemed hans keiserlige Svar til det romerske Raad og den grusomme Odelæggelse af det ustyldige Tortona, Italienerne, at de kun havde Valget mellem at trædes paa Nakkens eller at vende Kløer mod denne baade stolte og snilde, strænge og nærige Hæe **).

*) Otto Freisinger hos Muratori VI. 662—64. 720—21.

**) Sammeft. VI. 662. 719. 25. De italienske Republikers Historie af Sismondi II. 30—33. 41. 59—67.

See vi nu Øvre- og Mellemitalien deelt i hardtab lige-
 saamange borgerlige Selskaber som der var Riidsstæder, og
 see dem uenige med Kirken og for det meste med hinanden,
 see især Lombardiets Hovedstæder, Mailand og Pavia, i en
 evig Feide, og Pavia saavel som Italiens største Sømagt
 Pisa paa Barbarossas Side, da synes det umuelig andet,
 end at Frederik med hele Tydsfflands Magt maatte snart
 være istand til at undertvinge Landet, og naar derfor, efter
 et heelt Aarhundreder Kamp, Hohenstaufferne gaae til Grunde,
 og de tydske Konger opgive Italiens Erobring, da er det
 unægtelig en stor Triumf for Mennefskaanden og det borger-
 lige Selskab, der ligner hin i Hellas over Perserne, og for-
 bittres kun endnu meer end den ved Italienernes gruelige
 Romerskhed.

Vist nok var Kongerne i Tydsffland langt fra at herste
 saa vidt eller saa vældig som Kæres og Hytaspis, men ved
 at dele Bytte med Saksens og Baierns tappre og mægtige
 Hertug, Henrik Løve, vandt dog Frederik Barbarossa langt
 større Magt end Nogen af hans Formænd siden Otto den
 Store, og saavel i de italienske Riddere, tildeels af tydske
 Stamme, som i Pisa og Pavia havde han anderledes
 mægtige Bundsforvandre, end Kæres havde i Thessaler og The-
 baner. Saalidet ogsaa som de tydske Hertuger, Grever og Baroner
 havde Lust til at opoffre sig for den Konge, de selv kun stæbte
 til en Fredsmægler, saa havde de dog slet intet imod at
 beriges ved Italiens Bytte og undertue de stolte Fristæder,
 men det smigrede dem endog at see deres Konge paa Verdens-
 thronen, uden at de saae, hvad Følgen maatte blevet for
 dem selv.

Vel var de befæstede Stæder i hine Dage langt lettere at forsvare end at indtage, især af Tydsfere, som endnu stod langt tilbage i Beleiringskunsten, men i denne var netop Pisanerne Mestres, og længe kunde dog ingen Landstad trodse en Krigshær, der hærgede Bymarken, affaar Tilførselen og spærrede alle de borgerlige Næringsveje. Derfor see vi ogsaa at Mailand og Tortona, de eneste lombardiske Stæder, som vovede at trodse, maatte bukke, saasnart de alvorlig beleiredes, og det udbredte aabenbar langt mere Stræk og Modløshed end brændende Harme, at Barbarossa mishandlede disse Stæder med barbarisk Grusomhed. Da nemlig Mailand, Dronningstaden i Lombardiet, efter at have underkastet sig al mulig Ydmygelse, blev lagt i Gruus (1162), og hele Befolkningen, saavidt den ei lagdes i Vold og BERN, blev husvild og landflygtig, da skete der ingen almindelig Opstand, men en almindelig Underkastelse, og selv Genueferne, der bedst kunde trodset, kyskede Rifet og stødte i Trompet for den almægtige romerske Keiser *). Havde derfor Barbarossa kun nu holdt gode Miner med Paven og Søstæderne og skaaet de fra Trældom afvante Borgere en lille Smule, da havde sikkert Ancona og Venedig, der endnu holdt sig fremmede, fulgt Strømmen og understøttet Verdensthronen; men det gik med Hohenstaufferne som i det hele med Minnesangerne, de hørte til, at vel gjorde de deres Bedste for at blive Følelsen kvit og Klogelig tilegne sig det gylndne Skin, men Naturen gik dog over Optugtelsen, saa enten fordærvede de, som Barbarossa, i Hidfighed Regen, eller de satte, som

*) Caffara, Borkard og Morena hos Muratori VI. 278—79. 915—18 1097—1105. Sismondi II. 129—39.

Frederik Sultan, Præsterne til, før de naaede Maalet. Det var desuden kun den mindst formaaende tydske Stamme, nemlig Frankerne, der var slæk og flygtig nok til allerede nu at vende Middelalderen Ryggen og arbejde paa et romersk-keiserligt Gyldebaar, thi saavidt kom Saxerne og de egenlige Schwaber først trehundrede Aar senere, og var selv da for dybe til at nøies med saa overfladelig, og for inderlige til at kunne ret tilegne sig saa ugudelig en Oplysning som den italienske.

Anledningen til det Fiden saa berømte lombardiske Forbund, siger En af Barbarossas egne Skabninger og Røvtalere, Acerbi Morena, var nu den, at de keiserlige Embedsmænd flaaede Folket, og at Barbarossa vel, da der kom Klage derover, først syntes at blive meget rørt, men endte dog med at lee ad det Hele, hvorved Blodiglerne naturligtvis blev endnu værre*). I deres Fortvivlelse sluttede da Borgerne i Bergamo og Brescia, Mantua og Ferrara Forbund med de fordrevne Mailændere, hjalp dem i en Hast til ei blot at faae Huus over Hovedet, men Bold og Værn mod Tyrannen**), og med Mailands Oprøisning (1167) vendte Bladet sig ret aabenbar, thi fra nu af sammensvor alt sig imod Barbarossa, og selv Pisanerne, som han stammelig narrede ved at sælge Sardinien snart til dem og snart til deres Arvesfiender, Genueserne, fornøjede nu deres Venstabs med hans Fiende, Keiseren i Konstantinopel, og lod Tydskerne hylte sig selv***).

*) Morena hos Muratori VI. 1125—31. Sismondi II. 147—50.

**) Morena hos Muratori VI. 1133—35.

***) Pisanrøisken hos Muratori VI. 186. Raumers Høhenstauffer B. IV. S. 6.

Toskaneren Roland, som under Navn af Alexander den Tredie beklædte Pavestolen og gjorde fælles Sag med Normanner og Lombarder, havde Barbarossa stræbt at fortrænge og nødt til at rømme Italien, men han var nu vendt tilbage til Rom, og samme Aar, som Mailand reiste sig af sit Grus, mistede Keiseren under Roms Beleiring sine bedste Hjelpere og saagodtform hele sin Krigshær af Pest, saa han som en Flygtning maatte snige sig hjem til Tydskland*). Dette satte naturligtvis Mod i Lombarderne, som nu hardtad Alle gjorde Et og byggede en ny Stad til Holværk mod Keiseren, som de ret paa Trods kaldte op efter Paven, hans Hovedfiende, og de havde Lykken med sig; thi denne Stad (Alessandria), som det var Barbarossa baade en Foes og Velsærds Sag at forstyrre, maatte han, efterat have udtømt baade Vist og Magt for dens Mure, gaae fra med Skamme**). Erkebiskop Christian af Mainz, hans Høire-Haand, havde imidlertid druffet samme Skaal for Ankona, dengang en prægtig Fristad, under byzantinisk Beskyttelse, som vel bragtes til det yderste, da Venetianerne, skøndt de hørte til det lombardiske Forbund, leiede Christian deres Flaade, men som dog stod sig med Foe***), og nu fattedes der da ikke mere, end at Keiseren ogsaa skulde rømme Marken for den Frihed, han saa længe havde beleiret. Dette skete ved Legnano (1176) hvor Mailænderne saagodtform alene gjorde Sagen klar og adspalttede Keiserhæren som Avner for Vinden, saa man i flere Dage slet ikke vidste, hvor Barbarossa var sløiet eller sløiet†).

*) Sismondi II. 163—78.

**) Sismondi II. 204—7. Raumer B. IV. K. 7.

***) Antonas Leirfrands hos Muratori VI. 917—46.

†) Sismondi II. 214—18. Raumer B. IV. K. 7.

Efter tyve Aars aaben Feide mod Kirkens og det borgerlige Selftabs Frihed, maatte Keiseren nu opgive Haabet om med Magt at naae sit Maal, som, efter hans egen Forklaring, var, at Pavens Banstraale kun skulde ramme, hvem Keiseren pegede paa, og Borgerne aldrig drømme om anden Lov end hans Villie. Om Pave Alexander virkelig ved Mødet i Venedig, hvor Freden sluttedes (1178), traadte ham paa Kalken med de Ord „paa Løver og Hugorme skal du gaae“, maae vi lade staae ved sit Værd, skøndt den samtidige Sæge sikkert allerede havde hørt herte om det*), men nok er det, at Keiseren krøb til Korset og fandt under det, som vi har seet, kun en sørgelig Hælsot.

Barbarossa havde imidlertid ikke sovet de tolv Aar, fra han bukkede i Venedig til han druknede i Natolien, men fulgt Amlets Raad „at oversee og gaae fuldsagt, hvor man kan ei komme frem med Magt“, og det lykkedes ham virkelig ad en Omvei at berede Italiens Frihed en langt mere overhængende Fare end den, hvori Samme under ham havde svævet. Han giftede nemlig sin Søn, Henrik den Sjette, med den normanniske Prindsesse Constance, indsat til Arving af Neapel og Sicilien; Brylluppet stod i Mailand, til stor Glæde for de nærsynede Borgermand; og kunde det ret lykkedes at forbinde „det arabiske Guld med det tydske Staal“, da havde aabenbar baade Kirketaten, Lombardiet og Toskana været om en Hals; men det skulde nu ikke saa være, og den unaturlige Forbindelse tjente kun til at stille Tjernspiret fra Haanden, der havde sjældne Gaver og glimrende Udsigter til at udstrække det over hele Vesterledet.

*) Sæges Danmarks = Krønike ved Stephanius S. 360. Malaspini og Villani hos Muratori VIII. 937. XIII. 132.

Efter det Skudsmaal Eftermælet har givet Rikard Løvehjertes Taarngiemmer, Henrik den Sjette, for oprørende Grusomhed og aabenbar Falskhed, skulde man vel ikke troe, han var farlig for Verdens Frihed, efterat Hohenstaufferne med hans Fader og Broder havde tabt deres hundredtusinde Følgesvende i Asien; men Penge gjør meget i denne Verden, hvad Haand de saa end findes i, og da Henrik, som vilde gjort Tydsfflands Krone arvelig i sin Æt, alt tidlig havde to og halvtredstindstyve Fyrster i sin Lomme*), skal man aldrig sige, hvad der kunde blevet af, hvis han ikke var bortrykket i sin Ungdom (1197), med et spædt Barn til sin Arving, som i Pave Innocens den Tredie fik en klog Formyndere med langt anderledes Planer.

Dette Kirfens Skidebarn blev imidlertid intet Hængehoved, men den verdenshistorisk berømte Fritænker Frederik den Anden, og en mere affagt Klende kunde hverken Kirken eller Fristæderne lettelig faae, saa Tyffen var kun den, at han slægtede sit Mødernefolk formeget paa, til enten ret at kunne behage Tydsterne eller finde sig i dem, thi derved indskrænkedes hans tyranniske Midler mest til Ligt og Penge, som hverken Paver eller Fristæderne fattedes, og til en Hob sarscenste Trælle, der vel kunde kudske Neapolitanerne og gjøre Ulykker nok i Kirkestaten, men dog aldrig undertvinge Italien. Man har derfor ikke blot gjort meget Uret i at fremstille denne Frederik Roger som en Kæmpe og Martyr for Frihed og Sandhed, men ogsaa gjort meget formeget Væsen af hans Kamp, der i Neapel udførtes af Bødlerne og de udenfor mest kun var Pennesfeider og Rovjagter, medens de neapolitaniske

*) Raumers Hohenstauffer B. VI. K. 3.

og sicilianſke Fruerbure, Dyrehaver, Fuglegaarde, og 'alt hvad der ellers hører til en Sultans paradisiſke Lyſſalighed, aabenbar var Hovedſtuepladsen for hans Bedrifter.

Dette er i det mindſte Foreſtillingen, man ſaaer om denne forroſte Keiſer, naar man opmærkſom giennemgaaer hans Bedrifters Aarbog af den ſamtidige Byſkriver (notarius) Mikard i St. Germano, der, langt fra at ville ſværte Keiſeren, roſer ham det beſte han kan, men har det Uheld at modſiges af alle de Kiendsgierninger, han opregner*). Hvor ſmukt nemlig end Frederiks Love kan tage ſig ud paa Papiret, ſeer man dog ſtrag, det var kun Epyhſtageretten, der gjaldt i hans Arvelande, thi alt hvad Indbyggere havde, lige indtil Kirkefar og Prydſer, tog han ſaa frit til, ſom det var hans Eget, Enehandel drev han med Salt, Jern, Robber og ſelv med Svineborſter, Kornpriferne maatte rette ſig efter ham, Farverierne lod han drive for ſin Regning, ſin Mynt fornøede han hveranden Dag og gjorde gangbar med Eſtertryk, Stædernes Mure rev han ned og byggede Trælleborge af Stenene, Folk flyttede han ſom Fæ fra den ene Ende af Riget til den anden, og af Saracener fra Sicilien ſtabte han en Soldaterkoloni i Lucera, ſom med Fynd og Klem giendrev alle Indvendinger.

Alt dette, Keiſerens udſtrakke Handelsforbindelſe med de ſaracenſke Fyrſter, hans idelige Kvaklerier med Paverne om de Korſtog, han bragte til at gaae overſtyr, og det modbydelige, han omſider foretog ſig, og endelig diſtnø Mangel paa Mod, afholdt ham i ſine forſte tyve Regjeringsaar

*) Mikard af St. Germano hos Muratori VII. 696. 97. 99. 1001. 5. 14. 18. 24. 26. 27. 29. 30. 32—33. 1035. 39. 44. 46—48.

(1215—35) fra at bryde løs mod Fristæderne; men nu synes han paa een Gang at have opdaget, at han i Norditalien havde faaet fjenden godt et Krigsredskab, som nogen Sultan kunde ønske sig, og nu see vi ham da rykke i Marken med den frygtelige Ezzelin di Romano, med hvem han skal have for-mælet En af sine uægte Døttre.

Denne Ezzelin, Stamherre til Bassano (ved Padua) var den Tredie af sit Døbenavn, men ene om sit Kiendingsnavn „den Grumme“, og ham var det, som i Slaget med Mailänderne ved Corte Nuova (1237), da alt Saracenerne veeg, foer ind og gjorde Bæst, saa Borgerne maatte tilsidst endog lade deres Helligdom, Bannervognen (Caroccio), i Stikken, hvorover Reiseren ei blev lidet fry, men stiftede den med en pralende Indskrift til Rom, at opstilles paa Kapitolet og forevige hans Triumf*).

Nederlaget ved Corte = Nuova (ei langt fra Oglio) syntes ogsaa virkelig at være ligesaadant et Dommeflagslag for den italienske Frihed, som det ved ved Legnano, 60 Aar tilbage, var for Tyranniet; thi Paven selv fandt det nu raadeligst at holde gode Miner, og saavel Mailand som Brescia, Piacenza og Bologna, de eneste Stæder, der endnu holdt deres Porte lukte, stod paa Nippet at overgive sig, saa de hindredes kun deri ved Frederiks Overmod, som slet intet vilde høre om visse Vilkaar. Da tænkte Borgerne naturligtvis: galere end at vælte kan det ikke gaae, og nu lærte tre mærkværdige Beleiringer Reiseren, at kunde end hans Rantølers og andre Godtsfolks Penne stiftet alle Paver af Sæden, saa gjorde de dog ei mindste Gab paa Brescias,

*) Sismondi III. 1—27. Raumer B. VII. S. 11.

Faenzas eller Parmas Mure, og allerede den Førstes tappre Forsvar (1238) gav baade Genua og Venedig Mod til at bryde med Keiseren*).

Faenzas Beleiring havde vel ikke saa glimrende et Udfald, thi efter henved otte Maaneders heltemodig Kamp maatte den overgive sig paa Naade og Unaade (1241), men hvad Indtryk det maatte gjøre, deels at saadan en Smule By kunde saalænge holde den Stormægtige varm, og deels at den romerske Keiser, Christenhedens Skjold og Kirkens Bærge, havde saa travlt med at beleire Byer i Kirkestaten, at han slet ikke fik Stunder til at ændse de frøgtelige Møgøler, der paa samme Tid nedfablede det schlesiske Landeværn med Hertug Henrik af Liegniz (1241) og truede med at lægge Tydskland til Rusland; det er dog uberegneligt, og det Sidste skulde idetmindste lært de tydske Historiefrivere ei at løfte denne „Rigets Formerer“ til Skyerne*).

Det var imidlertid Parmas Beleiring, der gjorde Udslaget og trykte saa at sige Seiglet paa den store Vanbulle fra Lyon, hvormed Keiserens utro Ven, Sinibald Fieschi, som Pave Innocens den Fjerde (1244) høitidelig havde fradømt ham Kronen.

Parma havde enstund været i Keiserens Hænder, og pleiede desuden af Nag til Piacenza sjelden at gjøre fælles Sag med Nabostæderne, og derfor var det vel, at Frederik ophød hele sin Magt, for i en Hast at udrydde dens Ihukommelse af Jorden; men i alt Fald var dette hans Forsæt,

*) Sismondi III. 27—28. Raumer B. VII. S. 12.

**) Hilard af St. Germano hos Muratori VII. 1045—48. Raumer B. VII. S. 13.

som han kun altfor klart kundgjorde ved et Par Bøsseskud derfra at anlægge en ny Stad, som skulde afløse Parma og under Navn af Seiersstaden (Vittoria) forevige hans Størværk. Andet stød imidlertid frevet i Stjernerne, thi mens Sultanen en Dag i Beleiringens sjette Maaned var paa Jagt (1248), gjorde Parmesanerne et almindeligt Udfald, tog hans Seiersstad med Storm og lod den gaae op i Luer, saa han saae aldrig fiden meer end Røgen af den ag savnede, tilligemed sin Krone og fine Edelstene, uidentvivel Modet til at fortsætte Kampen*). Han overlod i det mindste fra nu af Væren til sin Slegfredsøn Henze, den saakaldte Konge af Sardinien, og da Henze Aaret efter faldt i Bolognesernes Hænder, stræbte Frederik kun forgæves at redde ham fra evigt Fængsel; thi Borgerne besvarede hans Trudsel saavel som hans Bønner med den grove Spas, at Ulven faaer ikke alle de Faar, han løber efter, og man har før seet en lille Hund flaae Tand i en stor Vilddaske**).

Snart (1250) blev nu ogsaa Frederiks Død den store Dagens Nyhed, og de to sidste Mærkværdigheder, man læser om ham, var langt fra at gjøre alting godt, thi den ene, at han nær havde knækket Halsen paa En af sine Blodigler (justitiarius) fordi han kun havde bragt ham 700 Unzer Guld og kaldte Landet forarmet; og den anden, at han virkelig lod Vinene stikke ud paa sin berømte Kantfler, Peter Vinggaard (de Vinea) som havde forfattet hans Lovbog

*) Rolandini og den parmescanske Aarbog hos Muratori VIII. 248—50. IX. 770—75. Sismondi III. 84—93. Raumer B. VII. R. 20.

**) Raumer B. VII. R. 21. Sismondi III. 103—8.

og alle hans Forsvarsstrifter*). At den Sidste, som Anekdot-jægeren Mathæus Parisfer nok ene melder, vilde forgivet Reiseren, kan man troe, om man vil, men det var idetmindste ikke Dantes Mening, der kun giver Peter en Blads i sit Helvede, fordi han, trods al sin Retfærdighed, dog i Forvivelse tog sig selv af Dage. Forresten prisfe Frederik Østerledens Herstere lykkelige, som kunde nyde Livet, ustriftede af herskesyge Præster og uforstyrrede af den pestilentialste Borgerfrihed; men vi prisfe naturligtvis Vesterledens Folk lykkelige, fordi saadanne Sultaner ei kunde trives iblandt dem; og vil man finde Kilden til det stolte Eftermæle, mange Penne omsonst har stræbt at give Tyrannen, da maa man læse Lovtalerne af ham selv og hans Medstaber, eller det korte Udtog deraf, hvormed en Navnløs har indledt Manfreds Berømmelse og hidtil virkelig paa Papiret vedligeholdt Frederik Rogers**).

Hvordan nu Ezelin den Grumme stræbte at høste for sig selv, hvad han havde saaet i Reiserens Tjeneste, men kom til kort, det falder her for smaaligt at fortælle, og vi kan ikke engang opholde os ved, hvordan Manfred, en Slegfredsøn af Reiseren, som fik Skyld for at have befordret baade ham og hans ægte Søn, Konrad, ud af Berden, ved Saracenernes Hjælp i Lucera, kom i Besiddelse af Neapel og Sicilien, først som Bezir for sin umyndige Brodersøn, Konradin, og siden som Sultan paa egen Regning, men nævnes maa dog denne „Sultan i Nocera“, fordi hans Trods

*) Spinelli hos Muratori VII. 1067. Sismondi III. 76—81. Raumer B. VII. R. 21.

**) Den saakaldte Nicolaus de Jamsilla hos Muratori VIII. 491—96.

mod den hellige Stol bragte Provencalerne til Neapel, hvor de blev Normannerne's rette Hovedarvinger.

Det vilde nemlig slet ikke batte med det Korsstog, Paven lod præke i Italien mod denne unge og smukke, tappre og lystige Nyfferidder, saa hans Hellighed (Frankmanden Urban den Fjerde) maatte raabe om Hjælp over Alperne, men selv der var man i Ludvig den Helliges Dage ei synderlig opfat paa at sægte blot for Kors og Afløsning, saa Karl Kongebroder, Greven af Provence, forlangte Neapels og Siciliens Kroner i Tilgift, naar han for sine Synders Skyld skulde bestribe Manfred. Saaledes blev da Riøbet sluttet, Karl af Anjou (som han sædvanlig kaldtes) reiste Korsbanneret, Neapolitanerne var det ligegyldigt, hvad deres Sultan hed, og Rigets Skæbne afgjordes da paa een Dag i Slaget ved Benevent (1266), hvor Manfred tilfaldt i Fortvivlelse styrtede sig i Fiendernes Sværd og faldt uændset. To Aar efter gjorde vel den unge Konradin, ved Pisannerne's Hjælp, et dristigt Indbrud og havde Grund til at ansee Hovedslaget ved Tagliacozza (i Abruzzo) for vundet, men han lod sig dog Seieren rive af Hænderne, faldt i Fangenskab og blev offentlig henrettet som en Oprører imod Gud og Kongen*).

Konradin var den sidste Ætmand af Barbarossa, saa det tog ret en bedrøvelig Ende med den høhenstausiske Herrestamme, der over hundrede Aar (1138—1250) havde glimret paa Tydsfflands Throne og haft Udsigt til at grunde et Verdensrige, langt større og varigere end Karl den Stores;

*) Malaspini og Villani hos Muratori VIII. 997—1004. 14—15. XIII. 225—35. 46—54. Sismondi III. 340—67. Raumer's Hohenstauffer B. VIII. K. 9—10.

men hvor lumpent end alle Ædlinger i det trettende Aarhundrede saavelsom i det nittende har fundet Karls Bøddelmord paa sin Medbeiler, saa bliver dog Hohenstauseren aldrig Menneſteaandens Helt i det trettende Aarhundredes store Sørgeſpil; thi han havde aabenbar (ſom Gunther i Niſlungelvaedet) kun Riddergebærden, mens han ſtræbte at nedbryde alt hvad der virkelig udgjorde Riddertidens Ære. Middelalderen har overalt ingen egenlige Helte, men kun, ſom „Vor Frues Tid“, Heltinder, og ſkøndt den italienſte Frihed og den pavelige Heilighed var ingen af de Ædleſte, ſaa deres Død med Rette kaldes „Syndens Sold“, ſaa var de dog begge af ædel Byrd og kæmpede mod de nybagte romerſke Reifere ſaa djærvt paa Menneſteaandens Side, at deres Seier er dens Glæde, og deres Undergang dens Rvide.

Provençalerne Indtog i Neapel taaler nu viſtnok ligeſaalidt at ſammenlignes med Normannernes, ſom den prægtigſte Sigbegængelſe med Abningen af et mageløſt Ridderſpil, men dog er det vigtigt nok til, at vi et Dieblif maa dvæle ved det; thi Provençalerne var dengang Smagens Lovgivere, og Karl af Anjou, ſom havde fulgt ſin Broder til Ægypten, var en djærv, høihjertet Herre, der kun betragtede Indtoget i Neapel ſom Forſpil til et anderledes glimrende i Konſtantinopel. Karl var Svoger til Kongen i Ungern, hvor hans Æt ſkulde throne, og Provençalerne fik Genuerſerne til Tjenefte, hardtad ſom Hohenſtauserne havde havt Biſanerne, ſaa den italienſte Frihed, med alt hvad dertil hørte, kunde ſnart kommet af Aſten i Ilden; thi giennem det trettende Aarhundrede var Genuerſerne ſteget paa Biſanernes Bekoſtning og deelte i Konſtantinopel Herredømmet med Palæologerne, og hvad man kunde vente af Karls Ædelmodighed, det lærte

hans Venner omtrent ligesaa godt at kiende paa det tunesiske Kørstog, som hans Fiender ved Konradins Genrettelse. Karl fulgte nemlig kun sin Broder, Ludvig den Hellige, til Tunis (1270), som Ravne og Krager de faldende Kæmper, thi han kom først bagefter, tog strax Penge for sin Part og holdt sig, da Guldet i en Storm gik til Bunds, stadesløs ved at plüandre de Kørdragere i hans Følge, der havde det Uheld at strande paa Sicilien*)

Det var altsaa ret tilpas, at Karls store Erobringsplaner ogsaa strandede paa Sicilien, og Følelsen heraf har ophøiet den „sicilianiske Aftenfang“ til Rang med de store Verdensbegivenheder, da den ellers vilde tabt sig i det forvirrede Bulder og Brag, man bestandig var vant til at høre, uden at ændse, fra Ryklopernes det gamle Bærksted.

Peter den Tredie i Aragon, Søn af Kong Jakob Seiersfæl, havde tvertimod Paven's faderlige Advarsel besvogret sig med „Sultanen i Nocera“, og man har nu en heel lang Historie om en vis Neapolitaner, Johan af Procida, der af sværmerisk Hengivenhed for Frederik den Anden og hans Slegfredsøn, stal have begivet sig i Ublændighed til Manfreds Datter, Constance, og hendes aragoniske Gemal, opflamme dem for Hohenstaufferne, reist til Rom og Konstantinopel, for at skaffe Penge og vinde Bistand, og saa endelig med al Snildhed forberedt Sicilianernes Opstand**); men det falder ikke saa lidt mistænkeligt, og det gjorde i alt Fald for os hverken fra eller til, da denne hemmelige Haand slet ikke sees at have havt nogen Deel i Begivenheden, som den ligger for vore

*) Sismondi III. 410—25.

***) Sismondi III. 475—88.

Dine. Det hændte sig nemlig, som uden alle Forberedelser let kunde skee, en anden Paasfedag (1282), da Palermitanerne efter gammel Skik valsefartede til Montreal, for at høre Aftensang og med det samme forlyste sig i det Grønne, at en kaad Franskmænd fornærmede en smuk Pige, der som Brud blev ledt til Kirke, hendes nærmeste Paarørende slog ham ihjel paa Timen, og dermed begyndte et almindeligt Blodbad paa alle Franskmænd, der ligesaa vel ved Haardhed og Udsuelse, som ved deres Forføngelighed og Raadighed havde gjort sig uheldig forhadte **).

Denne palermitanske Rettergang fandt Efterligning i de andre Stæder paa Sicilien, og stæffede Bingerne paa Karl af Anjou, som alt havde sendt en Deel af sin Flaade over det adriatiske Hav, for at aabne, hvad hans gode Ven Paven (Martin den Fjerde) med ham kaldte et Korstog, men hvad dog kun gjaldt Byzants, hvor Karl vilde sat sin Svigersøn, den fordrevne Latinceisers Arving paa Thronen. Vel syntes Uveiret ikke saa farligt, at det skulde standse ham paa saa vigtig en Reise; thi Sicilianerne krøb strax til Korset og bad om Naade, men det Ord synes Karl slet ikke at have forstaaet og bad dem forsvare sig, om de kunde **).

Messina havde nu vel forbrudt mindst, men den laae næst for Haanden og var kun slet befæstet, derfor blev den først beleiret baade til Lands og Vands, og da Karl ei ved gientagne Bønner var at bevæge til billigt Forlig, svor ikke blot alle Borgene at holde ud til sidste Blodsdraabe, men

*) Malespini og Sicilianeren hos Muratori VIII. 1029. XIII. 1027—28.

**) Sismondi III. 474. IV. 3—4.

de fornemste Fruer tog selv Haand i med, for at faae Muren bød, som det hedder i Bisen:

Fruer til Messinas Gavn
 Kofferne lod slagre,
 Kalk og Steen de tog i Favn,
 Tyktes dobbelt fagre*)!

Karl stolede imidlertid paa, at Hunger er et haardt Sværd, og han havde ventelig faaet den Triumf at see de Tappre, baade Mænd og Kvinder, falde for det, hvis ikke Staden efter ti Ugers Trængsel var blevet undsat af den aragoniske Admiral Roger Loria, hvem Genueferen, som Karl havde leiet, ei turde maale sig med.

Fornævnte Kong Peter af Aragon havde nemlig hele Tiden ligget under Afrika med sin Flaade og smaaahuggedes med Maurerne, og laae han virkelig paa Eur, da spille han sin Rolle flint, thi han lod sig længe bede og vente, før han endelig kastede Anker ved Trapani, modtog Kronen i Palermo og sendte saa først Hjælpen til Messina, der alt undervejs havde den vidunderlige Virkning at kysse Karl og hele hans Krigshær, saa de foer tilbage over Sundet, og havde der baade den Sorg og Skam at see Roger Loria tage alle de tomme Galeier og brænde Skuderne**).

Saaledes blev da Sicilien skilt fra Neapel, til Provencalerne havde udspilt deres Rolle, thi vel varede Krigen endnu en Snees Aar, og Peters ældste Søn Jakob gav engang aldeles Afkald paa Sicilien, men hans Broder Frederik, som ikke vilde give slip, beholdt dog Byttet ved den

*) Malespini hos Muratori VIII. 1030—32.

**) Malespini og Billani hos Muratori VIII. 1032—34. XIII. 284—87.

endelige Fredslutning (1302), og for at have Krigstyd nødtes nu Kongerne i Neapel til at holde gode Miner med Fri-stæderne, opgive Overhaanden og arbejde paa en Egevægt, som tjente Alle bedst. Denne Veierbod-Klogskab, som stasfede Karls Sønnesøn, Robert (1309—43), Navn af den italienske Kong Salomon, var nemlig nu i sin Orden, da begge de store Magter, som giennem Aarhundreder havde stridtes om det Hele: den romerske Keiser og den romerske Pave, var saa godt som tilintetgjorte; thi vel blev Tydskland lige til Napoleons og vore Dage ved at bære Navn af det „hellige romerske Rige“, og vel seer man endnu Mange bøie Knæ for det „apostoliske Sæde“ i Rom, men lige siden Hohenstaufernes Undergang og Bonifas den Ottendes Død var begge Dele dog kun magtesløse Skjgger af sig selv. Det var nemlig ikke blot en Snees Aar i Træk (1252—72), Tydskerne nærede sig uden Konge, og Verden stod uden Keiser, men alle de tydske Adelsstammer: Franker, Sæxer og Schwaber, havde nu aabenbar enten udtømt deres Kræfter eller dog styret deres Vnsht til med Staalhandsker at tage Verdenskronen, og stræbte nu kun at bevare Egevægten, saa om end senere en Bairer eller Luxemburger vilde flyve tilveirs, var det dog kiendeligt nok, at den keiserlige Orn, de førte i Skjoldet, havde hverken Vinger, Næb eller Klør. Ei bedre gik det Paverne, naar man seer paa den verdslige Virkning af Himmelnøglerne og det geistlige Sværd, hvortil vi i Statshistorien maae holde os; thi Banfattelsen af Frederik den Anden virkede allerede kun saare svagt, og den af Philip den Smukke i Frankrig, hvormed Bonifas den Ottende fristede Vnffen, faldt aabenbar tilbage paa ham selv og knuste sit Kneb; saa de Banbullen mod Konger og Fyrster,

enkelte Paver, som Værktøi i den Herres Hænder, under hvis Binger de sad, fiden udstædte, var dem kun til Skam og Verden til Latter.

Det er ogsaa mærkeligt at see, hvordan Verden selv følte, at Bladet havde vendt sig, at Sturværkets Dag var forbi og Matten kommet; da man ei kan arbejde, men maa enten hvile sig i Graven eller spøge paa Kirkegaarden; thi hvad enten man betragter det store Jubelaar, Bonifas den Ottende (1300) lod udraabe, eller Dantes guddommelige Hystispil (*Divina Comedia*), da seer man, at Slægten, som jublede over begge Dele, i Følelse af sin dybe aandelige Afmagt gjorde Pagt med Døden og Helvede. Jubelaaret, hvor med fuld Afløsning og Brev paa Himlen skændedes alle dem, der knælede femten Dage i Træk ved Apostelgravene, var nemlig aabenbar ligesaa lidet i Nordens som i Christendommens Land, men var et Gienfærd af de gamle Romeres Jubelfester (*Iudi seculares*), og naar Dante i dette Gyldeaar lader sig ledsage gennem Helvede og Skarsilden af Virgils Gienfærd, da er dette Sværmeri ogsaa unægtelig baade saa spøgelseagtigt og saa romersk som mueligt. Vilde man imidlertid ikke ændse disse Varsler for daadløs Fromhed og dødsfød Vidstøb, som dog fiden kun altfor virkelig har spøget i Kirke og Skole, saa nødes man dog til at see et virkeligt Gienfærd af det gamle Rom i de „staaende Høre“, der, ligesom i Kraft af den ubetingede Afløsning, under Dantes Sang opsteg fra Helvede, for trindt i Christenheden at udmatte og udmarve det borgerlige Selstøb.

Dog, før vi verdenshistorisk kan betragte de italienske Statsbegivenheder, enten fra Landsiden, som er den florentinske, eller fra Søiden, som er den venetianske, maae vi

fremfor alt see at stifte lidt noiere Bekendtskab med Florens og Venedig, de eneste betydelige Fristæder i denne Egn, der nogenlunde holdt Pinen ud, til det ny Lys oprandt i England, Tydskland og Norden.

Hvad nu først Florens angaaer, dette saakaldte ny Athenen: Frihedens, Poesiens og alle skønne Kunsters Helligdom, da udgives den af sine ældste Historiestrivere for et romersk Anlæg fra Julius Cæsars Dage, sønderknust af de hunniske og gothiske Barbarer, og først helbredt under Keiser Karl den Store*), men Strabo nævner ikke Byen, og vi kan saameget mindre ændse hine hemmelige Esterretninger fra det trettende og fjortende Aarhundrede, som det aabenbar først er paa denne Tid, Staden indtræder i Historien. Saa lidt vi derfor end vil nægte, at Florens ofte minder os om de romerske Plebeier, ligesom Venedig om Patricierne, saa er Toscana dog aabenbar det mindst romerske Landstak i Middeldalderens Italien, der sikkert styder Blodblandingen mellem Gotter og Etrusker sin Navnkundighed.

Det Første, Florentinerne for Resten veed af dem selv at sige, er, at de blev hjemme og passede paa Huset, mens Pisannerne gjorde deres berømte Tog til Majorca (1114—16), og at Pisannerne desaaarsag forærede dem nogle smukke Marmorstøtter af Byttet**), et mærkeligt Sagn, fordi det tydelig peger paa det oprindelige Forhold mellem Medbeilerinderne til Dronningstolen. Vel hyste nu Florentinerne om, at Pisannerne dog kanstee nok narrede dem med de samme

*) Malespini og Villani hos Muratori VIII. 899. 908. XIII. 39. 59. 82—87.

**) Sammeft. VIII. 933—34. XIII, 128—24.

Suler, men det er aabenbar kun en Undskyldning, Ternen hitter paa, for Studsheden mod sin gamle Frue, og Malespini tilstaaer selv, der havde aldrig været et ondt Ord mellem Pisa og Florens førend i Keiser Frederik den Andens Tid.

Grunden til den Riv, som nu hyppedes og egentlig aldrig endtes, men dæmpedes kun flet i det femtende Aarhundrede ved Pisas Undertvingelse, har naturligviis ligget deels i den enes Ry og den andens Ræde, og deels i den naturlige Modfætning, der maatte opstaae, da Gibellinerne eller den gamle Adel, som vedblev at herske i Pisa, undertryktes i Florens; men Anledningen, paaftaaer Malespini, var en kion lille Hundehvalp, som en af Kardinalerne ved Frederik den Andens Kroning af Glemsomhed forærede begge Stæders Gesandter. Derover, siger man, kom nemlig Gesandterne ordenlig i Totterne paa hinanden, og da Florentinerne, ved at kalde endeel Væsehørn, som var i Rom (ventelig Gaardskarle), til Hjælp, løb af med Seieren, see, da blev Pisanerne saa forbittrede, at de lagde Beslag paa alle de Varer, Florentinerne havde liggende hos dem paa Toldboden*).

Dette faaer nu staae ved sit Værd, men vist er det, at vi i Midten af det trettende Aarhundrede see Fiendskabet mellem Stæderne i Iys Rue og Florens i Ridsfare, og dertil gav Keiseren Anledning, thi mens han laae for Parma, opæggede han Gibellinerne i Florens til at fordrive deres guelfiske Modstandere, og efter Flugten fra Parma samlede han sine sidste Laurbær ved at udhungre de ypperste Guelfer i Capraia, som han derpaa tog med sig til Apulien og lod

*) Malespini og Villani hos Muratori VIII. 953—54. XIII. 156—58.

drufne, paa en Buondelmonti nær, der ved sin mandige Skønhed rørte hans Hjerte, saa han slap med at miste Dinene og sættes i Kloster*).

Denne grove Spas førte nemlig til Giengiaid, saa strax efter Frederiks Død blev Gibellinerne fordrevne, men de fik Hjælp fra Pisa og fra Manfred og loffede deres Bymænd i en opstillet Fælde ved Arbia og Monte Aperto (1260), hvor de leed saa gruelt et Nederlag, at Fienden kunde gjort ved Florens alt hvad han vilde. I det overordenlige Krigsraad, der i den Anledning blev holdt, var de fleste Stemmer paa Pisanernes Side, som forklarede, at Tostana fik aldrig Fred, med mindre den urolige By, saa stolt at den lugtede, blev aldeles udslettet og tilintetgjort; men da reisste sig Hovedmanden for de uddrevne Gibelliner, Farinata Uberti, slog i en Hast to Ordsprog sammen og holdt saa paa staaende Fod en fyndig Tale over den Text:

Om ogsaa Afsenet veed,
Hvor der gaaer en lam Geed,
Kan den for Ulven sig vare,
Har det dog ingen Fare,

thi, sagde han til Beslutning, jeg skal i alt Fald forsvare Florens til sidste Blodsdraabe**). Det var et Ord i rette Tid, som frelst Byen i sin Barndom, og skøndt dette Træf af gammel Adel hverken reddede Farinata fra Dantes Helvede eller hans Slægt, efter Manfreds Nederlag (1266), fra evig Forviisning, saa bør det dog nok, tilligemed hans aldeles

*) Malespini hos Muratori VIII. 945. 67—71. Sismondi II. 339—45. III. 96—101.

**) Malespini hos Muratori VIII. 971. 84. 87—94. Sismondi III. 174—79. 227—49.

uromerske Vinavn (Hubert o: Hugverð) rense ham fra den for Resten classift velmeente Beshyldning at være nedstammet fra Catilina*).

Ved Manfreds Undergang antog nu Florens sin demokratiste Skikkelse, hvorunder den i to Aarhundreder udviklede store Kræfter, spillede en italiensk Hovedrolle og vandt Europas Beundring, men ved idelig at fordrive flere Adelsmænd, naturligviis dens bedste Krigsfolk, kom Staden i mange Farer, og undgik kun ved en særdeles Lykke det Uveir, der i Begyndelsen af det fjortende Aarhundrede ogsaa traf op over Toskanas Fristæder.

Paa samme Tid nemlig, som Matteo Visconti fra Mailand og Can della Scala fra Verona opkastede sig til Enevoldsherrer i Lombardiet og Trevisomarken, da prøvede ogsaa et Par Landsfrænder, Uguccio Faggivola og Castruccio Castracani, deres Lykke i Toscana, hjalp de tydske Reisere til at give Pisa Naadestødet og bragte selv Florens i stor Forlegenhed.

Det er rigtignok kedsommeligt at læse om Henrik Luxemburgers og Ludvig Vairers italienske Tog (1310 og 27) uden Hoved og Hale, men da det især skal have været af deres Følgesvende, det første Fribytterlag eller Soldaterfælskab paa Halvøen dannede sig, nødes vi dog til at nævne dem, og bør vel ogsaa vide, hvad Løn Pisa fik for al sin Reiserlighed.

Denne ulykkelige Stad havde i Slutningen af det trettende Aarhundrede, under sin gamle Væddestrid med Genua, lidt to store Nederlag tilføes, hvoraf det sidste ved Livorno,

*) Sismondi III. 249—53. Malespini hos Muratori VIII. 897—900.

sjædvanlig kaldt Slaget ved Meloria (1284), var saa afgjørende, at det med Rette blev til et Mundheld: man maatte reise til Genua for at see Pisa; thi efter dette Skibbrud opgav den gamle Sømagt Havet, og maatte da nødvendig døe af Sult, ligesom Grev Ugolino, der fik Skyld for Nederlaget, og blev Pisas Fuldmægtig i Dantes Helvede*). Bist nok ventede Staden Dod, da Henrik Luxemburger kom og plantede sit Keiserbanner, hvor hans Støv endnu hviler, men Krøniken melder, der var aldrig i Pisa seet Mage til Sorgen og Graaden ved Keiserens Vaare, som havde kostet Byen to Millioner Gylben og ikke gjort den Gavn for en halv Skilling**). Raget i Krig for hans Skyld baade med Florens og Kongen af Neapel, leiede imidlertid Pisa saamange af Henriks Lydstere, som var fal, og i Spidsen for dem var det, Faggivola opkastede sig til Herre baade i Pisa og Lucca, og slog Florentinerne saa aldeles ved Montecatini (1315), at han, berømt som sin Tids bedste Huga, havde Udsigter til at blive Herre over hele Toskana***). Dette forpurrede nu vel snart den snu og djærve Luccenser Castruccio, som Maret efter nødte Faggivola til at søge Raadsensbrød i Verona hos Can della Scala, Dantes og alt det Glimrendes store Belynder, men denne Castruccio, som slog Florentinerne ved Altopascio (1325), trak Rus med Ludvig Bairer og bemægtigede sig baade Pisa og Pistoia, blev endnu

*) De gemueste Aarbøger og Pisanerkrøniken hos Muratori VI. 580—88. XV. 979—80. Sismondi IV. 22—42.

**) Pisanerkrøniken hos Muratori XV. 986.

***) Villani og Pisanerkrøniken hos Muratori XIII. 470. 75—78. XV. 987—96. Sismondi IV. 372—84.

meget frygteligere, saa Toskanerne maatte nok takke Gud for hans tidlige Død*).

Samme Castruccio, siger den samtidige Villani, var en stolt og vældig Tyran, klog og listig, kiæk og forsigtig, og han havde Nykken med sig, saa han gjorde mange skønne og mærkelige Ting i sine Dage, men man maatte skælve og bæve for ham, thi i de femten Aar, han beherskede Lucca, var han et stort Riis for sine Medborgere, for Pisaner og Florentiner og for hele Toscana. Glem var han baade til at myrde og til at pine Folk, utaknemmelig mod hvem der havde hjulpet ham i hans Nød og Trang, immer kiær ad nye Koste og saa opblæst af sin Magt og Vælde, at han i sine egne Tanker var allerede Herre over Florens og Konge i Toscana.

Saa vidt Florentineren, som vist nok end ikke selv forlangte at kaldes uvillig i denne Sag, men er dog et gheldigt Bidne, fordi han sikkert ikke paadigtede Fienden hvad Storhed han fattedes, og Ræsten følger af sig selv hos hvem der kun kæmper for at herse og glimre. Det skal imidlertid have anet Castruccio, at med hans Død var Herfextimen i denne Egn udrundet, og han spaaede sandt, thi Børnene af Pisas, Luccas og Pistoias Herre blev tiggefærdige, og Toscana fik efter hans Dage ingen navnkundige Tyranner, for Mediceerne i Florens omsider nemmede den Kunst at slynge Bænker og selv at svinge Ører med Smag. Vist nok maa dette langt mere tilskrives Nykken end Florentinerenes An-

*) Villani og Pisanerkrøniken hos Muratori XIII. 484. 94. 570—79. 648—55. XV. 996. 999—1000. Sismondi IV. 384—87. V. 74—118. 144—63.

strængelser, som for det meste kun kæmpede med forlorne Hænder, og maatte i Faggivolas og Castruccios Dage to Gange kaste sig i Armene paa Kongen af Neapel; men hvor Tyranniet saa almindelig som i Italien har Lykken med sig, gjør Forsynet dog aabenbar kun en Undtagelse med dem, der forholdsviis er Friheden værd, og det viste Florentinerne sig iblandt andet derved, at de, giennem et heelt Aarhundrede, stundum med betydelige Udgifter, trindt i Italien stræbte at opholde Fristæder og at fornedre dem, der sig selv ophøjede.

Blandt de sidste har vi alt i Forbigaaende bemærket de to fremragende: Matteo Visconti i Mailand og Can della Scala i Verona, og skøndt vi ikke kan indlade os paa den indvortes Forfatning i de stngge Stamhuse, det lykkedes dem at oprette, maae vi dog lægge Mærke til dem, for Fristædernes Skyld, som de truede, og for Soldaternes, som de holdt i Virksomhed og skulde arves af.

Begge Patriarkerne forbandt sig (1318) med Castruccio og alle Italiens Gibelliner mod Genua, som dengang vel var udbortes mægtig, men indvortes sønderrevet af Splid, og i dette farlige Zieblis var det Kong Robert i Neapel, der endnu klarere frelst Genua end Florens; men siden, da Mastino Scala, en Broder søn af Can, begyndte at udvide sig, ei blot i Lombardiet, men selv i Toscana, var det ligesaa aabenbar Florens og Venedig, der tugtede ham (1336—39), og fra nu af stod Florens bestandig med Vægtstaaen i den ene Haand og Pungen i den anden, for at bevare en Slags Rigevægt, saavel mellem Tyranniet og Friheden, som mellem Italiens Magter i det Hele. Hvor nu Rigevægten med det Værste er det Bedste, man veed, og det Høieste, man tragter efter, der er det naturligviis kun

smaat, hvad Nyt man spørger, saa Verdenshistorien faaer ikke stort at fortælle; men forholdsviis spillede dog Florens virkelig en stor Rolle i den sorte Døds og den gyldne Bulles, i Colas Rienzis og Tiggermunkenes aandløse Dage.

Den romerske Oldgrandster Colas Rienzi (Niels Larsen), som med sine Regle vilde gravet hele den ciceronianske Tid skinnbarlig op igjen, skulde vi her neppe have nævnet, hvis ikke de Lærde havde sat ham paa Helgenlisten, som en Martyr for den classiske Frihed, men dog hører hans Abespil paa Kapitolet i Midten af det fjortende Aarhundrede (1347) unægtelig til Tidens Skilberi, og viser iblandt andet paa det klareste Pavernes verdslige Afsmagt. Under den saakaldte „baby-loniske Ublændighed“ i Avignon gif det nemlig hulter til bulter i Kirkestaten, Landet vrimslede af Smaatyranner, og hvad Rom i Grunden altid var, det var den nu ret aabenbar: en Røverkule, hvor især de to høiadelige Slægter, Drifini og Colonna, beskyttede Haandteringen og sloges om Byttet. Da reisste Colas sig, smæktfuld af romerske Borgerdyder og ciceroniansk Bestalenhed, skildrede med levende Farver paa den ene Side Røverkulen, som den var nu, og paa den anden Frihedens gyldne Dage, da Keiser Vespasianus gav Borgerstabet Sort paa Hvidt for, at han ene skulde deres Gunst alle sine Hædersnavne, sin Krone og sin Bælde, og see, sagde Colas, denne gyldne Tid er jeg Mand for at føre tilbage. Det gad den romerske Bøbel for Løiers Skyld og-saa nok seet og udraabte Colas, under Navn af Tribun, til Stadens og hele Verdens Herre, hvorpaa han i en Hast uden Lov og Dom lod de meest berøgte Røvere og Stimmænd henrette, jog Adelen paa Porten og meldte saa al Verden sin Thronbestigelse og sine Heltegierninger, i Sende-

breve med den majestætiske Overskrift: Mikolas den Strænge og Milde, Frihedens, Fredens og Retsfærdighedens Tribun, den „hellige“ romerske Republiks berømmelige Frelser. Rangt fra herved at vække almindelig Fatter, fik han varme Bysønstninger, ei blot fra sin gode Ven Petrark, men fra det halve Italien og fra mange kronede Hoveder, hvoriblandt Kongen i Ungern og Dronningen i Neapel valgte ham til Boldgiftsmand i deres Trætte, saaat, kunde Colas blot nogenlunde stiftet sig i Tøiet og i Tiden, da skal Ingen sige, hvad der kunde blevet af ham. Han var imidlertid en umaadelig opblæst og blodtørstig Bogorm, som indstævnedes baade Keiser og Pave for sin Domstol, vilde ladet Hovedet hugge af hele den romerske Adels, fordi den gamle Steffen Colonna sagde en lille Spydhighed om hans guldbroderede Kappe, og nedlagde som en Krieger Regjeringen efter syv Maaneders Forløb, da Bøvelen var fied af hans Abespil*). Vel gif han siden engang (1354) igien paa samme Skueplads, men kun som pavelig Hofnar, og den Rolle kom han endnu værre fra, thi i et Dpløb tog Bøvelen og hængte ham paa en Knag i Slagterboderne**), og havde man ikke i de følgende Aarhundreder under Ferle og Riis tilbedende knælet for hver Stygge af det elassist vederstyggelige Rom, da vilde saa topmaalt og dog saa kraftløs en Mar naturligtviis strax været glemmt med sine utallige Brødre, men nu har „Latinerne“ ved deres Efterabelse gjort Colas Rienzi udødelig.

En anderledes dygtig og driftig Mand var Johan Biscconti, Erkebisp i Mailand, som paa denne Tid (1349)

*) Sismondi V. 406—42.

**) Sammeft. VI. 201—15.

tillige blev Fyrste over sexten Stæder og købte den Syttende af to Herrer i Bologna, hvad idetmindste for saavidt er mærkeligt, som Bologna, alt siden tidlig i det tolvte Aarhundrede de „latinste Juristers“ Moderskiød, dog var den af alle Landstæderne udenfor Toscana, der længst undgik og tieft afrystede Aaget. Dens første Tyran var Taddeo Pepoli, en Søn af Crassus den Anden, Italiens største Agerkarl, og at Æblet ei faldt langt fra Stammen, det saae Bologneserne med afmægtig Frysen, da nu Taddeos Sønner folgte hele Republiken til Visconti for 200000 Gylde*). Erkebispfen vilde imidlertid endnu ikke nøies med de sytten Stæder, men rakte efter hele Toscana, og for denne store Begiærligheds Skyld er det egentlig vi, i Mangel af anden Storhed, nævner ham, hvad vi dog gør saameget desheller, som det var alt hvad han fik for Begiærligheden. Florens, som fandt sig meget lide stærkt, da talrige Tropper uden foregaaende Krigserklæring gik over Apenninerne, og ingen Hyrhest (Condottiere) turde lade sig leie mod Visconti, vilde gierne afgjort Sagen i Mindelighed og forlangte derfor af Generalen, Visconti-Oleggio, som man sagde var Erkebispens egen Søn, at vide Karsagen til den uventede Fiendlighed, men her hjalp hverken Bøn eller Væn, thi Oleggio svarede, det var paa ingen Maade i fiendlig Hensigt, han kom, men kun for at indføre og befæste den mageløse Retfærdighed, Fred og Enighed, som udbredte sig overalt, hvør den gode Hyrde udstrakte sin Stav til Spir, og som især det splidagtige Florens kunde høilig behøve. Det maa imidlertid regnes Pisbanerne til Ære, at de standhaftig vøgrede sig ved at gjøre

*) Sismondi V. 97—102. 35. 231. 70—77. VI. 44—60.

fælles Sag med Tyrannen mod deres farlige Medbeilerste, og Oleggio kom ikke engang til at skyde en Piiil ind i Florens, men maatte med Skamme ophæve Beleiringen for den lille Borg Scarperia, der heltemodig trodsede hele hans Magt i trefindstyve Dage. Derved var det nu vel ikke blevet, hvis Erkebispen havde faaet gode Stunder, men i Mangel deraf sluttede han Fred for det Første, trøstede sig med, at Genua, under en uhykkelig Krig med Venedig, selv kastede sig i hans Arme, og døde saa ganske uformodenlig (1354) til Bedste for Ligevægten*). Hans Høiærværdigheds Brodersønner, Barnabas og Galeazo, havde jo nok Villien til at træde i hans Fodspor, men Evnen fattedes, dels fordi der endnu mindre i Tyranni end i Kortspil er noget Broderskab, og dels fordi Oleggios løb af med Bologna, Genua rev sig løs, og saavel Markgreven af Montferrat, som Paven's Statholder, den spanske Cardinal Albornas, var meget urolige Naboer**). Først i næste Slægt blev der da igien en Visconti, der ordenlig kunde tænke paa at udbide sig, og det var Johan Galeazo, navnkundig som Mailands første Hertug, dertil ophøiet af Keiser Venceslav, og som en Skræk for hele Italien, men han fik ikke frie Hænder, før han blev sin flemme Farbroder Barnabas tvit (1385), saa Florens i en heel Menneskealder ei fra denue Side havde stort at frygte.

Et saadant Pusterum var ogsaa aabenbar Storstaden i Toscana nødvendigt, thi den havde endda ondt nok ved at staae sig mod Pisa, Keiser Carl den Fjerde, og, hvad der endda var det allerværste, sine egne Indbyggere.

*) Sismondi VI. 60—80. 137—40. 86—92. 216—21.

**) Sammeft. VI. 221—22. 68—74. 90—317. 74—84. 415—17. 29—31.

Det er nemlig Fristadernes gamle Ulykke, at naar de ædlere Slægter enstund har gjort hinanden Indflydelsen og Rangen stridig, da faaer Varmen af Folket ogsaa Lyft til at flyde ovenpaa, og finder gierne de Fornemme saa for-
kælede og magtesløse, at de med Lethed bemægtiger sig det Herredømme, de hverken forstaaer at bruge eller bevare. To bedre Exempler imidlertid de Fornemme har givet, og jo mere gradviis Indflydelsen synker, des snarere vil der selv mellem de Ringeste findes baade Hoved og Hjerte for ordenlig Frihed, og forholdsviis har derfor baade Florens og Athenen samme Ære af deres Bøvel, som af deres Adel og Borgerstab.

Med det store Oprør af „Arnoldene“ (Ciombi) 1378 hængte det nu kortelig saaledes sammen, at vel havde Adelen i et heelt Aarhundrede været udeluft fra Bestyrelsen, uden forsaavidt en Enkelt kunde vinde Borgerstab, men med den fuldkomne Lighed vilde det dog heller ikke flaa sig i Florens, saa endel Haandteringer gjaldt for saa grove eller trælbundne, at Ingen af deres Drivere kunde komme i Valgten. Det maatte nu vel Barberer, Skræddere og Haarstærkere finde sig i, men Slagterne var uidentviol ogsaa udelukte fra Hærespøsterne, og det var ialtsald baade Udkæmmere, Overskrædere Farvere og alle de, der havde Sliddet ved Klædevirkingen, som udgjorde en af Stadens bedste Næringsveie, men hvoraf da Klædefræmmerne tog baade Æren og Profitten. Nu havde der for en Menneftaalder siden været en lille Tyrkan i Florens, som vel kun blev en Marsunge (1342—43), men han havde dog plantet den treflættede Fane og oplyst Slagtere, Værtshusmænd, Udkæmmere og de andre Smaaamænd, med hvem han, meget nedladende, helst søgte Selskab, om den

store Uret, der skete dem af de Storagtige*), og skændt disse Bestræbelser for Almeenoplysningen og den strænge Retfærdighed ikke frelst Tyrannen, som, besynderlig nok, traf til at hedde „Hertug af Athenen“, fra at jages paa Porten, saa groede det dog i Knoldene hvad han havde saaet, og opæggede af en „Mediceer“, som kom for tidlig, gjorde de et frøgteligt Oprør, der kun blev værre ved det, at Øvrigheden tilfød dem alt hvad de forlangte. Da de imidlertid havde gjort Raadstuen ryddelig og udnævnt deres barbenede Mærkesmand, Uldkammeren Michel Vando, til Alt i Alt, da traf det sig saa vel, at han var baade en kæk og rimelig Mand, som kun narrede dem, der baade hemmelig og aabenbar vilde fiske i rørte Vande. I lidt over 24 Timer dæmpede nemlig Michel Oprøret og bragte Sagerne i deres gamle Orden, kun med den Forskiel, at de ringeagtede Haandteringer fik ogsaa en Finger i Bestyrelsen, hvad han ved sin Heltégierning klarlig havde viist, var ikke mere end billigt**). Vel mistede de den nu snart igjen, et tusind Stykker af Knoldene blev jaget paa Porten, og selv Michel Vando maatte snart gaae samme Wei, for at de kakkunste Borgere igjen kunde brede sig i Sædet, men det var dog ligesuldt den ædle Uldkammer, der frelst Staden og forsinkede Tyranniet et Par Menneftalder***).

Galeazo Visconti døde netop samme Aar som Knoldene gjorde Oprør i Florens, men hans navnkundige Søn, Johan

*) Johan Villani hos Muratori XIII. 872—94. Sismondi V. 338—63.

**) Gino Capponi hos Muratori XVIII. 1103—26. Sismondi VII. 130—58.

***) Sismondi VII. 158—59. 164—69. 177—84.

Galeazzo, til hvem han havde købt en fransk Prindsesse og Grevetitel af Karl den Vise for 500000 Gylde*), fik, som sagt, først nogle Aar senere (1385) frie Hænder, og han havde dem enstund begge fulde ved Sammenstørtningen af Scalafuset, da det for nærliggende Naboer gjaldt om at gribe Diebliffet. Uden nu at kunne værdige dette Tugthuus i Trevisomarken, hvortil Ezelin den Grumme lagde Grundstenen, syndelig Opmærksomhed, har vi dog i Forbigaaende nævnet Bygmesteren, Dantes Velynder, Can della Scala, som Italienerne kalde „den Store," og vi maa her tilføie, at hans berømte Heltregiering var Indtagelsen af Padua, som haardnakket forsvarede sin Frihed**). Efterat have fuldbendt Markens Erobring (1311—29), som var hans Onklers Maal, døde han pludselig under Sejersgildet***), og hans Broder søn, Mastino, som gjorde sine Tingre for brede, fik saadant et Nap over dem af Florens og Venedig (1336—39), at han ikke blot tabte hvad han havde taget, men ogsaa Hælvten af sit Arvegods: Padua og Treviso, saa han beholdt kun Verona og Vicenza†). Derimod lykkedes det nu Johan Galeazzo at lægge det Hele til Lombardiet, Venedig hjalp ham selv dertil, og Florens, den eneste Magt, som holdt ham Stangen, kom tilsidst i den yderste Forlegenhed, da han, som Herre over Bologna, Perugia, Siena og Pisa, affar den blomstrende Handelsstad aldeles fra Havet††). Ulykkeligvis

*) Sismondi VI. 384—85.

**) Sammeft. IV. 394—417. 428—29. V. 200—1.

***) Villani hos Muratori XIII. 665—87.

†) Sismondi V. 260—63. 266.

††) Sammeft. VII. 260—64. 267—78. 344—498. 395—401. 409. 444—57.

bortrev Pesten Johan Galeazo fra al hans Herlighed (1402), og nu var der Nok, der vilde stifte og dele efter saa hovedbrig en Mand, som kun efterlod umyndige Børn, og ved denne Leilighed var det, Florens bemægtigede sig Pisa, og Venedig Trevisomarken, som de siden i en Række af Krige maatte forsvare mod Philip Marie, den sidste Visconti, som vel i Grunden var en stor Stympet, men havde dog arvet endeel af sin Faders Lykke og Verdensklogskab.

Her staaer vi paa Korsveien, hvor vi maae tage Affsked med den italienske Borgerfrihed, thi vel havde den aldrig haft andet i Venedig end Galeier og Pinebænke, men i Toskana havde den aabenbar giennem hele det fjortende Aarhundrede haft sin eneste Hjemstavn, urolig nok, men dog frugtbar paa megen Nytte og Fornøielse, man andensteds forgiæves søger. Ved at tilhandle og voldsom bemægtige sig Pisa, traadte derimod Florens aabenbar over paa Tyranniets Side, hvoraft vi ret strax skal see Følgerne, naar vi har staaet den gamle navnkundige Søstads Undergang et Dieblits Opmærksomhed.

Efter Dommefagslaget ved Livorno (1284) forsvandt egenlig Pisa af Sæmagternes Tal, og anstrængede sig aabenbar over Evne ved endnu i Begyndelsen af det fjortende Aarhundrede at ville forsvare sit gamle Herredømme paa Sardinien mod Kongerne af Aragon*). Paa samme Tid forsvandt den indvortes Enighed, der havde udmærket Pisa fra alle Italiens Stæder, idet Familien Gherardesca, hvortil ogsaa den uslykkelige Grev Ugolino hørte, ved Mængdens Gunst havde hævet sig over de gamle Adelslægter, som, med Aarhundreders gylbige Hævd paa Bestyrelsen, umuelig kunde vige

*) Pisatrøniken hos Muratori XV. 998. Sismondi V. 119—28.

uden Kamp. I den første Halvdeel af det fjortende Aarhundrede havde Gherardescas Parti, Raspanti kaldet, Overhaand og skaffede ei blot Pisa en Enevoldsherre i den selv-gjorte Doge Johan Agnello, men udtømte Stadens Hjelpes-
 kilder, blandt andet for at bemægtige sig Lucca*). Da det imidlertid traf sig saa vel, at Agnello, just som han stod paa et Stillads i Lucca og gjorde Stads ad Keiser Karl den Fjerde, faldt ned og brækkede Laaret (1368), see, da greb Pisa Leiligheden til at affaste hans og Raspanternes (Snydernes) Aag og tilbagekaldte det fordrevne Parti, Vergolini kaldet, hvis Hovedmand, Peter Gambacorta, saa i en heel Menneftaalder stod for Styret og vandt almindelig Høiagtelse. Omfider (1392) blev han imidlertid forraadt og myrdet af et gammelt Skarn, Rantøleren Jakob Appiano, som gjaldt for hans bedste Ven, men havde af Johan Galeazo Visconti faaet Løfte paa Tyranniet i Pisa**). Johan Galeazo vilde jo rigtignok narret ham for det, men han blev selv narret og maatte siden (1399) kjøbe Sønnen ud med 200000 Gylden og et lille Fyrstendømme, bestaaende af Elba og Piombino. Da nu Johan Galeazo døde, kunde hans Slegfredsøn, Gabriel-Marie, som skulde arvet Pisa, ikke hytte sig der, og folgte derfor (1406) den uheldige Stad til Florentinerne, hvorover Pisanerne vel blev reent fortrivlede, indkaldte en Brodersøn ad Gambacorta, og værgede sig haardnakket, men bragtes dog ved Udhungring snart til det Yderste, og blev saa endda forraadt af Hans Gambacorta,

*) Pisafrøniken hos Muratori XV., 1003—47. Sismondi V. 326—38. VI. 26—28. 225—54. 408—44.

**) Pisafrøniken hos Muratori XV. 1048—87. Sismondi VII. 24—44. 292—96. 341—48. V.II. 47—53.

hvem Florentinerne gav et Par Skilling for at gjøre Pinen kort*). Hvor opfatte Florentinerne var paa denne siddne Handel, har „Mægleren“, Gino Capponi, selv betroet os, thi efterat have fortalt, hvordan Pisas Gesandter gjorde Indsigelse mod Kjøbet og tilbød at erstatte Florentinerne deres udlagte Penge, lægger han til, at ved at høre paa al den „fiedsommelige“ Snak, besluttede hans Bymænd just, at Pisa vilde de have, om saa deres sidste Trøie skulde springe**).

Saaledes indførte da ogsaa Florentinerne „Ephydstageretten“ i deres Lovbog og frakjendte sig derved selv al anden, saa nu har vi kun altfor gode Stunder til at betragte, hvordan det romerske Gienfærd stød sig op i Mørket og blev til et Tugtens Riis for alle Folkene, der ei vilde forstaae, at det er med Friheden, som med alt Himmelsk, der ei vil holdes for et Rov men æres og elstes hvor det skal dvæle.

At de „staaende Hære“ er en egen Stat i alle Stater, der truer det borgerlige Selskab med en sorgelig Hælsot, det har Europa giennem Aarhundreder saa godt lært at føle, at den Sætning alt enstund har hørt til vor Børnelærdom; men man har dog hidtil taget det meget for løselig baade med deres Historie og med deres Farlighed, saa det er den høie Tid, vi lærer at kjende Spiren til en Stamme, der har saa dybe Rødder, at Jorden neppe taaler, den ryddes, men kun at den kappes og podes til at bære lidt bedre Frugt.

Egtesom nemlig Pavedømmet var en fiadellig Opfattelse af „den hellige, almindelige Kirke“, saaledes er Nyaaarstidens

*) Pissatroniken og Gino Capponi hos Muratori XV. 1088. XVIII. 1127—48. Sismondi VII. 395—402.

**) Gino Capponi hos Muratori XVIII. 1131.

Krigsvoersens etflags aandelig Opfattelse af „det romerske Verdensrige“, som løber derpaa ud, at gjøre sig hele Menneskelivet underdanigt, saa alle fredelige Syssler kun bliver en Trældom i Krigens Tjeneste, for at vedligeholde og belønne den. Saaledes syntes jo virkelig fordmum hele den dannede Verden kun at være til og virke for at vedligeholde og belønne den romerske Krigshær; og hvor stærkerist det nu end maa synes med Kunst at ville fremtrylle noget Egnende i hele Christenheden, saa er det dog til en forbausende Grad lykkes; thi vi veed, at i hvormange udbortes seløstændige Selftaber end vor dannede Verden er deelt, finde de sig dog alle i den sørgelige Nødvendighed at staae paa Krigsfod i Fredstid og anvende saameget paa Landets Forsvar, at man tilsidst neppe veed, hvad der er at forsvare.

Imidlertid, hvor urimeligt end dette maa synes, og hvor utaaleligt det end i Længden virkelig maa findes, saa har det dog været et nødvendigt Onde, saalange hele vor Dannelse var latinist og hele vor Vidskab boglig Kunst, ikke blot fordi det ene Romerske, som hersker, drager det andet efter sig, men ogsaa fordi det kun var ved en overlegen Krigstugt og Krigskunst, Christenheden i aandeløse Dage kunde forsvare sig mod Tyrkerne, det naturlige Krigsfolk, der i det femtende Aarhundrede oversvømmede Østerleden og indjog hele Vesterleden en Skrak, der først nys er forvundet. Havde nu Aanden været uddød i Christenheden, da vilde en Nødhjelp, der kun ved Kunst forsinkede Barbariets Seier, været alfor kostbar; men slumrede kun Aanden og vaagner nu igien i betimelig Tid, til at vise sin Overlegenhed og fortsatte sin Virksomhed, da købtes den uundværlige Frist ingenlunde for dyrt.

Angaaende nu de staaende Hæres Opkomst, da har vi alt i Forbigaaende bemærket, at Hundrebaarskrigen i Frankrig førtes mest med Leietropper, som, naar de aftaffedes, tit træt om i store Flokke og brandstattede Landet, men endnu tidligere havde man seet et langt mere glimrende Exempel paa, hvorledes Krigsstanden kunde leve paa sin egen Haand og høste Fredens Frugter. Da nemlig Frederik af Aragon var blevet Sicilien vis og aftaffede sine spanske Leietropper, da traadte en stor Hob af dem, under Anførsel af Hylkeridderen Roger Flor, i byzantinsk Tjeneste, men blev snart ufaattes med Keiseren, erklærede ham aaben Feide, satte sig fast i Gallipoli og førte i tretten Aar, paa Trakiens og Makedoniens Beføstning, et regelmæssigt Røverliv, som kronedes (1317) med Besiddelsen af Athenen og Theben*). Denne Heltedatning af de saakaldte Almogavarer og Catalanier gjorde især i Italien overordenlig Opfigt, og kunde ingensteds friste meer til Efterligning end i et saa veldyrket, rigt og frugtbart Land, hvor hardtad hver Stad udgjorde en egen lille Stat, og hvor Borgerne fra det fjortende Aarhundredes Begyndelse helst overlod Krigen til Leietropper. Det varede heller ikke længe, før man her saae et saadant Fribytterlag, der (1339) vilde tjent sine Sporer ved at plyndre Mailand**), og skøndt det var en uheldig Prøve, hvorved det brækkede Halsen, saa afstræffedes Soldaterstanden i sin Heltetid dog ei af slygt, men det ene „store Compagni“ efter det andet enten dannede sig i Italien eller indvandrede over Alperne, som Karavaner,

*) Gibbon R. 63. Roncabos Fortælling om Catalaniernes Tog mod Tyrker og Græker, i Spaziers tybste Oversættelse.

**) Villani hos Muratori XIII. 830—31. Sismondis italienske Historie V. 278—84

der, hvor de kom, købte Guld for Staal og havde kun hjemme i Leiren. Mellem disse Helte udmærkede sig især Engelfmanden Sir John Hawkwood fra Essex, som, efterat være bleven udlært i Frankrig, drev Haandværket i det store i en heel Menneſtealder (1360—94) med saamegen Alvor og Vresfølelse, at man i Florens, hvor han indslumrede paa sine Laurbær, gav ham en fyrstelig Begravelse*), men han blev dog alt før sin Død afløst af Italieneren Alberik Barbiano, som oprettede et Fribytterlag af lutter Indfødte, og slog dermed (1379) det saakaldte brestte Kompagni, der ved sin Styrke og Grusomhed havde gjort sig almindelig frygtet**). Hermed begynder et nyt Tidsrum i Krigsstandens Udvikling, thi da det mest oplyste og dannede Folk i Europa fik et Frikorps af sine egne Børn, traadte Soldaterne nødvendig det borgerlige Selſkab nærmere, og Leiren blev, hvad Italienerne ogsaa kaldte den, „en Skole“, ikke blot for Krigstugt og Krigskunst, men i det Hele for den Konſt at udsue et Land, uden at udtømme sine Hjelpekilder, og at sætte alle Kræfter og Kundſkaber i Krigsmagtens og Krigens Tjeneste.

Allerede Johan Galeazo var nu ſaa klog at trække Barbiano og alle hans udmærkede Læringer til sig, og, naar han for Diebliffet ingen Krig førte, da at affledige dem med Vartpenge og med Anviisning for Reſten paa sine Medbeilere; men han var ingenlunde klog nok til at paſſe Krigſtanden ind i Statsforfatningen, thi det var, ſom ſagt, hvad ſelv de bedſte Hoveder maatte gaae Skolen igiennem

*) Sismondi VI. 388. 417—27. 33—35. VII. 59. 71—73. 97. 311. 327—36. 56.

**) Sismondi VIII. 64—70. 91.

for at lære*). Saalænge der desuden var saadant et Møre ligesaa Alperne til Sundet ved Messina, som i Slutningen af det fjortende og Begyndelsen af det femtende Aarhundrede, maatte man nødvendig have to forskellige Kammeratskaber at sætte mod hinanden, saa det var til sin egen Tarv i alle Maader, at den italienske Krigsskole deelte sig i to udvortes modsatte Partier, der gjorde hinanden Rangen stridig, og kappedes om, saavidt muligt uden at skade hinanden, at vinde glimrende Seire paa Andres Bekostning.

Saaledes opkom i Begyndelsen af det femtende Aarhundrede de to berømte Krigsskoler under aaben Himmel, som førte Navn efter Braccio og Sforza, og gjorde Kampstridt til det store Maal. Braccio, en Fordreven fra Perugia, vandt sig snart et bekendt Borgeleie i sin Fødeby, men han var en Bildebasse, som intet Værdigt kunde stifte, saa Sforza Attendolo fra Cotignola (en Landsby i Kirkestaten) har efter Døden aldeles fordunklet sin ellers i aaben Mark mere glimrende Medbeiler*). Denne Sforza, som alt ved Pisas Indtagelse stod i Florentinernes Tjeneste, nedsatte sig vel ingensteds, men grundede et Fyrstendømme i Verden, som gik i Arv til hans Søn, Frants Sforza (1424), og denne Skolens Førstefødt forstod sin Kunst saa godt, at han i Republikernes Tjeneste blev Svigersøn til Hertugen i Mailand, og ved Florentinernes Hjælp (1450) Tyrannens Hovedarving***).

*) Sismondi VIII. 72—74.

**) Sammeft. VIII. 20. 192. 267—70. 74—87. 300—6. 340—63.

***). Sammeft. VIII. 151. 353. 420. IX. 86—89. 116. 157—63. 199—364.

Herved slutter Krigsstandens Heltetid i Italien, thi da Hovedmanden havde staffet den Borgerstab, betragtede og behandlede han naturligtvis alle Fribytterne som urolige Hoveder, der maatte springe til Væbne for Krigstugten, saa det var egentlig kun i Tydskland, Krigsstanden endnu bevarede et Efterstin af Glandsen til Wallensteins Fald. Siden gik det naturligtvis med Soldaterne som med Tiggermunkene, der udsuede alle Folk, mens kun deres Generaler blev fede, men Udviklingen heraf hører ganske til Nyaaarstidens Historie.

Hvad Knoldeoprøret spaaede og Pisas Undertrykkelse fortjente, det viste Indsættelsen af Sforza til Tyran i Rombarbiet, nemlig at Florens nu ogsaa havde faaet et Herskab, som kun forbeholdt sig Tyranniet i Toskana og saa helst, at de andre italienske Randskaber havde en Forsatning, Florentinerne umuelig kunde misunde dem, og dette Herskab var Franz Sforzas Hjertensven, Mediceeren Cosmo.

Naar man nu veed, og hvem veed ikke det, hvilke Kongespeile Mediceerne er udraabt for, og i hvilken blændende Straaleglæde, især „Randsfaderen“ Cosmo, snart i fire Aarhundreder har staaet, see, da maa vel Haanden stielve ved at indskrive ham iblandt Tyrannerne; men det er dog lige vist, at Frage søger Mage, og at Frans Sforzas berømte Hjertensven og Raadgiver umulig kan have yndet og fremmet virkelig Borgerfrihed, saa, kan hans mangfoldige Røttelere ikke rive ham ud af Sforzas Arme, da nødes de til at lade ham hvile i Tyrannernes Favn. Mellem dem var han imidlertid virkelig en Phoenix, en lille August, altsaa en fyrstelig Macenas, slog nok til at læmpe sig efter Omstændighederne, menneskelig nok til at sætte sin Væbne i bedre Ting end Pragt, Udsuelse og Blodbad, og lykkelig nok til at leve

paa en Tid, da hans Hymænd vel ei kunde fare bedre end ved at lade hans Vink*). Efter Knoldeoprøret, som Salvestro Medici var en af Hovedmændene for, havde Familien Albizi været næsten enevældig og var kun udenfor Toscana Friheden gunstig, saa hvem der blot med Varme talte de Kinges Sag, var saa godt som forloren, Cosmo selv havde kun ved Vestfælske reddet sit Liv, og den strænge Republikaner Albizi havde ikke været mindre igaaet med Braccio end Cosmo var med Sforza**). Det var derfor slet ikke at fortænke Cosmo i, at han greb Leiligheden til at ende sin Forviisning og afløse Albizi (1434), ja, selv at han fra nu af betragtede Republiken som sit Stamgods, og sin Families Flor som det „almindelige Bedste“, var paa hans Tid i sin Orden***), men Fortællingerne om ham er ingenlunde saa paa vor Tid, og derfor skal de ophøre. At han var en hovedrig og driftig Handelsmand, havde Smag for Læsning og de skønne Kunster, købte mange Bøger og Billeder, madede endel Bogorme og opmuntrede alle gode Hoveder, som ikke var ham eller hans Familie iveien, det er nemlig deels hans fyrstelige Rolle uvedkommende, og deels hvad Florens ikke skulde takke ham, men han takke Florens for; thi kun hvad han høfede var værdt at faae, og han skabte ikke sin Fødebyes Berømmelse, men tog den snarere med sig i Graven, hvori han nedsteg (1464) kort før sin gode Ven Sforza, efterladende sig kun en Søn, som sin Skygge, og Florens beredt til et Skyggerige

*) Sismondi IX. 367—76.

**) Sammeft. VII. 159. 65—69. 78—86. 351—52. 78—82. 94—95. 424—25. VIII. 290—97. 302—5. 26—29. 410—27. IX. 34—41.

***) Sismondi IX. 41—45. 78—82. 367—76. 84—89.

for hans Navn*). At saavel Dante, Petrark og Boccag, som Frænderne Villani, tilhøre det fjortende Aarhundrede, og har, selv efter Italienernes Dom, aldrig siden fundet deres Ligemænd, end sige deres Mestere paa Halvøen, det skulde dog de Lærde have lært os at glemme, før de stødte i Ba-
 fun for Mediceernes Dage; thi nu kan det godt være sandt, at Kunstens og Videnskabers Opblomstring er Folks og Tyr-
 sters Ære, uden at dog Mediceerne, der høitideligholdt deres Afblomstring i Florens, faaer af Historien andet end Skam til Talle derfor. Gjaldt det kun Mediceernes Eftermæle, da var det i Verdenshistorien ei værdt at opholde sig ved, men det giælder den aldeles bagvendte Synsmaade, som deres lærde Røvtalere har gjort giældende, at naar man kun heier paa Bøger og Billeder, og holder en Flok tamme Bogorme i sin Gaard, som man føder af Haanden og roser, for de kryber saa fiønt, da er man en guddommelig Lands-
 fader (pater patriæ), om man end af Egenkiærlighed og Herskesyge hader, undergraver og, saavidt mueligt, tilintetgjør den „Krafternes Frihed“, som dog er den eneste Kilde til alt virkeligt Størværk, altsaa ogsaa til en Videnskabelighed og boglig Kunst, som er Menneskelivet og Røvtalen værd. Den italienske Reformation, Poesi og Videnskabelighed, kom hardtad dødsfødte til Verden, og selv de bedste Læger kunde neppe holdt Liv i dem; men de der, som Mediceerne, i alle Maader satte Døden over Livet, Gravens Ro over Livets Røre og de døde Sprog over Modersmaalet, ja, forraadte og snigmørkede alt det Fri, Naturlige og Følelige, til hvis Mærkesmænd de opfaste fig, de har unægtelig optaget deres

*) Sismondi IX. 369—74. X. 160—74. 276—94.

Ven og maae ikke vente større Naade af Historien end at kastes i dens Helvede, som Glemselen er.

Dette er da ogsaa det Bedste, vi her kan gjøre ved den italienske Kunst, Vidskab og borgerlige Enfsalighed fra Mediceernes Tid, som vi kun har lært altfor godt at kende, og vi vil derfor vende os til Konstantinopels Indtagelse af Tyrkerne, som netop fandt Sted i Cosmos og Sforzas Dage, tre Aar efter Fribytternes Indtog i den lombardiske Raaserne. At nu disse Statsmænd betragtede Konstantinopels Fald med Rieghedsbighed, uagtet det spaaede deres nye Fyrstehuse meget ilde, beviser nu vel, at med al deres Verdensflogskab staa de dog ikke dybt; men da de ikke kunde sat en Allen til deres Vægt, om de end havde bekymret sig derfor, maatte naturligvis Genueser og Venetianer blive de eneste Italienere, vi kunde gaae irette med om Konstantinopels og Grækenlands Ulykke, som de aabenbar tog sig altfor let. Der vindes imidlertid lidt nok ved Rettergang med de Levende, end lige med de Døde, saa naar vi forbinde det byzantinske Riges Historie i sine sidste halvtredie Aarhundreder med Venedigs og Genuas, da er det blot fordi Sammenhængen kræver det, saa man kun har forvirret det Hele ved at stille dem ad.

Spørge vi nu om Venedigs Ophav og Tilvæxt, da hviler derover ikke blot samme naturlige Dunkelhed, som over Pisas og Genuas, men ogsaa det kunstige Slør, som denne Stads Raadsherrer var Mestere i at væve, udbrede og folde, saa at skændt Venedigs udbredte Handel og betydelige Seemagt gjorde langt tidligere Opfigt og bragte Staden i nær Forbindelse med Konstantinopel, saa begynde dog dens egne Optegnelser langt senere og er langt magrere end Genuas og Pisas. Uden nemlig engang at regne det Brev af Cas-

fiodor fra den gothiske Tid, hvorigiennem vi alt synes at skimte Skibe og Søfolk myldre som Fiske omkring Lagunerne, saa sætter dog Rodbrand i det tiende Aarhundrede aabenbar Venedig ved Siden ad Amalfi, og Anna Komnen lærer os, at hendes Fader i det ellefte leiede den venetianste Sømagt til at møde Normannen og belønnede dens Tjeneste med Handelsfrihed i hele det byzantinske Rige; men desuagtet er den ældste venetianste Historie en Aarbog fra Midten af det fjortende Aarhundrede, og saa tørt et Navneregister paa Latin af Dogens egen Haand, at vi ei engang der finde nær saamegen Oplysning om Venetianernes Kamp med Robert Witstar, som hos den byzantinske Prindsesse. Ja, skøndt den skrivende Doge (Andreas Dandolo) var af samme Slægt som den blinde Veileder paa det bagvendte Korstog, er det dog langt fra, han giver saa god Vesteed derom som Ville-Hardouin, saa vi maae tage Venedig, som vi finde den ved Begyndelsen af det trettende Aarhundrede, da den, ved Konstantinopels Indtagelse, blev navnkundig over hele Christenheden, var rig af sin Smughandel med de Vantro og mægtig i Mørket paa Dalmatiens og Kroatiens Kyster.

Fra denne Dag af skrev Venedigs Doge (Hertug) sig blandt andet „Herre over tre Ottendebete“ af det byzantinske Rige, og Henrik Dandolo lagde selv sine Been i Konstantinopel, hvoraf ogsaa de tre Ottendebete tilhørte Venetianerne; men det var Synd at se, Republiken anstrængte sig over Evne for at vedligeholde det latinske Keiserdom i Østen, thi selv da en Haandfuld Græker uden Skibe ved Overrumpling havde bemestret sig Staden, gjorde den venetianste Flaade, der i samme Dieblis ankom, ei mindste Forsøg paa at vinde den tilbage, men nøiedes med at beholde sit Kræmmerleie.

Det var, som bekendt, Michael Palæologos, der havde opløst sig til Keiser i Isnik (Nika), som (1261) reiste den græske Throne paany i Konstantinopel, og om han alt dertil havde nogen Hjælp af Genueserne, er vel uvist, men dog høist rimeligt*), og i alt Fald var det naturligt, at han begunstigede Venetianernes mægtige Medbeilere, som fra nu af grundede en Koloni i Pera, der lige til Stadens Indtagelse af Tyrkerne var de byzantinske Keiseres bedste Stytte, men naturligviis ogsaa deres Rors og tit deres Stræk. Hele Handelen paa det sorte Hav faldt herved i Genuesernes Hænder, som gjorde Raffa (paa Krin) til en berømt Handelsstad, og langt mindre behøvedes der for at vække Venetianernes Misundelse, der allerede i Tyrus og Akre havde fundet Grund nok til at harmes over Genuesernes tiltagende Magt**).

Det var imidlertid dog først i Midten af det fjortende Aarhundrede, at Undergangskrigen mellem de nye Sømagter udbrød, saa Venedigs Glands begynder netop med den sorte Død, som i Venetianernes Heltetid udbredte en Ødelæggelse over hele Europa, man ei siden Justinians og Gregor den Stores Dage havde hørt Mage til***).

Den første store Tørning, i Anledning af Handelen paa det sorte Hav, syntes omtrent lige uheldig for begge Parter, thi i det store Sælag ved Konstantinopel (1352), hvor Genueseren Paganino Doria og Venetianeren Nicolo Pisani gjorde deres Bedste for at ødelægge hinanden, overvandt

*) Biliari hos Muratori XIII. 202—3. Gibbon R. LXI.

**) Sammeft. Dandolo hos Muratori XII. 365—67.

***) Sismondi VI. 1—23.

Stormen dem begge, og siden tabte hver af dem en Flaade; men Genua tabte saaledes Modet, at den satte sig under den mailandske Tyrans (Erkebiskop Viscontis) Binger, og skulde da ei rose sig af de Smaaoffere, Venedig maatte gjøre*). Vel fattede Genueserne snart Mod igien, rev sig løs fra Mailand (1356), og bragte i den saakaldte Chiozakraig Venedig til det yderste, men kun for dermed at forlade den store Skueplads og glemmes over sin lykkelige Medbeilerste, der i det femtende Aarhundrede blev, i høiere Grad end siden Carthagos Fald Rogen havde været, Dronning paa Havet.

Genueserne, hvis Herredømme i Konstantinopel naturligvis steg i samme Forhold, som Keiserens derudenfor tilintetgjordes af Tyrkerne, havde ved et Keiserfsifte, som ganske var deres Bærk (1376), ladet sig afstaae Den Tenedos, for at kunne spærre Indløbet til det sorte Hav, men Befalingsmanden der, langt fra at lystre, overgav Den til Venetianerne, og det blev Løsenet til en Krig, hvori mange Fyrster tog Deel, og deriblandt Herren af Padua, Francesco Carrara, hvem Venetianerne nys havde nødt til at gjøre Afbigt. Ved hans Hjælp agtede Genueserne aldeles at ødelægge Venedig, og, efter en stor Seier over den fiendlige Flaade under Vettor Pisani, lykkedes det dem ogsaa virkelig (1379) at indtage Chioza, hvorover Venetianerne blev saa forstrækkede, at de bad om Fred, og lovede at indgaae alle Vilkaar, naar Staden kun beholdt sin Frihed, men den overmodige Genueser Peter Doria erklærede, der blev ingen Fred af, før han paa St. Markuspladsen havde lagt sit Bidjel i de

*) Fortsættelsen af Dandolo's Aarbog hos Muratori XII. 420—24. Sismondi VI. 88—146.

vælige Hestes Mund, og nu fortfattes da Kampen, til Genueferne ikke blot mistede Chioza, men Kiernen af deres Sømagt og Rykten til at holde den vedlige*). Det var de gamle Adelslægter, Spinola og Doria, Grimaldi og Fieschi, under hvis Vimpler Genuas Sømagt havde glimret, men disse havde alt oftere været fordrevne, indkaldtes kun et Dieblif, for, om mueligt, at knuse Venedig, og maatte strax derpaa rømme Pladsen for rige, storagtige Rishmænd, der reves saaledes om Rangen, at Staden, for at faae Ro, overgav sig til den vanvittige Konge af Frankrig (1396) og siden (1419) til den sidste Visconti i Mailand. Vel rev den sig løs igien, men fik kun Frihedens Uro, aldrig dens Kraft og Glands tilbage, og Konstantinopels Indtagelse af Tyrkerne, hvorpaa snart fulgte Raffas Ødelæggelse, udslattede Genua af Magternes Tal**).

Venedig derimod, som maatte rømme Tenedos og mistede alle sine Besiddelser paa Rykten af det adriatiske Hav, begyndte netop fra nu af sin glimrende Løbebane, vel ikke med synderlig Kraft eller Ære, men med de store Midler, Verdenshandelen stænkede, med romersk Udholdenhed og sjælden Rykke. Rykken spillede saaledes snart Venetianerne Durazo, endeel af Morea og Den Corfu i Hænderne, og saavel ved Scalafusets Fald som ved Forvirringen efter Johan Galeazos Død, aabnede der sig den bedste Leilighed for dem, ei blot til gruelig at styre deres Hevn paa Huset Carrara, men ogsaa til at bemægtige sig Padua og Verona (1406),

*) Fortsættelsen af Dandolos Aarbog og Chiozafrigens Historie hos Muratori XII. 442—68. XV. 699—804. Sismondi VII. 188—236.

**) Sismondi VII. 237—41. 366—75. X. 50—78. XI. 37—43.

hvorved de grundede deres Magt paa Fastlandet*). For rede Penge fik de Zara og deres andre dalmatiske Besiddelser igien (1409), og ved Leietropper udvidede de i Forbund med Florens deres italienske Landskab i Strid med den sidste Visconti, som Sforza-dog hindrede dem fra ret at arve**).

Medens nu Verdens største Sømagt satte Himmel og Jord i Bevægelse for at lægge Brescia til Padua, Bergamo til Brescia, og, om mueligt, hele Lombardiet til en Stump deraf, da var det, den ottomanniske Port, der ikke viste mindste Anlæg til at blive en Sømagt, stormede frem i Europa, kom tidlig til Portene af Konstantinopel og tidsnok derind, og Venetianerne, der saa godt som slet intet gjorde for at hindre det, var da aabenbar slaaede med Blindhed, eller rettere: de, som var blevne rige ved Smughandel med de Vantroer, ventede formodenlig at vinde ved Tyrkernes Fremmskridt.

Dog, hvilket Dommedagsflag end Konstantinopels Indtagelse var, og hvilken Pestilens der end med Tyrken nedsatte sig i det deilige Grækenland, saa kan vi dog sagtens betragte det med Rolighed, vi som slet ikke bryde os om, at Venetianernes store Planer strandede, da vi veed, hvilke nye Veie og Kæmpeskridt der var baade Vidskab og Verdenshandel beredte, ja vi, for hvis Dine Tyrkiet henfældrer og Grækenland dukker op, vel tangflædt endnu, men dog med den bedste Leilighed til at vise, om det var Høfuen med

*) Sismondi VII. 259—79. 297—316. VIII. 99—134.

**) Sammeft. VIII. 166—67. 371—83. 403. 428—38. IX. 92. 106—63. 243—365.

Sølvfod eller kun hendes Skygge, Storherren over tre Aarhundreder holdt indspærret i sit fule Harem.

Ved at omtale Konstantinopels Indtagelse af Latinerne (1204), bemærkede vi, at Grækerne endnu en Gang samlede deres Kræfter for at afftrænge den store Stam og afrydde det utaalelige Aag; men naar vi seer Thronen, Theodor Lascari reiste i Nikæa, daglig styrkes, mens den latinske i Konstantinopel vakler, ja seer Michael Palæologos seierrig holde sit Indtog i den tilbagevundne Hovedstad (1261), da overstatte vi let Grækernes Kraft og Anstrængelse, fordi de glimre ved Siden ad de flamske Rykteridderne, der, overladte til sig selv, omringede af Fiender og forhadte af deres Undersaatter, nødvendig maatte spille en elendig Rolle. At fordrive dem var nemlig hele Grækernes Heltegierning, saa med Konstantinopels Indtagelse ende deres Seire, og langt fra at kunne rense Grækenland og Verne fra de mange Smaaherrer, som der havde sat sig fast, kunde Palæologerne hverken i Europa eller Asien forsvare hvad de havde. Allerede under Michaels Søn Andronikos oversvømmede nemlig de osmanniske Tyrker Lilleasien, og da Keiseren leiede Almogavarerne til at fordrive dem, saae man ikke blot disse sætte sig fast i Gallipoli og trodse hele Rigets Styrke, men en Hlat Tyrker, som forbandt sig med dem, spillede siden paa egen Haand hele to Aar Mester i Trakien, og deres Anfører Kalil prøvede som et uhykkeligt Forvarsel endog Keisertronen paa sit Hoved, da den ved et vundet Slag faldt ham i Hænderne. Det er da kun Tyrkernes Raahed, og navnlig deres Uhyndighed i Beleiringskunsten, der kan forklare os det Særsyn, at Konstantinopel først 150 Aar senere faldt i deres Hænder, og naar Grækerne paa ingen Maade længer kunde forsvare sig

selv, var det bedre, de kom under Tyrkernes Nag, der dog kun plagede Kroppen, end i Latinerne's Bold, der vilde slaae Sjælen ihjel. Sagen var da kun, at Undergangen forsinkedes, til Vesterleden kunde modtage den græske Pæblingeskole, der for Fremtidens Skyld maatte holdes vedlige, og til Tyrkerne ved Donau og det adriatiske Hav kunde finde deres Sfranker. Hvorledes disse Sfranker reistes i de staaende Hære med Krigstugt og Krigskunst og i Venedig, det har vi seet, og maae kun tilføie, at Krudtets Anvendelse, som først i det femtende Aarhundrede begyndte at spille sin Hovedrolle, staaer hermed i næieste Forbindelse. Uagtet nemlig Edvard den Tredie, efter Samtidiges gyltige Vidnesbyrd, betjente sig af Krudtet baade i Slaget ved Cressy og paa de skotske Grændser *), saa var det dog først Frands Sforza i Italien og Brødrene Bureau i Frankrig, der ved Midten af det femtende Aarhundrede tilgavns lod Kanonerne spille, saa Murene sprang **). Denne Kunst blev nu vel ingenlunde Tyrkerne forborgten, da de meget mere ved Konstantinopels Indtagelse med forbauende Held betjente sig af den, men den stod dog for dem som en fremmed Trolddom, de hverken havde Lyst eller Hoved til selv at bemestre sig.

Uden nu her videre at indlade os med den ottomanniske Port, maae vi erindre, at allerede i Midten af det fjortende Aarhundrede havde Osmannerne sat sig fast i Europa og stod i Slutningen deraf, under den frygtelige Bajazet Synild (Ylderim), paa Rippet til at bemægtige sig Kon-

*) Villani hos Muratori XIII. 947. Barbours Rimkrønike om Bruce, Sang XVII. 250—52. XIX. 394—401.

**) Sismondis italienske Historie IX. 293. Sammes franske Historie XIII. 495.

stantinopel. Kun forgiæves drog en fransk Ridderstare, og deriblandt Johan Bravkarl af Burgund, med stort Bram og endnu større Indbildninger, den tydske Keiser og ungerske Konge, Sigismund af Luxemburg, til Hjælp mod Bajazet; Nederlaget ved Nikopolis i Bulgarien (1396) blev en af Tyrkernes største Triumfer, og kun Mogolen Tamerlan frelsede Konstantinopel ved (1400) at slaae og fange Bajazet*). I den følgende Menneskealder hindrede Slagsmaal mellem Bajazets Arvinger Tyrkerne fra at gjøre Pinen kort, og selv den feierrige Amurad den Anden (1421—51) fandt haardnakke Modstandere i Albaneseren Georg Castriota eller Scanderbeg og Ungaren Johan Huniadi; men efter den berømte Tyrkefeier ved Barna (1444), og den endnu større paa Drosselmarken eller Rigomyrne, blev det et almindeligt Sagn, at de Christnes Hylfestjerne ei kunde meer oprinde, før Hestehalerne hængte ud over Konstantinopels Mure**).

Disse Fryndser vævede, som bekendt, Amurads Søn Mahomed den Anden, og hans Heltégierning er beskrevet af flere samtidige Byzantinere, og deriblandt af et Dienvidne, den sidste Palæologs Garderobemester (Protovestiarius) og gode Ven Georg Phranze, saa endnu i Graven fortsatte Grækeren sin Historie og varslende dermed om sin Opstandelse fra de Døde. Vist nok beskrev Phranze Undergangen hverken som en Herodot eller som en Polyb, men som en gammel byzantinist Hofmand, paa hvem det mærkes mindre, at han er gaaet i Kloster, end at han gaaer lidt i Barndom,

*) Thurocz ungerske Krønike S. 125—26. Froisart IV. 67—69. 72—74. 79—80. Sismondis franske Historie XII. 72—78. 86—91.

**) Thurocz S. 150—56. Gibbon R. LXVII. Nygrækeren Roumas Menneskehistorie V. 524—26.

men desbedre passer Pennen til Materien, thi fra det tret-
tende Aarhundredes Begyndelse var Konstantinopel slet ikke
meer nogen Hovedstad i Christenheden, men kun en Hofstad,
der opholdtes af Venetianer og Genueser, som gamle Hof-
mænd saa tit af rige Ridsmænd, der dog gierne seer, at
Døden stiller dem ved deres høibaarne men afmægtige Bel-
yndere.

Det Første nu Mahomed den Anden gjorde, da han
(1451) arvede Sultanatet, var at bygge en Fæstning paa
den europæiske Side af Strædet, der tilligemed hans Faders
paa den asiatiske ei blot skaffede ham en god Sundtold af
alle de Skibe, der foer paa det sorte Hav, men sikrede
Samkvæmmet mellem de to Verdensparter, som en italiensk
Flaaede ellers let kunde forstyrret. Derpaa skred han ufor-
tøvet til Beleiringen af Konstantinopel, som, tilligemed Morea
og nogle Smaabyer ved det sorte Hav, nu udgjorde hele det
byzantiniske Rige, og Phranze forstærker, at medens Mahomed
omringede Staden med 250,000 Mand, havde den i alt
kun syvtusinde til Forsvar. Beleiringen varede ikke fuldt to
Maaneder (fra 2den April til 29de Mai 1453), og stændt
især de 2000 Venetianer, Genueser og Catalonier, under
Anførsel af Keiseren selv og Genueseren Johan Justiniani,
skal have gjort Underværker af Tapperhed, var det dog ikke
af dem, der enten frelse betrængte Stæder eller engang fæste
sig i Fufkommelsen. Den eneste Heltegierning paa de Christ-
nes Side var da den, at tre genuesiske og et byzantinisk
Skib, ladte med Levnetsmidler, kom for en strængende Bind
fra Chios og Sicilien og trodsede hele den tyrkiske Flaaede,
der vel talte Seil i Hundredevis, men duede kun til at
stadfæste den tyrkiske Bemærkning, at Vorherre gav Musel-

mændene Landet, men de Christne Havet. Om Tyrkerne virkelig, som Phranze siger, han har hørt af dem selv, ved denne Leilighed tabte 12,000 Mand, maae vi lade staae ved sit Værd, da Ingen kan beregne hvad „Søen tarer“, men paa hans Ord kan vi godt troe, at Sultanen, som holdt til Fæst kun et Steenkast fra Balpladsen, havde i sin rasende Forbittrelse nær ridt ud og druknet sig, for ei at see paa Korsets glimrende Seier over Halvmaanen. Hvad nu fremdeles Phranze fortæller om de tyrkiske Galeier, som førtes over Vand bagom Genueserbhyen Galata ind i Havnen, for ogsaa fra denne Side at angribe og bestynde Staden, er vel noget, hverken han eller hans Efterfølgere har forklaret os; men Tingen har dog upaatvivlelig sin Rigtighed og maa forklares deels af Genuesernes Frygt for at bryde med Ny-maanen, og deels af de store Kanoner, Mahomed plantede paa Theodorshøien, saa de bestrøg det Inderste af Havnen.

Dette var den første tyrkiske Heltegierning under Beleiringen, vi læse om, og den anden var Stormen, som begyndte en Tirsdag ved Hanegal, og hvorved Sanitskaren Chazan, saa høi som et Huus, var Førstemand paa Muren, men fandt dog med mange Andre sin Død i Graven. Allerede tidlig blev Justiniani saaret af en Pils i det høire Been og forlod da strax, trods Reiserens indstændige Bønner, sin Post for at finde en Saarlæge i Galata, hvor han dog snart fandt Døden og tabte, skøndt dog maaſtee uforskyldt, det priselige Eftermæle, der havde været ham vist ved at falde med Reiseren og Staden. Alt en Stund før Middag var nu begges Skæbne afgjort, Tyrkerne brød ind ved St. Romaniporten, hvor deres uhyre Kanon havde skudt Gab paa Muren, og i tre Dage gaves alt til Priis for de Grumme.

Phranze og hele hans Huus var selv mellem Fangerne, som folgtes til de Høistbydende, og hans fjortenaars Søn, som ei vilde føie Sultanens stændige Øyster, maatte løskøbe sig med Livet, men den Gamle slap dog snart fri, besøgte Apostlernes Grave i Rom og samlede omsider med sin Hustru i et Kloster paa Corfu, hvor han (1477) skrev op, hvad han bedst kogni om sin Medgang og Modgang i den meer end tusindaarige Keiserstad, hvis store Bedehuus, Sophiekirken, som Byzantinerne kaldte Engleskibet og Jordens Himmel med Herrens Throne, blev nu forvandlet til en Røverkule*).

Efter nu at have hørt Dienvidnet, er det ingenlunde afveien at see, hvad den samtidige franske Krønikeskriver Monstrelet siger om Konstantinopels Indtagelse; thi vel kan man derefter hverken rette eller øge Fortællingen, men deels lærer man dog strax deraf, hvad efter Phranze kunde synes tvivlsomt, at Krudtet, hvoraf der daglig brugtes tusind Pund, spillede en vigtig Rolle ved Beleiringen, og deels er det nok værdt at vide, hvordan man i Vesten betragtede det tyrkiske Indtog i Keiserstaden. Studse maa man vel ved at see et aabenbar falskt Brev fra Sultanen til Paven indrykket som en Troesartikkel, men dette Stjemperværk, hvori Muselmanen truer med sine Guder „Pallas og Jupiter“, er sikkert indsmuglet i Bogen, hvor man ellers sporer ganske ordenlig Væbning om Tyrken og Konstantinopel, med Forslag til snart igien at skille dem ad**).

*) Phranze (i Pontans latinske Omfkrivning) Trebie Bog. Gibbon R. LXVIII. Kouma V. 526—31.

**) Monstrelets franske Krønike III 59—62.

At Christenhedens Følkesærd imidlertid slet intet Forsøg gjorde herpaa, medens den saakaldte „hvide Ridder“ (Johan Huni ad) og den lille Alexander (Skanderbeg) endnu levede og kæmpede, er et slaaende Beviis paa, at Middelsalderen uddøde med dem, men kunde vi endnu tvivle, da maatte vi dog overbevises, ved at see Paven for ramme Alvor og dog aldeles omsonst arbejde paa saa rimeligt et Korstog.

Det var Toskaneren Thomas Sarzani, som, under Navn af Nikolai den Femte, beklædte det apostoliske Sæde, da Konstantinopel blev taget, og han har et stort Navn blandt de Lærde, baade som Grunderen af det vatikanste Bibliothek og som en udmærket Kiender og Belynder af Grækernes Skrifter; men Romernes Valfthyghed gav ham netop da andet at tænke paa end fjerne Korstog*). Hans Landsmand derimod, Aeneas Sylvius Piccolomini, ogsaa berømt blandt de Lærde, besteg den hellige Stol, under Navn af Pius den Anden, med det faste Forsæt, om mueligt, at bringe hele Vesterleden i Harnisk mod de Vantro, og han holdt til den Ende (1459) en stor Herredag i Mantua, hvor man saae mange italienske Fyrster, Sendebud snart fra alle Riger, og ydmyge Bønsaldere fra Albanien og Syrien, fra Kypern og Rhodos, fra Lesbos og Morea. Det fattedes ogsaa her hverken paa latinske Taler, efter Tilhørernes Dom en Cicero værdige, paa Taarer eller Røster, og man blev enig om at Hæren skulde være tydsk, Solden franske, spanske og italienske Penge, og Høvdingen Hertug Philip af Burgund; men det var altsammen kun et Skuespil, man opførte til Ære for den hellige Fader og havde glemt næste Morgen. Da Pius

*) Sismondis italienske Historie X. 1—27.

mærkede det, og fik Pusterum efter de italienske Krige, der fulgte paa Mødet i Mantua, besluttede han vel selv at stille sig i Spidsen for et Korstog, men Ingen ændrede det, undtagen Ungarer og Venetianer, som alligevel laae i Krig med Tyrken, og da han desuagtet stod i Begreb med at indstibe sig paa en venetiansk Flaade, døde han pludselig (1464) i Ancona*).

Saa udslukt var da nu Følelsen af Troens Fællesskab, saa dybt var Kirkens Afslad sunket i Prisen, saa ubetydelig en Person var Paven blevet, og saa ligegyldig var man nu baade for Storbærk og Fremtid, at Ingen meer vilde røre sig til Christenhedens Værn, Ingen heller blot for Ridderærens Skyld bryde skarpe Landser, saa det maa vel forundre os, at Tyrken ikke opfyldte sin Trusel at stalde sine Heste i Peterskirken. Det var da ogsaa ligesaa lidt hans som Italienernes Skyld, det ikke skete, thi endnu i Mahomed den Andens Dage indtog en af hans Vascer Otranto, og Sultanens Død i det samme (1481) var for vore Dine det eneste, der drev Vasen ud og frelst Italien fra Tyrkeaaget.

Dog, paa Navne kommer det kun lidt an, og vi har seet, det gik i Grunden omtrent ligesaa tyrkisk til i Rom som i Konstantinopel, saa Middelalderens Historie ender slet ikke fornøieligere end Oldtidens, men, som det synes, endnu bedrøveligere, da den ny Livskraft, der kom med Christendommen, syntes udtømt, de nye Folk, der kom fra Norden, udtærede, og dermed al Udsigt til bedre Tider affaaet. Uagtet nemlig Konstantinopels Fald, ligesaa lidt som Jerusalems Forstyrrelse, i sig selv var nogen Ulykke for Menneske-

*) Sismondis italienske Historie X. 95—97. 109—13. 213—25.

slægten, afbilder det dog kun altfor træffende hele Christenhedens Tilstand i Midten af det femtende Aarhundrede. Under Jerusalems Forstyrrelse var der alt kommet Nyt til Jorden, langt bedre end det Gamle, en Kraft, hvis mindste Kunst det var at vinke sjunkne Stæder op af Gruset og reise alle Profeter bedre Mindesmærker end Gravstederne af deres Børn, som slog dem ihjel; men Christendommens Skæbne syntes at have været som Konstantinopels, der hævdede sig til Christenhedens Hovedstad, og forsvarede sig, ved Gothers og Bæringers Hjælp, mod Barbarer, Hedninger og Muselmænd, til det trettende Aarhundrede, men overvældedes faa af bansatte Latiner og opslugtes omsider af Tyrker. Saaledes har vi nemlig seet Christenheden, ved Hjælp af de fra Norden udvandrede Folk, i det Store forsvare sig kiæft mod Islamisme, Barbari og Hedenskab, til det trettende Aarhundrede, men da at underkues med Latin og Romerret, og omsider forvandles til en heel Hob Sultanater, hvor Ketten sidder i Spydstagen, og hvor Hofmænd og Krigsfolk, som Pharaos svange Ax og magre Kæer, opsluge Landenes Fædme. Gaae vi til Kirken at søge Trøst, da finde vi ogsaa der først og fremmest et Hof og en staaende Hær: Pavehoffet og Tiggermunkene, der netop har været de andre Hoffers og Hæres Forbilleder, og for Resten findes Vantro mod alt Aandeligt, Overtro paa det Haandgribelige, og Latin, som fortrænger alle Folkenes Modersmaal, banlyser hver levende Røst. Skal der altsaa være nogen Hjælp, maa den vel komme fra Skolen, og det er vistnok klart, at kan derfra udgaae en kraftig Oplysning om, hvad der hindrer Christendommen fra at fortsætte sine velgiørende Virkninger paa Jorden, da vil de Folk, der end har noget Hjerte for den, rimeligviis være hjulpne.

Sætte vi os imidlertid tilbage i den Tid, vi tale om, i Midten af det femtende Aarhundrede, da aabner sig kun ringe Udsigt til en saadan Oplysning, i Pagt med den christne Tro og Folkenes Modersmaal; thi vel har der i Aarhundredets Begyndelse lydt en mærkelig Røst for begge Dele, mod Pave og Tiggermunk, Røsten af Johan Hus, som blev brændt paa Kirkestedet i Costniz (1415), men han havde hjemme i Bøhmen, et ellers i Verdenshistorien ubekendt Land, hans Modersmaal (Slavonisk) laae langt baade fra de gothiske og romanske, og det Sværd, hans Tilhængere førte, drog de vel med Rette for deres Samvittighedsfrihed, men kunde dog umuelig overbevise Nogen med om Rigtigheden af deres Oplysning. Og gaa vi nu Sædet for den herfærdige Oplysning, som Pariserhøiskolen var i streng videnskabelig, men Italien baade i poetisk og borgerlig, og derved i en alt giennemgribende Retning, da aabner det kun bebrovelige Udsigter; thi medens man i Paris sædvanlig trættes om Reiserens Skæg og altid om Rangen i Spidsfindighed, er Tankegangen i Italien saa aandløs romersk, vantro og tyrannisk, at Skolen der kun synes stiftet til at gjøre ondt værre. I det fjortende Aarhundrede har Toscana vel havt Digtere og Historieforfattere paa Modersmaalet, som den lærde Verden endnu beundrer; og saadanne splinternye klassiske Skribenter, som Dante, Petrarke, Boccaccio og Brødrene Villani, er tilvisse Særsyn i den sene Middelalder, men om deres Retning end havde været den allerfortræffeligste, vilde det dog ikke trøste os, da Latinen efter deres Tid selv i Florenss fortrængte Modersmaalet. Naar man imidlertid veed, det var ingenslunde af Snydighed, men af dyb Beundring, Dante valgte Virgil til sin Vejleder gennem Helvede og

Skjærnsilden, og veed, at Petrark ventede Udsødelighed, ingen-
 lunde af sine italienske Smaadigte, men af sit latinske Helte-
 digt over Romeren Scipio, da følger det af sig selv, at de
 italienske Classikere var saa latinske og romerske som mueligt,
 og at Boccaz tillige var en stor Belynder af det græske, gjør
 ingen Forskiel, da det kun var Græskten betragtet med ro-
 merske Dine og forklaret af Byzantinere. Den italienske Op-
 lysning var da ganske den os kun altfor vel bekendte fra
 Augusti „gylde Dage": at Menneskelivet er et Skuespil,
 hvor Slumpelykke uddeler Rollerne, saa Kunsten er kun den
 at spille med Smag ifær til eget Morstab; at Religion er
 et Foster af Præstebedrag og i ophyste Tider kun en Pøbel-
 klemme, Bidstab er Klogskab paa sin egen Fordeel, Poesi og
 Kunst er Stads for de Rige, den største Uret behøver blot
 ordenlig at gøres til Lov for med det samme at blive Ret,
 og den største Tyran behøver blot at smigre for Pøbelen, be-
 solde de Lærde og sysselsætte Kunstnerne, for at blive en
 „Landsfader", Forgubelsen værdig. Lægger man nu hertil,
 at Latinen ei engang i Italien var Folkesprog, at derfor
 Overtroen paa „Bøger og Penne", som langt bedre Oplys-
 ningsmidler end Munde og levende Møster, tog daglig til,
 og at de byzantinske Drengeskoler havde ynglet saaledes, at blot
 i Florens regner man at 10000 Børn lærte aarlig at læse;
 da har man Forestillingen om den fletteste og dødeste Oplys-
 ning, der lader sig tænke, en Oplysning, der bestandig gjorde
 Bedragerne snuere, Tyrannerne driftigere, Lærdommen dødere
 og Folket dummere, forværrede, med et Ord, alt hvad den
 berørte. De lærde Byzantinere, som under Tyrkernes Frem-
 gang og ved Konstantinopels Fald flygtede til Italien og
 Frankrig, bidrog vist nok til at udbrede lidt græsk Sprog-

kundskab i en videre Kreds, men Græsk var endnu mindre end Latin de nye Folks Modersmaal, og Flygtningerne fra de Dødes Rige bragte naturligtvis ikke Livet med sig, de Indfødte i Tyranniets tusindaarige Hjemstavn duede kun slet til at være Rettens og Frihedens Talsmænd.

Saa fort saae det ud baade paa de Christnes og paa hele Menneſkehedens Side, og at Faren var ægte, det veed vi godt, som kan huske den Tid, da hin italienske Oplysning var herskende hardtad over hele den ny Christenhed, og som drages endnu med en Vardom, efter hvilken den latinske Grammatik er Aanden i Ordet, den romerske Bogsamling al Vidstabs Kilde, Bogslesning Livets Krone, og Drengeskolen Oplysningens Palladium!

Trods alt dette var dog Faren i det femtende Aarhundrede ei nær saa stor, som den syntes, fordi Menneſkeslægten's Oplysningstid og Vidstabsalder virkelig var kommet, og saavel Tydskland som England og Norden for en stor Deel behoet af fribaarne, kraftige Stammer, der elskede deres Modersmaal for høit til at lade det ustraffet fortrænge og forhaane, og havde følt for dybt baade hvad Gud og Menneſte er, til enten at forgude Tyranner eller hjertelig tilegne sig en halvdyrsk, halvdjævelsk Oplysning.

Disse to Hovedgrunde, baade til Reformationen i det sextende og Vidstaben i det nittende Aarhundrede, har man vel sædvanlig overseet og aldrig hidtil noksom ændset, men de er dog aabenbar Kilden til al den Forſkiel, der i de sidste tre Aarhundreder fandtes mellem de romanske og de gothiske Folk, baade i Kirken, Staten og Skolen; thi at Alting hos Protestanterne skabte sig mere aandelig, frit og levende end hos Papisterne, og at vi nu endelig forkynde Dyrskheden,

Døden og Trældommen under alle Skiffelser aaben Feide, det kan dog umuelig komme deraf, at vi i Latinen og Bantroen, i Selvflogskab og Selvraadighed, i Bogforgubelse og Drengelærdom, overgik de gamle Italienere, som tvertimod i alt dette var vore Mestere og uopnaaelige Mønstre.

At nu ogsaa den rette Oplysningstid var en Tvillingbroder til Bogtrykkerkunsten, hvis Opfindelse falder ved Midten af det femtende Aarhundrede, det burde vel de Boglærde, der slet ikke kan begribe, hvordan Grækere og Romere kunde undvære den Kunst, allermindst overseet, men de var dog nødvendig blinde for denne Sandhed som for enhver, der udsprang af Livets umiddelbare Betragtning; thi naar man anseer Bøger for Kilden til Oplysning, uden engang at tænke paa, hvad han havde læst, som skrev den første Bog, da mener man naturligtvis, at Folk til alle Tider kunde blive lige kloge, naar de blot gik i Skole og læste flittig, især Latin. Ja, at Menneskeslægten skulde blive gammel, før den egentlig dueede til Vidensfabelighed, maatte synes de Boglærde aldeles bagvendt, der indbildte sig, man vidste alt hvad man kunde udenad, men heller intet andet; thi at Drengene baade havde en stærkere Hukommelse og lod sig lettere drive til at lære udenad end Oldinger, antog de med Rette for en afgjort Sag.

Saa snart vi imidlertid har fattet, at den Lærdom, der skal være Vidskab for andre end for Papegsier, maa være Forstand paa de Ting, den angaaer, og menneskelig Vidskab altsaa først og sidst være Forstand paa Menneskenaturen og Menneskelivet i deres mangfoldige Retninger, da finde vi det ligesaa naturligt, at Slægten som at Enkeltmanden først ved Aar og Erfaring samler Forstand, og maa desuden, ligesom

vi Alle, vinde en vis Koldfindighed og Egevægt, før den er istand til upartist at veie Grundene for og imod sin Børnelærdom, sine Yndlingstanter og sine Livstykke, hvad dog unægtelig er Viisdoms Betingelse. Forholdet mellem Aarsag og Virkning gjælder nemlig et mindre i Livet end i Døden, og Menneskelivet maa nødvendig ligne sig selv i Det Hele som i alt det Enkelte, saa vel kan et Folk i Oldtiden have været klogere end Mange nutildags, men kun ved bedre Anlæg eller større Anstrængelse, ligesom en Ung derved kan gjøre mange Gamle tilfamme, men forstaar dog aldrig meer af Livet, end han af Erfaring kiender, og kiender saare lidt dertil, hvis han alt som Yngling blev koldfindig og upartist!

Vi finde det derfor aldeles i sin Orden, baade at Oldtidens Vidskab var i alle Henseender meget for staaet til at slaae Bund i Menneskenaturen, og var hos Romerne, som det koldfindigste Folk, netop mest overfladelig, og at de Oldtidsfolk, der vilde udgrunde Livet, blev, som tidlig kloge Børn, ikke gamle derved, men nedsaunk, naar det gik bedst, som Søder og Græser, i borgerlig Død og aandelig Dvale.

Endnu mindre forundrer det os, at Vidskab i Middelalderen slet ikke vilde trives, thi hvad der i den var aandeligt, var ligesom hos Kvinden en dyb men dunkel Følelse, saa da maatte Lærdom nødvendig blive Udenadsstram og Vidskab tom Spidsfindighed, der kun tækkedes dem, som fattedes det Bedste.

Dette var nu ogsaa, som vi veed, den byzantinske Lærdom og Vidskab, saavel som Besterledens Skolastik, og hvad den italienske Oplysning var andet og mere, var kun det Dyriske og Rave, der med romersk Tankegang og Borgerret

laae Italienerne nærmest. Var nemlig Italien ikke blevet hærget og tildeels ny befolket af Gother og Longobarder, da vilde Latinen med alt hvad dertil hører holdt sig der, omtrent som Græsten i Byzants, hvad vi tydelig kan spore hos Pa-verne og den italienske Geistlighed, men nu forstyrredes Skolegangen og fordunkledes Rømerretten en Tidlang af de stridbare, stærke, hidfige og bogstye Tydskere og Nordboer, og først da de begyndte at sammensmelte med Landets gamle Indbyggere, kunde den latinske Dannelselse igien reise Hovedet, men fandt sig dog ogsaa istand til med de friske Kræfter, den i de Fremmede havde vundet, snart at fordunkle den byzantinske.

Men fordi de fra Tydskland og Norden udvandrede Folk, der lod sig romanisere, ogsaa tilfattede deres Kræfter paa at opmaane Roms Gienfærd og nøiedes med Gienfærdet til Aand i deres ubetimelige Tragten efter Bidskab, derfor kunde det samme ingenlunde være Tilfældet enten med de Tydskere og Nordboer, som blev ved Hjemstavnen, eller med dem, der i Bretland dog bestandig kæmpede for at beholde deres Modersmaal, den gode Kong Edwards Love og Angelsaxernes Tankegang, saa om de end for en Deel og til en Tid lod sig mestre af Italienerne og Franskmænd og forkue med Latinen, maatte Følseligheden dog nødvendig gjøre Opstand og have Magt til at afkastte Aaget.

Hoved og Hjerte er nemlig saa langt fra oprindelig eller naturlig at staae i Mod sætning til hinanden hos Mennesket, at Hovedet i Grunden altid udspringer af Hjertet, ligesom Træets og Blomstens Krone af Roden, saa naar de ligge i Strid, er det kun en slem Uorden, sædvanlig frembragt ved forte Kunst, og ligesom de hjertelige Mødre gierne føde floge Sønner, kan man være sikker paa, at ethvert Folk, som

lever sin Alder ud, faaer en Nyhaartid, der svarer til dets Middelalder, eller at ligesaa dyb som Følelsen var, ligesaa høit vil Forstanden stige. Hvor derfor Christendommen i Middelalderen saa godt som indførte sig selv, og hvor Folkelivet, som i England, Tyskland og Norden, med Kraft udbrød i Kæmpeviser og mindedes sig selv i fortløbende Sagn, der maatte nødvendig, naar Vidstabsstimen slog, baade Troen findes rimelig og Livet gjøre Paastand paa Forklaring. Og hvad nu især os Nordboer angaaer, hvis Arildsriger gif ufortærede giennem Skiærsilden, hvis Arildslove trodsede Romerretten, den hellige saavel som den søgne, og hvis Bragemaal og Oldsagn endelig har gjort sig gjældende i Middelalderen ei blot paa Nordist men selv paa Latin, da maatte Nordstjernen synke i Havet, før vi kunde ombytte Fædrenes Land med det romerske Gienfærd, eller vort levende, dybe og deilige Modersmaal med den to Gange døde, iskolde, dræbende Latin. Et godt Exempel gav vore Fædre os i Kirken, da de lod Latinen gaae Pokker i Vold tilbage til Christi selvgjorte Statholder i Rom, men istemmede en Lovsang for Herren selv paa Modersmaalet, og alle Mærker maatte da slaa feil, om vi ei følge Exemplet i Skolen, smide en af Dagene den latinske Grammatik og Romerretten overbord, synge den ny Vise „Kong Kristian stod ved høien Mast“, tone Flag for Høinordens Land og seile vor egen Sø.

Forudsat nu, det stær, hvad egentlig slet ikke kan glippe, at vi, med alle dem, der giennem Middelalderen beholdt deres Modersmaal og havde i det sextende Aarhundrede baade Mod og Magt til at knække det romerske Yag, i det nittende aldeles affaste det, og stræbe under Fortsættelsen af Folkelivet, at vinde Forstand saavel paa det, som paa Menneskelivet i

alle Henseender, da er det klart, at medens de gamle Børn legede, og de unge plagedes med de døde Sprogs Gloser og Regler, da havde Forsynet et Ræmpemaal i Sigte, selv det maatte tjene.

Skal nemlig vi og vore Børn lære at kiende Menneskelivet heelt, da maae vi kunne overstue Slægtens Levnetsløb og sætte os levende ind i alt det Forbigangne som vor egen Fortid, thi var Indbildningskraften Oldtidens Konge, og var Følelsen Middelalderens Dronning, da maa den tredie Alder blive en virkelig Nyaarstid, da Aand og Hjerte leve op igjen i Forstanden, saa den kan bevise sin Odelset til Riget. Derfor maatte Oldtidens Hovedsprog giennem Middelalderen bevares hos Isøder, Græker og latinske Munk, og derfor maatte vi og vore Fædre trælle under Skoleaaget, fordi Oldtidens Ihukommelse vilde ellers i den aandløse Tid gaaet uigienfaldelig tabt, istedenfor at den nu siensynlig opstaaer lyslevende af Skolegraven og kaster den kun til, fordi den er afbrugt, og passede kun til de Bogorme, der vel i Aandens Fraværelse var uundværlige, men er nu aldeles overflødige. Det var vist nok en latterlig Overtro, vi havde paa de Gamles skriftlige Efterladenskab (Reliquier), paa Skolegraven, hvori det var lagt, og paa de Mirakler, der stete med alle de aandelige Krøblinger, der lod sig pibste i Graven og pilfingrede Beenraden, men det gif med denne Levning af Middelalderens Overtro ligesom med hele Oplaget, at den var bygget paa Sandheds Tro, saa det gjaldt kun om, naar man forkastede Eventyret, at beholde Historien, som laae til Grund, og ei lade den herlige Spaadom undgiælde, hvad dens usle Fortølsere havde forbrudt. Saaledes sprang Morten Ruth'er ud af Munketuret med den Tro, der byggede det, og

overvandt netop med den al den Overtro, hvoraf det var fuldt, og saaledes bryde vi ud af Latinskolen med Vidstabsaanden, som der havde hvilet sine Been, og stal netop med den overvinde alle de tomme Indbildninger, Skolen har udklækket. Alle levende Folk vil i et Dieblit fatte, det er langt bedre at fornøje og forædle Ungdommen med Oldtidens lyseste Anskuelse og ypperste Værker paa Modersmaalet, end at plage og dræbe den med Grammatik og døde Sprog, der aldrig kan gavne Andre end hvem der besjæles af Anden, gienkiender den i Gaadeskriften, og har paa naturlig Maade vundet baade Koldfindighed og Livserfaring nok til at forstaae de Gamle, og sammenligne saavel deres Tankegang som deres Tungemaal med sit eget. Den boglige Kunst, hvorpaa man hidtil i Tusindtal har fusket, vil da blive øvet af saa men virkelige Mestere, medens Oldtiden, for nogle tusinde Trælle vinder Millioner fribaarne Velsyndere, og skænker Christenheden, istedet for latinske Disputatser, sine store Forbilleder til videnskabelig Anvendelse paa alle Menneffelivets Forhold!

Indhold.

	Side.
Midbelsæderen	1.
Christenheben og Romerriget	18.
Folkevanbringen og Nørreleben	60.
Sunner og Gøther	78.
Byzantiner og Araber	131.
Franke og Longobarde	178.
Saxer og Angelsaxer	214.
Dantere og Nørbmænd	266.
Normanner og Islændere	333.
Kirkeriget og Kørstogene	414.
Engelskmænd og Franskmænd	629.
Italien og Konstantinopel	668.

57583927

Fantasi, folle, forstand 66.
 Bibelen 156.
 Den Nordiske mytologi 77.
 Svenskerne 77.
 Franskmandene 77.
 Engelskmænd II og 316.
 Mongolerne i Sina 20.
 Nordboerne 72.
 Spanien og Portugal 80.
 Tysskerne 69-70, 313.
Gå bagleens i historien 63.
 Dansk og Tysh sprog 70.
 Borgersamfundet 149.
 Kristendommens udvikling 155-6.
 Middelalderens freg 177.

Gøtterne fandtes ved
 Weichselen 2: 100 v. H.
 Lorthavet 200 — —
 kom til Kasien 249 — —
 Cullhas oversatte bibelen 350 —
 fik Kasien af Romerne 376 —

